ВТОРАЯ КНИГА МОИСЕЕВА.

ИСХОДЪ.

ВСТУПЛЕНІЕ.

Книга, которую Іудеи называли Шемотъ *) (имена), или Еллехъ Шемотъ (вотъ имена) и которую мы называли Исходъ, есть продолженіе той Священной Лѣтописи, которая въ книгѣ Бытія повѣтствовала о сотвореніи міра и человѣка, и содержала исторію избранной Богомъ семьи, разросшейся нынѣ въ большой народъ, дальнѣйшія судьбы котораго и начертаны въ книгѣ, повѣтствующей объ исходѣ его изъ Египта. Въ книгѣ Бытія (см. Св. Лѣтопись), указано близкое родство, въ которомъ состояли Израильтяне къ потомкамъ Агари и Кеттуры отъ Авраама, къ потомкамъ Лота (Моавъ) и къ потомкамъ Исава (Эдомъ), и тѣ сношенія, которыя связывали воспоминаніями потомковъ Патріарховъ съ племенами Ханаана, посреди которыхъ жили Патріархи.

При движеніи въ Палестину народу Израильскому приходилось снова встрѣтиться съ своими единокровными племенами и съ племенами Аравіи,

---

*) Весь Моисеевъ законъ Іудеи называютъ *Тора*, что значитъ законъ. Отдѣльныя же книги закона называются по первому слову каждой книги: такъ, кн. Бытія называется «*Берешитъ*» (въ началѣ), — Исходъ — *Елле-Шемотъ* (сіи суть имена); — Левитъ—*Вайикра* (и воззвалъ); Числъ *Вай-едавверъ* (и сказалъ), Второзаконіе *Елле-гад-деба-римъ* (сіи суть слова).

Семитами какъ они, но вполнѣ примкнувшими къ куѳитской цивилизаціи и куѳитскимъ вѣрованіямъ, а въ самой Палестинѣ вступить въ ожесточенную борьбу съ племенами ханаанитскими, также находившимися подъ вліяніемъ астрономической и элементарной религіи древней Халдеи.

Именно при этихъ столкновеніяхъ болѣе всего выступаетъ величіе даннаго Богомъ закона родственному всѣмъ этимъ идолопоклонническимъ племенамъ Израилю. Теорія Ренана возникновенія монотеизма исключительно среди однихъ только семитскихъ племенъ не оправдывается ни въ Ассиріи, ни среди Арамейскихъ племенъ Паданъ Арама и Сиріи, ни даже въ Аравіи, гдѣ Іектаниды, изгнавъ изъ Іемена Адитовъ, продолжали поклоняться свѣтиламъ, какъ предшественники ихъ Сабеяне. Единобожіе, сохранявшееся отчасти среди кочевыхъ племенъ Аравіи (потомковъ Измаила и Исава), было не плодомъ собственной мысли Семитовъ, а преданіе, полученное въ наслѣдство отъ Авраама и Исаака. Законъ, данный торжественно человѣчеству, черезъ посредство Израиля, въ пустынѣ, и выразившійся въ десяти заповѣдяхъ, былъ не вдохновеніе законодателя, какъ то пытались представить послѣдователи извѣстныхъ школъ, — а величественное откровеніе, — откровеніе, облекавшее въ плоть слова человѣческаго первое откровеніе, данное Адаму и сохранившееся въ сердцѣ всего человѣчества,—какъ законъ истины, добра, любви.

Мы не будемъ повторять того, что мы говорили уже *) о Моисеѣ, и о томъ, что именно онъ, а не кто другой, начертывалъ книги Торы. Здѣсь мы напомнимъ только, что мы находимся передъ лѣтописью, которую могъ повѣрять весь народъ, вышедшій изъ Египта и бывшій очевидцемъ чудесъ, совершенныхъ для его спасенія,— лѣтописью, которая не хранилась какъ тайна въ замкнутой кастѣ жрецовъ, но которая обязательно читалась народу, и въ которой отмѣчены самые грѣхи, слабости и преступленія не только народа, но и самого вождя ихъ.

Книга Исходъ отдѣляется отъ книги Бытія только тѣмъ пространствомъ времени, которое отдѣляетъ смерть Іосифа отъ того *«инаго царя»*, который началъ преслѣдовать Израильтянъ. Мы имѣли уже случай (Св. Лѣт. гл. III) указывать, что этотъ «иной царь» былъ одинъ изъ первыхъ царей XVIII династіи, который снова овладѣлъ нижнимъ Египтомъ по изгнаніи Гиксосовъ. По редакціи, книга Исходъ есть продолженіе кн. Бытія, и ничѣмъ не отличается отъ нея ни по языку, ни по выраженіямъ **).

---

*) См. Священная Лѣтопись гл. III (первой части).

**) Впрочемъ, древнѣйшее дѣленіе всего закона Моисеева никогда не основывалось на книгахъ, а на отдѣлахъ, которыхъ во всемъ Пятокнижіи считаютъ пятьде-

Кончается книга Исходъ устройствомъ скиніи. Такимъ образомъ однако эта книга содержитъ въ себѣ полную картину возникновенія народа Израильскаго отъ той минуты, когда онъ, подъ давленіемъ Фараоновъ, начинаетъ чувствовать взаимную солидарность, сближается все тѣснѣе и тѣснѣе и чувствомъ общей опасности, и Именемъ, объявленнымъ ему какъ общее знамя его, около котораго онъ группируется, и чудесами, сопровождавшими его изшествіе изъ страны рабства, до страшнаго, но полнаго милости дарованія закона на Синаѣ, и, наконецъ, до той минуты когда Израиль получаетъ полную національную жизнь, сосредоточенную около національнаго святилища, которое не заключаетъ въ себѣ никакихъ образовъ или изображеній Божества, но на которомъ покоится Священное Имя Того, который управляетъ Израилемъ.

При внимательномъ чтеніи книги Исхода, выясняются для христіанина многія стороны жизни человѣчества и народовъ (напр. главы XXIII, XXXII, XXXIII 2—3), о которыхъ мы будемъ говорить въ своемъ мѣстѣ.

Въ заключеніе мы скажемъ вмѣстѣ съ каноникомъ Кукомъ *):

Независимо отъ всѣхъ другихъ доказательствъ, что именно Моисей начерталъ Пятокнижіе **), нельзя необратить вниманія на характеръ Моисеевыхъ книгъ, въ которыхъ можно подмѣтить его авторскую руку.

Для народа Іудейскаго Моисей былъ величайшій изъ смертныхъ, и потому никто изъ послѣдующихъ авторовъ или собирателей народныхъ преданій не могъ-бы относиться къ личности Моисея такъ, какъ относился къ ней авторъ Пятокнижія. Но этотъ послѣдній, повидимому, и не сознаетъ всего величія Моисея. Моисей понималъ величіе своей задачи и своего призванія, но самъ онъ настойчиво указываетъ на свои недостатки, на слабость своего характера, и вноситъ въ свою лѣтопись угрозы и наказанія, постигающія его за колебаніе, и тѣ препоны, которыя его недостатки ставили дѣлу, на которое онъ былъ призванъ. Призванный волею Божіею къ дѣятельности, онъ сомнѣвается и колеблется, и когда его невѣріе побѣждается чу-

---

сятъ четыре. Отдѣлы эти, заключая въ себѣ полное сказаніе объ историческомъ фактѣ, или сводъ извѣстныхъ законовъ, вѣроятно, начертывались на отдѣльныхъ сверткахъ папируса. Историческія сказанія начинаются всегда перечисленіемъ родовъ лицъ, о которыхъ говоритъ сказаніе. Но всѣ эти отдѣлы вмѣстѣ составляютъ одно цѣлое и связуются часто краткимъ напоминаніемъ того, что разсказано въ одномъ изъ предыдущихъ отдѣловъ.

*) Commentary of the Bible by the Anglican Clergy. See introductory notes in the book of Genesis by Bishop Ely; in th› Exodus by Cook, and the Leviticus by Samuel Clarke.

**) См. Священную Лѣтопись, часть первую, главу III.

десами, онъ и тогда еще упорно сопротивляется волѣ, призывающей его (III, 10—13). Въ 18-й главѣ Исхода онъ обвиняется самъ въ неисполненіи заповѣди, данной Аврааму.

Послѣ первой неудачной попытки передъ Фараономъ, онъ теряетъ мужество и ропщетъ. Нигдѣ нѣтъ прямаго одобренія мужества и силы духа, выказаннаго имъ передъ Фараономъ. Ни одно дѣйствіе не приписано лично ему. Даже во время перехода черезъ Чермное море и во время странствованія въ пустынѣ личность его не выставляется на видъ. Каждый шагъ опредѣляется приказаніемъ Божіимъ, и нѣтъ слѣда, чтобы что либо приписывалось мудрости, умѣнью или предусмотрительности Моисея. Первое столкновеніе съ враждебными племенами происходитъ подъ начальствомъ Іисуса Навина (Исх. XVII 9, 10). Единственный важный актъ устройства суда, который не приписывается Божественному откровенію, отнесенъ къ мудрости не Моисея, но родственника его Іоѳора.

Наконецъ самая смерть Моисея внѣ земли обѣтованія и окончаніе Іисусомъ Навиномъ его дѣла, какъ наказаніе Божіе Моисею, суть явленія замѣчательныя, бывъ внесены въ лѣтопись народа Израильскаго.

Книги, въ такомъ духѣ написанныя, совершенно понятны, какъ вышедшія изъ-подъ пера самого Моисея; но возможно-ли предположить, что позднѣйшій лѣтописецъ изобразилъ бы такимъ образомъ этого геніальнаго, Боговдохновеннаго законодателя и пророка? Что въ устахъ Моисея есть трогательное смиреніе, то въ разсказѣ позднѣйшаго лѣтописца являлось-бы непонятливостью и тупостью. Этотъ взглядъ на Моисея никогда не встрѣчается въ лѣтописяхъ позднѣйшихъ временъ, и даже въ припискѣ, сдѣланной немедленно послѣ смерти Моисея (вѣроятно, Іисусомъ Навиномъ), въ концѣ Второзаконія, высказалось то глубокое чувство благоговѣнія къ Моисею, которое нигдѣ не встрѣчается въ книгахъ, начертанныхъ имъ самимъ.

Примѣч. По вопросу о принятой нами хронологіи какъ для книги Бытія, такъ и для книги Исхода, см. замѣчательный опытъ Египтолога Кука въ приложеніи къ книгѣ Исхода.

ГЛАВА I.

Умноженіе народа Израильскаго въ Египтѣ послѣ смерти Іосифа. Новый царь угнететъ народъ Израильскій, приказаніе бросать въ рѣку младенцевъ мужескаго пола.

1706—1571 г. до Рож. Хр.

1. Вотъ [1]) имена сыновъ Израилевыхъ, которые вошли въ Египетъ съ Іаковомъ (отцомъ ихъ), вошли каждый со (всѣмъ) домомъ своимъ: [2]).

2. Рувимъ, Симеонъ, Левій и Іуда.

3. Иссахаръ, Завулонъ, и Веніаминъ.

4. Данъ и Неффалимъ, Гадъ и Асиръ.

5. Всѣхъ же душъ, происшедшихъ отъ чреслъ Іакова, было семьдесятъ (пять) [3]), а Іосифъ былъ *уже* въ Египтѣ [4]).

---

[1]) (Ст. 1). Буквально *И вотъ* (А. К. Б.); союзъ *и* показываетъ связь этой книги съ кн. Бытія, а первая глава Исхода есть исполненіе обѣтованія, даннаго Аврааму (гл. XV, кн. Бытія) и Іакову (XLVI 3).

[2]) (Ст. 1). Изъ главы XIII и XIV кн. Бытія, и изъ обычаевъ другихъ кочевыхъ племенъ, мы можемъ заключить, что независимо отъ семидесяти (или семидесяти пяти, душъ мужескаго пола, вошедшихъ съ Іаковомъ въ Египетъ, вошли съ ними и многочисленные домочадцы, а также дочери и семьи дочерей, вѣроятно, отдаваемыхъ замужъ или за родственниковъ, или же за любимыхъ ближнихъ рабовъ, которые, какъ Еліезеръ Дамасскій при Авраамѣ, были скорѣе членами семьи чѣмъ рабами. Число вступившихъ въ Египетъ съ Іаковомъ Семитовъ, вѣроятно, вошедшихъ впослѣдствіи въ составъ народа Израильскаго посредствомъ кровнаго родства съ семьею Іакова (какъ, напр. вслѣдствіе конкубината съ рабынями), должно было быть очень значительно и составить нѣсколько тысячъ, чѣмъ объясняется поселеніе ихъ въ пространной землѣ Гессемъ.

[3]) (Ст. 2—5). Сравни главу XLVI кн. Бытія и прим. къ стиху 27-му этой главы въ Священной Лѣтописи.

[4]) (Ст. 5). Исчисленіе сыновей Іакова слѣдуетъ такому порядку, что прежде исчи-

6. И умеръ Іосифъ и всѣ братья его и весь родъ ихъ;
7. А сыны Израилевы расплодились, и размножились, и возрасли и усилились чрезвычайно, и наполнилась ими земля та [5]).
8. И возсталъ въ Египтѣ новый царь, который не зналъ Іосифа [6]).
9. И сказалъ народу своему [7]): вотъ, народъ сыновъ Израилевыхъ многочисленъ и сильнѣе насъ [8]).

сляются сыновья, происходящіе отъ женъ, а потомъ отъ наложницъ; въ этомъ исчисленіи соблюдается хронологическій порядокъ ихъ рожденія. Объ Іосифѣ же добавляется, что онъ съ сыновьями своими былъ ранѣе отца въ Египтѣ, а потому онъ не введенъ въ общее исчисленіе пришедшихъ въ Египетъ сыновей Іакова.

[5]) (Ст. 7). Т. е. земля Гессемъ, которая, повидимому, простиралась отъ Пелузійскаго устья Нила до пустыни, прилегая къ правому берегу этого рукава. Нынѣ эта область называется Эс-Шуркіе и извѣстна своимъ плодородіемъ. Жители ея и нынѣ занимаются скотоводствомъ и рыболовствомъ.

Плодородіе земли было причиной быстраго увеличенія народонаселенія, которое вообще въ Египтѣ всегда быстро умножалось, когда особенныя народныя бѣдствія не останавливали его движенія.

Мы напоминаемъ читателю, что отъ входа въ Египетъ Іакова съ семействомъ до возникновенія новой враждебной династіи протекло не менѣе 215 лѣтъ. Въ это время, повидимому, Израильтяне не испытывали никакихъ притѣсненій, и жили дружественно съ окружавшимъ ихъ населеніемъ.

[6]) (Ст. 8). *«Новый Царь»* (какъ мы говорили уже въ нашемъ комментаріи на кн. Бытія, на основаніи мнѣнія лучшихъ эгзегетиковъ) есть первый царь XVIII династіи Амозисъ или, правильнѣе, Аамесъ, который изгоняетъ царя XVII динасіи Гиксосовъ изъ Авариса. Приходя снова въ соприкосновеніе съ Израильтянами, которые во время владычества надъ нижнимъ Египтомъ Пастырей жили съ ними въ дружелюбныхъ отношеніяхъ, Египтяне и Ѳиванская династія не могли помнить заслугъ Іосифа, визиря при Фараонѣ XII династіи, и смотрѣли на Израильтянъ лишь какъ на опасное племя, дружественное съ изгнанными Кхетами, которое должно было быть унижено и ослаблено, чтобы обезпечить безопасность Египта со стороны пустыни.

[7]) (Ст. 9). Въ то время когда Аамесь только что занялъ нижній Египетъ, онъ находился въ средѣ почти чуждаго ему населенія, ибо даже природные Египтяне, подъ вліяніемъ владычества Кхетовъ, продолжавшагося, вѣроятно, болѣе столѣтія, могли утратить языкъ и религіозныя вѣрованія своихъ предковъ. Послѣднее доказывается и возстановленіемъ храмовъ, приписываемое Аамесу, и извѣстнымъ изъ памятниковъ враждебнымъ отношеніемъ къ жрецамъ Геліополиса царей династіи Пастырей, и наконецъ доказаннымъ поклоненіемъ ихъ змѣю Сутеху. (Поклоненіе змѣю есть характеристическій признакъ туранскихъ племенъ) *). Аамесь по этому обращается къ своимъ. т. е. окружающимъ его совѣтникамъ Египтянамъ верхняго Египта, сопровождавшимъ его, и къ военачальникамъ, пришедшимъ съ его арміей.

[8]) (Ст. 9). Т. е. сильнѣе насъ въ нижнемъ Египтѣ, который, какъ мы сейчасъ сказали, былъ наполненъ приверженцами Кхетовъ.

---

*) Отсылаемъ читателя къ интереснѣйшимъ изслѣдованіемъ и мнѣнію Фергюссона. Человѣческія жертвоприношенія и поклоненіе змѣю почти постоянно встрѣчаются вмѣстѣ и принадлежатъ туранскимъ племенамъ.

10. Перехитримъ же его, чтобы онъ не размножался; иначе, когда случится война [9]), соединится и онъ съ нашими непріятелями, и вооружится противу насъ, и выйдетъ изъ земли (нашей) [10]).

11. И поставили надъ нимъ начальниковъ работъ [11]), чтобы изнуряли его тяжкими работами [12]). И онъ [13]) построилъ Фараону Циѳомъ и Раамсесъ [14]), города, для запасовъ [15]) (и Онъ, иначе Иліополь) [16]).

---

[9]) (Ст. 10). Главная забота Египетскаго Фараона, только что изгнавшаго толпы чужеземцевъ, была, конечно, обезпечить свою границу отъ новаго вторженія.

Израиль потому уже былъ опасенъ, что онъ принадлежалъ къ племени «*Ааму*» (такъ называли Египтяне Семитовъ, отъ семитскаго слова *амъ*, народъ). Многіе же изъ племенъ Ааму кочевали въ сѣверной Аравіи, и подъ именемъ Шазу (кочевыхъ) наводили страхъ на Египтянъ, какъ то видно изъ памятниковъ.

[10]) (Ст. 10). Буквально: «взойдетъ изъ земли нашей» (Отто Герлахъ), т. е. изъ низменнаго Египта подымется въ каменистую Аравію и горный Ханаанъ. Весьма вѣроятно, что вѣрованіе Израиля, что онъ войдетъ въ землю ему обѣщанную, извѣстно было Фараону и слугамъ его. Боясь усиленія этого народа, онъ не хочетъ однако терять трудолюбивыхъ и способныхъ работниковъ, нужныхъ ему для построекъ, и искусныхъ земледѣльцевъ и скотоводовъ, приносившихъ ему значительные доходы.

[11]) (Ст. 11). *Саре Массимъ* (евр). *Саръ* означаетъ князя или начальника на языкахъ Семитическихъ. Но слово это находится на древнѣйшихъ Египетскихъ памятникахъ, и именно означаетъ начальника работъ на барельефахъ, изображающихъ дѣланіе кирпичей при Тутмозисѣ III (сынъ Тутмозиса II, при которомъ былъ исходъ). *Масъ-Масъ* есть слово Египетское, означающее распредѣленіе, назначеніе по частямъ (анг. комм. Библіи; note on v. 11).

[12]) (Ст. 11). Израильтяне были обременены тяжкими работами какъ подданные Аамеса, а не какъ обращенные въ рабство.

Есть надпись Рамезеса II, въ которой онъ говоритъ, «эти работы произведены исключительно моими подданными. Израильтяне продолжали жить въ своихъ домахъ (гл. II и XI) и разработывать свои поля, но воля Фараона, всесильная въ древнемъ Египтѣ, требовала отъ земледѣльческаго населенія извѣстнаго числа работниковъ, прикрываясь при томъ государственными цѣлями (см. ниже).

[13]) (Ст. 11). Онъ, т. е. *народъ Израильскій.*

[14]) (Ст. 11). *Пиѳомъ* и *Раамсесъ.* Отъ древняго города Она (около нынѣшняго Каира) былъ прокопанъ древними Фараонами XII династіи каналъ изъ Нила, черезъ озеро Тимсахъ къ Еѳаму, находящемуся на заливѣ Чернаго моря. Каналъ этотъ былъ не только средствомъ орошенія этой части края, подверженной уже вліяніямъ пустыни, но еще служилъ хорошимъ средствомъ защиты противу *Шазу*, кочевыхъ, отдѣляя пустыню отъ долины Нила. Фараонъ, заботясь оградить свое государство отъ вторичнаго нашествія Гиксосовъ, ставитъ на этомъ каналѣ двѣ крѣпости, развалины которыхъ видятъ въ урочищахъ *Абассіа* и *Абукейшидъ.* Египетскія имена ихъ означаютъ: Питумъ домъ, Тума (бога солнца); Ра-ме-су значитъ солнца-дѣти.

[15]) (Ст. 11). «Для запасовъ» анг. Библія, переводитъ *сокровищницы*, но объясняетъ что слово это въ Еврейскомъ можетъ быть передано и магазины, склады продовольственныхъ и военныхъ запасовъ.

[16]) (Ст. 11). *Онъ*, городъ солнца, Геліополисъ существовалъ при Фараонахъ XII дин., и Іосифъ былъ женатъ на дочери великаго жреца храма солнца (XLI 45 кн.

12. Но чѣмъ болѣе изнуряли его, тѣмъ болѣе онъ умножался и тѣмъ болѣе возрасталъ; такъ что (Египтяне) опасались сыновъ Израилевыхъ.

13. И потому Египтяне съ жестокостію принуждали сыновъ Израилевыхъ къ работамъ.

14. И дѣлали жизнь ихъ горькою отъ тяжкой работы надъ глиною и кирпичами, [17]) и отъ всякой работы, полевой, отъ всякой работы, къ которой принуждали ихъ съ жестокостью [18]).

15. Царь Египетскій повелѣлъ [19]) повивальнымъ бабкамъ Евреянокъ, изъ коихъ одной имя Шифра, а другой Фуа, [19]).

16. И сказалъ (имъ): когда вы будете повивать у Евреянокъ, то наблю-

---

Бытія). Надписи указываютъ, что Осиртасинъ Шенеркара XII дин. былъ строителемъ этого храма, и всѣ цари XII династіи особенно заботились о великолѣпіи храма Она: жрецы же солнца стояли въ самыхъ близкихъ и дружескихъ отношеніяхъ къ Фараонамъ. Но прибавленіе LXX города Она къ построеннымъ въ то время, т. е. при Аамесѣ городамъ, не означаетъ ли преданія, по которому Онъ или по крайней мѣрѣ храмъ солнца былъ разграбленъ и опустошенъ Гиксосами? Въ т. наз. Папирусѣ Салліеръ (ссылка Кука) говорится объ Апепи, царѣ изъ династіи Пастырей: «Царь Апепи кланялся Сутеху (змѣю Тифону) и не служилъ Богу страны». Національный Египетскій Фараонъ или спѣшитъ возстановить великолѣпіе храма, или обращаетъ и самый городъ Онъ въ крѣпость, чтобы дополнить линію защиты и обезопасить богатый храмъ солнца отъ разграбленія.

[17]) (Ст. 14). Въ Египтѣ употреблялись для построекъ, какъ въ Ассиріи и Халдеѣ два рода кирпичей: одни, высушенные на солнцѣ и составленные изъ глины съ примѣсью соломы, (т. наз. саманные), другіе—обозженные огнемъ. О первыхъ мы видимъ упоминаніе въ кн. Исхода (V, 7), другіе найдены въ огромномъ количествѣ въ провинціи Ес-Шуркіе близъ города Белбеса (древняя страна Гессемъ). Впрочемъ, на самыхъ памятникахъ, какъ, напр. въ маленькомъ храмѣ древнихъ Ѳивъ, есть изображеніе (относимое ко времени Тотмеса, III), понудительной работы дѣланія кирпичей. Въ этомъ барельефѣ (гробница архитектора), рабочіе подъ присмотромъ *Сара* (см. выше пр. 11) и надсмотрщиковъ съ кнутами носятъ глину въ сосудахъ, складываютъ ее въ кучу, формуютъ кирпичи, вынимаютъ ихъ изъ формы; раскладываютъ рядами, носятъ высушенные кирпичи и т. д. О жестокомъ обращеніи съ рабочими есть указаніе на памятники у Брюгша; Brugsh Histoire d'Egypte (1877) стр. 358—359 и др.

[18]) (Ст. 14). Подъ именемъ полевой работы можно разумѣть и воздѣлываніе полей и работу землекоповъ, при проведеніи каналовъ въ болотистыхъ и нездоровыхъ мѣстахъ. Работа земледѣльческая требовалась для обработки земель Фараона, и вѣроятно многочисленныхъ жреческихъ земель, пришедшихъ въ запущеніе при поклонникахъ Сутеха, Гиксосахъ. Если земли, оплодотворенныя Ниломъ, даютъ изобильный плодъ, то тѣмъ не менѣе работы починки каналовъ и поливка земель, требуютъ огромнаго, настойчиваго и непрерывнаго труда для регулированія водъ и орошенія земель въ время засухи. Проведеніе новыхъ каналовъ для осушки болотъ или можетъ быть возстановленіе старыхъ ирригаціонныхъ каналовъ, запущенныхъ при Гиксосахъ, также вѣроятно лежало на Израильтянахъ, которыхъ систематически старались посылать на самыя нездоровыя и тяжелыя работы, для уменьшенія ихъ болѣзнями.

[19]) (Ст. 15). О. Герлахъ думаетъ, что двѣ поименованныя бабки, въ странѣ, гдѣ

дайте при родахъ: если будетъ сынъ, то умерщвляйте его; а если дочь, то пусть живетъ [20]).

17. Но повивальныя бабки боялись Бога, [21]) и не дѣлали такъ, какъ говорилъ имъ царь Египетскій; и оставляли дѣтей въ живыхъ.

18. Царь Египетскій призвалъ повивальныхъ бабокъ, и сказалъ имъ: для чего вы дѣлаете такое дѣло, что оставляете дѣтей въ живыхъ?

19. Повивальныя бабки сказали Фараону: Еврейскія женщины не такъ, какъ Египетскія; онѣ здоровы, [22]) ибо прежде нежели пріидетъ къ нимъ повивальная бабка, онѣ уже раждаютъ.

20. За сіе Богъ дѣлалъ добро повивальнымъ бабкамъ; а народъ умножался и весьма усиливался.

служебная дисциплина и занятія были строго регулированы, должны были быть начальницами касты женщинъ, спеціально приготовлявшихся съ этимъ занятіямъ. Этотъ взглядъ подтверждается и преданіемъ, сохраненнымъ въ кн. *Яшаръ*, гдѣ Фараонъ говоритъ: «вы будете наблюдать за сѣдалищемъ рожденія», что указываетъ на особо приспособленныя родильныя кресла, употреблявшіяся при родахъ. Имена бабокъ объясняются исключительно Египетскимъ языкомъ (см. Кука). *Шифра*-отъ *чеперъ* значитъ «плодородная», *Пуа*, «носящая» (ребенка). Имена возлагались соотвѣтствующія ремеслу и притомъ благопріятныхъ значеній.

[20]) (Ст. 16). Изъ этого видно, что повивальныя бабки были Египтянки (сравни и ст. 19). *Послѣдующая фраза: «наблюдайте при родахъ», передается и анг. и нѣмец.* и фр. (Остервальда) переводомъ: «когда увидите ихъ на родильномъ стулѣ» (сравни выше пр. 19) Англ. комм. Библія полагаетъ, что приказаніе повивальнымъ бабкамъ убивать младенцевъ мужескаго пола,—едва ли могло простираться на весь многочисленный народъ Израильскій, а должно было относиться къ высшему классу, который преимущественно пользовался помощью повивальныхъ бабокъ. Это послѣднее распоряженіе могло, не ослабляя численности рабочихъ, въ которыхъ нуждались Египтяне, уменьшить *силу и значеніе ихъ руководителей, природныхъ главъ народа.*

[21]) (Ст. 17). Здѣсь слово Богъ употреблено въ значеніи общемъ для всего человѣчества. Мы уже упоминали (въ Лѣтописи), что подъ политеизмомъ Египта можно открыть слѣды древнѣйшаго, и почти чистаго монотеизма. (Ссылка Ленормана, Кука и др. на Лепсіуса; Texte des Todtenbuchs; Брюгша и др.).

[22]) (Ст. 19). Еврейское выраженіе передается нѣкоторыми переводами такъ: «Еврейскія женщины.... какъ звѣри здоровы». Изъ этого мѣста, кажется, можно сдѣлать заключеніе, что *дѣйствительно приказаніе Фараона имѣло въ виду лишь высшій* классъ Израиля, ибо едва ли можно предположить, чтобы каждая простая Египетская женщина нуждалась въ помощи повивальной бабки. Нигдѣ не видно, что бы Египтяне или Египтянки представлялись слабыми и болѣзненными; напротивъ, Геродотъ (II 77) считаетъ ихъ, послѣ Ливійцевъ, самыми здоровыми изъ людей» а Египтянки имѣли еще преимущественно предъ братьями своими обязанность кормить престарѣлыхъ родителей, стало быть не отличались слабостью и безпомощностью (Гер. II, 35). Нѣтъ сомнѣнія, что въ настоящемъ выраженіи *разумѣются высшіе классы* Египетскіе, женщины которыхъ извѣстны были изнѣженностію, по тому можно, кажется, полагать, что и о Еврейкахъ говорится здѣсь только высшихъ классовъ.

21. И такъ какъ повивальныя бабки боялись Бога, то Онъ устроялъ домы ихъ [23]).

22. Тогда Фараонъ всему народу своему повелѣлъ, говоря: всякаго новорожденнаго (у Евреевъ) сына бросайте въ рѣку; а всякую дочь оставляйте въ живыхъ [24]).

---

[23]) (Ст. 21). Выраженіе это употребляется для обозначенія многочисленнаго потомства и довольства. О. Г. замѣчаетъ, что такъ какъ повивальныя бабки способствовали увеличенію народа Богомъ избраннаго, ради страха Божія, такъ онѣ сами благословенны были потомствомъ и счастіемъ.

[24]) (Ст. 22). Доселѣ распоряженіе Фараона прикрыто было тайною (и вѣроятно, какъ мы видѣли выше, ограничено было высшими родами Израиля); теперь, отбросивъ всякій стыдъ, онъ возбуждаетъ національныя страсти и антипатіи, и дѣлаетъ сообщниками и исполнителями преступленія весь народъ Египетскій, всегда относившійся враждебно къ иностранцамъ. Закономъ или повелѣніемъ Фараона, гласно обнародованнымъ, народу этому дается право вторгаться въ частную жизнь чужеземцевъ, и вырывать изъ рукъ матери новорожденнаго сына, во всѣхъ классахъ Еврейскаго населенія. Древній міръ представлялъ неоднократно примѣры ужасающихъ жестокостей. Такъ у Өукидида (кн. IV, § 80) расказано умерщвленіе 2,000 Илотовъ съ цѣлію ослабить ихъ число и уничтожить лучшія молодыя ихъ силы, вызванныя подъ видомъ помощи Спартанцамъ.

Въ книгѣ Яшаръ занесено преданіе о снѣ, видѣнномъ Фараономъ, предъ приказаніемъ бросать новорожденныхъ мальчиковъ въ рѣку. Фараонъ видѣлъ старца съ вѣсами, и на одной чашѣ вѣсовъ лежали связанными всѣ вельможи Египетскіе, а на другой чашѣ бѣлый новорожденный агнецъ, и агнецъ этотъ перетянулъ чашу. Когда собрались мудрецы, продолжаетъ преданіе, Валаамъ; сынъ Веоровъ, совѣтуетъ бросать въ воду мальчиковъ Израильскихъ: потому (говоритъ онъ), что Авраамъ прошелъ невредимо огонь (легенда Немврода), Исаакъ невредимо подвергся ножу жертвенному, Яковъ на работахъ Лавана разбогатѣлъ, и одно только испытаніе водою можетъ повредить Израилю. (Яшаръ, отдѣлъ Шемотъ, глава 19).

ГЛАВА II.

Рожденіе Моисея; онъ выставленъ въ тростникъ у берега рѣки; дочь Фараона беретъ его на воспитаніе; Моисей убиваетъ Египтянина, упрекаетъ Еврея, бѣжитъ въ землю Мадіамскую, женится на Сепфорѣ; рожденіе Гирсама; Богъ слышитъ вопль Израилевъ.

1571—1531 до Р. Хр.

1. Нѣкто изъ племени Левіина пошелъ и взялъ себѣ жену изъ того же племени [1]).

2. Жена зачала и родила сына, и, видя, что онъ очень красивъ, скрывала его три мѣсяца [2]).

3. Но, не могши долѣе скрывать его, взяла корзинку изъ тростника [3]) и

---

[1]) (Ст. 1). Отецъ Моисея *Амрамъ*, мать его *Іохаведа* (ср. Исх. VI, 20).

[2]) (Ст. 2). Ранѣе Моисея рождены Ааронъ и Маріамъ.

Какъ былъ сохраненъ Ааронъ, или (что вѣроятнѣе) онъ родился до изданія жестокаго закона, мы не знаемъ. Единственное во всемъ Пятокнижіи упоминаніе о наружности Моисея находимъ мы здѣсь. Скрытіе Моисея и сохраненіе его жизни Апостолъ (Евр. XI, 23) называетъ дѣломъ вѣры.

[3]) (Ст. 3). Корзинка *Ѳивинъ*, слово происхожденія Египетскаго, означаетъ ящикъ, и иногда употребляется вмѣсто *Теб*, колыбель.

Тростникъ *Камъ*, папирусъ, родъ тростника, достигающаго отъ 10—15 футъ вышины. Форма его стебля не цилиндрическая, а треугольная.

осмолила ее асфальтомъ и смолою [4]); и, положивши въ нее младенца, поставила въ тростникѣ у берега рѣки [5]).

4. А сестра его [6]) стала вдали наблюдать, что съ нимъ будетъ.

5. И вышла дочь Фараонова на рѣку мыться [7]), а прислужницы ея хо-

---

[4]) (Ст. 3). Смола, осмолить, выражается словами Еврейскимъ и Египетскимъ состоящими изъ одинаковыхъ согласныхъ, но въ обратномъ порядкѣ.

По Еврейски Х. М. Р. по Египетски М. Р. Х. (Гудвинъ и Хиръ произносятъ его *Мерхъ*). Асфальтъ выраженъ словомъ *Сорт*, и часто встрѣчается на Египетскихъ памятникахъ. Каноникъ Кукъ, изъ котораго мы заимствуемъ значеніе Египетскихъ словъ (Essay on Egyptian words in the Pentateuch), говоритъ, что въ книгѣ Исхода встрѣчается очень много Египетскихъ словъ, получившихъ право гражданственности въ Еврейскомъ языкѣ.

[5]) (Ст. 3). Здѣсь слово тростникъ выражено въ подлинникѣ не словомъ *Камъ*папирусъ, а словомъ *Туфи* или *Зуфи*, которое означаетъ другой меньшій видъ болотнаго растенія (но не *аху*, упомянутый во 2 ст. XLI гл. кн. Бытія; ср. прим. къ ней). Рѣка есть Нилъ, *Аоръ* по Египетски, т. е. рѣка по преимуществу, Священное имя Нила: *Хапи*. Здѣсь разумѣется одинъ изъ рукавовъ священной рѣки: Танитскій вѣроятно.

[6]) (Ст. 4). Т. е. сестра Моисея; Еврейское преданіе указывало, что это была старшая дочь Амрама Маріамъ (или Маріамъ), взрослая уже дѣвица во дни рожденія Моисея (Флавій Іосифъ, Ист. Іуд. II, 5). Ей приписывали даръ пророчества, и преданіе гласило, что Амрамъ, отвергшій уже жену свою Іохаведу, опять сошелся съ ней, вслѣдствіе пророчества Маріамъ о имѣющемъ родиться сынѣ (Apocryphes dans l'Encyclop. théologique de Migne; voir Sephér Iashar; voyez aussi Dtic. de la Bible de Dom. Calmet. art. Moyse, Marie, etc).

[7]) (Ст. 5). Іосифъ называетъ дочь Фараонову *Θермутисъ*; раввиническое преданіе называетъ ее *Виоія*; у Евсевія Кессарійскаго она названа *Меррисъ*, у Синцелла *Θаρία* (англ. комм. Библія). У Вилькинсона (Customs and manners of ancient Egyptians) приведены доказательства, что въ древнемъ Египтѣ омовенія въ рѣкѣ нетолько были обычны, но еще имѣли религіозный характеръ. Весьма вѣроятно, замѣчаетъ Кукъ, что мать Моисея намѣренно выставила ребенка въ такомъ мѣстѣ, гдѣ обыкновенно приходила купаться Египетская принцесса. Сцена дѣйствія, можно сказать съ достовѣрностью, происходитъ на одномъ изъ рукавовъ Нила, ниже Она, и по всей вѣроятности въ Танисѣ, древнемъ Аварисѣ *), на Танитскомъ рукавѣ Нила, гдѣ крокодилы не показывались и въ древности. Нынѣ они не спускаются ниже первыхъ пороговъ, въ древности же они доходили до Мемфиса, но ближе къ морю не спускались, Повидимому, въ Танисѣ принцесса Египетская имѣла свой особый дворъ и дворецъ.

---

*) Отождествленіе Цоана или Таниса съ Аварисомъ сдѣлано Руже. (См. Пуля въ Библ. Слав. Смитта, ad voc. Zoan V. III, p. 1855). Брюгшъ (1877) въ своей картѣ, слѣдуя Лепсіусу (Chron, p. 339 und sequ.), полагаетъ, что Аварисъ лежалъ вблизи Пелузіума. Вопросъ этотъ доселѣ спорный. Мы держимся мнѣнія Руже, основываясь на выпискѣ изъ Манеѳона въ Фл. Іосифѣ (Cont. App. L. I, c. V):. Манеѳонъ говоритъ, что Аварисъ лежалъ къ востоку отъ рѣки (рукава) Бубастиса, т. е. можетъ быть сдѣлано отождествленіе съ Танисомъ, никакъ не съ Пелузіумомъ.

дили по берегу рѣки. Она увидѣла корзинку среди тростника, и послала рабыню свою взять ее.

6. Открыла, и увидѣла младенца; и вотъ, дитя плачетъ (въ корзинкѣ); и сжалилась надъ нимъ [8]) (дочь Фараонова), и сказала: это изъ Еврейскихъ дѣтей [9]).

7. И сказала сестра его дочери Фараоновой: не сходить ли мнѣ, и не позвать ли къ тебѣ кормилицу изъ Евреянокъ, чтобъ она вскормила тебѣ младенца [10])?

8. Дочь Фараонова сказала ей: сходи. Дѣвица пошла, и призвала мать младенца.

9. Дочь Фараонова сказала ей: возьми младенца сего и вскорми его мнѣ; я дамъ тебѣ плату. Женщина взяла младенца и кормила его.

10. И выросъ младенецъ, и она привела его къ дочери Фараоновой, и онъ былъ у нея вмѣсто сына [11]), и нарекла имя ему: Моисей [12]), потому что, говорила она, я изъ воды вынула его.

---

[8]) (Ст. 6). Каноникъ Кукъ говоритъ (А. К. Б.), что въ Египетскихъ погребальныхъ книгахъ (Funeral ritual c. CXXV) милосердіе и сострадательность считались важнѣйшими обязанностями человѣка. Моисей указываетъ здѣсь на это чувство, пробужденное въ принцессѣ и которое, не смотря на грозный законъ ея родственника Фараона, было причиной сохраненія жизни ребенка и было внушено Богомъ.

[9]) (Ст. 6). Т. е. она знала, что нарушаетъ законъ.

[10]) (Ст. 7). Египтянка могла выдать тайну рожденія ребенка, и во всякомъ случаѣ менѣе бы заботилась о немъ чѣмъ Евреянка.

[11]) (Ст. 10). Выраженіе, употребленное текстомъ, не позволяетъ сомнѣваться въ томъ, что онъ былъ формально усыновленъ дочерью Фараона: т. е. сдѣлавшись членомъ семьи Фараоновой, получилъ и то образованіе, которое давалось высшимъ кастамъ. О. Герлахъ и А. Библ. указываютъ, что Провидѣніе видимо готовило его къ высокому его призванію, ибо даровало ему кромѣ Божественнаго вдохновенія и всѣ человѣческія средства, чтобы стать достойнымъ руководителемъ и учителемъ народа. Повидимому, воспитаніе его происходило въ нижнемъ Египтѣ, гдѣ жила дочь Фараона; по крайней мѣрѣ изъ сказанія к. Исхода видно очень близкое знакомство Моисея съ этою частью Египта.

О приверженности Египтянъ къ наукамъ и литературѣ свидѣтельствуютъ Египетскія рукописи, до насъ дошедшія (Гудвинъ, Шабасъ, Масперо, Лепсіусъ). Св. первомученикъ Стефанъ (Дѣян. Ап. VII 22) говоритъ, что «наученъ былъ Моисей всей мудрости Египетской и былъ силенъ въ словахъ и дѣлахъ». Мы знаемъ изъ указанія Египтологовъ вышеприведенныхъ, что лица, готовившіяся къ публичной дѣятельности не иначе могли занимать мѣста правительственныя, какъ пройдя очень правильно составленную программу наукъ, но окончивъ воспитаніе, имѣли возможность достигать важнѣйшихъ мѣстъ государственной дѣятельности. Преданіе указывало на то, что при одномъ изъ царей, какъ полагаютъ XVIII династіи, Моисей совершалъ какъ военачальникъ удачный походъ въ Нубію. И имя *Мосу* или *Мошу*, какъ вице-короля Нубіи, найдено дѣйствительно въ памятникахъ, но памятники эти признаются позднѣйшими Исхода.

[12]) *Месу* значитъ сынъ; *Маси*, вынуть, вытащить, *Мо* вода, *Ши*, ребенокъ. *Моши:*

11. Спустя много времени [13]), когда Моисей выросъ, случилось, что онъ вышелъ къ братьямъ своимъ (сынамъ Израилевымъ) [14]), и увидѣлъ тяжкія работы ихъ; и увидѣлъ, что Египтянинъ бьетъ одного Еврея изъ братьевъ его (сыновъ Израилевыхъ) [15]).

12. Посмотрѣвши туда и сюда, и видя, что нѣтъ никого, онъ убилъ Египтянина и скрылъ его въ пескѣ [16]).

ребенокъ, дитя воды, вотъ разныя значенія Египетскаго языка, которыя приводитъ Кука для объясненія имени Моисей, и которыя приняты разными учеными. Отто Герлахъ, указывая также на этимологію Египетскую *Моудше*: (изъ) «воды спасенный»; прибавляетъ, что Израильтяне, впослѣдствіи передѣлали это слово въ Еврейское *Мошехъ*, что означаетъ по Еврейски: «*Изведшій*», т. е. спаситель.

[13]) (Ст. 11). Это мѣсто доказываетъ, какъ мы говорили и въ вступленіи, что Моисей лично писалъ Пятокнижіе. Когда народъ записываетъ давно минувшее преданіе о такомъ величественномъ характерѣ какъ Моисей, то онъ не пропускаетъ «много времени» въ жизни своего героя.

Моисей не писалъ своей біографія, а записывалъ дѣянія Божія въ отношеніи къ народу Израильскому.

Въ сказаніи записаны лишь тѣ случая изъ жизни самого Моисея, которые имѣли вліяніе на жизнь народа и на будущую судьбу его. Лѣтопись, написанная кѣмъ либо изъ потомковъ Моисея, наполнила бы пробѣлъ легендами о немъ, что и сдѣлано въ книгѣ Яшаръ, гдѣ Моисей является царемъ «Куфитовъ», во время своего изгнанія.

[14]) (Ст. 11). Вѣрою, говоритъ Апостолъ (къ Евр. XI, 24) Моисей, пришедши въ возрастъ, отказался называтся сыномъ дочери Фараоновой (25) и лучше захотѣлъ страдать съ народомъ Божіимъ, нежели имѣть временное, грѣховное наслажденіе. «Но это мѣсто доказываетъ, что Египетская царевна или не скрывала отъ нареченнаго сына своего происхожденія, или же по достиженіи имъ совершеннолѣтія открыла ему тайну его рожденія и племени, и въ чистой юношеской душѣ его вспыхнула скорбь за братьевъ и чувство стыда, что онъ не только не раздѣляетъ ихъ страданій, но еще принадлежитъ къ ихъ тиранамъ.

[15]) (Ст. 11). Отто Герлахъ замѣчаетъ, что по Еврейски слово «бьетъ» въ этомъ стихѣ употреблено тоже самое, которое употреблено въ слѣдующемъ 12 стихѣ объ убійствѣ Египтянина. Стало быть Египтянинъ билъ на смерть Еврея. Вообще тѣлесныя наказанія въ Египтѣ не только на работахъ, но и въ школахъ, и даже между агентами правительства, какъ мы видимъ изъ памятниковъ, употреблялись весьма часто, и при томъ съ восточною жестокостью.

[16]) (Ст. 12). Комментаторы (О. Герлахъ А. К. Б.) не признаютъ этого поступка законнымъ; это не было Божіе повелѣніе, а вспышка Моисея которая не ускорила, а замедлила освобожденіе народа Израильскаго (ссылка на св. Августина), Убіеніе Египтянина надо приписать вліянію той среды, въ которой воспитывался Моисей; ему надобно было перевоспитаться, какъ замѣчаетъ О. Герлахъ, либо Господь употребляетъ своими орудіями лишь смиренныхъ и съ сокрушеннымъ сердцемъ (Exodus Cap. II, 11 Anmerk), Надо присовокупить еще, что по закону Пятокнижія поступокъ Моисея подходилъ къ разряду неумышленныхъ (не задуманныхъ на передъ) убійствъ, для которыхъ назначалось бѣгство въ города, назначенные для убѣжища (Числа XXXV, 11).

13. И вышелъ онъ на другой день, и вотъ, два Еврея ссорятся; и сказалъ онъ обижающему: зачѣмъ ты бьешь ближняго своего [17])?

14. А тотъ сказалъ: кто поставилъ тебя начальникомъ и судьею надъ нами [18])? не думаешь ли убить меня, какъ убилъ (вчера) Египтянина? Моисей испугался и сказалъ: вѣрно, узнали объ этомъ дѣлѣ.

15. И услышалъ Фараонъ о семъ дѣлѣ, и хотѣлъ убить Моисея [19]); но Моисей убѣжалъ отъ Фараона, и остановился въ землѣ Мадіамской, и (пришедши въ землю Мадіамскую) сѣлъ у колодезя [20]).

---

[17]) (Ст. 13). А. К. Б. дѣлаетъ замѣчаніе, что Моисей говоритъ какъ судія словами закона, обобщая и распространяя между своими соотечественниками мысль о томъ, что помогать должно другъ другу, а не обижать ближняго. Въ этомъ смыслѣ и поняли его Евреи, какъ видно изъ слѣдующаго стиха.

[18]) (Ст. 14). *Саръ*, князь, Славянскій переводъ на основаніи LXX передаетъ этотъ стихъ такъ: «кто тя постави князя и судію надъ нами».

[19]) (Ст. 15). Убійствомъ Египтянина, которое дошло до слуха Фараона, Моисей рѣшительно отказался отъ всѣхъ преимуществъ своего исключительно положенія при дворѣ Фараоновомъ и разорвалъ всякую связь съ Египтомъ. И въ этомъ нельзя не видѣть руки Провидѣнія, которое самое зло, имъ сдѣланное, обращало въ добро и готовило его для высшихъ цѣлей изгнаніемъ и отрѣшеніемъ отъ Египетскаго общества, давшаго ему однако всѣ плоды высшаго въ то время образованія.

Замѣчательно, что Фараонъ хочетъ «убить» Моисея, а не «казнить». Изъ этого нѣкоторые комментаторы заключали, что положеніе его при дворѣ Египетской царевны было на столько сильно, что онъ не могъ быть взятъ Фараономъ силою (вѣроятно изъ Таниса), но что Фараонъ долженъ былъ искать средствъ тайно убить его.

При установившейся въ послѣдніе годы политикѣ Фараоновъ въ отношеніи народа Израильскаго, преступленіе Моисея не могло быть забыто Фараономъ.

[20]) (Ст. 15). Сравни прим. 2 главы XXV кн. Бытія въ Св. Лѣтописи. Земля потомковъ Хеттуры отъ Авраама не была никогда въ точности опредѣлена. Мы знаемъ изъ исторіи Іосифа, что Мадіаниты были племя торговое, хотя, какъ большая часть Аравитянъ, оно вело жизнь кочевую, отъ Іордана до Чермнаго моря, и по всей вѣроятности имѣло и осѣдлыя поселенія и на Синайскомъ полуостровѣ. Вопросъ ставится комментаторами: куда бѣжалъ Моисей? на Синайскій полуостровъ, или же далѣе на восточный берегъ Еланитскаго залива (Аккабы), гдѣ, какъ извѣстно (Плиній и впослѣдствія Абуль-Феда), былъ городъ *Мадіанъ*? Преданіе указываетъ на этотъ городъ Мадіанъ, какъ на мѣсто бѣгства Моисея, и оно отчасти подкрѣпляется свѣдѣніями, что Египтяне владѣли большею частію Синайскаго полуострова, гдѣ они разработывали весьма для нихъ цѣнные мѣдные рудники. Но по упоминанію о Хоривѣ, находящемуся въ Синайскомъ полуостровѣ (III, 1), около котораго пасъ овецъ Моисей, надо думать, что у торговыхъ Мадіанитянъ было поселеніе на самой южной оконечности полуострова, гдѣ находятся около нынѣшняго Раз-Махомеда двѣ хорошія бухты, очень удобныя для торговыхъ сношеній по Чермному морю, и для сообщенія съ восточнымъ берегомъ Аккабы. Въ этой мѣстности около *Шерма*, находятся пальмовыя насажденія и остатки поселеній, а нѣкоторые древніе писатели (указываемые Кнобелемъ), упоминали объ племени *Маріанитовъ*, жившихъ въ этихъ мѣстахъ. Перемѣна буквы д. на р. очень обыкновенна при транскрипціи Семитическихъ именъ, по самому сходству этихъ двухъ буквъ въ Еврейскомъ языкѣ.

16. У священника Мадіамскаго [21]) (*было*) семь дочерей (*которыя* пасли овецъ отца своего Іоѳора) [22]). Онѣ пришли, начерпали *воды* и наполнили корыта, чтобы напоить овецъ отца своего (Іоѳора) [23]).

17. И пришли пастухи, и отогнали ихъ. Тогда всталъ Моисей, и защитилъ ихъ (и начерпалъ имъ воды), и напоилъ овецъ ихъ.

18. И пришли онѣ къ Рагуилу, отцу своему, и онъ сказалъ (*имъ*): что вы такъ скоро пришли сегодня [24])?

---

[21]) (Ст. 16). Священникъ, *Кохенъ*; Мадіамскій *Кохенъ* былъ изъ числа тѣхъ священниковъ единаго истиннаго Бога-Елохимъ, которые, какъ Мелхиседекъ, удержали память о Творцѣ міра, даже среди языческихъ народовъ. Нѣкоторые передавали слово Кохенъ словомъ *князь*, но это не согласуется съ смысломъ разсказа. Въ стихѣ 17 пастухи отгоняютъ отъ колодца дочерей его, стало быть онъ не имѣлъ никакого вліянія въ странѣ, гдѣ можетъ быть уже стали преобладать языческія или сабеистическія вѣрованія куѳитовъ—Адитовъ.

[22]) (Ст. 16). Сравни ниже стихъ 18, и прим. 24. ниже мы будетъ говорить о томъ, кто былъ Іоѳоръ, и какъ связывается это имя съ Рагуиломъ (ст. 18).

[23]) (Ст. 16). Какъ видно, характеристическая черта этой мѣстности былъ колодезь. Это можетъ относиться какъ къ *Шермъ* на южной оконечности Синайскаго полуострова, такъ и къ развалинамъ Мадіана на восточномъ берегу залива Аккабы.

И тамъ, и здѣсь показываютъ колодезь, который, по преданію, былъ тотъ, на которомъ Моисей увидѣлъ дочерей Рагуила. Какъ всегда, надъ колодцемъ и теперь происходитъ споръ за воду и за право напоить скотъ свой ранѣе другихъ. Большія стада пасутся мужчинами, лишь домашній скотъ поятъ женщины или дѣвушки.

[24]) (Ст. 18). Затрудненіе, которое происходитъ отъ смѣшенія именъ Рагуила и Іоѳора, главнѣйше лежитъ въ словѣ, означающемъ ихъ родство съ Моисеемъ, и которое у насъ предается словомъ «тесть». Но если въ этой главѣ тестемъ Моисея названъ Рагуилъ, то тѣмъ же терминомъ въ главѣ XVIII Исх. названъ Іоѳоръ, и то же слово употреблено о Ховавѣ (у насъ въ X гл. Числъ, ст. 29, это слово переведено родственникъ), который былъ зять Моисею. Англ. комм. Библія говоритъ, что опять тоже слово употреблено даже для обозначенія отношеній Моисея къ женѣ его Сепфорѣ (Исх. IV, 25, 26). Изъ этого, а также сравнивая главу XVIII, въ которой Іоѳоръ приходитъ къ Моисею, когда Моисею было уже восемьдесять лѣтъ, кажется, можно съ достовѣрностью предположить. а) что слово, употребленное въ текстѣ, имѣетъ широкое значеніе родственной связи, и б) что тесть Моисея былъ Рагуилъ, Іоѳоръ же былъ старшій сынъ его, наслѣдовавшій послѣ смерти отца его достоинство и сдѣлавшійся главою семьи. Подобное же вступленіе въ права отца мы уже встрѣчали въ главѣ XXIV кн. Бытія, гдѣ Лаванъ и Ваѳуилъ отдаютъ Ревекку слугѣ Исаака, и Лаванъ распоряжается какъ отецъ семьи (сравни эту главу и прим. на стихи 32, 50, 53). Другой же братъ Іоѳора былъ Ховавъ, сопровождавшій Моисея и даже примкнувшій къ народу Израильскому (Судіи IV, 11).

У Флавія Іосифа Рагуилъ и Іоѳоръ *одно и то же лицо*, и приходитъ къ Моисею въ станъ въ пустынѣ не Іоѳоръ, а Рагуилъ (сравни II, гл. V и кн. III, гл. III Исторіи Іудеевъ). Кнобель думаетъ, что Рагу-Ель (другъ Божій было собственное имя, а Іоѳоръ означало титулъ, въ родѣ Имама.

19. Онѣ сказали: какой-то Египтянинъ защитилъ насъ отъ пастуховъ; и даже начерпалъ намъ воды, и напоилъ овецъ (нашихъ) [25]).

20. Онъ сказалъ дочерямъ своимъ: гдѣ же онъ? зачѣмъ вы его оставили? позовите его, и пусть онъ ѣстъ хлѣбъ.

21. Моисею понравилось жить у сего человѣка; и онъ выдалъ за Моисея дочь свою Сепфору [26]).

22. Она (зачала и) родила сына, и (Моисей) нарекъ ему имя: Гирсамъ; потому что говорилъ онъ, я сталъ пришельцемъ въ чужой землѣ [27]). (И зачавши еще, родила другаго сына, и онъ нарекъ ему имя: Еліезеръ, сказавъ: Богъ отца моего былъ мнѣ помощникомъ, и избавилъ меня отъ руки Фараона) [28]).

23. Спустя долгое время, умеръ царь Египетскій [29]). И стенали сыны

---

[25]) (Ст. 19). Очень характеристическая черта разсказа. Мадіанитяне, какъ родственники Евреевъ, весьма вѣроятно не только хранили память объ этомъ родствѣ, но знали костюмъ Евреевъ и умѣли отличить ихъ выговоръ Семитическаго нарѣчія, которымъ и сами вѣроятно говорили. Видя Моисея, Мадіанитскія дѣвушки не признаютъ однако въ немъ Еврея, а называютъ его Египтяниномъ, такъ какъ вѣроятно и костюмъ его и самое нарѣчіе были той среды, въ которой онъ былъ воспитанъ.

[26]) (Ст. 21). Моисею, вѣроятно, понравилось жить въ этомъ семействѣ, потому что оно знало истиннаго Бога (сравн. пр. 21 этой главы), и, какъ полагаетъ Кукъ, въ средѣ его могли храниться не только словесныя драгоцѣнныя преданія, дошедшія до Рагуила изъ семейства Авраама, но даже письменные документы, такъ какъ Брюгшъ (Histoire d'Egypte p. 74), упоминаетъ, что во времена XIII династіи Финикіяне уже имѣли постоянныя торговыя сношенія съ Мадіанитами, что записано на Египетскихъ памятникахъ; а письмена были извѣстны Финикіянамъ, по всей вѣроятности, гораздо ранѣе. Опять мы должны воротиться къ тому, что сказали выше, что только смиреніе Моисея могло, говоря о самомъ себѣ, сжать въ нѣсколькихъ словахъ повѣствованіе о сорока годахъ своей жизни. Послѣдующіе лѣтописцы никогда бы не рѣшились пройти молчаніемъ сорока лѣтъ жизни такого человѣка.

[27]) (Ст. 22). *Геръ* значитъ пришлецъ, гостъ, *Шомъ*, по коптски *Шемма*, значитъ *страна чуждая* (не своя), по египетски *Гершемъ* совершенно отвѣчаетъ мысли, высказанной Моисеемъ (Cook Essay on Egyptian vords).

[28]) (Ст. 22). Ели-езеръ, *Богъ—моя помощь*. Хотя въ Еврейскомъ текстѣ Еліезаръ здѣсь не упомянутъ, но между тѣмъ въ стихѣ 20, гл. IV Исх. Моисей, отходя отъ тестя своего, беретъ съ собою «сыновой», а въ главѣ XVII Исх. (ст. 3 и 4) упомянуты оба сына Моисея. У Флавія Іосифа (кн. II, гл. V) упомянуты имена сыновей Моисея: Гирсама и Еліезера, съ объясненіемъ именъ ихъ. Замѣчательно только, что въ книгѣ Числъ, XXVI, 57—61, сынъ Моисеевъ Еліезеръ не упомянутъ,—вѣроятно онъ умеръ въ пустынѣ.

[29]) (Ст. 23). Прошло, какъ видно изъ дальнѣйшихъ сказаній, около сорока лѣтъ. Царь, при которомъ Моисей бѣжалъ въ Мадіанъ, былъ уже не Амазисъ, при которомъ начались преслѣдованія, а по всей вѣроятности Тотмесъ I, котораго смерть и записана въ этомъ стихѣ. На престолъ восходитъ братъ его Тотмесъ II, совмѣстно съ женой брата своего Хатазу (Ленорманъ).

Израилевы отъ работы и вопіяли [30]), и вопль ихъ отъ работы возшелъ къ Богу [31]).

24. И услышалъ Богъ стенаніе ихъ, и вспомнилъ Богъ завѣтъ свой съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ [32]).

25. И увидѣлъ Богъ сыновъ Израилевыхъ, и призрѣлъ ихъ Богъ [33]).

---

[30]) (Ст. 23). Герлахъ замѣчаетъ, что это мѣсто ясно указываетъ, что не личная жестокость одного изъ Фараоновъ была причиной страданія Израиля, а что противу народа Израильскаго начато систематическое преслѣдованіе, нисколько не облегчающееся перемѣною царствующаго Фараона.

[31]) (Ст. 23). А. К. Б. дѣлаетъ замѣчаніе, что Израиль еще зналъ и оставался вѣрнымъ идеѣ Бога Создателя, призываемаго подъ именемъ Елогимъ, но въ средѣ языческой идея эта меркла, и могла совершенно угаснуть.

[32]) (Ст. 24). Въ этомъ выраженіи заключается вся прошедшая и будущая исторія Израиля. Ради великихъ родоначальниковъ, съ которыми Богъ постановилъ завѣтъ свой, Господь внемлетъ воплю ихъ и выдѣляетъ ихъ изъ среды многихъ другихъ народовъ, кои также какъ Израиль были обременены работою своимъ властелинамъ и страдали не менѣе ихъ. И дѣйствительно, посреди всѣхъ народовъ древности, одинъ Израиль, за 1500 лѣтъ до Рожд. Хр., получилъ въ своемъ обществѣ для каждаго отдѣльнаго лица права человѣчества.

[33]) (Ст. 25). А. К. Б. замѣчаетъ, что въ стихахъ 24 и 25-мъ соединены всѣ выраженія, какими слабое человѣческое слово выражаетъ отношенія Создателя къ человѣку; Богъ слышитъ (стенанія), воспоминаетъ (завѣтъ), видитъ (сыновъ Израильскихъ), и призираетъ (ихъ): какъ всегда въ Св. Писаніи (сравни Бытія VI, 3, 6, 12; 13; глава XI, 5 7, 8), эти выраженія предвѣщаютъ чудесное вліяніе Промысла Божія на обыкновенное теченіе законовъ природы и дѣлъ человѣческихъ.

ГЛАВА III.

Моисей близъ горы Хорива видитъ явленіе горящаго, но несгараемаго куста; Господь посылаетъ Моисея на избавленіе Израиля. Таинственное имя Божіе.

(1491 г. до Р. Хр.)

1. Моисей пасъ овецъ у Іоѳора [1]), тестя своего, священника Мадіамскаго. Однажды провелъ онъ стадо далеко въ пустыню, и пришелъ къ горѣ Божіей Хориву [2]).

---

[1]) Ст. 1). Мы выше (см. прим. 24 предыд. главы) говорили о неопредѣленности этого термина. Не слѣдуетъ забывать, что протекло уже около сорока лѣтъ со дня прихода Моисея въ Мадіанъ и Рагуилъ могъ умереть.

[2]) (Ст. 1). Каноникъ Кукъ предлагаетъ слѣдующій переводъ: «къ горѣ Божіей, *даже до* Хорива». Горой Божіей называется, говоритъ онъ, Синай, т. е. вся сѣверная часть Синайской группы, Хоривъ есть названіе только восточной возвышенности сѣверной части Синайской горной группы. Чтобы идти къ Хориву отъ Шерма (см. пр. 20, II гл.), надо было, по всей вѣроятности, идти глубокимъ ущельемъ Гебель-ед-Деиръ, которое выводитъ къ высокому обрывистому пику *Гебель Муза* (гора Моисея), составляющему южную часть Синайской горной группы. Чтобы подняться на Синай съ этой стороны, надо слѣдовать по дорогѣ, опоясывающей горное возвышеніе съ восточной стороны на половинѣ его высоты; такимъ образомъ достигаются хорошія пастбищныя высокія мѣста, лежащія на сѣверной сторонѣ Синая. Собственно священная гора Синай, есть (какъ заключила съемочная коммисія капитана Вильсона 68—69 годовъ) гора, нынѣ называемая *Рас-Суфсафе*, которая возвышается въ сѣверной части группы Синайскихъ горъ, и передъ которой разстилается обширная равнина Ер.-ра ха Хоривъ есть одна изъ горъ, лежащихъ въ связи съ Синаемъ, съ восточной стороны Рас-Суфсафе.

2. И явился ему Ангелъ Господень [3]) въ пламени огня изъ среды терноваго куста [4]). И увидѣлъ онъ, что терновый кустъ горитъ огнемъ, но кустъ не сгараетъ [5]).

3. Моисей сказалъ: пойду и посмотрю на сіе великое явленіе, отъ чего кустъ не сгараетъ.

4. Господь увидѣлъ, что онъ идетъ смотрѣть, и воззвалъ къ нему Богъ изъ среды куста и сказалъ: Моисей! Моисей! Онъ сказалъ: вотъ я (Господи!) [6])!

---

[3]) Ст. 2). Вездѣ (какъ мы уже говорили въ комм. на кн. Бытія) въ книгахъ Ветхаго завѣта имя Ангела Господня, посланнаго Господия, Малеахъ-Іегова означаетъ слово Божіе, глаголющее, по выраженію знаменитаго учителя нашей церкви (митрополита Филарета): «изъ безконечной вѣчности Божіей въ кругъ времени къ тварямъ, когда въ нихъ должна открыться премудрость Божія» (зап. на кн. Бытія изд. 1835 г. стр. 12); Богъ откровенія, глаголящій людямъ и ведущій ихъ къ предназначенной цѣли, былъ извѣстенъ патріархамъ подъ именемъ Всемогущаго (Ель-Щаддай). Онъ-же является здѣсь въ гласѣ изъ горящей купины, глаголющимъ Моисею; Онъ же ведетъ народъ израильскій въ столпѣ облачномъ и огненномъ: «Господь шелъ предъ ними днемъ въ столпѣ облачномъ, показывая имъ путь, а ночью въ столпѣ огненномъ, свѣтя имъ....» (Исх. XIII, 21; XIV, 19; XXIII, 20). Онъ же называется у Исаіи Пророка (LXIII, 9) Ангеломъ присутствія Божія.

Этотъ Ангелъ, являющій присутствіе Божіе, всегда говоритъ именемъ Божіимъ, и поэтому рѣзко отличается отъ Ангеловъ твореній Божіихъ, говорящихъ отъ своего имени, какъ наприм., у Даніила (гл. VIII, ст. 16) Архангелъ Гавріилъ, и у Захаріи (см. гл. II, III, IV, 1). Ангелъ, являющій Господа, очень ясно обозначается въ кн. Исхода (XXIII, 21) выраженіемъ: «*Имя Мое въ Немъ*». Чтобы понять всю важность этого выраженія, надо сравнить его съ стихомъ 3-мъ главы XXXIII, гдѣ Господь за идолослуженіе Израиля говоритъ (стихъ 2-й): «и пошлю передъ тобой Ангела и прогоню Хананеевъ, и т. д.... и введетъ онъ васъ въ землю (обѣтованную), «*ибо Самъ не пойду среди васъ, чтобы Мнѣ не погубить васъ, потому что вы народъ жестоковыйный*». Господь хочетъ, исполняя обѣщанное, отступить однако отъ народа избраннаго, поручивъ его ангелу и сравнивъ его такимъ образомъ со всѣми другими народами.

[4]) (Ст. 2). По коптски *Шено*, по Еврейски *Сенехъ* (Кукъ), собственное имя колючаго кустарника изъ породы акацій. А. К. Б. замѣчаетъ, что по Еврейски употреблено мѣстоименіе указательное «*того куста*, какъ бы указывая, что это тотъ кустъ, о которомъ Моисей неоднократно говорилъ народу. до начертанія книги Исхода.

[5]) Ст. 2). О. Герлахъ очень хорошо замѣчаетъ, что настоящее видѣніе чрезвычайно образно рисовало положеніе народа Израильскаго, горящаго, но несгараемаго посреди преслѣдованій, потому что сила Божія была съ нимъ. Огонь означалъ также то очищеніе страданіями, которое нужно какъ отдѣльному человѣку, такъ и цѣлымъ обществамъ, призываемымъ къ высшимъ цѣлямъ, къ высшей дѣятельности.

[6]) Ст. 4). «Іегова увидѣлъ, Элогимъ воззвалъ» мы здѣсь встрѣчаемъ, два имени Божія въ одномъ стихѣ и даже въ одной фразѣ. Іегова (ниже ст. 14), объявляя свое имя, подъ которымъ ему угодно проявиться, объясняетъ человѣку лишь часть свойствъ Бога-Творца Элогимъ, говоря, что Онъ есть тотъ, *кто существуетъ* (безусловно времени и пространства). Вотъ почему и Моисей, записывая, впослѣдствіи уже, таинственное явленіе, ставитъ рядомъ и замѣняетъ одно другимъ имена Божіи, дабы Из-

5. И сказалъ Богъ: не подходи сюда; сними обувь твою съ ногъ твоихъ; ибо мѣсто, на которомъ ты стоишь, есть земля святая [7]).

6. И сказалъ (ему): Я Богъ отца твоего, Богъ Авраама, Богъ Исаака и Богъ Іакова [8]). Моисей закрылъ лице свое, потому что боялся воззрѣть на Бога [9]).

7. И сказалъ Господь (Моисею): я увидѣлъ страданіе народа Моего въ Египтѣ, и услышалъ вопль его отъ приставниковъ его; Я знаю скорби его [10]).

8. И иду избавить его отъ руки Египтянъ, и вывести его изъ земли сей (и ввести его) въ землю хорошую и пространную, гдѣ течетъ молоко и медъ [11]), въ землю Хананеевъ, Ферезеевъ (Гергесеевъ), Евеевъ и Іевусеевъ [12]).

раиль зналъ и помнилъ, что нѣтъ другаго Элогимъ кромѣ Іеговы, хотя язычники и называли Элогимъ другихъ ложныхъ боговъ своихъ.

Еще должны мы замѣтить, что опять глава эта, которую Бауеръ, Куененъ и др. называютъ Іеговистической, служитъ лучшимъ доказательствомъ ложности этой теоріи. Въ А. К. Б. сосчитано, что въ этой именно главѣ Богъ названъ 16 разъ Элогимъ и только 6 разъ Іегова и какъ всегда въ Св. Писаніи Элогимъ означаетъ Божество, Бога Творца невидимаго; Іегова есть Онъ-же, но въ проявленіи, въ откровеніи въ близкихъ отеческихъ отношеніяхъ къ человѣку.

[7]) (Ст. 5). А. К. Б. замѣчаетъ, что это мѣсто Св. Писанія служитъ доказательствомъ, что уваженіе, оказываемое святымъ мѣстамъ, опирается на Божіе повелѣніе. Мѣсто не было свято (какъ думали нѣкоторые) до чудеснаго явленія, иначе Моисей зналъ бы объ этомъ въ продолженіи 40-лѣтняго житія своего въ этихъ мѣстахъ. Оно сдѣлалось свято, освященное проявленіемъ на этомъ мѣстѣ силы Божіей.

[8]) (Ст. 6). О. Герлахъ говоритъ, что слово отецъ, поставленное въ единственномъ числѣ, относится къ Аврааму, и Моисей называется сыномъ Авраама, напоминая такимъ образомъ великія и первыя обѣтованія, данныя черезъ отца вѣрующихъ этой вѣтви рода Еверова. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, приводя это мѣсто какъ обличеніе невѣрующихъ въ жизнь вѣчную Саддукеевъ, прямо говоритъ, что это написано въ книгѣ Моисея (Марка XII, 26, 27; Матѳея XXII, 32).

[9]) (Ст. 6). Моисей до сей минуты еще не получалъ откровенія; когда онъ увидѣлъ горящій и несгараемый кустъ, то онъ не зналъ, что это заявленіе (ст. 3). Лишь тогда, когда онъ услышалъ гласъ изъ горящей купины, ему глаголющій, тогда онъ понялъ, что онъ въ присутствіи Бога, и закрылъ руками лицо свое.

[10]) (Ст. 7). Кукъ замѣчаетъ, что здѣсь употреблено не то слово приставники, саре массимъ, которое употреблено въ главѣ I, 11 (срав. пр. 11 главы I).

[11]) (Ст. 8). О. Герлахъ противупоставляетъ искусственное плодородіе Египта, и относительную тѣсноту, въ которой жили Израильтяне, съ обѣтованной землей, которая нетолько давала радость каждому семейству имѣть свою собственную землю, но еще была плодородна отъ природы, и требовала лишь малаго труда сравнительно съ Египтомъ (срав. Второзак. XI, 9—12). Нынѣшнее оскудѣніе Палестины зависитъ не только отъ безпечности Турокъ и Арабовъ, которые впрочемъ имѣютъ даръ всякую землю обратить въ пустыню, но его надо припи сать гнѣву Божію, павшему на Израиля и землю его. Во Второзак. (XXVIII, 23—24) прямо угрожается Израилю: «небеса твои.... сдѣлаются мѣдью и земля подъ тобою желѣзомъ. Вмѣсто дождя Господь дастъ землѣ твоей пыль»..... и т. д.

[12]) (Ст. 8). Моисею указывается не только страна, но и исчисляются тѣ народы

9. И вотъ, уже вопль сыновъ Израилевыхъ дошелъ до Меня, и Я вижу угнетеніе, какимъ угнетаютъ ихъ Египтяне.

10. И такъ пойди: Я пошлю тебя къ Фараону (царю Египетскому); и выведи изъ Египта народъ Мой, сыновъ Израилевыхъ [13]).

11. Моисей сказалъ Богу: кто я, чтобы мнѣ идти къ Фараону (царю Египетскому), и вывести изъ Египта сыновъ Израилевыхъ [14])?

12. И сказалъ (Богъ): Я буду съ тобою, и вотъ тебѣ знаменіе, что Я послалъ тебя: когда ты выведешь народъ (Мой) изъ Египта, вы совершите служеніе Богу на этой горѣ [15]).

13. И сказалъ Моисей Богу: вотъ, я пріиду къ сынамъ Израилевымъ и скажу имъ: Богъ отцевъ вашихъ послалъ меня къ вамъ. А они скажутъ мнѣ: какъ Ему имя? что сказать мнѣ имъ [16])?

14. Богъ сказалъ Моисею: Я есмь Сущій (Ісгова), и сказалъ: такъ скажи сынамъ Израилевымъ: Сущій послалъ меня къ вамъ [17]).

съ которыми приходится бороться Израилю, дабы отъ него не было скрыто и величіе и трудность предпріятія (А. К. Б.) О народахъ, здѣсь упомянутыхъ, смотри пр. 20 и 21, XV гл. кн. Бытія въ Свящ. Лѣтописи.

[13]) (Ст. 9 и 10). Моисею поручается вывести народъ Израильскій изъ Египта, «потому что *вопль сыновъ Израильскихъ дошелъ до Господа*» (сравни пр. 33, главы II), и ввести его въ землю Ханаанскую, совершивъ (ст. 12) служеніе Богу на этой горѣ. Предпріятіе выше силъ человѣческихъ, которое могло быть принято только вѣрою. Но человѣкъ передъ такой задачей останавливается и въ слѣдующихъ стихахъ, его укрѣпляетъ Господь.

[14]) (Ст. 11). Смиреніе Моисея естественно, въ немъ нѣтъ тѣни страха за свою личную безопасность, онъ только сомнѣвается въ своихъ нравственныхъ и физическихъ силахъ, онъ не видитъ еще какимъ путемъ онъ достигнетъ того вліянія на народъ, которое прежде всего нужно для того, чтобы направить силы его къ одной цѣли; наконецъ, зная дворъ Фараоновъ, онъ не видитъ какъ онъ подѣйствуетъ на Фараона; не имѣя связей при дворѣ его, какъ онъ заставитъ его сдѣлать то, что противно его политикѣ.

[15]) (Ст. 12). «Я буду съ тобою, отвѣчаетъ Господь, и за симъ даетъ ему знаменіе, не настоящее, не прошедшее, а будущее, требуя безусловной вѣры. Господь говоритъ: «Вы будете на этой горѣ совершать служеніе Богу, вотъ тебѣ знаменіе, что твоя миссія будетъ имѣть благополучный исходъ, что нѣтъ препятствія, котораго бы ты не преодолѣлъ».

[16]) (Ст. 13). Каждое имя Божіе, бывшее въ употребленіи у Патріарховъ, выражало преимущественно какое нибудь изъ свойствъ Божества. Имя *Элогимъ* обозначало Творца міръ и выражало вообще понятіе о невидимомъ Божествѣ. *Ель-Шаддай* значило Всемогущій; *Адонаи*—Владыко. Моисей спрашиваетъ подъ какимъ именемъ говорить о Богѣ съ народомъ, уже нѣсколько забывшемъ прошедшую жизнь своихъ праотцевъ и привыкшемъ къ идолопоклоннической средѣ, въ которой также нужно было, чтобы сдѣлалось извѣстно Имя Высочайшаго Существа, хотящаго вывести «рукою сильною» народъ свой изъ работы. Имя это дѣлается знаменіемъ Израилю и страхомъ для врагомъ его.

[17]) (Ст. 14). Имя Ісгова не безъизвѣстно было Патріархамъ, но никогда оно не

15. И сказалъ еще Богъ Моисею: такъ скажи сынамъ Израилевымъ: Господь, Богъ отцовъ вашихъ, Богъ Авраама, Богъ Исаака и Богъ Іакова послалъ меня къ вамъ. Вотъ имя Мое на вѣки, и памятованіе о Мнѣ изъ рода въ родъ [18]).

16. Пойди, собери старѣйшинъ (сыновъ) Израилевыхъ, и скажи имъ: Господь, Богъ отцовъ вашихъ, явился мнѣ, Богъ Авраама, (Богъ) Исаака и (Богъ) Іакова, и сказалъ: Я посѣтилъ васъ и увидѣлъ, что дѣлается съ вами въ Египтѣ.

17. И сказалъ: Я выведу васъ отъ угнетенія Египетскаго въ землю Хананеевъ, Хеттеевъ, Аморреевъ, Ферезеевъ, (Гергесеевъ), Евеевъ и Іевусеевъ, въ землю, гдѣ течетъ молоко и медъ.

18. И они послушаютъ голоса твоего, и пойдешь ты и старѣйшины Израилевы къ (Фараону) царю Египетскому, и скажете ему: Господь, Богъ Евреевъ [19]), *призвалъ насъ; и такъ отпусти насъ въ пустыню, на три дня* пути, чтобы принести жертву Господу, Богу нашему [20]).

получало для нихъ того глубокаго и многообъемлющаго значенія, которое впервые разъясняется черезъ Моисея народу Израильскому, который Господь готовитъ воспринять вѣчный общечеловѣческой законъ и общечеловѣческія права, неизвѣстныя еще для отдѣльныхъ личностей цѣлыхъ народовъ во всемъ тогдашнемъ мірѣ. Наше выраженіе «*Сущій*» вѣрно передаетъ таинственное Имя вѣчно Живущаго или лучше сказать Единаго Живущаго, ибо Онъ только есть источникъ той жизни, которая существуетъ въ мірѣ.

[18]) (Ст. 15). Буквально: «Такъ скажи.... Я есть Богъ отцовъ вашихъ.... послалъ меня къ вамъ». Это имя отнынѣ будетъ для Израиля (и для всего человѣчества) означать Высочайшее Существа. О. Герлахъ прибавляетъ, что въ Новомъ Завѣтѣ Богъ называется: «Богъ Отецъ Господь нашего Іисуса Христа». Это тотъ же Богъ завѣта, вѣчно живущій, въ новомъ и величайшемъ проявленіи милостей своихъ, соединившійся съ бренною плотію человѣческою, чтобы вывесть ее изъ міра исключительно плотскаго въ міръ высшихъ духовныхъ стремленій.

[19]) (Ст. 18). Іегова, Богъ Евреевъ призвалъ насъ и пр.

[20]) (Ст. 18). Всѣ комментаторы согласны въ томъ, что это было то послѣднее испытаніе, предложенное Фараону, которое Господь даетъ передъ казнію закоренѣлымъ людямъ и обществамъ, чтобы они сами въ глубинѣ души сознали, что они достойны наказанія. Въ настоящемъ случаѣ народъ долженъ былъ сначала требовать у Фараона лишь самой малой льготы,—освобожденія на три дня отъ работъ, чтобы идти помолиться въ пустыню, даже не выходя изъ предѣловъ Египта (такъ О. Герлахъ и Кукъ, съ ссылкой на Quatremère). Отказавъ въ этомъ требованіи, Фараонъ фактически признавалъ Евреевъ своими рабами, ибо только рабы не имѣли права совершалъ особыхъ богослуженій по своимъ вѣрованіямъ и отлучаться для того изъ домовъ своихъ. Разъ вступивъ на эту почву, Фараонъ являлся въ главахъ Израиля и въ своихъ собственныхъ глазахъ поработителемъ народа свободнаго, попирателемъ всѣхъ правъ его противу всѣхъ законовъ совѣсти, и долженъ былъ, упорствуя въ своихъ намѣреніяхъ, навлечь на себя рядъ казней и наказаній, которыя кончились его соб-

19. Но я знаю, что (Фараонъ) царь Египетскій не позволитъ вамъ идти, если *не принудить его* рукою крѣпкою [21]).

20. И Я простру руку Мою, и поражу Египетъ всѣми чудесами Моими, которыя сдѣлаю среди его; и послѣ того онъ отпуститъ васъ.

21. И дамъ народу сему милость въ глазахъ Египтянъ; и когда пойдете, то пойдете не съ пустыми руками.

22. Каждая женщина выпроситъ у сосѣдки своей и у живущей въ домѣ ея вещей серебряныхъ и вещей золотыхъ, и одеждъ; и вы нарядите ими сыновей вашихъ и дочерей вашихъ, и оберете Египтянъ [22]).

ственной гибелью и совершенной потерей для Египта, съ его согласія (XII, 31), всего народа Израильскаго.

Вотъ почему и говорится о Фараонѣ послѣ каждой казни, что «ожесточилось сердце его», т. е. онъ, ослѣпляемый гнѣвомъ и злобою, пересталъ понимать ясно то, что надъ нимъ и народомъ его совершалось; онъ уже былъ пораженъ тою нравственною темнотою, которая предвѣщаетъ гибель. Самъ Богъ говоритъ: «Я ожесточу сердце Фараона» (IV, 21), т. е. нашлю на него слѣпоту и неразуміе. Это ожесточеніе, посланное Господомъ, упомянуто передъ послѣдней казнію (ср. гл. X, ст. 27).

[21]) (Ст. 19—20). Отказъ Фараона, по предвѣдѣнію Божію, входитъ въ планъ Божественнаго промысла; по всей вѣроятности, онъ еще болѣе сплотилъ Израиля въ одно цѣлое, и еще скрѣпилъ узы крови, связывавшія Евреевъ въ странѣ чужой.

[22]) (Ст. 21, 22). Послѣ третьей казни Господь отдѣляетъ землю Гессемъ, гдѣ жили Израильтяне отъ Египта (глава VIII, ст. 22—23). Въ стихѣ 20 IX главы видно, что тѣ изъ Египтянъ, которые убоялися слова Господня, спасли стада свои отъ града; изъ 22 стиха III главы, мы видимъ, что многіе Египтяне жили въ одинъ домахъ съ Евреями, повидимому въ дружескихъ отношеніяхъ, а изъ 23 стиха XII главы видно, что дома, косяки коихъ окроплены были кровію, были спасены отъ Ангела истребителя. Совокупляя всѣ эти указанія съ выраженіемъ о всѣхъ казняхъ, что онѣ простирались на «землю Египетскую» и со стихомъ 21 «И дамъ народу сему милость въ глазахъ Египтянъ», мы, кажется, въ правѣ предположить, что земля Гессемъ, гдѣ жили Израильтяне, послѣ третьей казни была совершенно освобождена отъ общихъ бѣдствій, обрушившихся на дельту Египта. (Мы напоминаемъ, что земля Гессемъ лежала по правому берегу крайнаго Пелузійскаго рукава и граничила съ пустыней). Вѣроятно указанное въ ст. 20 главы IX спасеніе скота относится исключительно до земли Гессемъ, гдѣ жители послушались дружескихъ совѣтовъ Евреевъ, и быть можетъ вовсе не раздѣляли политической вражды къ Евреямъ Фараона, а потому, живя въ одинхъ домахъ съ Евреями, и не подверглись и послѣдней страшной казни—потерѣ первенцевъ. Видя спасеніе свое посреди общаго бѣдствія, они изъ благодарности и страха, зная навѣрное, что Израильтяне уходятъ навсегда (сравн. XI, 26), давали имъ что только могли, чтобы они скорѣе вышли и, въ пустынѣ моляся Богу Израилеву, не послали на нихъ новыхъ бѣдствій (XII 33—36). Это была жертва Египтянъ для избавленія, а съ точки зрѣнія справедливости—плата народу Израильскому за работу.

ГЛАВА IV.

Вѣра Моисея укрѣпляется чудесами; Моисей однако колеблется идти къ народу; Ааронъ назначается ему помощникомъ; Моисей выходитъ изъ земли Мадіамской; повелѣніе Божіе о томъ, что сказалъ Фараону. Сепфора обрѣзываетъ сына своего. Ааронъ выходитъ на встрѣчу Моисею; народъ вѣритъ Моисею.

1. И отвѣчалъ Моисей и сказалъ: а если они не повѣрятъ мнѣ, и не послушаютъ голоса моего, и скажутъ: не явился тебѣ Господь? (что сказать имъ?) [1]).

2. И сказалъ ему Господь: что это въ рукѣ у тебя? онъ отвѣчалъ: жезлъ [2]).

---

[1]) (Ст. 1). Главою этою начинается рядъ чудесъ, которыхъ цѣлію — избавленіе Израиля. Первыя чудеса должны были укрѣпить вѣру самого Моисея. Но замѣчательно, съ какимъ смиреніемъ и добросовѣстностію онъ записываетъ свои колебанія, свои сомнѣнія. Съ одной стороны, онъ обдумываетъ всѣ могущія встрѣтиться на пути его дѣятельности препоны, и потому предлагаетъ вопросы Господу; но съ другой, его колебаніе доходитъ даже до непослушанія (см. ниже ст. 10, 13), такъ что онъ подвергается гнѣву Божію. Никто изъ послѣдующихъ потомковъ Израиля, благоговѣвшихъ предъ великою памятью Моисея (сравни приписку во Второзаконіи, сдѣланную, вѣроятно, въ концѣ книги вслѣдъ за смертію Моисея Іисусомъ Навиномъ, ст. 10—12 гл. XXXIV), не рѣшился бы приписать ему эти колебанія, только самъ Моисей могъ записать ихъ.

Но личность этого смиренномудраго мужа еще болѣе выигрываетъ, когда онъ даетъ намъ проникнуть въ тайны души его и видѣть человѣческую слабость его, сдѣлавшуюся силой и силой громадной, только вслѣдствіе силы Божіей, которая и есть единственная сила въ мірѣ нравственномъ, какъ въ мірѣ физическомъ.

[2]) (Ст. 2). Дѣлается этотъ вопросъ Моисею, чтобы обратить его вниманіе на предметъ, который онъ держитъ въ рукѣ. Отвѣчая на вопросъ, Моисей, передъ соверше-

3. *Господь* сказалъ: брось его на землю: онъ бросилъ его на землю, и жезлъ превратился въ змѣя, и Моисей побѣжалъ отъ него [3]).

4. И сказалъ Господь Моисею: простри руку твою, и возьми его за хвостъ. Онъ простеръ руку свою, и взялъ его (за хвостъ); и онъ сталъ жезломъ въ рукѣ его [4]).

5. Это для того, чтобы повѣрили (тебѣ), что явился тебѣ Господь, Богъ отцовъ ихъ, Богъ Авраама, Богъ Исаака и Богъ Іакова.

6. Еще сказалъ ему Господь: положи руку свою къ себѣ въ пазуху; и онъ положилъ руку свою къ себѣ въ пазуху. Вынулъ ее (изъ пазухи своей), и вотъ рука его побѣлѣла отъ проказы какъ снѣгъ [5]).

7. Еще сказалъ (ему Господь): положи опять руку свою къ себѣ въ пазуху: и онъ положилъ руку свою къ себѣ въ пазуху. И вынулъ ее изъ пазухи своей, и вотъ, она опять стала такою же, какъ тѣло его.

8. Если они не повѣрятъ тебѣ, и не послушаютъ голоса перваго знаменія; то повѣрятъ голосу знаменія другаго.

ніемъ чуда, видитъ ясно, посмотрѣвъ на свой жезлъ, что это тотъ жезлъ, который онъ зналъ и носилъ вчера и третьяго дня. Жезлы носились всегда на Востокѣ и ихъ изображенія есть и на египетскихъ памятникахъ. Это высокіе жезлы съ закругленной вершиной, сдѣланные, вѣроятно, изъ растенія изъ рода акаціи (Colutea Halеppica), изъ котораго и теперь дѣлаютъ подобные жезлы монахи горы Синайской (Вилькинсонъ, Робинсонъ).

[3]) (Ст. 3). И Египетскіе чародѣи умѣли дѣлать подобное чудо, но, повидимому, они употребляли для того особую породу змѣй, имѣющихъ способность вытягиваться и пребывать въ летаргіи при извѣстныхъ съ ними пріемахъ. Моисей, вѣроятно, видѣлъ это искусство въ Египтѣ, потому Господь заставилъ его прежде посмотрѣть на свой жезлъ. Притомъ еще жезлъ его превратился въ ядовитаго змѣя, ибо «Моисей бѣжалъ отъ него», а Египетскіе чародѣи употребляли лишь змѣй безвредныхъ или такихъ, у которыхъ были вырваны ядовитые зубы.

[4]) (Ст. 4). Когда Моисей взялъ опасное животное въ руки, и оно въ рукахъ его обратилось въ безвредный жезлъ, это было ему знаменіе, что страшная власть, данная ему на враговъ, безвредна для него самого и для народа Израильскаго. Кромѣ того змѣй, и именно Кобра Капелла, видиѣется на діадемахъ Фараоновъ въ Египетскихъ барельефахъ. Змѣя въ рукахъ Моисея, означала царскую власть, ему данную, и такъ какъ жезлъ Ааронов, превращенный въ змѣя, пожиралъ змѣевъ жрецовъ Египетскихъ (VII, 12), такъ власть Моисея превышала власть Фараона.

[5]) (Ст. 6). «Бѣлая проказа (гов. О. Герлахъ)—болѣзнь неизлечимая, и исключающая зараженнаго сю изъ всякаго человѣческаго общества *). Моисей, оторванный и отчужденный отъ Израиля и страны своего рожденія, могъ возвратиться туда только Божіимъ произволеніемъ».

Для Израильтянъ (см. Англ. К. Б.) мгновенное пораженіе проказой и мгновенное исцѣленіе должны были быть знаменіемъ не только Божественности призванія Моисея,

---

*) *О проказѣ сравни XIII главу Левита и вступленіе въ нее.*

9. Если же не повѣрятъ и двумъ симъ знаменіямъ, и не послушаютъ голоса твоего; то возьми воды *изъ* рѣки и вылей на сушу; и вода, взятая изъ рѣки, сдѣлается кровью на сушѣ [6]).

10. И сказалъ Моисей Господу: о, Господи! человѣкъ я нерѣчистый, *и таковъ былъ* и вчера и третьяго дня, и когда Ты началъ говорить съ рабомъ Твоимъ: я тяжело говорю и косноязыченъ [7]).

11. Господь сказалъ (Моисею): кто далъ уста человѣку? кто дѣлаетъ нѣмымъ, или глухимъ, или зрячимъ, или слѣпымъ? не Я ли Господь (Богъ)? [8]).

12. И такъ, пойди; и Я буду при устахъ твоихъ, и научу тебя, что тебѣ говорить.

13. (Моисей) сказалъ: Господи! пошли другаго, кого можешь послать [9]).

14. И возгорѣлся гнѣвъ Господень на Моисея, и Онъ сказалъ: развѣ нѣтъ у тебя Аарона брата, Левитянина [10]) Я знаю, что онъ можетъ гово-

---

но еще служитъ указаніемъ опасности, которой они подвергались, если бы ослушались объявленнаго имъ повелѣнія. Проказа всегда считалась Божіимъ наказаніемъ, исцѣленіе же отъ нея—особою милостію Божіею.

[6]) (Ст. 9). Воды Нила считались священными (говоритъ О. Герлахъ); послѣднимъ знаменіемъ давалось указаніе, что Моисею вручена власть надъ страною, которую воды Нила оплодотворяли.

[7]) (Ст. 10). Канони̂къ Кукъ думаетъ, что Еврейское выраженіе скорѣе указываетъ на непривычку говорить, на трудность выражать свои мысли вслѣдствіе несовершеннаго знанія языка или долгаго молчанія. Эта неспособность говорить весьма естественно истекаетъ изъ сорокалѣтней пастушеской жизни въ странѣ чужой, гдѣ чистый Египетскій языкъ и чистый Еврейскій языкъ были равно забыты Моисеемъ. Но по нашему переводу, Моисей былъ косноязыченъ.

[8]) (Ст. 11). Это превосходное напоминаніе Моисею силы Божіей, заключаетъ въ себѣ два вопроса: «не Я ли тебя создалъ, и развѣ Мнѣ неизвѣстны твои недостатки»? И другой вопросъ: «развѣ Я не могу дать тебѣ то, чего тебѣ недостаетъ»? (Сравни слова Господа Іисуха Христа Апостоламъ: Матѳ. X, 19, Марка XIII, 11).

[9]) (Ст. 13). Непослушаніе Моисея, повидимому, принадлежитъ уже къ характеру Моисея, натурѣ сдержанной, сосредоточенной и упрямой. Но по прекрасному выраженію Евангельскому (Матѳ. XXI, 29), онъ былъ тотъ сынъ, котораго отецъ посылалъ въ виноградникъ свой, но онъ сказалъ «не хочу», а послѣ, раскаявшись, пошелъ и потому, не смотря на упорство, исполнилъ волю отца своего. Но Господь и здѣсь даетъ просторъ свободѣ воли человѣческой, ибо онъ назначаетъ въ помощь Моисею Аарона, который и говоритъ передъ Фараономъ тѣ слова, которыя долженъ говорить Моисей, и служитъ Моисею подкрѣпленіемъ при трудной его миссіи. Опять повторяемъ съ А. К. Б.: никто кромѣ Моисея не смѣлъ бы изобразить послѣ всѣхъ видѣнныхъ и сдѣланныхъ имъ самимъ чудесъ, ту слабость вѣры, которую самъ записалъ великій мужъ этотъ.

[10]) Ст. 14). Нельзя упускать изъ виду, что упрямство и колебанія Моисея отняли

рить (вмѣсто тебя), [11]). И вотъ, онъ выйдетъ на встрѣчу тебѣ, и увидѣвъ тебя, возрадуется въ сердцѣ своемъ [12]).

15. Ты будешь ему говорить и влагать слова (Мои) въ уста его; а Я буду при устахъ твоихъ и при устахъ его, и буду учить васъ, что вамъ дѣлать [13]).

16. И будетъ говорить онъ вмѣсто тебя къ народу. И такъ онъ будетъ твоими устами; а ты будешь ему вмѣсто Бога [14]).

17. И жезлъ сей (который былъ обращенъ въ змѣя), возьми въ руку твою; имъ ты будешь творить знаменія.

18. И пошелъ Моисей, и возвратился къ Іоѳору, тестю своему, и сказалъ ему: пойду я и возвращусь къ братьямъ моимъ, которые въ Египтѣ, и посмотрю живы ли еще они? [15]). И сказалъ Іоѳоръ Моисею: иди съ миромъ. (Спустя много времени умеръ царь Египетскій) [16]).

у него часть преимуществъ, которыя Богъ хотѣлъ дать ему. Раздѣленіе власти и привычка народа слушать Аарона, была можетъ быть причиною, что народъ обратился (гл. XXXII Исх.) къ слабому Аарону во время пребыванія Моисея на горѣ, съ требованіемъ сдѣлать имъ золотаго тельца, чего бы они не посмѣли, если бы Моисей былъ единственный вождь народный. Левитяниномъ названъ здѣсь Ааронъ, лишь какъ потомокъ Левія, но съ намекомъ на будущее значеніе Левитовъ.

[11]) (Ст. 14). «Я знаю», т. е. «Я *повелѣваю*», что онъ можетъ говорить. «Я (говоритъ Господь) ему дамъ уста и способность говорить». Часть даровъ Божіихъ переносится на другаго.

[12]) (Ст. 14). Въ ст. 27 видно, что Ааронъ получилъ особое повелѣніе Божіе идти на встрѣчу брата. Господь, по милосердію своему, успокоиваетъ Моисея, бывшаго столь долго въ отсутствіи, и даетъ ему увѣренность, что онъ будетъ встрѣченъ радостно семьею. Такъ велико, если можно такъ выразиться, вниманіе Божіе къ законнымъ духовнымъ требованіямъ человѣка.

[13]) (Ст. 15). За Моисеемъ оставляется однако исключительно право полученія Божественныхъ повелѣній; онъ преимущественно посредникъ между Богомъ и народомъ.

[14]) (Ст. 16). Ааронъ, вѣроятно, зналъ хорошо Египетскій языкъ, независимо отъ привычки говорить по Еврейски, которую Моисей потерялъ въ пустынѣ. Здѣсь есть одно изъ важнѣйшихъ указаній общественной жизни, что человѣкъ слова всегда стоитъ ниже человѣка убѣжденія и дѣла. Не словами одними управляется народъ, а волею, при несомнѣнной вѣрѣ въ Бога и свое призваніе.

[15]) (Ст. 18). Моисей не объявляетъ Іоѳору своего видѣнія и своего призванія, вѣроятно и по сдержанности своего характера и по чувству уваженія къ святынѣ, которую онъ имѣетъ объявить только тѣмъ, кому приказано.

[16]) (Ст. 18). Прибавка LXX основана и на послѣдующемъ стихѣ и на преданіи. По крайней мѣрѣ и Флавій Іосифъ (кн. II, гл. V) и книга Іашаръ прибавляютъ, что царь Египетскій, искавшій жизни Моисея, умеръ ранѣе того времени. Прибавка LXX какъ будто означаетъ, что между видѣніемъ горящей купины и отправленіемъ Моисея протекло довольно много времени.

19. И сказалъ Господь Моисею въ (землѣ) Мадіамской: пойди возвратись въ Египетъ; ибо умерли всѣ искавшіе души твоей [17]).

20. И взялъ Моисей жену свою и сыновей своихъ, посадилъ ихъ на осла, [18]) и отправился въ землю Египетскую. И жезлъ Божій Моисей взялъ въ руку свою.

21. И сказалъ Господь Моисею: [19]) когда пойдешь и возвратишься въ Египетъ; смотри, всѣ чудеса, которыя я поручилъ тебѣ, сдѣлай предъ лицемъ Фараона. А Я ожесточу сердце его, и онъ не отпуститъ народа [20]).

22. И скажи Фараону: такъ говоритъ Господь (Богъ Еврейскій): Израиль *есть* сынъ Мой, первенецъ Мой [21]).

23. Я говорю тебѣ: отпусти сына Моего, чтобы онъ совершилъ Мнѣ служеніе [22]); а если не отпустишь его, то вотъ я убью сына твоего, первенца твоего [23]).

---

[17]) Ст. 19). Нѣтъ сомнѣнія, что это есть новое откровеніе Божіе, служившее успокоеніемъ Моисею. Немедленно послѣ этого повелѣнія онъ отправляется въ путь.

[18]) (Ст. 20). Т. е. наословъ; по свойсву Еврейскаго языка, гов. А. К. Б., надо разумѣть, что путешествіе совершалось посредствомъ именно этого животнаго, но нельзя заключить, чтобы путешествующіе довольствовались однимъ осломъ (сравни путешествіе сыновей Іакова въ Египетъ за хлѣбомъ, Св. Лѣт. кн. Быт. XLII ст. 26.

Замѣтимъ еще, что нѣтъ изображенія верблюдовъ на Египетскихъ памятникахъ, и можно полагать, что верблюдъ хотя былъ извѣстенъ при XVIII династіи, но очень можетъ быть, что онъ далеко не былъ такъ распространенъ въ Аравіи какъ нынѣ.

[19]) (Ст. 21). Отъ перваго важнѣйшаго откровенія на горѣ Хоривѣ, Моисей получаетъ цѣлый рядъ откровеній, управляющихъ его дѣйствіями, и находится постоянно подъ руководящимъ Божіимъ указаніемъ.

[20]) (Ст 21). Ожесточеніе сердца Фараона есть слѣдствіе его глубокой нравственной испорченности. Богъ знаетъ его и провидитъ невозможность для него возвратиться къ лучшимъ чувствамъ. Ѳеодоритъ говоритъ по поводу этого мѣста книги Исхода: «Солнце однимъ и тѣмъ же дѣйствіемъ размягчяетъ воскъ и сушитъ грязь. Такъ, отъ долготерпѣнія Божія одни получаютъ спасеніе, другіе погибель; одни дѣлаются мягче сердцемъ, другіе черствѣютъ и ожесточаютъ его». Для Израильтянъ было важно знать, дабы не впасть въ уныніе и сомнѣніе, что ожесточеніе сердца Фараона было предсказа̂но и входило въ планъ Божественной справедливости, но что, не смотря на это, избавленіе близко.

[21]) (Ст. 22). А. К. Б. замѣчаетъ, что это выраженіе употреблено какъ совершенно понятное Фараону, который самъ себя называлъ «возлюбленнымъ сыномъ Ра» (Солнца) или вообще Божества. Израиль впервые здѣсь называется первенцемъ Божіимъ, потому что всѣ народы суть дѣти Божіи, но Израилю дано первенство передъ ними.

[22]) (Ст. 23). Сравни прим. 20 главы III.

[23]) (Ст. 23). Угроза эта исполнилась буквально, какъ видно изъ XI 5. Нѣтъ сомнѣнія, что Моисей при первомъ же свиданіи съ Фараономъ, передалъ ему эту угрозу, такъ какъ передъ избіеніемъ первенцевъ послѣднія слова Моисея были только (X, 29): «*Я не увижу болѣе лица твоего*», а послѣ избіенія первенцевъ (XII, 31), Фараонъ

24. Дорогою на ночлегѣ случилось, что встрѣтилъ его Господь, и хотѣлъ умертвить его [24]).

25. Тогда Сепфора, взявши каменный ножъ, обрѣзала крайнюю плоть сына своего, и, бросивъ къ ногамъ его [25]), сказала: ты женихъ крови у меня [26]).

26. И отошелъ отъ него *Господь*. Тогда сказала она: женихъ крови — по обрѣзанію.

27. И Господь сказалъ Аарону: пойди на встрѣчу Моисею въ пустыню. И онъ пошелъ и встрѣтился съ нимъ при горѣ Божіей, и поцѣловалъ его.

28. И пересказалъ Моисей Аарону всѣ слова Господа, который его послалъ, и всѣ знаменія, которыя Онъ заповѣдалъ [27]).

посылаетъ за Моисеемъ и Аарономъ ночью, и поспѣшно приказываетъ имъ идти съ народомъ.

[24]) (Ст. 24). Весьма вѣроятно очень близко отъ дому, можетъ быть на первомъ же ночлегѣ, чѣмъ, по всей вѣроятности, и объясняется то обстоятельство, что Іоѳоръ (гл. XVIII, 2) *приводитъ къ Моисею въ пустыню жену его, Сепфору, передъ тѣмъ возвращенную*, и двухъ сыновъ его. Выраженіе: «*встрѣтилъ его Господь*» совершенно тождественно нашему выраженію: «посѣтилъ его Господь» (болѣзнію). Нѣтъ сомнѣнія, что Моисей жестоко сдѣлался боленъ, и, какъ видно изъ послѣдующаго разсказа, вѣроятно, немедленно понялъ, за что Господь наказываетъ его, и приказалъ Сепфорѣ совершить обрѣзаніе надъ сыномъ, не будучи самъ въ состояніи совершить его. Нельзя пропустить безъ вниманія другаго толкованія весьма темнаго текста. Dom. Calmet (Dict. de la Bibl.) полагаетъ, что Господь хотѣлъ убить необрѣзаннаго Еліезера. См. ниже подробнѣе примѣчаніе 26.

[25]) (Ст. 25). Моисея, а не сына.

[26]) (Ст. 26). Весьма вѣроятна догадка О. Герлаха, что Мадіанитяне или вовсе не употребляли обрѣзанія, или, какъ всѣ Арабы, исполняли его лишь по достиженіи 13-ти лѣтняго возраста. Указаніе въ XVIII главѣ Исхода нетолько перваго сына Моисея Гирсама, но и втораго сына Эліезера, который не упомянутъ въ Еврейскомъ текстѣ II гл. Исхода (вѣроятно, какъ необрѣзанный еще, не принятый въ общину Израильскую), заставляетъ думать, что Сепфора обрѣзала крайнюю плоть *втораго* сына своего Эліезера, и что притомъ она, вѣроятно, сама была причиною неисполненія этого завѣта, по небреженію или отвращенію къ этому обряду. Ея дѣйствія и потомъ слова ея: «Ты женихъ крови у меня», доказываютъ справедливость этого предположенія: «Женихъ крови—по обрѣзанію», говоритъ она не сыну, а Моисею: «Ты связанъ теперь со мной новыми узами, узами крови по обрѣзанію». («Этимъ кровавымъ обрядомъ надъ сыномъ я спасла отъ гнѣва Божія мужа»,—такое именно значеніе даютъ словамъ Сепфоры Таргумы Онкелоса). Замѣтимъ, что преданіе также указывало, что былъ обрѣзанъ не Гирсамъ, которому, вѣроятно, было лѣтъ 30, а Еліезеръ, который могъ быть 10-ти или 12-ти-лѣтнимъ мальчикомъ. (См. Dom. Calmet. Dict. de la Bible Sephora). Оставленіе жены и больнаго мальчика у тестя очень естественно, если, какъ мы думаемъ, это случилось вскорѣ по выходѣ изъ дому тестя.

[27]) (Ст. 28). Моисей изъ Шермы (ср. прим. 23, II гл.), т. е. съ южной оконечности Синайскаго полуострова, гдѣ, повидимому, жилъ Іоѳоръ, идетъ горнымъ путемъ

29. И пошелъ Моисей съ Аарономъ, и собрали они всѣхъ старѣйшинъ сыновъ Израилевыхъ [28]);

30. И пересказалъ (имъ) Ааронъ всѣ слова, которыя говорилъ Господь Моисею, и сдѣлалъ *Моисей* знаменія предъ глазами народа.

31. И повѣрилъ народъ. Иуслышали, что Господь посѣтилъ сыновъ Израилевыхъ, и увидѣлъ страданіе ихъ, и преклонились они и поклонились [29]).

по полугорію Синайской группы, мимо священнаго мѣста на г. Хоривъ (см. стихъ 27-й), гдѣ и встрѣчаетъ его Ааронъ, и здѣсь-то, вѣроятно, на самомъ мѣстѣ видѣнія несгараемой купины, онъ передаетъ ему повѣленіе Божіе. Нѣтъ сомнѣнія, что Ааронъ съ своей стороны, получилъ повелѣніе идти именно на это мѣсто, гдѣ братья и встрѣтились (стихъ 27 й). Отсылка Сепфоры и обрѣзаннаго сына домой къ тестю произошла ранѣе свиданія на Хоривѣ съ Аарономъ, и стало быть недалеко отъ Шермы. Быть можетъ также, что все это происшествіе, независимо отъ неисполненія завѣта входило въ планъ Божественной премудрости, дабы семейство не мѣшало Моисею вполнѣ отдаться дѣлу, на которое онъ былъ посланъ.

[28]) (Ст. 29). Мы видимъ, что нетолько Израиль въ Египтѣ, но и всѣ, даже побѣжденные народы удерживали подъ властію древнѣйшихъ монархій свое собственное устройство, управляясь своими старшинами (а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и собственными королями), которые должны были отвѣчать передъ царствующей народностію, или ея владыкой, за исправное внесеніе налоговъ и доставленіе людей для работы или войны. Такъ было и при Ассирійскихъ монархахъ, такъ было позже при Ахаменидахъ, такъ даже было при Римлянахъ.

[29]) (Ст. 31). Народъ, собранный старшинами, повѣрилъ и поклонился Господу Богу посылавшему ему милость, и преклонился передъ вождями, ему данными.

Замѣчательно выраженіе: «услышали, что Господь посѣтилъ сыновъ Израильскихъ». Это кажется относится къ Египтянамъ, между которыми пошли слухи о томъ, что готовится избавленіе Израиля отъ страданій его.

ГЛАВА V.

Первое свиданіе Моисея и Аарона съ Фараономъ; отягченіе Израиля работами; ропотъ Израильтянъ на Моисея; Моисей приноситъ скорбь свою Богу.

1. Послѣ сего [1]) Моисей и Ааронъ пришли къ Фараону, и сказали (ему): такъ говоритъ Господь [2]), Богъ Израилевъ: отпусти народъ Мой, чтобы онъ совершилъ Мнѣ праздникъ въ пустынѣ.

2. Но Фараонъ [3]) сказалъ: кто такой Господь, чтобъ я послушался голоса Его *и* отпустилъ (сыновъ) Израиля? я не знаю Господа, и Израиля не отпущу [4]).

---

[1]) (Ст. 1). Т. е. послѣ того, что народъ повѣрилъ.

[2]) (Ст. 1). «Такъ говоритъ Іегова, Богъ Израилевъ».

[3]) (Ст. 2). По всей вѣроятности, Тотмесъ II правнукъ Аамеса, который (см. пр. 6 гл. I) былъ первымъ гонителемъ Израиля. Моисей оставилъ Египетъ при сынѣ Аамеса Аменхотенѣ I, послѣ котораго царствовалъ еще Тотмесъ I; недавно умершій Тотмесъ II, какъ большая часть монарховъ XVIII династіи, жилъ въ нижнемъ Египтѣ, вѣроятно въ Танисѣ, наблюдая за недавно пріобрѣтенною отъ изгнанныхъ пастырей страною, и за укрѣпленіемъ границы отъ вторженія кочевыхъ. Танисъ — это Цоанъ или Цоенъ, и надо помнить, что въ семьдесятъ седьмомъ (по Еврейскому счисленію 78) псалмѣ прямо указывается на *поле Цоанское*, гдѣ Господь «сотворилъ чудеса въ странѣ Египетской». Танисъ былъ весьма укрѣпленный городъ на Танитскомъ рукавѣ Нила, и на развалинахъ его находятъ многочисленные остатки зданій и обелисковъ.

[4]) (Ст. 2). «Кто такой Іегова?»—спрашиваетъ Фараонъ... «Я не знаю Іеговы». Едва-ли имя это оставалось ему неизвѣстнымъ. Значеніе этого имени было одно изъ опредѣленій свойствъ Божества, извѣстное и древнѣйшимъ жрецамъ Египетскимъ, которые, какъ думаютъ, были монотеисты. Здѣсь скорѣе можно видѣть намѣренное небреженіе Фараона къ Богу, котораго онъ считаетъ исключительно Богомъ притѣсняемаго имъ народа.

3. Они сказали (ему): Богъ Евреевъ призвалъ насъ. Отпусти насъ въ пустыню на три дня пути [5]), принести жертву Господу, Богу нашему, чтобы онъ не поразилъ насъ язвою, или мечемъ [6]).

4. И сказалъ имъ царь Египетскій: для чего вы, Моисей и Ааронъ, отвлекаете народъ (мой) отъ дѣлъ его? Ступайте (каждый изъ васъ) на свою работу.

5. И сказалъ Фараонъ: вотъ, народъ въ землѣ сей многочисленъ; и вы отвлекаете его отъ работъ его.

6. И въ тотъ же день Фараонъ далъ повелѣніе приставникамъ надъ народомъ и надзирателямъ, говоря [7]):

7. Не давайте впредь народу соломы для дѣланія кирпича, какъ вчера и третьяго дня. Пусть они сами ходятъ, и собираютъ себѣ солому [8]).

---

[5]) (Ст. 3). Сравни пр. 20, гл. III; Англ. комм. Библія полагаетъ, что въ этихъ трехъ дняхъ заключается путешествіе туда и обратно, и одинъ день для праздника. Но если бы Моисей и просилъ отдалиться на три дня *пути*, то и тогда бы онъ съ народомъ не могъ достичь горы Божіей (сравни Исходъ гл. XIII, 20; XVI, 1). Достовѣрнѣе, что Моисей проситъ отлучиться только на три дня, какъ мы говорили выше, черезъ что, по намѣренію Промысла Божія, должна была яснѣе высказаться несправедливость Фараона, который съ минуты отказа былъ осужденъ, если можно такъ высказаться, собственнымъ приговоромъ и собственною совѣстію.

[6]) Ст. 3). Указываютъ на слово язва, которую переводятъ словомъ чума, какъ на доказательство, что чума была извѣстна въ Египтѣ. Но мы не можемъ заключить, что это именно тотъ видъ чумы, который являлся въ наше время. Вѣроятно, надо разумѣть подъ словомъ язва всякую прилипчивую или эпидемическую болѣзнь.

[7]) (Ст. 6). Подъ именемъ приставниковъ, здѣсь упомянутыхъ, надо разумѣть собственно «*надсмотрщиковъ*» Египтянъ, имя которыхъ (Кукъ) значитъ здѣсь по Еврейски: *притѣснители*. Это были въ сущности десятскіе изъ туземцевъ, подчиненные, высшимъ чиновникамъ *Саре Массимъ*, о которыхъ мы говорили въ 11 прим. I гл., и которые называются «*начальниками работъ*». Приставники по Егип. Ронсъ *) на памятникахъ изображены съ кнутами: Меръ, т. е. начальники работъ никогда не изображаются такъ. Упомянутые въ этомъ же 6-мъ стихѣ *надзиратели* по еврейски *Шотеръ*, А. К. Б. объясняетъ значеніемъ писца.

Въ нашемъ славянскомъ переводѣ слово, употребленное LXX переводчиками «*Тоисграмматеисинъ*», переведено «*книгочіи*». Нѣтъ сомнѣнія, что это были Евреи (ст. 14), обязанные вести счеты людямъ, бывшимъ на работѣ и самой работы. Впослѣдствіи эти *Шотеримъ* (Второзак. XX, 5—9) были главными дѣятелями при созывѣ Израильтянъ на войну. Несомнѣнно, что созданіе Египтянами этихъ чиновниковъ изъ Евреевъ для того, чтобы посредствомъ ихъ притѣснять Израильтянъ, имѣло и другую сторону, которую они не предвидѣли. Организація народа была готова, списки посемейные были составлены, и сила его была сосчитана.

[8]) (Ст. 7). Въ Египтѣ найдены тѣ же постройки, какъ въ Ассиріи и Халдеѣ, изъ

---

*) *Работы плѣнныхъ изображены въ гробницѣ Курна* (противъ Ѳивъ). См. у Брюгша Ист. Египта (1877) ст: 357—359. *Меръ* есть Египетское выраженіе, соотвѣтствующее Саре-Массимъ. Всѣми же работами завѣдывалъ художникъ архитекторъ, лицо пользовавшееся большимъ уваженіемъ и почетомъ. Ср. у Бругша Geschichte (1877) pp. 230, 279 357, и др.

8. А кирпичей наложите на нихъ то же урочное число, какое они дѣлали вчера и третьяго дня, и не убавляйте; они праздны, потому и кричатъ: пойдемъ, принесемъ жертву Богу нашему.

9. Дать имъ больше работы, чтобъ они работали и не занимались пустыми рѣчами.

10. И вышли приставники народа и надзиратели его, и сказали народу: такъ говоритъ Фараонъ: не даю вамъ соломы.

11. Сами пойдите, берите себѣ солому, гдѣ найдете. А отъ работы вашей ничего не убавляется.

12. И разсѣялся народъ по всей землѣ Египетской, собирать жнитво вмѣсто соломы [9]:

13. Приставники же понуждали (ихъ), говоря: выполняйте (урочную) работу свою каждый день, какъ и тогда, когда была *у васъ* солома.

14. А надзирателей изъ сыновъ Израилевыхъ, которыхъ поставили надъ ними приставники Фараоновы, били, говоря: почему вы вчера и сегодня не изготовляете урочнаго числа кирпичей, какъ было до сихъ поръ [10]?

кирпичей, высушенныхъ на солнцѣ и составленныхъ изъ смѣси глины съ рубленной мелко соломой. Вилькинсонъ (Customs and manners of ancient Egyptians), думалъ, что независимо отъ тесанныхъ камней, во Египтѣ до времени исхода вовсе не былъ въ употребленіи жженный кирпичъ. А. К. Б. приводитъ изъ папируса (т. наз. Anastasi IV 12—16) родъ поговорки Египетской: «у меня некому дѣлать кирпичи и даже нѣтъ соломы». Это сближеніе, какъ безконечное число другихъ сближеній памятниковъ Египта съ сказаніями Пятокнижія, несомнѣнно свидѣтельствуетъ о начертаніи Пятокнижія Моисеемъ, а не послѣдующими Іудейскими писателями, которые никогда не могли бы такъ вѣрно схватить мѣстный колоритъ и Египта и пустыни, какъ вождь, Богомъ народу данный, и видѣвшій и Египетъ и пустыню своими глазами.

[9]) (Ст. 10—12). Насколько это должно было увеличить работу, можно судить потому, что вмѣсто готовой соломы сыны Израиля должны были ходить по полямъ и косить оставшуюся отъ жатвы солому, потомъ доставить ее на мѣсто работы, и, размельчивъ ее, только тогда употребить въ дѣло. Время года, повидимому, можетъ быть опредѣлено этимъ стихомъ. Кукъ думаетъ, что это долженъ былъ быть конецъ апрѣля вскорѣ послѣ первой жатвы озимой пшеницы и ячменя. Замѣтимъ, что рядъ казней Египетскихъ продолжался годъ, и Евреи вышли изъ Египта въ слѣдующемъ году въ апрѣлѣ.

[10]) (Ст. 14). Тѣлесное наказаніе, какъ видно изъ памятниковъ, бывало примѣняемо и къ значительнымъ Египетскимъ чиновникамъ. Но здѣсь оно въ особенности поразительно, отданное въ руки приставниковъ, которые подвергали ему начальниковъ народа Израильскаго. Система давленія народа посредствомъ начальниковъ и уважаемыхъ лицъ, изъ среды его, свойственна всѣмъ азіятскимъ обществамъ и употребляется и теперь въ Персіи и другихъ странахъ. Что Шотеримъ были люди уважаемые, видно изъ того, что они были писцы, т. е. грамотные а изъ 21 стиха, что они были главы Израиля.

15. И пришли надзиратели сыновъ Израилевыхъ, и возопили къ Фараону, говоря: для чего ты такъ поступаешь съ рабами твоими? [11])?

16. Соломы не даютъ рабамъ твоимъ; а кирпичи, говорятъ намъ, дѣлайте. И вотъ, рабовъ твоихъ бьютъ; грѣхъ народу твоему [12]).

17. Но онъ сказалъ (имъ): праздны вы, праздны, поэтому и говорите: пойдемъ, принесемъ жертву Господу [13]).

18. Пойдите же, работайте. Соломы не дадутъ вамъ; а положенное число кирпичей давайте.

19. И увидѣли надзиратели сыновъ Израилевыхъ бѣду свою въ словахъ: не убавляйте числа кирпичей, какое (положено) на каждый день [14]).

20. И когда они вышли отъ Фараона, то они встрѣтились съ Моисеемъ и Аарономъ, которые стояли, ожидая ихъ [15]).

21. И сказали имъ: да видитъ и судитъ вамъ Господь за то, что вы сдѣлали насъ ненавистными въ глазахъ Фараона и рабовъ его, и дали имъ мечъ въ руки, чтобы убить насъ [16]).

---

[11]) (Ст. 15). Еще черта, изъ жизни Египетской, столь ясная для всѣхъ знающихъ восточныя монархіи, которыя вѣрно удержали типъ древнѣйшихъ монархій. Доступъ къ Фараону не возбраненъ жалобщикамъ; онъ, какъ теперь Шахъ Персидскій, какъ Геродотовскій Деіокъ, даетъ ежедневныя аудіенціи всякому, и въ томъ числѣ депутатамъ или главамъ народа.

[12]) (Ст. 16). Это трогательное выраженіе, есть вмѣстѣ съ тѣмъ тайная угроза, указывая на отступленіе отъ закона Божія, всегда карающаго грѣхъ.—Они говорятъ Фараону, что грѣхъ падаетъ вмѣстѣ съ тобою и на цѣлую страну твою и ты навлечешь на нее бѣдствія.

[13]) (Ст. 17). *«Іеговѣ»*. Фараонъ укоряетъ этимъ именемъ, и намѣренно выставляетъ имъ виновниками ихъ бѣдствій Моисея и Аарона, которые приходили къ нему просить отпустить народъ для жертвоприношенія. Кукъ дѣлаетъ замѣчаніе, что рѣчь Фараона тѣмъ язвительнѣе, что извѣстно, что у Египтянъ было множество праздниствъ, прекращавшихъ работу. Безпрерывная работа была только удѣломъ рабовъ и военноплѣнныхъ.

[14]) (Ст. 19) Т. е. они подозрѣвали, и вѣроятно совершенно справедливо, что въ словахъ Фараона: «не убавляйте числа кирпичей» былъ предлогъ сильнѣйшихъ жестокостей и, можетъ быть, даже намѣреніе казнить всѣхъ вліятельныхъ грамотныхъ людей Израиля.

[15]) (Ст. 20). Обращеніе къ справедливости Фараона, по поводу отягченія работами, не могло входить въ кругъ дѣятельности Моисея, которому поручено было вывести совершенно народъ изъ работы Египетской. Поэтому, ни онъ, ни братъ его не ходили сами къ Фараону, но ожидали съ безпокойствомъ вдали результата жалобъ депутатовъ. Моисей, зная, что Господь, отягчилъ сердце Фараона», по всей вѣроятности, ожидалъ того исхода жалобы, который записанъ въ этихъ строкахъ,—но тѣмъ не менѣе слѣдующіе стихи живо рисуютъ глубокую скорбь его.

[16]) (Ст. 21). Это, по всей вѣроятности, было тягчайшее испытаніе нравственное, которое пришлось перенести Моисею, въ продолженіи всей жизни. Въ пустынѣ, при

22. И обратился Моисей къ Господу, и сказалъ: Господи! для чего Ты подвергнулъ такому бѣдствію народъ сей, (и) для чего послалъ меня?

23. Ибо съ того времени, какъ я пришелъ къ Фараону, и сталъ говорить именемъ Твоимъ, онъ началъ хуже поступать съ народомъ симъ; избавить же—Ты не избавилъ народа Твоего [17]).

возмущеніяхъ и невѣріи народа, онъ видѣлъ гнѣвъ Божій, карающій преступленіе, и притомъ онъ уже окрѣпъ духомъ, поддержанный всѣми проявленными для спасенія Израиля чудесами. Онъ самъ наконецъ былъ извѣстенъ Израилю. Но, при началѣ своей дѣятельности, до начала казней Египетскихъ, укоръ, сдѣланный ему надзирателями повидимому, или, лучше сказать, съ узкой точки зрѣнія человѣческой, правильно (ибо жизнь главъ народа была въ опасности),—укоръ этотъ поразилъ его въ сердце и въ немъ проявляется страхъ, сомнѣніе и даже ропотъ.

[17]) (Ст. 22—23). Укоризна, вознесенная Моисеемъ въ обращеніи своемъ къ Богу, при своей жесткости выраженія, не карается Господомъ (см. ст. I слѣд. главы) а Господь отвѣчаетъ на нее милостиво, потому что она происходила изъ вѣрующаго любящаго сердца, плачущаго предъ Господомъ о страданіяхъ народа своего. Господь сердцевѣдецъ и зналъ какъ велико, какъ страшно, какъ горько было испытаніе, переносимое Моисеемъ, какъ тяжелъ былъ для него стыдъ предъ народомъ Израильскимъ, наконецъ, какъ ужасно было для него, ревнителя святѣйшаго имени Іеговы, видѣть это имя, повторяемое Египтянами съ насмѣшкой и презрѣніемъ, а Израилемъ съ недовѣріемъ. О ревности Моисеевой по имени Божію, сравни Числа XIV, 13—19-й.

ГЛАВА VI.

Господь успокоиваетъ Моисея, и возобновляетъ обѣщаніе именемъ Іеговы. Родословная таблица Рувима, Симеона и Левія, отъ котораго происходятъ Моисей и Ааронъ.

1. И сказалъ Господь Моисею: теперь увидишь ты, что Я сдѣлаю съ Фараономъ; по дѣйствію руки крѣпкой онъ отпуститъ ихъ; по дѣйствію руки крѣпкой даже выгонитъ ихъ изъ земли своей [1]).

2. И говорилъ Богъ Моисею, и сказалъ ему: Я Господь.

---

[1]) (Ст. 1). Этой главой начинается переломъ въ исторіи порабощеннаго Израиля. Отъ перваго свиданія Моисея съ Фараономъ до перваго чуда (обращеніе воды въ кровь), протекло до разсчету комментаторовъ до двухъ мѣсяцевъ, Первое чудо совпавшее съ обыкновеннымъ поднятіемъ воды въ Нилѣ должно было имѣть мѣсто въ половинѣ Іюня. Во все это время народъ страдалъ; Моисей не получалъ новаго откровенія, и наконецъ, послѣ послѣдняго воззванія къ Господу, Моисей снова получаетъ торжественное откровеніе о чудесномъ избавленіи Израиля, въ истинѣ чего ручается Господь своимъ таинственнымъ именемъ Іеговы, и отсюда начинается повѣтствованіе о спасеніи Израиля и объ учащенныхъ ударахъ надъ страной Фараона. Все предыдущее было лишь подготовленіемъ къ этому глубоко знаменательному сказанію въ которомъ мы видимъ, какъ естественныя силы природы и естественныя явленія, дѣлаются казнями въ рукѣ Господней, по силѣ своей, по своей послѣдовательности одно за другимъ, и наконецъ потому, что они являются и исчезаютъ по молитвѣ посланника Божія Моисея. Приготовляясь начертывать этотъ отдѣлъ, Моисей останавливаетъ разсказъ о событіяхъ, чтобы предпослать ему (какъ принято имъ во всемъ Пятокнижіи) роды Рувима Симеона и Левія, чтобы обозначить мѣсто потомства этого Патріарха родоначальника Аарона, среди народа Израильскаго. Отсюда до того, когда Фараонъ (какъ сказалъ Моисею Господь) выгонитъ Израиль изъ земли своей сказаніе идетъ не прерываясь.

3. Явился Я Аврааму, Исааку и Іакову съ именемъ: Богъ всемогущій; а съ именемъ: Господь *), не открылся имъ [2]).

4. И Я поставилъ завѣтъ Мой съ ними, чтобы дать имъ землю Ханаанскую, землю странствованія ихъ, въ которой они странствовали [3]).

5. И Я услышалъ стенаніе сыновъ Израилевыхъ о томъ, что Египтяне держатъ ихъ въ рабствѣ, Я вспомнилъ завѣтъ Мой [4]).

6. И такъ скажи сынамъ Израилевымъ: Я Господь, и выведу васъ изъ-подъ ига Египтянъ, и избавлю васъ отъ рабства ихъ, и спасу васъ мышцею простертою и судами великими [5]).

7. И приму васъ себѣ въ народъ и буду вамъ Богомъ, и вы узнаете, что Я Господь, Богъ вашъ, изведшій васъ (изъ земли Египетской) изъ-подъ ига Египетскаго.

8. И введу васъ въ ту землю, о которой Я, поднявъ руку Мою, *клялся*

---

[2]) (Ст. 2—3). Мы уже имѣли случай говорить (см. I гл. кн. Бытія прим. 3) о значеніи именъ Божіихъ. Елогимъ было общее понятіе Божества, Богъ Творецъ, извѣстный и язычникамъ. Но съ однимъ изъ родовъ человѣческихъ Творецъ міра, въ виду будущаго блага всего человѣчества, вступаетъ въ особыя милостивыя отношенія, даетъ этому роду особыя обѣтованія и заключаетъ съ нимъ завѣтъ. Въ завѣтѣ этомъ онъ *Іегова*, Тотъ кто есть и будетъ, вѣчно и неизмѣняемо Единый живущій. Но какъ видно изъ этого стиха, все таинственное значеніе этого имени не было открыто патріархамъ, а въ полнотѣ временъ открыто было только Моисею. Іегову, какъ имя, знали патріархи, но главное значеніе этого имени для нихъ заключалось въ идеѣ всемогущества. *Елъ Шадай*; нынѣ Господь, преслѣдуя планъ развитія души человѣческой, открываетъ глубочайшее значеніе имени Іеговы, которое должно быть для одного изъ племенъ человѣческихъ знаменемъ, около котораго они групируются, и которое должно сдѣлать это племя народомъ—жрецомъ всего человѣчества, доколѣ придетъ великая минута, когда воплощеніе Того, кто Есть, разрушитъ стѣны закона и доколѣ тѣ изъ дѣтей Израиля, которые поймутъ кроткое и милосердое посѣщеніе Іеговы, не исполнятъ свое послѣднее великое призваніе жречества, разливъ по всему человѣчеству благодатные потоки слова Евангельскаго.—Стало быть, мы здѣсь находимся въ виду весьма важнаго шага развитія души человѣческой, приготовляющаго все будущее человѣчества.

[3]) (Ст. 4). Господь вспоминаетъ завѣтъ, и выполняетъ обѣщанное, связывая исполненіе обѣщанія съ проявленіемъ имени Іеговы.

[4]) (Ст. 5). «Египтяне держатъ въ рабствѣ» (см. пр. главы III). Наступила минута избавленія, которая вызвана. съ одной стороны, не выносимыми страданіями Израиля, съ другой, преступленіями. самонадѣянностью и нераскаянностью Фараона.

[5]) (Ст. 6). Англійск. Библія замѣчаетъ, что выраженіе «мышцею простертою», не только выражаетъ мысль силы и всемогущества на языкахъ куоито-семитскихъ, къ которымъ принадлежалъ Еврейскій и съ которымъ былъ родственъ Египетскій, но что выраженіе силы и могущества перешло и въ образный языкъ гіероглифовъ, гдѣ эти понятія изображаются двумя вытянутыми руками.

---

*) Іегова.

дать ее Аврааму, Исааку и Іакову, и дамъ вамъ ее въ наслѣдіе. Я Господь [6]).

9. Моисей пересказалъ это сынамъ Израилевымъ; но они не послушали Моисея по малодушію и тяжести работъ [7]).

10. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

11. Войди, скажи Фараону, царю Египетскому, чтобы онъ отпустилъ сыновъ Израилевыхъ изъ земли своей.

12. И сказалъ Моисей предъ Господомъ, говоря: вотъ, сыны Израилевы не слушаютъ меня; какъ же послушаетъ меня Фараонъ? А я не словесенъ [8]).

13. И говорилъ Господь Моисею и Аарону [9]), и давалъ имъ повелѣнія къ сынамъ Израилевымъ и къ Фараону, царю Египетскому, чтобы вывести сыновъ Израилевыхъ изъ земли Египетской [10]).

---

[6]) (Ст. 7—8). Мы замѣтимъ здѣсь опять, что завѣтъ Господень доселѣ постановлялся съ отдѣльными лицами, съ Авраамомъ, Исакомъ и Іаковомъ: здѣсь Господь постановляетъ завѣтъ уже съ народомъ. Моисей только посредникъ между Богомъ и народомъ, но всѣ обѣтованія относятся не къ нему и его потомству, а къ цѣлому народу Израильскому. Потомство Моисея осталось въ совершенной неизвѣстности.

[7]) (Ст. 9). Нѣкоторые писатели пытались объяснить исходъ изъ Египта религіознымъ возстаніемъ народа. Стихъ этотъ отвѣчаетъ на это мнѣніе. Одинъ Господь вывелъ Израиля, который приниженный, раздавленный не смѣлъ даже мечтать объ освобожденіи. Указаніе на правственный упадокъ силъ народа замѣчательно. Первый восторгъ, проявившійся при первомъ заявленіи Моисея, прошелъ, они не видѣли облегченія работъ, а напротивъ, почувствовали отягченіе работами послѣ первой попытки Моисея. Нынѣ они слушаютъ и не вѣрятъ ему съ равнодушіемъ отчаянія.

[8]) (Ст. 10—12). Господь (ст. 10) повелѣваетъ уже не просить трехъ-дневнаго отсутствія а чтобы «Фараонъ отпустилъ сыновъ Израилевыхъ изъ земли своей». Моисей огорченный тѣмъ, что и Евреи перестали вѣрить ему, взываетъ къ Господу и колеблется идти къ Фараону. При этомъ не страхъ Фараона останавливаетъ его, а боязнь неудачи.

Господь видитъ чувства, колеблющія сердце Моисея, и чтобы дать ему твердость и утвердить въ вѣрѣ Аарона, является имъ вмѣстѣ, какъ видно изъ слѣдующаго стиха. Замѣтимъ еще, что стихъ этотъ повторяется въ концѣ главы (ст. 30), связывая этотъ отдѣлъ съ началомъ отдѣла чудесъ.

[9]) (Ст. 13). Какъ говорилъ Господь Моисею и Аарону, мы не знаемъ, можетъ быть во снѣ въ одно и тоже время:

[10]) (Ст. 13). Надо замѣтить, что этотъ стихъ указываетъ на цѣлый рядъ видѣній и откровеній, даваемыхъ совокупно Моисею и Аарону, управляя отъ нынѣ всѣми ихъ поступками, клонящимися, къ выводу Израиля изъ земли Египетской и тѣмъ заканчивается этотъ отдѣлъ, и начинается рядъ чудесъ. По обыкновенію Библіи, передъ развитіемъ особаго отдѣла сказанія предпосылаются роды тѣхъ, кои будутъ главными дѣятелями въ сказаніи. Важнѣйшій фактъ книги Исхода, не казни Египетскія, даже не исходъ изъ Египта а созданіе священнаго народа Божія и устройства его, при чемъ главнѣйшая цѣль его служеніе Іеговѣ, а главнѣйшіе дѣятели Первосвященникъ

14. Вотъ начальники поколѣній ихъ: сыны Рувима, первенца Израилева: Ханохъ и Фаллу, Хецронъ и Харми: это семейства Рувимовы.

15. Сыны Симеона: Іемуилъ, и Іаминъ, и Огадъ, и Іахинъ, и Цохаръ и Саулъ, сынъ Хананеянки: это семейства Симеона.

16. Вотъ имена сыновъ Левія по родамъ ихъ: Гирсонъ, и Кааѳъ, и Мерари. А лѣтъ жизни Левія было сто тридцать семь.

17. Сыны Гирсона: Ливни и Шимеи съ семействами ихъ.

18. Сыны Кааѳовы [11]): Амрамъ и Ицгаръ, и Хевронъ и Узіилъ. А лѣтъ жизни Кааѳа было сто тридцать три года.

19. Сыны Мерари: Махли и Муши. Это семейства Левія по родамъ ихъ.

20. Амрамъ взялъ Іохаведу, тетку свою, себѣ въ жену; и она родила ему Аарона и Моисея (и Маріамъ, сестру ихъ). А лѣтъ жизни Амрама было сто тридцать семь [12]).

21. Сыны Ицгаровы: Корей, и Нефегъ, и Зихри.

22. Сыны Узіиловы: Мисаилъ, и Элцафанъ, и Сиѳри.

23. Ааронъ взялъ себѣ въ жену Елисавету, дочь Аминадава, сестру Наассона [13]), и она родила ему Надава и Авіуда, Элеазара и Иѳамара.

24. Сыны Корея: Асиръ, Элкана и Авіасафъ: это семейства Кореевы.

25. Элеазаръ, сынъ Аарона, взялъ себѣ въ жену *одну* изъ дочерей Футіиловыхъ; и она родила ему Финееса [14]). Вотъ начальники поколѣній Левитскихъ по семействамъ ихъ.

и Левиты. Вотъ почему роды сыновъ Израилевыхъ приведены не всѣ, а доведены только до колѣна Левіина, котораго мѣсто въ родословныхъ таблицахъ необходимо было напомнить прежде развитія всего священнаго разсказа, въ которомъ торжественнѣйшая минута есть дарованіе закона на Синаѣ и устройство богослуженія Тому, кто есть и будетъ во вѣки.

[11]) (Ст. 18). Родъ Левія дѣлится на три племени; но Ааронъ и Моисей происходятъ не отъ старшаго сына Левіина, а отъ втораго.

[12]) (Ст. 20). Амрамъ женатый на Іохаведѣ, не сынъ Кааѳовъ (Ст. 18) а вѣроятно правнукъ или внукъ его.—Что здѣсь могутъ быть пропущены нѣсколько родовъ ненужныхъ для разсказа, доказывается подобнымъ же пропускомъ при исчисленіи родовъ Ездры; (сравни. Ездра VII 1—3, съ 1 Паралипом. V 33—35). Въ Числахъ III 27 и сл. читаемъ, что въ одномъ родѣ Кааѳа сына Левіина, которому ввѣрно было храненіе ковчега и священныхъ сосудовъ и вещей, считалось мужескаго пола душъ 8,600. Родъ Кааѳа дѣлился на четыре рода: Амрама, Ицгара, Хеврона и Узіила такъ, что на каждый изъ этихъ родовъ приходилось болѣе 2,100 душъ м. п. Естественно, что родоначальникомъ этого огромнаго семейства не могъ быть отецъ Моисея, а одинъ изъ его прадѣдовъ *Амрамъ сынъ Кааѳовъ*. Іохаведа означаетъ «слово Іеговы».

[13]) (Ст. 23). Наасонъ сынъ Аминадава, былъ начальникъ ополченія сыновъ Іуды (Числа II 3); царственное племя говоритъ Ѳеодоритъ соединяется брачнымъ союзомъ съ родоначальникомъ священнодѣйствующихъ (ссылка Кука):

[14]) (Ст. 25). А. К. Б. замѣчаетъ что *Поти-Ель* есть Египетское слово въ первой части: Поти значитъ преданный; Ель Богъ.

26. Ааронъ и Моисей, это — тѣ, которымъ сказалъ Господь: выведите сыновъ Израилевыхъ изъ земли Египетской по ополченіямъ ихъ.

27. Они-то говорили Фараону, царю Египетскому, чтобы вывести сыновъ Израилевыхъ изъ Египта; это—Моисей и Ааронъ.

28. И такъ въ то время, когда Господь говорилъ Моисею въ землѣ Египетской,

29. Господь сказалъ Моисею, говоря: Я Господь! скажи Фараону, царю Египетскому, все, что Я говорю тебѣ.

30. Моисей же сказалъ предъ Господомъ: вотъ, я не словесенъ; какъ же послушаетъ меня Фараонъ [15])?

---

[15]) (Ст. 30). Этимъ стихомъ, повторяющимъ стихъ 12, связуется все предыдущее съ послѣдующимъ сказаніемъ. Съ 26 и по 30 стихъ опредѣляется кратко значеніе Моисея и Аарона, отношенія ихъ къ Іеговѣ, и цѣль ихъ. Не забудемъ, опять повторяемъ мы, что священныя книги писались на сверткахъ папируса, что по всей вѣроятности роды этой главы составляли особый папирусъ, и въ немъ-то приведено окончаніе предыдущаго папируса, чтобы, напомнивъ его, продолжать сказаніе далѣе.

ГЛАВА VII.

ВСТУПЛЕНІЕ *).

Въ VII, VIII, IX, X и XI главѣ заключается сказаніе о казняхъ, которыми посѣтилъ Господь Фараона и землю Египетскую. Отдѣлъ этотъ особенно замѣчателенъ потому, что онъ необычайно вѣрно рисуетъ мѣстный колоритъ Египта и не только доказываетъ совершенное знаніе страны этой, но еще, изображая рядъ казней, постигшихъ страну, представляетъ ихъ постепенность совершенно согласною съ натуральными явленіями, свойственными временамъ года, съ тою только особенностію, что они являются съ ужасающею силою и прекращаются по молитвѣ Моисея.

Надо или совершенно отвергнуть всякія чудеса, или сознаться (говоритъ А. Комм. Библія), что сказаніе, записанное въ глазахъ всего народа Израильскаго, такимъ человѣкомъ какъ Моисей, должно носить печать истины. Мы видѣли во вступленіи въ кн. Исходъ и въ предыдущихъ нашихъ изслѣдованіяхъ (Св. Лѣт. ч. I, гл. III), что нѣтъ никакой возможности предположить, чтобы кто либо изъ послѣдующихъ потомковъ Израиля, жившихъ въ Палестинѣ, могъ знать Египетъ, Синайскій полуостровъ и пустыню такъ, какъ зналъ ихъ начертавшій книгу Исходъ.

Израильтяне, которые могли попасть въ плѣнъ въ Египетъ при царяхъ Іудейскихъ и Израильскихъ, или, ранѣе, при Судіяхъ, или во время Давида и Соломона, не могли заниматься изученіемъ страны и ни въ какомъ случаѣ не могли узнать Синайскаго полуострова, населеннаго полудикими кочевыми племенами.

---

*) Englich Commentary of the Bible; Exodus in loco. Dom Calmet: Dict. de la Bible, art. Moise. Otto Cerlach: das zweite Buch Moses, in loco etc.

Но если очевидно, что Пятокнижіе начертано во времена пребыванія въ Египтѣ Израиля и исхода его изъ Египта, то кто же могъ начертать его кромѣ вождя его Моисея?

Читая сказаніе о казняхъ Египетскихъ, нельзя не быть пораженнымъ (какъ то замѣтили всѣ критики), необычайно вѣрнымъ мѣстнымъ колоритомъ.

И здѣсь мы должны сказать нѣсколько словъ въ объясненіе того, что мы сказали въ началѣ вступленія: кромѣ послѣдней казни, т. е. смерти первенцевъ земли Египетской, всѣ казни суть естественныя и мѣстно-Египетскія явленія, которыя не нарушаютъ законовъ природы, которыя переносятъ всецѣло въ эту страну читателя, но которыя заставляютъ видѣть, по прекрасному выраженію каноника Кука: «что природа дѣйствуетъ въ рукахъ своего Властелина».

Что мы не ошибаемся въ этомъ взглядѣ, доказываетъ намъ сама книга Исходъ, которая указываетъ, что саранча принесена была восточнымъ вѣтромъ и унесена западнымъ (X, 13—19); что для прохожденія Израиля море отогнано восточнымъ вѣтромъ, дувшимъ всю ночь (Исх. XIV гл.); всѣ казни, кромѣ послѣдней, повторяемъ мы, вселяли ужасъ своею силою и появленіемъ по гласу Божію, а не измѣненіемъ законовъ природы.

Первыя девять казней раздѣляются на три группы, по три казни въ каждой группѣ, какъ замѣтилъ Маймонидъ *), третья казнь является безъ предупрежденія Фараона. Всѣ казни связываются между собою общею системою и самыми временами года. Ни одна казнь не является случайностію внѣ общаго порядка постепенности отъ слабѣйшихъ къ сильнѣйшимъ, пока онѣ не завершаются страшною десятою казнію, послѣ которой самъ Фараонъ, доселѣ ожесточившій сердце свое даже противу мнѣнія своихъ ближайшихъ совѣтниковъ (X, 7), начинаетъ торопить народъ Израильскій, да бы онъ вышелъ изъ земли Египетской, какъ сказалъ Господь (VI, I).

Еще замѣтимъ съ Кукомъ, что самая постепенность казней продолжавшихся годъ *), давала возможность приготовить организацію шести-сотъ-тысячнаго народа, который вышелъ уже въ полномъ порядкѣ, съ своими стадами, пожитками и семьями, зная напередъ, гдѣ отдѣльные отряды, вы-

---

*) Раввинъ Моисей Маймонидъ, жившій въ Кордовѣ въ Испаніи. Умеръ въ 1205 году.

*) Dom Calmet считаетъ, что казни продолжались только три мѣсяца, и думаетъ, что первая началась въ февралѣ, а послѣдняя была въ ночь съ 14 на 15 *авива* (по Сирійски Низана; нашъ апрѣль). Впрочемъ, онъ самъ прибавляетъ въ примѣчаніи на поляхъ, что нѣкоторые раввины думаютъ, что совокупность казней продолжалась годъ. (D. de la Bible; T. II, 1730 p. 712, Moïse).

ступившіе изъ своихъ жилищъ, должны были собраться (въ Рамзесѣ, какъ полагаютъ), и тѣ пути, по которымъ они должны были туда стягиваться. Этого времени едва было достаточно, чтобы заготовить списки семействъ, подчинить извѣстныя части народа старшинамъ или выборнымъ лицамъ, организовать войско изъ взрослыхъ мужей, ибо мы находимъ его въ совершенной готовности въ пустынѣ (Chevalier de Folard). Повидимому (держась мнѣнія каноника Кука), отъ перваго свиданія Моисея съ Фараономъ въ апрѣлѣ 1492 года до Р. Х. (сравни пр. 9, л. V) до первой казни протекло два мѣсяца, и превращеніе воды Нила въ жидкость, подобную крови, произошло въ іюнѣ, въ началѣ поднятія водъ Нила.

Хотя Фараонъ не отпускаетъ еще Израиля въ продолженіе первыхъ девяти казней, но положеніе Израиля улучшается; народъ вздохнулъ свободнѣе: нѣтъ указанія на жестокія мѣры, предшествовавшія казнямъ, да и самое положеніе Египта должно было поднять нравственно духъ Израиля, начинавшаго видѣть свое избавленіе. Вторую казнь, изведеніе жабъ, Букъ относитъ къ сентябрю, ко времени самаго большаго наводненія. Онъ замѣчаетъ, притомъ, что этою казнію, наносился ударъ одному изъ народныхъ вѣрованій, въ одной изъ древнѣйшихъ и страннѣйшихъ формъ его. Лепсіусъ и Маріеттъ, на основаніи памятниковъ Египта, указываютъ, что поклоненіе жабѣ было одною изъ формъ натуралистической религіи Египта, и что существуетъ изображеніе Сети отца Рамзеса II, подносящаго два кубка вина жабѣ, заключенной въ маленькое капище. Послѣ этой казни, Фараонъ даетъ позволеніе народу идти изъ Египта, но вслѣдъ за симъ отмѣняетъ это позволеніе. Тѣмъ не менѣе, нѣтъ сомнѣнія, что первымъ позволеніемъ уже пользуются вожди, чтобы собрать народъ по частямъ и начертать первыя основанія движенія его въ пустыню.

Самый отказъ отпустить Израиль, служитъ, съ одной стороны, возбужденіемъ народа къ желанію свободы, съ другой — пріучаетъ его быстро собирается на случай непредвидѣннаго выступленія.

Какъ мы выше сказали, третья казнь наступаетъ безъ предупрежденія объ этомъ Фараона. Она очень мучительна, но еще не наноситъ существеннаго вреда Египту.

Со вторымъ рядомъ казней, земля Гессемъ выдѣляется изъ земли Египетской; ядовитыя мухи нападаютъ на одинъ Египетъ, и опять съ позволенія Фараона, вслѣдъ за симъ отмѣненнаго, народъ второй разъ готовился къ выступленію, все болѣе и болѣе пріучаясь къ мысли объ исходѣ, и подготовляясь опытомъ къ болѣе удобному движенію.

Чума скота должна была быть въ концѣ декабря или въ началѣ января, какъ она появляется и нынѣ (ссылка А. К. Б. на Шабаса и Руже); но

она щадитъ отдѣленную отъ Египта землю Гессемъ и заставляетъ Израиля отнестись внимательно къ своему скотоводству, столь нужному для него во время движенія его въ пустынѣ, ибо оно-то и служило, кромѣ Божьяго дара манны, средствомъ продовольствія народа мясомъ и молокомъ. Послѣдняя казнь этого ряда, воспаленіе и злокачественные вереда, впервые касается лично Египтянъ, давая имъ разумѣть, что жизнь ихъ въ опасности при дальнѣйшемъ упорствѣ.

Повидимому, слѣдующая группа казней начинается съ марта; комментаторы указываютъ на 31-й ст. гл. IX, въ которомъ упоминается, что грозою и градомъ выбиты выколосившіеся ячмень и пущенный на семя ленъ, но что пшеница и полба небыли побиты, потому что онѣ поспѣваютъ позднѣе. И нынѣ, говорятъ путешественники, эти растенія поспѣваютъ именно въ это же время, т. е. первые въ началѣ марта, а послѣднія въ половинѣ апрѣля, и замѣчательно, что отъ половины февраля до половины марта и теперь время грозъ, сопровождаемыхъ градомъ. Опять предъ нами естественное явленіе, но въ рукахъ Всевышняго, Который ставитъ его знаменіемъ гнѣва своего. Ужасъ, произведенный грознымъ явленіемъ, достигшимъ потрясающихъ размѣровъ, былъ таковъ, что Фараонъ впервые сознается въ виновности своей и третій разъ даетъ позволеніе народу идти изъ Египта. Такимъ образомъ, за мѣсяцъ или шесть недѣль до исхода, опять народъ былъ готовъ къ выступленію.

Вторая казнь третьяго ряда казней, саранча, поѣдаетъ въ половинѣ марта все, что осталось спасеннымъ отъ града. Египтяне падаютъ духомъ: «развѣ ты не видишь, говорятъ они Фараону, что Египетъ гибнетъ» (гл. X, 7)? При казняхъ Господнихъ во всѣхъ странахъ и во всѣхъ вѣкахъ люди не только несутъ кару, но и выносятъ мудрость изъ поученій Господнихъ, если только они не закрыли своихъ глазъ, чтобы не видѣть истины; несчастія народныя заставляютъ лучшую часть массы искать причинъ несчастій въ собственной грѣховности. Что Египетъ не былъ страною, павшею нравственно, и не былъ также предназначенъ Господомъ къ паденію, мы можемъ заключить и изъ того, что казни Египетскія, по миновавіи жестокихъ и несправедливыхъ отношеній Египта къ Израилю, не нанесли Египту существеннаго и продолжительнаго вреда, и изъ того, что Израилю вмѣнено въ обязанность враждовать противъ всѣхъ племенъ Палестины, но принимать дружелюбно Египтянина Второз. XXIII, 7). Изъ историческихъ памятниковъ мы видимъ, что Тотмесъ III, вступившій на престолъ черезъ 22 года послѣ Тотмеса II (Фараона исхода), ведетъ блестящія и побѣдоносныя войны въ Сиріи и Палестинѣ, въ то время, когда Израиль находится въ пустынѣ. Съ другой стороны мы видимъ въ главѣ XXIII Второзаконія, что между

тѣмъ какъ ни Аммонитянинъ, ни Моавитянинъ, ни даже сынъ блудницы Израильтянинъ, ни даже евнухъ не могутъ входить въ общество народа Господня, въ стихѣ 7 этой главы сказано: «не гнушайся Идумеяниномъ *), ибо онъ братъ твой; не гнушайся Египтяниномъ, ибо ты былъ пришельцемъ въ землѣ его». И въ отношеніи Израиля, когда онъ былъ еще въ Египтѣ, нельзя замѣтить ожесточенной вражды со стороны народа. Самъ Фараонъ, увлекшійся политическими соображеніями и забывшій, что онъ человѣкъ, доколѣ Господь не напомнилъ ему его слабости, — преслѣдуетъ Израильтянъ, но самые Египтяне, вѣроятно, большею частію сознавали несправедливость отношеній владыки къ народу свободному, ничѣмъ неповинному, который обращенъ былъ почти въ рабовъ. Послѣдняя тяжкая казнь пала на весь Египетъ, только вслѣдствіе упорства Фараона, который и самъ погибаетъ при преслѣдованіи Израиля, и послѣ котораго 22 года царствуетъ женщина Хатазу **). Что между Египтянами было много «боящихся слова Господня», мы видимъ изъ того, что по слову Моисея они прячутъ своихъ рабовъ и свои стада въ дома, и спасаютъ ихъ отъ побитія градомъ (IX, 20).

Девятая казнь (какъ и третія и шестая) появляется безъ предупрежденія о томъ Фараона, и наводитъ на него ужасъ: это мракъ, объявшій землю Египетскую, кромѣ Гессема, и уже выходящій изъ ряду обыкновенныхъ явленій природы, предсказывая тѣмъ болѣе ужасное наказаніе. Ужасъ, овладѣвшій Фараономъ, такъ великъ, что онъ соглашается отпустить народъ, съ дѣтьми и семействами, но хочетъ удержать скотъ Израиля. Въ этомъ указаніи присовокуплено, что «Господь ожесточилъ сердце Фараона», между тѣмъ какъ при предыдущихъ казняхъ сказано просто,—«ожесточилось сердце Фараона», или «Фараонъ ожесточилъ сердце свое».

Фараонъ до такой степени долго упорствовалъ въ своемъ ожесточеніи и непониманіи каръ, его постигающихъ, что, для довершенія его наказанія, Господь посылаетъ не только мракъ на страну его, но и темноту умственную на него самаго и довершаетъ его гибель.

Десятая казнь, смерть первенцевъ, застаетъ Израильтянъ уже готовыми къ путешествію, и они выходятъ, вѣдомые крѣпкою рукою Господнею, изъ Египта.

---

*) Потомки Исава, брата Іаковлева.

**) Или Хашопъ, какъ читаетъ Брюгшъ.

ГЛАВА VII.

Моисей получаетъ повелѣніе идти къ Фараону; обращеніе жезла въ змѣя; волхвы дѣлаютъ тоже; ожесточеніе сердца Фараона; превращеніе воды въ кровь.

1. Но [1]) Господь сказалъ Моисею: смотри, Я поставилъ тебя Богомъ [2]) Фараону; а Ааронъ, братъ твой, будетъ твоимъ пророкомъ.

2. Ты будешь говорить (ему) все, что Я повелю тебѣ, а Ааронъ, братъ твой, будетъ говорить Фараону, чтобы онъ отпустилъ сыновъ Израилевыхъ изъ земли своей [3]).

3. Но Я ожесточу сердце Фараоново, и явлю множество знаменій Моихъ и чудесъ Моихъ въ землѣ Египетской [4]).

---

[1]) (Ст. 1). См. стихъ 28, 29, 30 главы VI. Если не ошибаемся, напрусъ или отдѣлъ долженъ былъ начинаться съ 28 стиха VI главы.

[2]) (Ст. 1). Моисей, говоритъ О. Герлахъ (in loco), дѣйствительно заступаетъ передъ Фараономъ мѣсто Бога, говоритъ Его именемъ, и вызываетъ этимъ священнымъ именемъ творческія и разрушительныя силы природы.

[3]) (Ст. 2). Моисей, съ печатью молчаливости на устахъ и съ священнымъ вдохновеніемъ на челѣ, долженъ былъ производить еще большее вліяніе на Фараона и на Египтянъ, чѣмъ если-бы онъ говорилъ самъ. Фараонъ какъ бы не достоинъ былъ сообщаться непосредственно съ посланникомъ Божіимъ, а между нимъ и Фараономъ долженъ былъ быть еще посредникомъ пророкъ Ааронъ. Что Египетъ не ошибался въ значеніи Моисея, тому свидѣтельствуетъ стихъ 3, главы XI; «Моисей былъ весьма великъ въ землѣ Египетской въ глазахъ рабовъ Фараоновыхъ и въ глазахъ народа».

[4]) (Ст. 3). См. пр. 20-е гл. IV. Ожесточеніе Фараонова сердца есть уже само по себѣ наказаніе Господне; другое выраженіе—«отягчилъ сердце свое» (IX 34): рисуетъ и ту нравственную кару, которую несетъ онъ, находясь не только подъ страхомъ кары Божей, но и въ разладѣ съ собственной совѣстью.

4. Фараонъ не послушаетъ васъ, и Я наложу руку Мою на Египетъ. И выведу воинство Мое, народъ Мой, сыновъ Израилевыхъ, изъ земли Египетской—судáми великими [5]).

5. Тогда узнаютъ (всѣ) Египтяне, что Я Господь, когда простру руку Мою на Египетъ, и выведу сыновъ Израилевыхъ изъ среды ихъ.

6. И сдѣлали Моисей и Ааронъ; какъ повелѣлъ имъ Господь, такъ и сдѣлали.

7. Моисей *былъ* осмидесяти, а Ааронъ (братъ его) осмидесяти трехъ лѣтъ, когда стали говорить они къ Фараону [6]).

8. И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря:

9. Если Фараонъ скажетъ вамъ: сдѣлайте (знаменіе или) чудо; то ты скажи Аарону (брату твоему): возьми жезлъ свой, и брось (на землю) предъ Фараономъ (и предъ рабами его); онъ сдѣлается змѣемъ [7]).

10. Моисей и Ааронъ пришли къ Фараону (и къ рабамъ его), и сдѣлали такъ, какъ повелѣлъ (имъ) Господь. И бросилъ Ааронъ жезлъ свой предъ Фараономъ и предъ рабами его, и онъ сдѣлался змѣемъ.

11. И призвалъ Фараонъ мудрецовъ (Египетскихъ) и чародѣевъ; и эти волхвы Египетскіе сдѣлали то же своими чарами [8]).

---

[5]) (Ст. 4). Это величественное выраженіе указываетъ, что несчастія народныя суть послѣдствія праведнаго суда Божія, приговоры котораго названы «судами великими».

[6]) Ст. 7). Ааронъ, по мнѣнію Еврейскихъ комментаторовъ, рожденъ за годъ до повелѣнія Фараонова объ умерщвленіи израильскихъ дѣтей мужескаго пола.

Маріамъ была старшая дочь Амрама и Іохаведы; ей преданіе давало 12 или 14 лѣтъ, когда Египетская царевна нашла Моисея въ тростникахъ Танитскаго рукава Нила близъ Таниса (Цоана).

[7]) (Ст. 9). Жезлъ, вѣроятно, былъ тотъ самый, который Моисей имѣлъ въ рукахъ на горѣ Хоривѣ (гл. IV 2, 3). Каноникъ Кукъ замѣчаетъ, что на Еврейскомъ языкѣ для выраженія пресмыкающагося, въ которое обратился жезлъ, употреблено другое слово, чѣмъ въ гл. IV, 3; тамъ жезлъ обращается въ змѣя, названнаго по Еврейски *Нахашъ*, который соотвѣтствуетъ Египетскому *Ара* или *Уреусъ*; здѣсь въ настоящемъ стихѣ употреблено болѣе общее понятіе, выражаемое словомъ *Таннинъ*, которое заключало въ себѣ не только понятіе о всѣхъ змѣяхъ, земноводныхъ и вообще чудовищахъ, но еще было имя типическаго змѣя или дракона, противника свѣта и жизни.

[8]) (Ст. 11). Названіе «волхвовъ Египта» и «мудрецовъ Египта» мы встрѣчали уже въ XLI гл. кн. Бытія, ст. 8. Въ прим. 10 на это мѣсто мы, на основаніи авторитета м. Филарета и Англ. комм. Библіи, говорили, что слово волхвъ «хартуммимъ» можетъ быть передано словами «священные писцы», или толкователи священныхъ письменъ или іероглифовъ. Подъ именемъ мудрецовъ, повидимому, надобно разумѣть жрецовъ высшей степени. Въ древнемъ Египетскомъ нарѣчіи чародѣи назывались *Рехіу Хету* (знающіе, знахари, шаманы). Едва-ли ошибаемся, если скажемъ, что, по всей вѣроятности знахарство и колдовство внесено въ Египетъ племенами, владѣвшими Египтомъ и поклоняв-

12. Каждый изъ нихъ бросилъ свой жезлъ, и они сдѣлались змѣями; но жезлъ Ааронов поглотилъ ихъ жезлы [9]).

13. Сердце Фараоново ожесточилось, и онъ не послушалъ ихъ, какъ и говорилъ (имъ) Господь.

14. И сказалъ Господь Моисею: упорно сердце Фараоново; онъ не хочетъ отпустить народъ.

15. Пойди къ Фараону завтра: вотъ, онъ выйдетъ къ водѣ, ты стань на пути его, на берегу рѣки, и жезлъ, который превращался въ змѣя, возьми въ руку твою [10])

16. И скажи ему: Господь, Богъ Евреевъ, послалъ меня сказать тебѣ: отпусти народъ Мой, чтобы онъ совершилъ Мнѣ служеніе въ пустынѣ; но вотъ, ты доселѣ не послушался.

17. Такъ говоритъ Господь: изъ сего узнаешь, что Я Господь: вотъ

шимся Сутеху-змію, который связываетъ вѣрованія Кхетовъ съ зміемъ Афрозіабомъ; Мидійскихъ Туранцевъ. По формѣ Еврейскаго слова «*Чары*» каноникъ Кукъ думаетъ что Египетскіе волхвы могли произвести только обманъ воображенія (это мнѣніе въ видѣ преданія перешло въ коранъ; ср. сура XX, ст. 72), или бросили живыхъ прирученныхъ змѣй, которые посредствомъ извѣстныхъ имъ манипуляцій въ рукахъ ихъ вытягивались и находились въ состояніи окостенѣнія и оцѣпенѣнія, представляя подобіе жезла. Отто Герлахъ (Einleitung in das VIII C. d. Exodus) думаетъ, что независимо отъ знанія нѣкоторыхъ силъ природы, шаманы и чародѣи пользовались помощью духовъ тьмы. Ссылаясь на Кранца (Crantz. Geschichte f. Groenland I, 273), онъ указываетъ, что обращенные искренно въ христіанство нѣкоторые шаманы Гренландіи признавались, что не всѣ сверхъестественныя явленія, ими производимыя, были однимъ обманомъ, но что они чувствовали помощь и присутствіе какой-то невѣдомой имъ силы, которой они боялись, и которую они описать не могутъ.

[9]) (Ст. 12). Слабость чаръ Египетскихъ чародѣевъ высказалась и въ этомъ явленіи, наглядно доказавшемъ имъ, что они встрѣтились съ высшею силою, и въ томъ обстоятельствѣ, какъ увидимъ ниже, что они, вызвавъ извѣстное явленіе, не въ силахъ уже прекратить его. Притомъ для Моисея достаточно слова, они же принуждены употреблять «чары, т. е. заклинанія, шаманскіе пріемы. «Все это побуждаетъ насъ признать въ дѣйствіи Египетскихъ волхвовъ не обманъ и не простой фокусъ, а дѣйствительное участіе злыхъ духовъ» (Библейск. Истор. М. Филарета).

[10]) (Ст. 15). Нилъ былъ обоготворяемъ подъ разными названіями и символами; въ Мемфисѣ, напр., подъ именемъ Хапи, или Аписа, священнаго быка, который былъ олицетвореніемъ Озириса, котораго одно изъ проявленій былъ Нилъ, рѣка плодородія. По этому весьма вѣроятно, что царь выходитъ утромъ для поклоненія Нилу, и совершающееся передъ глазами его чудо совершенно соотвѣтствуетъ ходу сказанія, доказывая Фараону, что божество его въ рукахъ Владыки міра. Вѣроятно также, что день избранный Фараономъ для боготворенія Нила, совпадаетъ съ празднествомъ по случаю возвышенія водъ въ Нилѣ, около половины іюня (Кан. Кукъ, Exodus in loco; ссылка на Кнобеля).

этимъ жезломъ, который въ рукѣ моей, я ударю по водѣ, которая въ рѣкѣ, и она превратится въ кровь [11]);

18. И рыба въ рѣкѣ умретъ; и рѣка возсмердитъ, и Египтянамъ омерзительно будетъ пить воду изъ рѣки [12]).

19. И сказалъ Господь Моисею: скажи Аарону (брату твоему): возьми жезлъ твой (въ руку твою), и простри руку твою на воды Египтянъ: на рѣки ихъ, на потоки ихъ, на озера ихъ и на всякое вмѣстилище водъ ихъ [13]), и превратятся въ кровь, и будетъ кровь по всей землѣ Египетской и въ деревянныхъ и въ каменныхъ сосудахъ [14]).

ПЕРВАЯ КАЗНЬ ЕГИПТА.

[11]) (Ст. 17). Нѣкоторые комментаторы Библіи, желая низвесть это чудо до простого—естественнаго явленія, которое всегда бываетъ въ Египтѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ—при возвышеніи водъ рѣки Нила и въ октябрѣ—при убыли ихъ, утверждаютъ, что ежегодное окрашиваніе водъ Нила происходитъ частію отъ багряности эфіопской почвы, по которой течетъ Нилъ, частію отъ яркой краски песковъ, приносимыхъ южными вѣтрами, а еще болѣе отъ особенной породы инфузорій краснаго цвѣта. Во времена полноводія въ Нилѣ (говоритъ Кукъ съ ссылкой на Еренберга), развивается большая масса красныхъ инфузорій, отцвѣчающихъ воду ярко-красной краской. *Количество ихъ не одинаково въ разные годы, точно-такъ и появленіе ихъ бываетъ* ранѣе и позднѣе. Но при обыкновенномъ явленіи инфузорій, рыбы не умираютъ въ Нилѣ. Чудо произведенное Моисеемъ, заключалось: 1) во внезапномъ, по слову его, измѣненіи водъ Нила, который до селѣ былъ чистъ; 2) въ необычайно значительномъ измѣненіи вкуса и цвѣта воды, которая сдѣлалась даже негодною для питья; 3) въ небываломъ доселѣ явленіи погибели рыбъ. Странно былобъ, еслибъ Моисей угрожалъ Фараону такимъ явленіемъ, которое было обыкновенно въ Египтѣ и слѣдовательно не могло быть страшнымъ ни для кого; Моисей обратилъ въ кровь не только воду, находившуюся въ рѣкѣ, но и въ деревянныхъ и каменныхъ сосудахъ.

[12]) (Ст. 18). Воды Нила славились своимъ пріятнымъ вкусомъ, будучи очищаемы отъ ила въ деревянныхъ или каменныхъ сосудахъ горькимъ толченымъ миндалемъ. Чудо совершенное надъ водою, сдѣлало ее совершенно негодною для питья, вслѣдствіе, вѣроятно, разложенія труповъ не только умершихъ рыбъ, но и многочисленныхъ инфузорій.

[13]) (Ст. 19). Выраженія, употребленныя Моисеемъ, говоритъ Англ. Комм. Библія, доказываютъ близкое знакомство съ Египтомъ и системой его орошенія, Лепсіусъ (Zeitschrift 1865), чрезвычайно подробно описываетъ ее! *Рѣки* означаютъ рукава дельты Нила; *потоки* соотвѣтствуютъ каналамъ; эти каналы, какъ видно изъ остатковъ ихъ, были проведены параллельно Нилу и рукавамъ его, и сообщались съ ними поперечными каналами и шлюзами. *Озера* (*Агаммимъ*), независимо отъ огромнаго запаснаго вмѣстилища Мериса, выкопаннаго при Аменемха III (сравн. прим. 14, главы XLVII комментарія на книг. Бытія), были тѣ водохранилища, которыя по всему Египту дополняли и регулировали систему распредѣленія водъ Нила. *Вмѣстилища водъ* были цистерны, меньшія водохранилища.

[14]) (Ст. 19). Слова *сосуды*, нѣтъ въ Еврейскомъ текстѣ. Буквально переводится:

20. И сдѣлали Моисей и Ааронъ, какъ повелѣлъ (имъ) Господь. И поднялъ (Ааронъ) жезлъ (свой,) и ударилъ по водѣ рѣчной предъ глазами Фараона и предъ глазами рабовъ его и вся вода въ рѣкѣ превратилась въ кровь.

21. И рыба въ рѣкѣ вымерла, и рѣка возсмердѣла, и Египтяне не могли пить воды изъ рѣки; и была кровь по всей землѣ Египетской.

22. И волхвы Египетскіе чарами своими сдѣлали то же [15]). И ожесточилось сердце Фараона, и не послушалъ ихъ, какъ и говорилъ Господь.

23. И оборотился Фараонъ, и пошелъ въ домъ свой и сердце его не тронулось и симъ.

24. И стали копать всѣ Египтяне около рѣки, *чтобы найти* воду для питья, потому что не могли пить воды изъ рѣки.

25. И исполнилось семь дней послѣ того, какъ Господь поразилъ рѣку [16]).

«въ деревнѣ и камнѣ». Однако слово сосуды принято во всѣхъ переводахъ и повидимому означаетъ тѣ большіе сосуды, въ которыхъ отстаиваютъ мутную воду Нила. Теперь употребляютъ для воды исключительно глиняную посуду большихъ размѣровъ. Нельзя пройти молчаніемъ, что нѣкоторые комментаторы подъ выраженіемъ *дерево* и *камень* разумѣютъ не домашніе сосуды, а деревянныя и каменныя трубы, которыми вода проводилась на поля изъ Нила и каналовъ.

[15]) (Ст. 22). По всей вѣроятности, надъ водою, почерпнутою прежде чуда изъ Нила, *или же находившеюся въ бассейнѣ близъ Нила, гдѣ совершалась какая либо церемонія.*

[16]) (Ст. 25). Комментаторы понимаютъ это мѣсто такъ, что семь дней рѣка была поражена, и вода ея не была годна для питья; вторая казнь слѣдовала непосредственно за первой.

ГЛАВА VIII.

Вторая казнь, изведеніе жабъ. Моисей по просьбѣ Фараона молится о ихъ удаленіи. Третья казнь; мошки; безсиліе чародѣевъ. Четвертая казнь — песьи мухи. Фараонъ даетъ разрѣшеніе народу идти но опять ожесточаетъ свое сердце.

1. И сказалъ Господь Моисею: пойди къ Фараону и скажи ему: такъ говоритъ Господь отпусти народъ Мой, чтобы онъ совершилъ Мнѣ служеніе.

2. Если же ты не согласишься отпустить; то, вотъ, Я поражаю всю область твою жабами [1]).

3. И воскипитъ рѣка жабами, и онѣ выйдутъ, и войдутъ въ домъ твой,

---

ВТОРАЯ КАЗНЬ.

[1]) Ст. 2). Вторая казнь не представляетъ еще никакой опасности для Египта, но она дѣлается невыносимою по множеству жабъ, наполнившихъ дома. Полагаютъ, что онѣ появились самымъ простымъ, естественнымъ способомъ, но чудо заключалось опять въ небывалыхъ доселѣ силахъ, явленныхъ природою, и въ особенности въ быстромъ околѣваніи жабъ, по слову Моисея. Зеетценъ (Zeetzen), на котораго ссылается Кукъ, указываетъ на два вида лягушекъ Нила: *Rana nilotica* и *Rana Mosaica* (*Dofda*, какъ зовутъ ее туземцы), которая совершенно соотвѣтствуетъ Еврейскому названію «*Зепарда*»; это слово встрѣчается только въ книгѣ «Исходъ» и въ Псалмахъ, относящихся до Исхода, говоритъ Кукъ. Видъ этой лягушки очень напоминаетъ жабу. Ибисы пожираютъ ихъ въ огромныхъ количествахъ. Мы выше говорили, что у Египтянъ было женское божество съ головою лягушки. Имя этого божества было *Гека*; она считалась женою *Хнума*, бога водопадовъ, или бога наводненія, и ее чтили въ округѣ *Махъ* (Бени-Гассанъ). На основаніи Лепсіуса и Бунзена (ссылка Бунзена на Chaeremon), поклоненіе лягушкѣ было весьма древній видъ идолопоклонства, и лягушку чтили, какъ символъ возрожденія (А. К. Б. in loco).

и въ спальню твою, и на постелю твою, и въ домы рабовъ твоихъ, и народа твоего, и въ печи твои, и въ квашни твои [2]).

4. И на тебя, и на народъ твой, и на всѣхъ рабовъ твоихъ взойдутъ жабы [3]).

5. И сказалъ Господь Моисею: скажи Аарону (брату твоему): простри руку твою съ жезломъ твоимъ на рѣки, на потоки и на озера; и выведи жабъ на землю Египетскую.

6. Ааронъ простеръ руку свою на воды Египетскія (и вывелъ жабъ); и вышли жабы, и покрыли землю Египетскую.

7. То же сдѣлали и волхвы (Египетскіе) чарами своими; и вывели жабъ на землю Египетскую [4]).

8. И призвалъ Фараонъ Моисея и Аарона и сказалъ: помолитесь (обо мнѣ) Господу, чтобъ Онъ удалилъ жабъ отъ меня и отъ народа моего; и я отпущу народъ *Израильскій* принести жертву Господу [5]).

9. Моисей сказалъ Фараону: назначь мнѣ самъ, когда помолиться [6]) за тебя, за рабовъ твоихъ и за народъ твой, чтобы жабы исчезли у тебя (у народа твоего), въ домахъ твоихъ, и остались только въ рѣкѣ.

10. Онъ сказалъ: завтра [7]). *Моисей* отвѣчалъ: *будетъ* по слову твоему, дабы ты узналъ, что нѣтъ никого, какъ Господь Богъ нашъ.

---

[2]) (Ст. 3). Кукъ и О. Герлахъ замѣчаютъ, что наполненіе домовъ, печей, квашней жабами, есть особенность казни, явленіе, которое не встрѣчается при обыкновенномъ появленіи жабъ, даже въ самые несносные въ этомъ отношеніи года.

[3]) (Ст. 4). Египтяне всегда славились чистоплотностію; жрецы ихъ въ особенности обязаны были блюстись отъ всякаго оскверненія; казнь эта поражала ихъ во всѣхъ привычкахъ ихъ, и вселяла омерзеніе даже къ одеждѣ, въ которую они были облечены. (Сравн. Герод. II, 37).

[4]) (Ст. 7). Т. е. они могли вызвать изъ воды нѣкоторое количество сихъ животныхъ на сушу, но не удалить жабъ отъ Египта.

[5]) (Ст. 8). Первый признакъ упадка духа Фараона, вызванный, вѣроятно, чувствомъ безсилія, когда онъ увидѣлъ, что чародѣи его не могутъ удалить жабъ. Въ Фараонѣ нѣтъ раскаянія или сознанія вины но онъ начинаетъ сознавать силу Іеговы, и даже при проблескѣ этого чувства онъ, обратясь къ Моисею, получаетъ облегченіе.

[6]) (Ст. 9). Моисей, предоставляя Фараону назначить самому время окончанія казни, даетъ ему возможность убѣдиться, что это не естественное—случайное явленіе,—а явленіе силы Божіей, карающей его (О. Герлахъ),—что какъ появленіе, такъ и прекращеніе казни зависитъ единственно отъ воли Божіей, а не отъ какихъ нибудь естественныхъ причинъ, напр. отъ мѣста, отъ времени и отъ другихъ условій. Кромѣ сего Моисей даетъ Фараону случай понять, что самъ онъ и его упорство служатъ причинами посылаемыхъ казней; и Моисей не врагъ Фараону и Египетской землѣ, такъ какъ онъ готовъ молиться за нихъ во всякое время.

[7]) (Ст. 10). Фараонъ, все еще считая появленіе жабъ случайнымъ, естественнымъ явленіемъ, назначаетъ по своему понятію кратчайшій срокъ, для ихъ удаленія.

11. И удалятся жабы отъ тебя, отъ домовъ твоихъ (и съ полей), и отъ рабовъ твоихъ и твоего народа; только въ рѣкѣ онѣ останутся.

12. Моисей и Ааронъ вышли отъ Фараона; и Моисей воззвалъ къ Господу о жабахъ, которыхъ Онъ навелъ на Фараона.

13. И сдѣлалъ Господь по слову Моисея. Жабы вымерли въ домахъ, на дворахъ и на поляхъ (ихъ) [8]).

14. И собрали ихъ въ груды, и возсмердѣла земля.

15. И увидѣлъ Фараонъ, что сдѣлалось облегченіе, и ожесточилъ сердце свое, и не послушалъ ихъ, какъ и говорилъ Господь [9]).

16. И сказалъ Господь Моисею: скажи Аарону: простри (рукою) жезлъ твой и ударь въ персть земную и (будутъ мошки на людяхъ и на скотѣ и на Фараонѣ, и въ домѣ его, и на рабахъ его, вся персть земная) сдѣлается мошками по всей землѣ Египетской [10]).

17. Такъ они и сдѣлали: Ааронъ простеръ руку свою съ жезломъ своимъ, ударилъ въ персть земную; и явились мошки на людяхъ и на скотѣ. Вся персть земная сдѣлалась мошками по всей землѣ Египетской [11]).

18. Старались также и волхвы чарами своими произвести мошекъ, но не могли. И были мошки на людяхъ и на скотѣ [12]).

---

[8]) (Ст. 13). Почти мгновенную смерть жабъ во всей странѣ, и при томъ по слову Моисея, Фараонъ не могъ никакъ считать явленіемъ естественнымъ. Но, какъ увидимъ ниже, послѣ окончанія каждой казни худшія чувства и мысли берутъ у него верхъ.

[9]) (Ст. 15). О. Герлахъ очень справедливо замѣчаетъ, что язычникъ Фараонъ, считая Моисея такимъ же чародѣемъ, какъ волхвы Египетскіе, но съ большимъ только знаніемъ и силою, чѣмъ они,—и не постигая еще величія Божія, думаетъ, что Моисей достигъ *крайнихъ* предѣловъ своей власти, и по всей вѣроятности болѣе сдѣлать ничего не можетъ. Вслѣдствіе этого онъ рѣшается продолжать борьбу съ нимъ.

ТРЕТІЯ КАЗНЬ.

[10]) (Ст. 16). Мы говорили уже выше, что раввинъ Маймонидъ (+1205), замѣтилъ что третьи казни являются безъ предупрежденія о томъ Фараона.

[11]) (Ст. 17). Первыя двѣ казни падаютъ на Нилъ; третья казнь падаетъ на персть земную, на плодотворную черную почву бассейна Нила, называемую *Хеми*. *Мошки*, по Еврейски, «Киннимъ» (Египетскій корень Кенъ, означаетъ множество, а также бѣдствіе), вѣроятно, соотвѣтствующее Египетскому названію *Хеннемсъ*, Москитосъ (Brügsh): составляютъ вообще мученіе путешествующихъ въ Египтѣ (Герод. II, 95); но появившіяся въ небывалыхъ дотолѣ массахъ, онѣ составляли невыносимое наказаніе, которое даже отъ волхвовъ вызвало выраженіе: «это перстъ Божій»; тѣмъ болѣе, что сами волхвы не могли произвесть *мошекъ:*

Кукъ относитъ эту казнь къ началу октября. Не можетъ не замѣтить, что «Киннимъ» очень многими переводится не словомъ мошка, а словомъ *вошь*. И то и другое насѣкомое равно многочисленны въ Египтѣ.

[12]) (Ст. 18). Здѣсь останавливается сила волхвовъ. Стихъ 18 этой главы, а также

19. И сказали волхвы Фараону: это перстъ Божій; но сердце Фараоново ожесточилось, и онъ не послушалъ ихъ, какъ и говорилъ Господь.

20. И сказалъ Господь Моисею: завтра встань рано, и явись предъ лице Фараона. Вотъ, онъ пойдетъ къ водѣ [13]), и ты скажи ему: такъ говоритъ Господь: отпусти народъ Мой, чтобы онъ совершилъ Мнѣ служеніе (въ пустынѣ).

21. А если не отпустишь народа Моего; то вотъ, Я пошлю на тебя, и на рабовъ твоихъ, и на народъ твой, и въ домы твои песьихъ мухъ [14]), и наполнятся домы Египтянъ песьими мухами и самая земля, на которой они *живутъ*.

22. И отдѣлю въ тотъ день землю Гесемъ, на которой пребываетъ народъ Мой, и тамъ не будетъ песьихъ мухъ; дабы ты зналъ, что Я Господь (Богъ) среди (всей) земли [15]).

стихъ 22 VII главы, подалъ мысль нѣкоторымъ комментаторамъ, что слѣдуетъ понимать дѣйствіе волхвовъ не такъ, что они вслѣдъ за Моисеемъ выводили жабъ и мошекъ, подражая ему, а, напротивъ, старались произнесеніемъ магическихъ словъ остановить нашествіемъ жабъ и удалить мошекъ, *«но мошки остались на людяхъ и на скотѣ»*, какъ видно изъ окончанія стиха 18. Египтологи указываютъ на слово *хезевъ*, которое означаетъ отгонять, останавливать, заклинать, родственное Еврейскому слову, употребленному для обозначенія чародѣевъ. Формулы заклинанія противу разныхъ вредныхъ животныхъ находятся въ т. наз. похоронномъ ритуалѣ (§§ 32—42; ссылка Кука на Лепсіуса: das Todtenbuch; Note in the Exodus on Ch. VII, 11).

[13]) (Ст. 20). Фараонъ, какъ и въ стихѣ 15 гл. VII, вѣроятно, выходитъ къ Нилу въ торжественной процессіи, или по случаю празднества (Кукъ думаетъ, что это было празднество по случаю убыли водъ Нила чрезъ 120 дней послѣ начала наводненія), или же чтобы принести жертвы и моленія по случаю бѣдствія.

ЧЕТВЕРТАЯ КАЗНЬ.

[14]) (Ст. 21). Всѣ элементарныя божества Египта по очереди являются въ казняхъ источникомъ золъ. Изъ *Хапи* или Нила исходятъ лягушки; земля, обоготворяемая подъ названіемъ *Себъ*, или плодотворная почва, *Хеми*, производитъ москитовъ (или вшей); наконецъ, воздухъ атмосфера, обоготворяемая подъ именемъ *Шу* сына Ра (солнца), изводитъ песьихъ мухъ. Это ядовитое и несносное насѣкомое (по Еврейски *Аробъ*) составляетъ истинную казнь, когда является въ значительныхъ количествахъ. Существуетъ однако мнѣніе, высказанное Эрдманомъ, что слово *Аробъ* («смѣшанный») можетъ быть передано словомъ жукъ, или черный таракань. Въ этомъ случаѣ, особенный видъ идолопоклонства Египта обращался въ наказаніе ему. Кукъ, приводя это мнѣніе, присовокупляетъ, что Ра, въ значеніи Творца, изображался въ формѣ жука или таракана.

[15]) (Ст. 22). «Отдѣлю землю Гессемъ». Здѣсь впервые отдѣляется земля Гессемъ отъ Египта, и въ ней самые Египтяне пріучаются видѣть землю, покровительствуе-

23. Я сдѣлаю раздѣленіе между народомъ Моимъ и между народомъ твоимъ. Завтра будетъ сіе знаменіе (на землѣ).

24. Такъ и сдѣлалъ Господь: налетѣло множество песьихъ мухъ въ домъ Фараоновъ, и въ домы рабовъ его, и на всю землю Египетскую; погибала земля отъ песьихъ мухъ.

25. И призвалъ Фараонъ Моисея и Аарона и сказалъ: пойдите, принесите жертву (Господу) Богу вашему въ сей землѣ [16]).

26. Но Моисей сказалъ: нельзя сего сдѣлать: ибо отвратительно для Египтянъ жертвоприношеніе наше Господу, Богу нашему: если мы отвратительную для Египтянъ жертву станемъ приносить въ глазахъ ихъ, то не побьютъ ли они насъ камнями [17])?

27. Мы пойдемъ въ пустыню, на три дня пути, и принесемъ жертву Господу, Богу нашему, какъ скажетъ намъ (Господь).

28. И сказалъ Фараонъ: я отпущу васъ принести жертву Господу Богу

мую страшнымъ Богомъ Израилевымъ, посылающимъ бѣдствія на Египетъ за несправедливость его къ Израилю. Фараонъ долженъ былъ быть въ особенности пораженъ этимъ обстоятельствомъ, и понять въ сердцѣ своемъ, что «Іегова есть Богъ надъ землею». Фараонъ (гов. О. Герл.) видитъ, что Властелинъ земли не мѣстные боги Египта, а Онъ, карающій и милующій, въ рукахъ котораго всѣ многообразныя силы природы, обоготворяемыя Египтянами. Если въ таинственныхъ ученьяхъ жрецовъ Египетскихъ, въ особенности въ древнѣйшихъ манускриптахъ XI и XII династіи (см. das Todtenbuch) и высказывалось чистое ученіе монотеизма, прикрытое однако для толпы аллегоріями и символами, то, по всей вѣроятности, при XVIII династіи, и вѣроятно послѣ туранскаго вліянія идея эта померкла, и если сохранялась жрецами, то вѣроятно только, какъ въ философскихъ школахъ Греціи и Сициліи, подъ покровомъ страшной тайны, не сообщаемой никому. Замѣтимъ кстати, что мудрые Фараоны XII династіи, принимавшіе благословеніе отъ Патріарха Іакова, повидимому, стояли ближе къ кастѣ мудрецовъ и высшихъ жрецовъ, вѣроятно, кланявшихся Единому Богу. Самое облеченіе Іосифа въ санъ мудреца, доказываетъ это (Сравн. главу XLI и послѣд. главы кн. Бытія).

[16]) (Ст. 25). Фараонъ начинаетъ познавать Бога, о которомъ говорилъ ему Моисей (гл. V ст. 2), и о которомъ онъ выражался, что онъ Его не знаетъ. Здѣсь, намѣренно называя Его національнымъ Богомъ Евреевъ, чтобы не допустить того всеобъемлющаго значенія, которое давалъ Ему Моисей, онъ однако рѣшается отпустить народъ, но выговариваетъ сперва, чтобы Израильтяне не уходили въ пустыню, а приносили жертву въ той землѣ, гдѣ они живутъ посреди Египтянъ.

[17]) (Ст. 26). Моисей не преувеличиваетъ опасности возстанія Египтянъ при видѣ принесенія въ жертву животныхъ, которыхъ они считали священными, какъ напр. быка, тамъ, гдѣ онъ былъ обоготворяемъ, или коровы во всѣхъ случаяхъ (сравн. Геродота II, 41, а также Герод. II, 66 и Діод. Сиц. I, 81). Даже Фараонъ не рѣшается опровергать это возраженіе.

вашему въ пустынѣ; только не уходите далеко [18]). Помолитесь обо мнѣ (Господу) [19]).

29. Моисей сказалъ: вотъ, я выхожу отъ тебя, и помолюсь Господу (Богу), и удалятся песьи мухи отъ Фараона, и отъ рабовъ его, и отъ народа его завтра. Только Фараонъ пусть перестанетъ обманывать, не отпуская народа принести жертву Господу.

30. И вышелъ Моисей отъ Фараона, и помолился Господу.

31. И сдѣлалъ Господь по слову Моисея, и удалилъ песьихъ мухъ отъ Фараона, отъ рабовъ его и отъ народа его; не осталось ни одной.

32. Но Фараонъ ожесточилъ сердце свое и на этотъ разъ, и не отпустилъ народа [20]).

---

[18]) (Ст. 28). Т. е., какъ полагаютъ комментаторы: «не уклоняйтесь далеко въ пустыню». Мысль Фараона заключается въ томъ, чтобы народъ Израильскій находился подъ наблюденіемъ крѣпостей, которыя были у Египтянъ въ двухъ направленіяхъ: а) по дорогѣ въ Палестину, б) по дорогѣ къ Синайскимъ мѣднымъ рудникамъ. Онъ видимо боится потерять массу рабочаго и ремесленнаго населенія.

[19]) (Ст. 28). Страхъ, внушенный казнями, оставляетъ однако по себѣ плодотворные слѣды; прежнее пренебреженіе и гордость исчезаютъ.

[20]) (Ст. 32). Вѣроятно, какъ мы говорили выше, все обманывая себя надеждой что Моисей достигъ предѣловъ своей силы, и болѣе, сдѣлать ничего не можетъ. Не даромъ, въ ст. 27 главы X, передъ послѣднею страшною казнію первенцевъ, Господь самъ ожесточилъ сердце Фараона»; недобросовѣстность его, какъ человѣка и какъ правителя, должна была быть наказана все большими и большими казнями, и въ послѣднія важнѣйшія минуты онъ даже потерялъ способность мыслить и соображать. Хотя впослѣдствіи Фараонъ отказался отпустить народъ, но вѣроятно послѣ полученія разрѣшенія идти, Моисей немедленно далъ приказаніе готовится въ путь, а самый народъ уже привыкъ быть въ сборѣ и былъ готовъ съ скотомъ и пожитками къ быстрому выступленію.

ГЛАВА IX.

Пятая казнь,—гибель животныхъ; шестая казнь, воспаленіе и нарывы; предупрежденіе о градѣ; седьмая казнь—гроза и градъ; Фараонъ кается, отпускаетъ народъ, и потомъ опять ожесточаетъ свое сердце.

1. И сказалъ Господь Моисею: пойди къ Фараону и скажи ему: такъ говоритъ Господь, Богъ Евреевъ: отпусти народъ Мой, чтобы онъ совершилъ Мнѣ служеніе.

2. Ибо если ты не захочешь отпустить (народъ Мой), и еще будешь удерживать его;

3. То вотъ, рука Господня будетъ на скотѣ твоемъ, который въ полѣ, на коняхъ, на ослахъ, на верблюдахъ, на волахъ и овцахъ; будетъ моровая язва весьма тяжкая [1]).

4. И раздѣлитъ Господь (въ то время) между скотомъ Израильскимъ и скотомъ Египетскимъ, и изъ всего (скота) сыновъ Израилевыхъ не умретъ ничего.

ПЯТАЯ КАЗНЬ.

[1]) (Ст. 1—3). До сей минуты казни были мучительны, но не приносили еще вреда Египту; нынѣ казнь касается благосостоянія страны и сильно потрясаетъ экономическій бытъ ея. Всѣ животныя, здѣсь поименованныя, встрѣчаются на памятникахъ Египта и въ сказаніяхъ историковъ и путешественниковъ, кромѣ однако верблюда, котораго нѣтъ изображенія на памятникахъ, но котораго также нѣтъ и на позднѣйшихъ памятникахъ Птоломеевъ. Нѣтъ однако сомнѣнія, что Египтяне временъ Птоломеевъ, какъ и древніе Египтяне, имѣвшіе постоянныя сношенія съ Синайскимъ полуостровомъ и пустыней, пользовались этимъ животнымъ, и имѣли стада его въ частяхъ страны, прилегающихъ къ пустынѣ; думаютъ, что верблюдъ почитался нечистымъ и потому не изображался. Полагаютъ, что чума скота разразилась въ январѣ года исхода, въ 1491 году до Рож. Христ., за 4 мѣсяца до выхода изъ Египта.

5. И назначилъ Господь время, сказавъ: завтра сдѣлаетъ это Господь въ землѣ сей.

6. И сдѣлалъ это Господь на другой день, и вымеръ весь скотъ Египетскій; изъ скота же сыновъ Израилевыхъ не умерло ничего [2]).

7. Фараонъ послалъ *узнать*, и вотъ, изъ (всего) скота (сыновъ) Израилевыхъ не умерло ничего. Но сердце Фараоново ожесточилось, и онъ не отпустилъ народа [3]).

8. И сказалъ Господь Моисею и Аарону: возьмите по полной горсти пепла изъ печи, и пусть броситъ его Моисей къ небу въ глазахъ Фараона (и рабовъ его) [4]).

9. И поднимется пыль по всей землѣ Египетской, и будетъ на людяхъ и на скотѣ воспаленіе съ нарывами, во всей землѣ Египетской [5]).

10. Они взяли пепла изъ печи, и предстали предъ лице Фараона. Моисей *бросилъ его къ небу, и сдѣлалось воспаленіе съ нарывами на людяхъ и на скотѣ*.

---

[2]) (Ст. 6). Комментаторы разумѣютъ эту фразу не въ томъ смыслѣ, что весь скотъ поголовно умеръ, а что чума напала на всѣ роды скота, и изъ всякаго рода скота умерло значительное количество. Сравни ниже стихъ 20 той же главы, въ которомъ Египтяне, послушавшіеся Моисея, спасли стада свои отъ побитія градомъ.

[3]) (Ст. 7). Фараонъ, вѣроятно приписывалъ сохраненіе скота Израильскаго или, лучше сказать, хотѣлъ увѣрить себя, что скотъ Израиля сохранился отъ заразы не вслѣдствіе Божіяго покровительства, а вслѣдствіе лучшихъ условій, въ которыхъ онъ находился, умѣнья смотрѣть за нимъ. Этого рода самообольщеніе и нежеланіе видѣть карающую руку Божію очень обыкновенно.

ШЕСТАЯ КАЗНЬ.

[4]) (Ст. 8). «Въ глазахъ Фараона. Какъ выше мы говорили, третья казнь второй группы посылается безъ предупрежденія о томъ напередъ. Моисей, даже не снисходя къ упрекамъ Фараону за обманъ, по повелѣнію Божію, бросаетъ въ глазахъ его пепелъ къ небу. Дѣйствіе Моисея, съ сохраненіемъ притомъ молчанія, имѣло цѣлію наглядно показать Фараону, что поражающія Египетъ казни суть дѣйствія сверхъестественной силы Божіей, проявляющейся въ Моисеѣ, а не слѣдствія какихъ либо натуральныхъ причинъ.

[5]) (Ст. 9). Шестая казнь замѣчательна тѣмъ, что она касается самихъ Египтянъ въ тѣлахъ ихъ. Въ Египтѣ найдены въ одномъ папирусѣ (папирусъ Sallier, IV) описаніе подобной эпидеміи. По всей вѣроятности, это были карбункулы съ сильнымъ воспалительнымъ состояніемъ всего организма. Долина Нила всегда страдала и страдаетъ накожными болѣзнями; здѣсь, какъ и во всѣхъ казняхъ, силы природы достигаютъ высшихъ размѣровъ, и притомъ дѣйствуютъ и прекращаютъ дѣйствіе по слову Моисея. Вездѣ, кромѣ послѣдней казни, дается возможность Фараону успокоивать себя ложными представленіями, что все съ нимъ происходящее есть случайность.

11. И не могли волхвы устоять предъ Моисеемъ по причинѣ воспаленія; потому что воспаленіе было на волхвахъ и на всѣхъ Египтянахъ [6]).

12. Но Господь ожесточилъ сердце Фараона, и онъ не послушалъ ихъ, какъ и говорилъ Господь Моисею [7]).

13. И сказалъ Господь Моисею: завтра встань рано, и явись предъ лице Фараона и скажи ему: такъ говоритъ Господь, Богъ Евреевъ: отпусти народъ Мой, чтобы онъ совершилъ Мнѣ служеніе.

14. Ибо въ этотъ разъ Я пошлю всѣ язвы Мои въ сердце твое [8]), и на рабовъ твоихъ, и на народъ твой, дабы ты узналъ, что нѣтъ подобнаго Мнѣ на всей землѣ [9]).

15. Такъ какъ Я простеръ руку Мою, то поразилъ бы тебя и народъ твой язвою, и ты истребленъ былъ бы съ земли [10]):

16. Но для того Я сохранилъ тебя, чтобы показать на тебѣ силу Мою, и чтобы возвѣщено было имя Мое по всей землѣ [11]).

17. Ты еще противустоишь народу Моему, чтобы не отпускать его:

18. Вотъ, Я пошлю завтра, въ это самое время, градъ весьма сильный, которому подобнаго не было въ Египтѣ, со дня основанія его донынѣ [12]).

---

[6]) (Ст. 11). Волхвы, пораженные какъ всѣ Египтяне болѣзнію, сознаютъ, повидимому, торжественно передъ Фараономъ свое безсиліе бороться противу Моисея. Уже въ 19 стихѣ VIII главы они сознавали перстъ Божій въ казни мошекъ; одинъ Фараонъ не хотѣлъ видѣть этого.

[7]) (Ст. 12). Выраженіе «Господь ожесточилъ и пр.» появляется здѣсь въ первый разъ. Фараонъ уже приговаривается Господомъ ко всѣмъ послѣдствіямъ ожесточенія.

[8]) (Ст. 14). «Въ сердце твое; т. е. всѣ послѣдующія язвы до послѣдней десятой, будутъ тебѣ мученіемъ, ты не въ состояніи будешь такъ легко относиться къ нимъ, какъ къ предыдущимъ язвамъ.

[9]) (Ст. 14). Ты до сихъ поръ думаешь (говоритъ Господь), что ты подпалъ гнѣву одного изъ твоихъ ложныхъ божествъ, ты осмѣливаешься думать, что ты стоишь предъ лицемъ тѣхъ изваяній или натуральныхъ феноменовъ и силъ, которыхъ ты призваешь божествами. Узнай, что нѣтъ подобнаго Мнѣ, ибо Я одинъ Властелинъ неба и земли.

[10]) (Ст. 15). Т. е. «такъ какъ ты подвергся уже Моему гнѣву, то тебѣ слѣдовало быть истребленнымъ съ лица земли»... Слѣдующій стихъ объясняетъ, почему справедливый приговоръ, уже произнесенный надъ нечестивымъ Фараономъ, не приводится еще въ исполненіе.

[11]) (Ст. 16). Апостолъ Павелъ въ гл. IX, ст. 17, послан. къ Римл. приводитъ это мѣсто кн. Исхода, въ доказательство того, что ожесточеніе входило въ планъ Божественной мудрости, дабы имя Господне прославлено было по всей землѣ.

СЕДЬМАЯ КАЗНЬ.

[12]) (Ст. 18). «Градъ весьма сильный». Опять градъ не есть явленіе, необыкновенное въ Египтѣ въ зимніе мѣсяцы. По ходу библейскаго сказанія онъ долженъ былъ

19. И такъ, пошли собрать стада твои, и все, что есть у тебя въ полѣ; на всѣхъ людей и скотъ, которые останутся въ полѣ, и не соберутся въ домы, падетъ градъ, и они умрутъ [13]).

20. Тѣ изъ рабовъ Фараоновыхъ, которые убоялись слова Господня, поспѣшно собрали рабовъ своихъ и стада свои въ домы;

21. А кто не обратилъ сердца своего къ слову Господню, тотъ оставилъ рабовъ своихъ и стада свои въ полѣ [14]).

22. И сказалъ Господь Моисею: простри руку твою къ небу, и падетъ градъ на всю землю Египетскую, на людей, на скотъ и на всю траву полевую въ землѣ Египетской.

23. И простеръ Моисей жезлъ свой къ небу; и Господь произвелъ громъ и градъ, и огонь разливался по землѣ, и послалъ Господь градъ на (всю) землю Египетскую.

24. И былъ градъ и огонь между градомъ, (градъ) весьма сильный, какого не было во всей землѣ Египетской со времени населенія ея [15]).

25. И побилъ градъ по всей землѣ Египетской все, что было въ полѣ, отъ человѣка до скота; и всю траву полевую побилъ градъ, и всѣ деревья въ полѣ поломалъ (градъ) [16]).

разразиться надъ Египтомъ въ февралѣ, мѣсяца за два до исхода. Но чудесность этого явленія заключалось въ его небывалой силѣ: «подобнаго ему не бывало въ Египтѣ», что и указываетъ Священное Писаніе, и въ томъ, что онъ разражается по слову Моисея.

[13]) (Ст. 19). Буквально: «пошли собрать бѣгомъ, скорѣе, такъ передаетъ это выраженіе Англ. Комм. Библія. Нельзя не подивиться милосердію Божію, которое приказываетъ Моисею предупредить объ опасности Египтянъ, и симъ дѣлаетъ раздѣленіе между людьми, «боящимися слова Божія» (смот. ст. 20), и тѣми, которые, по ожесточенію или небреженію, не внемлютъ словамъ Моисея. Въ народѣ, вѣроятно, уже начинаетъ распространяться благоговѣніе къ Іеговѣ, и почтительность къ народу Израильскому, которая въ послѣдствіи и высказалась подарками при ихъ выходѣ изъ Египта (XI, 3).

[14]) (Ст. 20). Въ Египтѣ, говорятъ путешественники скотъ пасется на поляхъ отъ января до апрѣля; остальное время года онъ содержится въ сараяхъ, скотныхъ дворахъ или крытыхъ загонахъ; этимъ приблизительно опредѣляется время седьмой казни. Болѣе точно опредѣляется оно стихами 31 и 32.

[15]) (Ст. 23—24). Неизвѣстно, слѣдуетъ ли разумѣть подъ именемъ Мицраимъ дельту Нила, т. е. нижній Египетъ, или же всю долину Нила къ верху до пороговъ. И то и другое значенія встрѣчаются въ Св. Писаніи. Огонь между градомъ, конечно, означаетъ страшныя молніи, или даже особый феноменъ, извѣстный подъ именемъ огня Св. Ельма. Ch. Martin говоритъ, «что во время грозы электрическое пламя показывается иногда на поверхности земли или водъ» (Metéorologie et Physique du globe).

[16]) (Ст. 25). Мы увидимъ ниже (ст. 31—32), что не вся жатва была уничтожена,

26. Только въ землѣ Гесемъ, гдѣ жили сыны Израилевы, не было града.

27. И послалъ Фараонъ, и призвалъ Моисея и Аарона, и сказалъ имъ: на этотъ разъ я согрѣшилъ; Господь праведенъ, а я и народъ мой виновны [17]).

28. Помолитесь (обо мнѣ) Господу; пусть перестанутъ громы Божіи и градъ (и огонь на землѣ); и отпущу васъ, и не буду болѣе удерживать [18]).

29. Моисей сказалъ ему: какъ скоро я выйду изъ города, простру руки мои къ Господу (на небо); громы перестанутъ, и града (и дождя) болѣе не будетъ, дабы ты узналъ, что Господня земля.

30. Но я знаю, что ты и рабы твои еще не убоитесь Господа Бога [19]).

31. Ленъ и ячмень были побиты, потому что ячмень выколосился, а ленъ осѣменился.

32. А пшеница и полба не побиты, потому что онѣ были позднія [20]).

33. И вышелъ Моисей отъ Фараона изъ города, и простеръ руки свои къ Господу; и прекратились громъ и градъ, и дождь пересталъ литься на землю.

но тѣмъ не менѣе выколосившіяся хлѣбныя растенія и плодовыя деревья побиты градомъ совершенно; люди и скотъ, оставшіеся въ полѣ и не успѣвшіе укрыться, погибли. Подобный градъ, убивающій людей и животныхъ, случался во многихъ мѣстностяхъ.

[17]) (Ст. 27). Любопытно видѣть, какъ психологически правильно нарисованъ характеръ Фараона, жестокаго, самонадѣяннаго, нечестнаго въ своихъ словахъ и поступкахъ, кающагося во время опасности, съ тѣмъ чтобы по минованіи ея снова обмануть того, кто довѣряется его слову. Что Моисей зналъ его и провидѣлъ его насквозь, видно изъ стиха 30; но тѣмъ не менѣе Фараонъ въ первый разъ ясно признаетъ *Іегову Богомъ*.

[18]) (Ст. 28). Изъ этой фразы видно, что Фараонъ рѣшается совершенно лишиться народа,—онъ не обманывается въ томъ, что Израиль не возвратится подъ его могущество, послѣ столькихъ ложныхъ обѣщаній отпустить его для служенія Богу. Если бы Фараонъ, по свойствамъ души своей, былъ подобенъ одному изъ мудрыхъ и благочестивыхъ Фараоновъ предыдущихъ династій, то Израиль не былъ бы обращенъ въ рабовъ, и весь характеръ исхода измѣнился бы, но мы нерѣдко повторяли, Фараонъ, котораго рисуетъ Св. Писаніе, входилъ въ планъ Божественнаго промысла.

[19]) (Ст. 29—30). Моисей прямо въ глаза говоритъ Фараону, что онъ знаетъ, что онъ его обманываетъ, что онъ останавливаетъ молитвой грозу и градъ, чтобы доказать только ему, что «Господня земля»; т. е. единъ Господь (Іегова) Владыка земли, но что душа Фараона со всей ея лживостію и коварствомъ ему извѣстна. Такимъ образомъ, кромѣ матеріальныхъ ударовъ, Фараонъ получаетъ жестокіе уроки нравственные и явное обличеніе, высказываемое ему въ глаза.

[20]) (Ст. 31—32). Существуетъ нѣкоторая разница въ выраженіяхъ, которыми передается восиѣваніе льна. Переводъ Славянскій LXX говоритъ: «ленъ испущаше сѣмя. Перев. Вульгаты по Сильвестру де Саси: «le lin montait en graine», но Англійскій

34 И увидѣлъ Фараонъ, что пересталъ дождь и градъ и громъ, и продолжалъ грѣшить, и отягчилъ [21]) сердце свое самъ, и рабы его.

35. И ожесточилось сердце Фараона (и рабовъ его), и онъ не отпустилъ сыновъ Израилевыхъ, какъ и говорилъ Господь чрезъ Моисея.

узаконенный переводъ говоритъ: «the flax was bolled», т. е. пошелъ въ стебель, или, какъ поясняетъ Англ. Комм. Библія, былъ въ цвѣту. Также и Остервальдъ передаетъ: «le lin montait en tuyau». Время сказанія опредѣляется стихами 31—32; ленъ цвѣтетъ въ нижнемъ Египтѣ въ концѣ февраля; время же сбора его въ половинѣ марта, и въ то же время начинаетъ поспѣвать пшеница. Флавій Іосифъ (кн. II, глав. V) говоритъ глухо, что «весна уже началась». Поэтому, кажется, слѣдуетъ отнести градъ къ концу февраля или къ первымъ числамъ марта, что и согласуется съ Библейскими указаніями. Ленъ въ Египтѣ и въ особенности въ нижнемъ Египтѣ высѣвался въ значительныхъ количествахъ, такъ какъ онъ шелъ на выдѣлку тончайшихъ тканей, которыя исключительно носились Египетскими жрецами. Около Таниса (Цоана) ленъ славился своею добротою. Подъ именемъ полбы (ст. 32) разумѣютъ *дурру* (triticum spelta; Кукъ).

[21]) (Ст. 34). Англ. Комм. Библія, поясняетъ что, слово «отягчилъ сердце» даетъ понятіе о тупости, о неспособности понять или правильно сообразить; слово же «ожесточилось сердце», упомянутое въ слѣд. стихѣ, сильнѣе выражаетъ злобное упрямство, зависящее отъ испорченной воли, встрѣтившейся съ препятствіемъ.

ГЛАВА X.

Господь грозитъ послать саранчу; рабы Фараоновы упрекаютъ его въ томъ, что онъ губитъ Египетъ; Фараонъ колеблется; осьмая казнь—саранча; Фараонъ отпускаетъ Израильтянъ, и опять отмѣняетъ позволеніе; девятая казнь—тьма. Моисей выходитъ отъ Фараона.

1. И сказалъ Господь Моисею: войди къ Фараону, ибо Я отягчилъ сердце его и сердце рабовъ его, чтобы явить между ними сіи знаменія Мои [1]).

2. И чтобы ты разсказывалъ сыну твоему и сыну сына твоего о томъ, что Я сдѣлалъ въ Египтѣ, и о знаменіяхъ Моихъ, которыя Я показалъ въ немъ, и чтобы вы знали, что Я Господь [2]).

3. Моисей и Ааронъ пришли къ Фараону и сказали ему: такъ говоритъ Господь, Богъ Евреевъ: долго ли ты не смиришься предо Мною? отпусти народъ Мой, чтобы онъ совершилъ Мнѣ служеніе [3]).

4. А если ты не отпустишь народа Моего; то вотъ, завтра (въ это самое время) Я наведу саранчу на (всю) твою область [4]).

---

[1]) (Ст. 1). Сравни пр. 21 предыд. главы. Отягченіе и ожесточеніе сердца Фараона являются уже, какъ наказаніе ему отъ Господа за злоупотребленіе волею, когда онъ ожесточалъ сердце свое намѣренно и сознательно.

[2]) (Ст. 2). Мѣстоимение «*ты*, обращенное къ Моисею, обращено въ его лицѣ ко всему Израилю. Слово *сдѣлалъ* переводитъ О. Герлахъ *ausgerichtet* (присудилъ). Англ. Комм. Библія указываетъ, что это слово не обыкновенно въ Еврейскомъ, а означаетъ дѣйствіе, приносящее стыдъ и поношеніе осужденному. Смыслъ могъ бы быть переданъ словами: «что бы ты разсказывалъ... о томъ, какъ я пристыдилъ, (унизилъ Египетъ)».

[3]) (Ст. 3). Моисей прямо требуетъ смиренія передъ Богомъ Израилевымъ, и царедворцы Фараоновы (см. ст. 7) сознаютъ это требованіе справедливымъ.

ВОСЬМАЯ КАЗНЬ.

[4]) (Ст. 4). Саранча была извѣстна въ Египтѣ съ древнѣйшихъ временъ (ссылка Кука на papyrus Anastasii. V, p. 10); она извѣстна тамъ и нынѣ, но появленія ея

5. Она покроетъ лице земли такъ, что нельзя будетъ видѣть земли, и поѣстъ у васъ (все) оставшееся (на землѣ), уцѣлѣвшее отъ града; объѣстъ также всѣ дерева, растущія у васъ въ полѣ [5]);

6. И наполнитъ домы твои, домы всѣхъ рабовъ твоихъ и (всѣ) домы всѣхъ Египтянъ, чего не видали отцы твои, ни отцы отцовъ твоихъ со дня, какъ живутъ на землѣ, даже со сего дня. (Моисей) обратился и вышелъ отъ Фараона [6]).

7. Тогда рабы Фараоновы сказали ему: долго ли онъ будетъ мучить насъ? отпусти сихъ людей, пусть они совершатъ служеніе Господу, Богу своему неужели ты еще не видишь, что Египетъ гибнетъ? [7]).

8. И возвратили Моисея и Аарона къ Фараону, и (Фараонъ) сказалъ имъ пойдите совершите служеніе Господу, Богу вашему. Кто же, и кто пойдетъ? [8]).

9. И сказалъ Моисей: пойдемъ съ малолѣтними нашими и стариками нашими, съ сыновьями нашими и дочерями нашими; и съ овцами нашими и съ волами нашими пойдемъ; ибо у насъ праздникъ Господу, (Богу нашему) [9]).

въ Египтѣ рѣже чѣмъ въ Сиріи и Малой Азіи.) Какъ увидимо ниже, появленіе ея совершенно согласно съ обычнымъ ея движеніемъ. Она всегда летитъ по вѣтру, и уносится вѣтромъ. Пишущій эти строки самъ былъ свидѣтелемъ какъ громадныя массы саранчи, клавшія нѣсколько лѣтъ сряду яица и выводившіяся въ степяхъ сѣвернаго Кавказа, разоряя земледѣльцевъ, при одномъ сильномъ западномъ вѣтрѣ унесены были въ Каспійское море, гдѣ и погибли. Трупы ихъ выкидывались моремъ на протяженіи болѣе двухъ сотъ верстъ, наполняя воздухъ зловоніемъ (См. стихи 13—19).

[5]) (Ст. 5). Поразительно вѣрная картина этого зоологическаго явленія: нѣсколько сотъ квадратныхъ верстъ бываютъ покрыты саранчей, и на пути ея или на ночлегахъ ея не остается буквально ничего. Вся страна имѣетъ видъ какъ бы сожженной огнемъ. Кукъ дѣлаетъ весьма интересное сближеніе: извѣстно, что въ Египтѣ очень любили заниматься садоводствомъ; между тѣмъ изъ статьи о Египтѣ Duemichen's: «*Fleet of an Egyptian queen*», видно, что вдова Тотмеса II, управляя Египтомъ (послѣ исхода), посылала за плодовыми деревьями въ южную Аравію (Счастливую).

[6]) (Ст. 6). Моисей и не дожидаетъ отвѣта Фараона; онъ относится къ нему съ явнымъ недовѣріемъ, и, повидимому, Фараонъ чувствуетъ это.

[7]) (Ст. 7). Чрезвычайно замѣчательное вмѣшательство царедворцевъ въ рѣшеніе Фараона: они прямо его упрекаютъ въ томъ, что онъ не понимаетъ, что около него происходитъ. Но, повидимому, они же даютъ ему мысль отпустить лишь взрослыхъ и удержать въ залогъ возвращенія дѣтей (срав. ст. 10, 11). Въ первый разъ Фараонъ рѣшается, позволеніемъ хотя не полнымъ, предотвратить грозящую казнь. Но у него еще недостаетъ полнаго убѣжденія, что онъ передъ лицемъ Владыки и Творца міра.

[8]) (Ст. 8). Царедворцы, повидимому, уговорили Фараона и побѣжали за удаляющимися Моисеемъ и Аарономъ; не самъ Фараонъ послалъ за ними; онъ только подчинился настоянію или просьбѣ окружающихъ его.

[9]) (Ст. 9). Моисей и не думалъ скрывать своего намѣренія вывести весь народъ

10. (Фараонъ) сказалъ имъ: пусть будетъ такъ, Господь съ вами! я готовъ отпустить васъ: но зачѣмъ съ дѣтьми? Видите, у васъ худое намѣреніе [10]).

11. Нѣтъ: пойдите *одни* мужчины, и совершите служеніе Господу, такъ какъ вы сего просили. И выгнали ихъ отъ Фараона [11]).

12. Тогда Господь сказалъ Моисею: простри руку твою на землю Египетскую, и пусть нападетъ саранча на землю Египетскую и поѣстъ всю траву земную (и всѣ плоды древесные), все, что уцѣлѣло отъ града.

13. И простеръ Моисей жезлъ свой на землю Египетскую; и Господь навелъ на сію землю восточный вѣтеръ, *продолжавшійся* весь тотъ день и всю ночь. Настало утро, и восточный вѣтеръ нанесъ саранчу [12]).

14. И напала саранча на всю землю Египетскую, и легла по всей странѣ Египетской въ великомъ множествѣ; прежде не бывало такой саранчи, и послѣ сего не будетъ такой [13]).

со всѣмъ его богатствомъ изъ Египта. Полагать можно, что съ обѣихъ сторонъ ясно понято было, что Израиль хочетъ уйти навсегда изъ Египта, но этикетъ не позволялъ этого высказать прямо Фараону, который явно теперь борется противу этого оставленія страны навсегда, сознавая, впрочемъ, что онъ самъ подалъ тому поводъ, обративъ свободный народъ въ рабство.

[10]) (Ст. 10). Онъ рѣшается коснуться здѣсь этого щекотливаго вопроса, объ оставленіи страны навсегда. Замѣтимъ еще, что нашъ переводъ и ближе къ подлиннику и яснѣе всѣхъ другихъ переводовъ. Значеніе, даваемое въ разъясненіяхъ Англ. Комм. Библіей и Отто Герлахомъ, совершенно подтверждаетъ это.

[11]) (Ст. 11). «Выгнали». Фараонъ, не смотря на страхъ, не можетъ сдержать своей злобы, возбужденной и безсиліемъ его, и недовѣріемъ, съ которыми стали съ нимъ обращаться Моисей и Ааронъ. Заявивши свое повелѣніе, онъ выгналъ ихъ, думая, что этимъ полуразрѣшеніемъ онъ отвратилъ казнь.

[12]) (Ст. 13). Мы уже говорили объ этомъ явленіи; здѣсь замѣтимъ, что Моисей самъ указываетъ на посредствующую причину нашествія саранчи изъ степей Аравійскихъ.

Воля была Господня, чтобы Египетъ подвергся разоренію отъ саранчи, но Господь повелѣваетъ многообразнымъ силамъ природы, и сообразно этимъ силамъ происходитъ явленіе. Восточный вѣтеръ подымаетъ тучи этихъ травоядныхъ насѣкомыхъ, которыя вывелись въ степяхъ Аравіи, и несетъ ихъ черезъ Черное море въ долину Нила.

Самое появленіе саранчи, когда она еще издали виднѣется въ видѣ чернаго облака, которое подымается все выше и выше на горизонтѣ, и наконецъ закрываетъ солнце, производитъ тяжелое впечатлѣніе. Странный шумъ, производимый во время полета милліоновъ этихъ насѣкомыхъ, еще усиливаетъ тоскливое чувство, которое овладѣваетъ тѣмъ, кто видитъ эту кару Божію; ибо черезъ нѣсколько часовъ поля, луга, сады, даже хлѣбные запасы исчезаютъ совершенно, остаются лишь почернѣвшіе стебельки травъ и хлѣбныхъ растеній, и черныя голыя вѣтви деревьевъ, какъ послѣ пожара (сравн. ст. 15).

[13]) (Ст. 14). Необычайная вѣрность описанія поражаетъ своею истинно[illegible]. Саранча

15. Она покрыла лице всей земли, такъ что земли не было видно, и поѣла всю траву земную и всѣ плоды древесные, уцѣлѣвшіе отъ града, и не осталось ни какой зелени, ни на деревахъ, ни па травѣ полевой во (всей) землѣ Египетской.

16. Фараонъ поспѣшно призвалъ Моисея и Аарона и сказалъ: согрѣшилъ я предъ Господомъ, Богомъ вашимъ, и предъ вами [14]).

17. Теперь простите грѣхъ мой еще разъ, и помолитесь Господу Богу вашему, чтобы Онъ только отвратилъ отъ меня сію смерть.

18. (Моисей) вышелъ отъ Фараона и помолился Господу [15]).

19. И воздвигнулъ Господь съ противной стороны западный весьма сильный вѣтеръ, и онъ понесъ саранчу и бросилъ ее въ Чермное; море; не осталось ни одной саранчи во всей землѣ Египетской [16]).

20. Но Господь ожесточилъ сердце Фараона, и онъ не отпустилъ сыновъ Израилевыхъ.

21. И сказалъ Господь Моисею: простри руку твою къ небу, и будетъ тьма на землѣ Египетской, осязаемая тьма [17]).

(«нападаетъ») спускается сверху внизъ и дѣйствительно ложится всею тучею на землю: Языкъ человѣческій не въ состояніи вѣрнѣе выразить этого явленія.

Присовокупимъ еще замѣчаніе, что тамъ, гдѣ саранча успѣла (осенью) положить свои яица, выводятся на другой годъ милліарды, т. наз. *пѣшей*, не окрыленной еще саранчи, которая также все уничтожаетъ на пути своемъ. У человѣка почти нѣтъ средствъ бороться противу этого бѣдствія.

[14]) (Ст. 16). Въ этотъ разъ Фараонъ самъ посылаетъ поспѣшно за Моисеемъ, испугавшись разоренія страны. Но его фальшивый и лживый характеръ выступаетъ все ярче въ этомъ сказаніи.

[15]) (Ст. 18). Фараонъ униженно проситъ прощенія сознаваясь въ своемъ преступленіи, и признаетъ Іегову, прося помолиться за него. Моисей не ставитъ уже никакихъ условій, не дѣлаетъ никакихъ вопросовъ, и, довольствуясь покаяніемъ Фараона даже не отвѣчая ему, выходитъ отъ Фараона и, воздвигаетъ руки къ Творцу міра, молясь о прекращеніи бѣдствія. Значеніе лица Моисея все болѣе и болѣе возвышается, по мѣрѣ того какъ личность Фараона умаляется. Моисей ничего не ждетъ и даже не требуетъ теперь отъ Фараона, онъ знаетъ, что Господь выведетъ Израильтянъ изъ работы Египетской, и съ величавымъ спокойствіемъ взираетъ на малодушнаго, измѣнчиваго, лживаго Фараона.

[16]) (Ст. 19). Буквально вѣтеръ названъ по Еврейски *«морскимъ»*. Въ Палестинѣ, онъ соотвѣтсвовалъ западному вѣтру, и въ этомъ смыслѣ слово это употреблялось у Евреевъ. Но Англ. Комм. Библія справедливо замѣчаетъ, что въ книгѣ Исхода это выраженіе должно было быть употреблено еще въ первоначальномъ истинномъ значеніи. Въ Египтѣ морской вѣтеръ есть вѣтеръ сѣверо-западный, который, поднявъ саранчу. дѣйствительно долженъ былъ ее унести и потопить въ Чермномъ морѣ (срав. прим. 4-е этой главы).

ДЕВЯТАЯ КАЗНЬ.

[17]) (Ст. 21). По обыкновенію, третья казнь третьей группы посылается безъ пред-

22. Моисей простеръ руку свою къ небу, и была густая тьма по всей землѣ Египетской три дня.

23. Не видѣли другъ друга и никто не вставалъ съ мѣста своего три дня; у всѣхъ же сыновъ Израилевыхъ былъ свѣтъ въ жилищахъ ихъ [18]).

24. Фараонъ призвалъ Моисея (и Аарона), и сказалъ: пойдите, совершите служеніе Господу, (Богу вашему), пусть только останется мелкій и крупный скотъ вашъ; а дѣти ваши пусть идутъ съ вами [19]).

25. Но Моисей сказалъ: (нѣтъ), дай также въ руки наши жертвы и всесожженія, чтобы принести Господу, Богу нашему.

26. Пусть пойдутъ и стада наши съ нами, не останется ни копыта; ибо изъ нихъ мы возьмемъ на жертву Господу, Богу нашему: но доколѣ не пріидемъ туда, мы не знаемъ, что принести въ жертву Господу, (Богу нашему).

27. И ожесточилъ Господь сердце Фараона, и онъ не захотѣлъ отпустить ихъ [20]).

упрежденія Фараона. Эта казнь — мракъ, объявшій землю Египетскую, имѣлъ особенное значеніе. Египтяне не только привыкли къ свѣтлому безоблачному небу, но и главнѣйшій предметъ ихъ обожанія было солнце—*Ра*.

Тьма, сверхъестественно распространившаяся въ долинѣ Нила, должна была повергнуть ихъ въ отчаяніе. По сравненію съ Іовомъ XII, 25—«да осяжутъ тьму... яко пьяный»,—выраженіе *тьма* осязаемая, означаетъ такой мракъ, при которомъ единственное руководящее чувство—есть осязаніе. Можно также прочитать подробное изображеніе этой тьмы и наведённаго ею ужаса на Египтянъ въ книгѣ «Премудрости Соломоновой» (XVII). Въ этой казни, съ особенною силою, по волѣ Божіей, проявились тѣ поразительныя явленія, какія производятся въ Египтѣ вѣтромъ шамсиномъ, который бываетъ послѣ марта, слѣдовательно раньше чудесной казни, — въ чемъ нужно видѣть особенное подтвержденіе, что это было чудо, а не натуральное явленіе.

[18]) (Ст. 23). Комментаторы разумѣютъ это мѣсто такъ, что въ землѣ Гессемъ, гдѣ жилъ Израиль, не было тьмы. Хотя нѣкоторые Израильтяне жили прежде и во всей дельтѣ Нила, но общія несчастія, а впослѣдствіи—казни, щадившія землю Гессемъ, по всей вѣроятности, заставили ихъ всѣхъ стянуться въ эту землю, откуда они ожидали ежечасно дозволенія выступить на свободу.

[19]) (Ст. 24). Фараонъ не можетъ отрѣшиться отъ мысли, что Изральтяне рабы его, и все ихъ имущество принадлежитъ ему. Онъ уже забылъ, вслѣдствіе притѣсненій, начатыхъ предкомъ его, Амазисомъ или Аамесомъ, что онъ имѣетъ дѣло съ народомъ свободнымъ, вкочевавшимъ какъ гость, а не какъ военноплѣнный или купленный рабъ въ Египетъ. Въ стихѣ 11 онъ хочетъ удержать малолѣтнихъ въ залогъ, теперь онъ хочетъ удержать, по крайней мѣрѣ, стада, разсчитывая въ умѣ своемъ, что эти стада вознаградятъ его за потерю собственнныхъ стадъ, погибшихъ отъ чумы и града. Но отказатся отъ стадъ, значило сдѣлать невозможнымъ свое путешествіе въ пустынѣ; это даже прямо противорѣчитъ первоначальной просьбѣ Израильтянъ, которые просили идти для совершенія жертвоприношенія, состоящаго въ закланіи скота.

[20]) (Ст. 27). Еслибы въ этотъ «одиннадцатый часъ» Фараонъ опомнился и отпустилъ

28. И сказалъ ему Фараонъ: пойди отъ меня; берегись, не являйся болѣе предъ лице мое; въ тотъ день, когда ты увидишь лице мое, умрешь.

29. И сказалъ Моисей: какъ сказалъ ты, такъ и будетъ: не увижу я болѣе лица твоего [21]).

народъ, то и тогда онъ могъ спасти себя отъ послѣдней казни, и, держа свее слово не погибъ бы въ волнахъ Чермнаго моря. Исторія Фараона глубоко знаменательна въ виду цѣлаго ряда дарованныхъ ему случаевъ исполнить свое слово, и тѣмъ избавить себя отъ дальнѣйшихъ несчастій. Въ послѣднюю минуту повторяется важное изреченіе: «Господь ожесточилъ его средце», Господь посылаетъ на него наказаніе безумія.

[21]) (Ст. 28—29). Эти пророческія слова Моисея, вѣроятно, исполнились буквально. Хотя Моисей былъ призванъ еще разъ, ночью, послѣ смерти сына Фараонова (ст. 31 XII главы), но отецъ, въ горѣ и отчаяніи послѣ смерти первенца, по обычаю древнихъ, долженъ былъ покрыть лицо свое въ знакъ печали. Такъ Давидъ плакалъ, покрывши голову, при извѣстіи о возмущеніи Авессалома (II. Ц. XV 30), потомъ, узнавъ о смерти Авессалома, сына своего, «закрылъ лице свое» (II. Ц. XIX 4). Замѣтимъ, что Моисей еще не выходитъ отъ Фараона, а продолжаетъ рѣчь свою съ 4-го по 9-й стихъ главы XI, и только тогда «съ гнѣвомъ выходитъ отъ Фараона». Всѣми комментаторами признается, что первые три стиха послѣдующей главы вставлены, какъ напоминаніе читающему о томъ, что отсюда начинается отдѣлъ избавленія, и что послѣдующія слова Моисея въ главѣ XI суть послѣднія угрозы, произнесенныя Фараону, передъ исходомъ. Мы думаемъ, что XI глава есть начало папируса, на которомъ начертано было сказаніе собственно исхода, т. е. движеніе изъ Египта, а предъидущія главы, кончающіяся словами: «я не увижу болѣе лица твоего» были начертаны на отдѣльномъ сверткѣ, подъ названіемъ «*казни Египетскія*». Подтвержденіемъ нашего мнѣнія отчасти служитъ то, что разсказъ о казняхъ останавливается; учреждается пасха, и тогда только продолжается разсказъ о смерти первенцовъ и объ исхожденіи изъ Египта.

ГЛАВА XI.

Приказаніе народу взять у Египтянъ драгоцѣнности; Моисей грозитъ Фараону смертію первороржденныхъ; выходитъ отъ него съ гнѣвомъ.

1. И сказалъ Господь Моисею; еще одну казнь Я наведу на Фараона и на Египтянъ; послѣ того онъ отпуститъ васъ отсюда. Когда же онъ будетъ отпускать (васъ), съ поспѣшностію будетъ гнать васъ отсюда [1]).

2. Внуши народу (тайно), чтобы каждый у ближняго своего, и каждая женщина у ближней своей выпросили вещей серебряныхъ и вещей золотыхъ, (и одеждъ) [2]).

3. И далъ Господь милость народу (Своему) въ глазахъ Египтянъ; (и они давали ему:) да и Моисей былъ весьма великъ въ землѣ Египетской, въ глазахъ (Фараона и) рабовъ Фараоновыхъ и въ глазахъ (всего) народа [3]).

---

[1]) (Ст. 1). Это откровеніе Моисею весьма важно для того, чтобы сдѣлать послѣднія и не отмѣняемыя уже распоряженія о выступленіи, которое должно было происходить со всевозможною поспѣшностію. Мы видѣли, что колебанія Фараона должны были пріучить народъ быстро собираться въ путь съ пожитками и стадами.

[2]) (Ст. 2). Не заняли, говоритъ О. Герлахъ, а *выпросили*. Мы напоминаемъ, что земля Гессемъ спасена присутствіемъ Евреевъ отъ многихъ бѣдъ, что, по сознанію самого Фараона (IX, 27), «Господь праведенъ, а я и народъ мой виновны»; это убѣжденіе давно уже перешло въ народъ, ранѣе, чѣмъ Фараонъ его высказалъ, и дары, взятые съ народа уходящими Евреями, были жертвы умилостивленія за грѣхъ противу Израиля, сопровождаемыя, вѣроятно, просьбой «помолиться за Египтянъ». (Срав. IX, 28 просьбу Фараона).

[3]) (Ст. 3). Мы видѣли, вовступленіи, что Моисей никогда не говорилъ о себѣ въ Пятокнижіи иначе, какъ умаляя себя, приписывая единственно всемогущей рукѣ Божіей всѣ свои поступки и дѣянія, и въ этомъ смиреніи всего яснѣе видна его автор-

4. И сказалъ Моисей: [4]) такъ говоритъ Господь: въ полночь Я пройду посреди Египта [5]).

5. И умретъ всякій первенецъ въ землѣ Египетской отъ первенца Фараона, который сидитъ на престолѣ своемъ, до первенца рабыни, которая при жерновахъ и все первородное изъ скота [6]).

6. И будетъ вопль великій по всей землѣ Египетской, какого не бывало, и какого не будетъ болѣе.

7. У всѣхъ же сыновъ Израилевыхъ ни на человѣка, ни на скотъ не пошевелитъ песъ языкомъ своимъ, дабы вы знали, какое различіе дѣлаетъ Господь между Египтянами и между Израильтянами.

8. И прійдутъ всѣ рабы твои сіи ко мнѣ, и поклонятся мнѣ, говоря: выйди ты и весь народъ (твой), которымъ ты предводительствуешь [7]). Послѣ сего и я выйду. И вышелъ (Моисей) отъ Фараона съ гнѣвомъ [8]).

ская рука, начертавшая подъ Божественнымъ вдохновеніемъ Священную Лѣтопись. Здѣсь въ стихѣ 3-мъ, мы находимъ исключеніе изъ этого правила, что и заставляло думать, что эти три стиха, раздѣляющіе начало рѣчи Моисея къ Фараону отъ ея окончанія, суть позднѣйшая интерполація или полевая приписка для напоминанія прошедшаго сказанія. Въ прим. 21 предъидущей главы, мы высказали наше мнѣніе по этому предмету. Здѣсь-же надо присовокупить, что самъ Моисей могъ весьма присовокупить, при всемъ своемъ смиреніи, указаніе важнаго факта, объясняющаго и отношенія его къ Египту и самое дарованіе народу драгоцѣнностей Египтянами, видѣвшими, что вождь Израиля обладаетъ сверхъестественною властію.

[4]) (Ст. 4). Отсюда продолженіе рѣчи Моисея (прерванной вставкою) съ 29 стиха предъидущей главы.

[5]) (Ст. 4). «Въ полночь».—Англ. Комм. Библія дѣлаетъ замѣчаніе, что день не опредѣляется, оставляя Египтянъ подъ страхомъ угрозы, вѣроятно, нѣсколько дней, необходимымъ для окончательнаго устройства движенія Израильтянъ и отданія имъ приказанія о совершеніи Пасхи.

[6]) (Ст. 5). Работа при жерновахъ не только считалась самою трудною, но ее считали притомъ и унизительною, потому что къ ней употребляли людей, ни на что другое неспособныхъ по тупости своей. Обыкновенно къ этой работѣ употребляли негритянокъ.

«Первородное отъ скота», умирающее въ то же время, давало понять Египтянамъ, что не простой случай уносилъ въ могилу старшихъ ихъ сыновей, которые, по обыкновенію древняго міра, пользовались особою любовію родителей, и особенными преимуществами. Кромѣ того, смерть животныхъ поражала Египтянъ и въ религіозныхъ ихъ натуралистическихъ вѣрованіяхъ.

[7]) (Ст. 8). Сравни стихъ 31 и 33 слѣдующей XII главы.

[8]) (Ст. 8). Фараонъ не смѣетъ даже отвѣтить гнѣвному Моисею, не смотря на то, что онъ самъ за нѣсколько минутъ предъ этимъ грозилъ ему смертію (28 ст. X главы). Величественный видъ Моисея, борющагося противу Фараона, чрезвычайно привлекателенъ.

9. И сказалъ Господь Моисею: не послушалъ васъ Фараонъ, чтобы умножились (знаменія Мои) и чудеса Мои въ землѣ Египетской.

10. Моисей и Ааронъ сдѣлали всѣ сіи (знаменія и) чудеса предъ Фараономъ: но Господь ожесточилъ сердце Фараона, и онъ не отпустилъ сыновъ Израилевыхъ изъ земли своей.

ГЛАВА XII.

Разказъ объ исхожденiи изъ Египта прерывается закономъ объ учрежденiи Пасхи, которая, однако, тѣсно связана съ избавленiемъ отъ пораженiя Ангела Истребителя и съ самымъ исходомъ Израиля изъ Египта. Пасха, по толкованiю комментаторовъ, означаетъ быстрое прохожденiе, пролетанiе съ распущенными крыльями, а также заключаетъ въ себѣ мысль пощады. Изъ стиховъ 1 и 27 этой главы видно, что сказанiе объ учрежденiи Пасхи записано Моисеемъ уже въ пустынѣ, что, впрочемъ, и не могло быть иначе, такъ какъ передъ исходомъ едва достало времени отдать необходимыя словесныя приказанiя.

Приказанiя эти заключаются: а) въ учрежденiи торжественнаго празднованiя дня избавленiя Израиля, 14 Авива, двѣ недѣли послѣ перваго весенняго новолунiя (приблизительно въ началѣ апрѣля), съ котораго и будетъ начинаться священный годъ народа Божiя; б) въ окропленiи кровiю пасхальнаго агнца дверей домовъ, въ которыхъ жили Израильтяне; в) въ совершенiи Пасхи, въ дорожныхъ одеждахъ, при чемъ хлѣбъ долженъ быть не квашеный, а агнецъ пасхальный долженъ быть испеченъ огнемъ, кости его не должны быть сломаны, и онъ долженъ быть съѣденъ, остатки его должны быть сожжены до утра.

Наконецъ, послѣднее приказанiе касалось того пункта, къ коему должны направиться отдѣльныя группы, чтобы соединиться въ общую колонну.

Останавливаясь на совершенiи самой пасхи, какъ священнаго символа, имѣвшаго глубокое таинственное значенiе, которое не могло быть понято до пришествiя Того, Кто «понесъ беззаконiя наши», мы не можемъ не остановиться на таинственномъ преобразовательномъ значенiи этой ночи, рисующей вдали другое избавленiе всего человѣчества кровiю агнца, о которомъ сказано: «Кость не сокрушится отъ него»; при чемъ самъ Еванге-

листъ Іоаннъ указываетъ на пророческое значеніе пасхальнаго агнца книги Исхода (Іоанна XIX, 36).

Египетъ, страна чудесъ древняго міра, въ которой сосредоточены были всѣ пріобрѣтенія ума человѣческаго, изображаетъ собою ту древнюю цивилизацію, которая развилась внѣ авторитета Божественнаго откровенія. Въ этой цивилизаціи, какъ говорили мы не разъ, были воспоминанія допотопнаго міра и того перваго закона, который начертанъ на скрижаляхъ сердца каждаго человѣка; но если Господь и не даетъ погибнуть совершено человѣку, сохраняя въ немъ тѣ общечеловѣческія чувства, которыя составляютъ основу всякаго общества, то, тѣмъ не менѣе, Онъ предначерталъ для человѣка будущее высшее развитіе, сѣмена котораго хранились въ народѣ *Израильскомъ*.

Израиль и вождь его Моисей воспользовались въ Египтѣ всѣмъ тѣмъ, что пріобрѣлъ умъ человѣческій; но, затѣмъ, богатый этими свѣдѣніями, онъ выводится изъ страны, не могущей дать ему высшаго нравственнаго развитія, —и выводится въ пустыню, гдѣ ему дается законъ,—тотъ законъ, который, въ теченіи болѣе трехъ тысячъ лѣтъ, есть совершенѣйшій и полнѣйшій,—не смотря на краткость свою,—кодексъ нравственныхъ обязанностей человѣчества.

Это вѣчный законъ десяти заповѣдей, къ которому Іисусъ Христосъ прибавляетъ только высшій совершенѣйшій законъ любви. Только послѣ долгаго странствованія въ пустынѣ вводится страстный и безпокойный народъ въ землю обѣтованія.

Не такъ-ли человѣчество, послѣ смерти Агнца Божія, принесшаго себя въ жертву за грѣхи міра,—богатое всѣми свѣдѣніями языческаго міра, вышло изъ того нравственнаго рабства, въ которомъ держало его поклоненіе силамъ природы, не такъ-ли, какъ Израиль, спаслось оно отъ смерти кровію заклапнаго Агнца, отвратившаго гнѣвъ Господа; не такъ-ли оно, отказавшись отъ языческихъ торжествъ, странствуетъ въ пустынѣ здѣшняго міра, въ ожиданіи входа въ землю обѣтованную, въ міръ будущій, котораго жаждетъ душа человѣческая; наконецъ, не причащается-ли она тѣла и крови нашего великаго Пасхальнаго Агнца, и въ этой трапезѣ не находитъ-ли она начало исхода изъ работы Египетской, начало любви и общенія, которыя должны и будутъ лежать въ основаніи великой, міровой христіанской общины?

ГЛАВА XII.

Измѣненіе начала года; учрежденіе Пасхи; смерть первенцевъ Египетскихъ; исходъ Израиля; уставъ пасхальный.

1. И сказалъ Господь Моисею и Аарону въ землѣ Египетской, говоря:

2. Мѣсяцъ сей *да будетъ* у васъ началомъ мѣсяцевъ; первымъ *да будетъ* онъ у васъ между мѣсяцами года [1]).

3. Скажите всему обществу (сыновъ) Израилевыхъ: въ десятый [2]) день сего мѣсяца пусть возьмутъ себѣ каждый одного агнца по семействамъ, по агнцу на семейство.

---

[1]) (Ст. 2). Мѣсяцъ *Авинъ* (впослѣдствіи Низанъ), мѣсяцъ новыхъ колосьевъ, соотвѣтствующій марту—апрѣлю. До этого приказанія, годъ начинается мѣсяцемъ Тисри (сентябрь). Впрочемъ, гражданскій годъ всегда начинался мѣсяцемъ Тисри (седьмой мѣсяцъ отъ Низана), даже для семилѣтняго и 50-ти лѣтняго юбилея, какъ видимъ изъ кн. Левитъ (XXV, 9, 10). Мѣсяцъ Авинъ служилъ началомъ священнаго года, и по немъ разсчитывались праздники и религіонныя церемоніи. Замѣтимъ, что до плѣненія Вавилонскаго, Евреи называли мѣсяцы по порядку: первымъ, вторымъ и т. д. Лишь послѣ плѣненія Вавилонскаго они приняли названіи мѣсяцевъ отъ Халдеевъ, какъ впослѣдствіи они придерживались греческаго раздѣленія года (Фл. Іос. III, 10). Мѣсяцы у Евреевъ были Египетскіе, по тридцати дней въ каждомъ, и съ прибавленіемъ пяти дней въ мѣсяцѣ Елулѣ, такъ что у нихъ годъ былъ солнечный, хотя религіозныя церемоніи опредѣлялись иногда по лунному теченію. По прошествіи 120 лѣтъ прибавлялся добавочный мѣсяцъ, тогда уже, когда счисленіе, передвигалось на 30 дней. (Dom. Calmet, Dict. de la Bible).

[2]) (Ст. 3). Агнецъ избирался за четыре дня до Пасхи и исхода, вѣроятно, чтобы онъ былъ избранъ съ должнымъ тщаніемъ, и притомъ весьма вѣроятно, что стада съ пастухами, по приказанію Моисея, уже начали выкочевывать ранѣе исхода самого народа и стягиваться къ пункту, назначенному Моисеемъ. Надъ стадами не могло

4. А если семейство такъ мало, что не *съѣстъ* агнца; то пусть возьметъ съ сосѣдомъ своимъ, ближайшимъ къ дому своему, по числу душъ: по той мѣрѣ, сколько каждый съѣстъ, расчислитесь на агнца.

5. Агнецъ у васъ долженъ быть безъ порока, мужескаго пола, однолѣтній; возьмите его отъ овецъ, или отъ козъ [3]).

6. И пусть онъ хранится у васъ до четырнадцатаго дня сего мѣсяца: тогда пусть заколетъ его все собраніе общества Израильскаго вечеромъ [4]).

7. И пусть возьмутъ отъ крови его и помажутъ на обоихъ косякахъ и на перекладинѣ дверей въ домахъ, гдѣ будутъ ѣсть его [5]).

8. Пусть съѣдятъ мясо его въ сію самую ночь, испеченное на огнѣ; съ прѣснымъ хлѣбомъ и горькими *травами* пусть съѣдятъ его [6]).

быть такого надзора въ степяхъ, какъ за самымъ народомъ, жившимъ въ поселеніяхъ. Очень быть можетъ, что движеніе стадъ началось немедленно послѣ избранія агнцевъ, т. е. за четыре дня до исхода.

[3]) (Ст. 5). Сравни Левитъ, I, 3; XXII, 20.

[4]) (Ст. 6). Еврейское выраженіе, переданное словомъ *вечеръ*; буквально переводится: «между двумя вечерами» (такъ Кукъ, О. Герлахъ, Кнобель). О. Герлахъ говоритъ, что обычныя Еврейскія выраженія полудни, вечера, утра, принимали двойственную форму и выражались словами: «между двухъ полудней», «между двухъ разсвѣтовъ» и т. п. Вечеръ, по преданію, начинался отъ трехъ часовъ по полудни до заката солнца, и соотвѣтствовалъ тому времени, которое при Римлянахъ называли *девятымъ* часомъ (третій часъ соотвѣтствовалъ 9-ти час. утра, *шестой*—полудню). (Такъ Dom. Calmet). Мы въ особенности остановились на этомъ предметѣ, потому что закланіе прообразовательнаго агнца, «отъ котораго кость да не сокрушится», должно было происходитъ именно въ тотъ часъ, когда великій Агнецъ, принесенный въ жертву за человѣчество, кончалъ земную жизнь свою на крестѣ. Кукъ приводитъ слова Массія (André Massius † 1573 въ Антверпенѣ), комментировавшаго кн. Іисуса Навина, и ссылку его на замѣчательное преданіе, сохраненное въ Талмудѣ: преданіе говорило, что Мессія долженъ спасти Израиль въ вечеръ наступленія Пасхи и начала новаго священнаго года.

[5]) (Ст. 7). Приказаніе это, говоритъ Кукъ (также и Dom Calmet), относилось только до перваго празднованія Пасхи; впослѣдствіи мы не видимъ слѣдовъ его. Въ эту таинственную ночь исхода, кровь агнца на дверяхъ, кромѣ прообразовательнаго значенія, была знакомъ народа Іеговы, и можетъ быть, какъ думаютъ многіе комментаторы, спасала не только семьи Израильскія отъ ангела смерти, но даже семьи Египетскія, жившія подъ однимъ кровомъ съ Израильтянами (сравни прим. 22 главы III). Подарки Египтянъ, очевидно, суть выраженіе благодарности за спасеніе.

[6]) (Ст. 8). Закланіе агнца происходило *вечеромъ*, съ 14-го на 15-е Авива; трапеза назначалась *ночью,* т. е. послѣ заката солнца, вѣроятно въ полночь, во время пораженія, первенцевъ Египта. Агнецъ долженъ быть приготовленъ именно испеченіемъ на огнѣ, т. е. древнѣйшимъ (какъ замѣчаетъ Кукъ) способомъ приготовленія пищи, употреблявшимся при жертвоприношеніяхъ праотцевъ, патріарховъ завѣта. Неквашеный хлѣбъ служилъ воспоминаніемъ быстраго шествія изъ Египта; горькія травы были воспоминаніемъ той горькой доли, отъ которой избавилъ Израильтянъ Господь.

9. Не ѣшьте отъ него недопеченнаго, или свареннаго въ водѣ, но ѣшьте испеченное на огнѣ, голову съ ногами и внутренностями [7]).

10. Не оставляйте отъ него до утра (и кости его не сокрушайте); но оставшееся отъ него до утра сожгите на огнѣ [8]).

11. Ѣшьте же его такъ: пусть будетъ чресла ваши препоясаны, обувь ваша на ногахъ вашихъ, и посохи ваши въ рукахъ вашихъ, и ѣшьте его съ поспѣшностію; это Пасха Господня [9]).

12. А Я въ сію самую ночь пройду по землѣ Египетской, и поражу

---

[7]) (Ст. 9). Всѣ коментаторы признаютъ, что настоящій смыслъ слова, употребленнаго для обозначенія приготовленія мяса, есть *«недопеченое»*. Но буквально, говоритъ Кукъ, оно означаетъ *«сыраго»*. Нѣкоторые видятъ въ этомъ очень рѣдкомъ словѣ Египетскаго происхожденія намекъ на особый видъ языческихъ пиршествъ, извѣстныхъ подъ именемъ «омофагія« *пиршествъ сыраго мяса*, отъ которыхъ предохраняетъ Израильтянъ Господь. Вареное мясо, повидимому, употреблялось преимущественно въ Египтѣ, по крайней мѣрѣ народъ въ пустынѣ вздыхалъ о котлахъ съ мясомъ (Исход. XVI, 3). Въ настоящемъ учрежденіи Пасхи, повидимому, предписанныя правила рѣзко— выдѣляютъ эту трапезу изъ всѣхъ извѣстныхъ народу обрядовъ и жертвоприношеній; эти правила даже отличаютъ Пасхальнаго агнца отъ всѣхъ другихъ жертвъ Израильскаго богослуженія (ср. напр. XXIX гл. Исход., ст. 12—14; 17, 22 и др.), а именно: онъ долженъ быть съѣденъ весь, со внутренностями (они по преданію вымывались и опять вкладывались; раввинъ Раши), и притомъ каждый глава семейства священнодѣйствовалъ самъ при этой жертвѣ, что и возвышало весь народъ на степень народа священнаго.

[8]) (Ст. 10). Во всѣхъ послѣдующихъ законоположеніяхъ о жертвахъ мы встрѣчаемъ тоже приказаніе ничего не оставлять, а сожигать огнемъ *). Это, по всей вѣроятности, чтобы избѣжать оскверненія святыни, и употребленія остатковъ для чародѣйскихъ пріемовъ и другихъ преступныхъ цѣлей, спасая тѣмъ народъ отъ предразсудковъ. Извѣстно, что лжица (ложечка) введена при пріобщеніи Св. Таинъ съ тою же цѣлію.

[9]) (Ст. 11). Комментаторы и талмудисты говорятъ, что одежды путешествія были обязательны лишь для первой Пасхи. Впослѣдствіи не встрѣчаютъ слѣдовъ этого обычая, при совершеніи Пасхи. (Сравни Пасху, совершенную въ послѣдній разъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ).

Пасха Господня, это важнѣйшее и пророческое установленіе, по смыслу названія своего означаетъ *прохожденіе*. *«Песахъ»* по Еврейски; *«Пасхе»* по арамейски (О. Герлахъ). Мы уже говорили, что слово *Песахъ*, кромѣ значенія преходить быстро, прелетать, имѣетъ еще значеніе *пощады*. (Кукъ).

Значеніе этого слова, употребленнаго въ кн. Исаіи пророка (XXXI 5) очень ярко выступаетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ его: «какъ птица—птенцовъ, такъ оградитъ Господь Силъ градъ Іерусалимъ, защищая его избавить; его *и проходя* (Песахъ) черезъ (сверху) него, сохранить его.

---

*) Жертва грѣха съѣдалась въ тотъ же день и при томъ одними священниками, жертвы мирныя могутъ оставаться и на другой день, но остатки ея также сожигаютъ огнемъ на третій день (Лев. VII, 17, 18).

всякаго первенца въ землѣ Египетской, отъ человѣка до скота, и надъ всѣми богами Египетскими произведу судъ. Я Господь [10]).

13. И будетъ у васъ кровь знаменіемъ на домахъ, гдѣ вы находитесь, и увижу кровь, и пройду мимо васъ, и не будетъ между вами язвы губительной, когда буду поражать землю Египетскую [11]).

14. И да будетъ вамъ день сей памятенъ и празднуйте въ оный праздникъ Господу, во (всѣ) роды ваши; какъ установленіе вѣчное празднуйте его [12]).

15. Семь дней ѣшьте прѣсный хлѣбъ; въ самаго перваго дня уничтожьте квасное въ домахъ вашихъ; ибо кто будетъ ѣсть квасное съ перваго дня до седмаго дня, душа та истреблена будетъ изъ среды Израиля [13]).

---

[10]) (Ст. 12). «Я..... *пройду* по землѣ Египетской: здѣсь, говоритъ Кукъ, употреблено совершенно другое слово чѣмъ въ стихѣ 11. Тамъ таинственное *прохожденіе* (Песахъ) милости; здѣсь прохожденіе суда Господня. Судъ надъ богами Египетскими есть весьма темное и затруднительное для объясненія сказаніе. Въ Числахъ XXXIII, 4 сказано: «Египтяне хоронили первенцевъ, и надъ богами ихъ Господь совершилъ судъ». Въ кн. Яшаръ (in loco) говорится, что, независимо отъ смерти первенцевъ даже изображенія умершихъ первенцевъ упали и разбились. У Евреевъ было преданіе, что въ ночь исхода землетрясеніе поколебало храмы, и статуи боговъ разбились. Но правильнѣе предположить, что смерть первенцевъ не только человѣка, но и скота, была направлена прямо противу нелѣпыхъ натуралистическихъ обрядовъ поклоненія животныхъ, которыхъ обожали по всему Египту въ каждомъ домѣ, въ каждомъ городѣ, (Сравн. прим. 17, главы VIII). Въ этой-то казни обожаемыхъ животныхъ видятъ комментаторы «судъ Божій надъ богами Египетскими». Замѣтимъ, что названіе божествъ языческихъ *Елилимъ* значитъ *ничто*, съ знакомъ множественнаго числа (также и у Исаіи XIX, 1) или *ничтожество*.

[11]) (Ст. 13). Здѣсь опять слово *Песахъ* «пройду съ пощадой, съ распущенными крылами, какъ птица, берегущая своего дѣтеныша». *Пешʼт* есть корень, находимый и въ Египетскомъ языкѣ, означающій «распускать крылья надъ...» ссылка Кука на Брюгша; см. также Essay on Egyptian words in the Pentateuch; p. 491). О. Герлахъ замѣчаетъ, что Господь знаетъ своихъ, но тѣмъ не менѣе онъ устанавливаетъ знаки, которые отвращаютъ бѣдствіе. Кровь на дверяхъ была необходима, чтобы быть пощаженнымъ. Такъ и въ Новомъ Завѣтѣ, недостаточно знать Бога, надо приступить къ общенію съ нимъ посредствомъ видимыхъ знаковъ Его Милосердія, а именно посредствомъ установленныхъ святыхъ Таинствъ.

[12]) (Ст. 14). Изъ 17 и 27 стиха этой же главы видно (какъ мы говорили и в вступленіи въ эту главу), что весь отдѣлъ этотъ написанъ внѣ Египта, въ пустынѣ, но Божіе откровеніе Моисею о Пасхѣ было послѣ выхода его съ гнѣвомъ отъ Фараона (XI ст. 8), послѣ чего онъ передалъ это повелѣніе Израилю, не только для совершенія Пасхи въ ночь исхода, но и для передачи этого священнодѣйствія изъ рода въ родъ. Великая Пасха Христіанская есть продолженіе этого завѣта Божія, освященнаго кровію Іисуса Христа.

[13]) (Ст. 15). Прѣсный хлѣбъ, опрѣсноки, были типическимъ изображеніемъ жизни Израиля, *которому поручалось храненіе для человѣчества религіозныхъ началъ, а не* развитіе ихъ. Всякое броженіе, по законодательству Моисея, почиталось нечистымъ,

16. И въ первый день да будетъ у васъ священное собраніе, и въ седмый день священное собраніе [14]): ни какой работы не должно дѣлать въ нихъ; только что ѣсть каждому, одно то можно дѣлать вамъ [15]).

17. Наблюдайте опрѣсноки; ибо въ сей самый день Я вывелъ ополченія ваши изъ земли Египетской; и наблюдайте день сей въ роды ваши, какъ установленіе вѣчное [16]).

18. Съ четырнадцатаго дня перваго мѣсяца, съ вечера ѣшьте прѣсный хлѣбъ до вечера двадцать перваго дня того же мѣсяца.

19. Семь дней не должно быть закваски въ домахъ вашихъ [17]); ибо кто будетъ ѣсть квасное, душа та истреблена будетъ изъ общества (сыновъ) Израилевыхъ, пришлецъ ли то, или природный житель земли той [18]).

20. Ничего квасного не ѣшьте; во всякомъ мѣстопребываніи вашемъ ѣшьте прѣсный хлѣбъ.

21. И созвалъ Моисей всѣхъ старѣйшинъ (сыновъ) Израилевыхъ, и

ибо въ немъ были начала разложенія, окисленія, переработки въ другіе продукты. Мы присовокупимъ, однако, что хлѣбъ квасной означаетъ и движеніе, развитіе, въ противуположность опрѣснокамъ, означавшимъ храненіе.

Истребленіе изъ Израиля несоблюдающаго предписанные законы (сравни Бытія XVII, 14), указываетъ на то, что законъ Ветхаго Завѣта былъ закономъ принудительнымъ, а не закономъ свободной воли человѣческой, какъ законъ Христовъ. Всякій изъ потомковъ Авраама обязательно долженъ былъ исполнять предписанное законами подъ опасеніемъ быть сочтеннымъ возмутившимся противу царя Израиля самого Господа.

[14]) Буквально «священное созваніе. Въ кн. Числа (X, 2—10) указано, что народъ созывался трубными звуками. Въ священныхъ собраніяхъ пѣлись, вѣроятно, гимны, и совершались жертвоприношенія по установленію. (Ср. гл. XXIII пр. 12-е и Лев. гл. XXIII пр. 2-е).

[15]) Первый и седьмой день были соблюдаемы какъ суббота, съ замѣчательно, однако, особенностію, что въ эти дни можно было приготовлять себѣ пищу, что было запрещено въ субботу (см. Исх. XXXV, 3). Всѣ остальные дни праздноства работа была дозволена, хотя жертвоприношенія совершались всякій день пасхальной седьмицы. Впослѣдствія, при занятіи Палестины, когда народъ не отступалъ отъ Іеговы, вся Пасхальная седьмица была непрерывнымъ празднествомъ, съ которымъ соединялась вѣроятно и народная торговля, прерываемая только въ дни, назначенные для покоя.

[16]) (Ст. 17). Смот. прим. 12.

[17]) (Ст. 19). Слово *закваска* означаетъ то вещество, которымъ заквашивается тѣсто; оно въ Еврейскомъ отлично отъ слова «квасное», которое означаетъ поднявшееся кислое тѣсто (Кукъ).

[18]) (Ст. 19). Подъ именемъ «*пришлецовъ*» разумѣются, по мнѣнію комментаторовъ, принятые въ общество Израиля чужеземцы обрѣзанные. Иноплеменники же (см. ст. 43), т. е. не обрѣзанные, не могли ѣсть Пасху. Природный житель означалъ сѣмя Авраамово, которому обѣщана была Палестина. Всѣ не принадлежащіе къ Израилю были иноплеменники, Гоимъ.

сказалъ имъ: выберите и возьмите себѣ агнцевъ по семействамъ вашимъ и заколите пасху [19]).

22. И возьмите пучекъ иссопа [20]), и обмочите въ кровь, которая въ сосудѣ, и помажьте перекладину и оба косяка дверей кровію, которая въ сосудѣ; а вы никто не выходите за двери дома своего до утра [21]).

23. И пойдетъ Господь поражать Египетъ, и увидитъ кровь на перекладинѣ и на обоихъ косякахъ, и пройдетъ Господь мимо дверей, и не попуститъ губителю войти въ домы ваши для пораженія [22]).

34. Храните сіе, какъ законъ для себя и для сыновъ своихъ на вѣки.

25. Когда войдете въ землю, которую Господь дастъ вамъ, какъ Онъ говорилъ, соблюдайте сіе служеніе [23]).

26. И когда скажутъ вамъ дѣти ваши: что это за служеніе?

27. Скажите (имъ) это пасхальная жертва Господу, который прошелъ [24]) мимо домовъ сыновъ Израилевыхъ въ Египтѣ, когда поражалъ Египтянъ, и домы наши избавилъ. И преклонился народъ и поклонился [25]).

28. И пошли сыны Израилевы, и сдѣлали; какъ повелѣлъ Господь Моисею и Аарону, такъ и сдѣлали.

---

[19]) (Ст. 21). До 28 стиха Моисей передаетъ словесно сынамъ Израилевымъ только что полученныя имъ отъ Іеговы приказанія. Кукъ видитъ въ самомъ этомъ повтореніи явный признакъ руки Моисея; позднѣйшій компиляторъ не смѣлъ бы допустить его; Моисей же, какъ дѣятель, записывалъ полученныя имъ откровенія и образъ ихъ исполненія.

[20]) (Ст. 22). Иссопомъ считаютъ особую ароматическую траву, растущую нынѣ въ пустынѣ близъ Египта и около Синая. (Св. прим. 1-е главы XIV Левита).

[21]) (Ст. 22). Весьма важно символическое значеніе приказанія оставаться въ домахъ, окропленныхъ и освященнымъ кровію агнца.

Для будущей новозавѣтной церкви Христовой это было указаніе, что только подъ покровомъ этой церкви, освященной кровію нашего великаго Агнца, можетъ человѣкъ избѣжать погибели.

[22]) (Ст. 23). «Губитель». Всѣ комментаторы согласны въ томъ, что слово это означаетъ таинственную личность, исполняющую повелѣніе Господне: Ангела, котораго Посланіе къ Евреямъ называетъ (XI, 28) «истребилелемъ». Тоже самое мы встрѣтимъ въ II Царств. XXIV, ст. 16. «И простеръ Ангелъ (Божій) руку свою на Іерусалимъ, чтобы опустошить его, но Господь пожалѣлъ о бѣдствіи и сказалъ Ангелу, поражавшему народъ: довольно, теперь опусти руку свою».

[23]) (Ст. 25). Т. е. Пасху, см. ниже стихи 26 и 27.

[24]) (Ст. 27). Передача словъ Господнихъ дѣтямъ при совершеніи Пасхи сохранилась и у разсѣяннаго Израиля, подъ именемъ *«Хагадда»*, т. е. передача, объясненіе.

Настоящими библейскими словами передаетъ отецъ семейства при совершеніи Пасхи значенія символовъ опрѣсноковъ, агнца, горькихъ травъ, дѣтямъ своимъ. О словѣ Пасха, въ смыслѣ милости, прехожденія домовъ Израилевымъ см. прим. 9 и 11 этой главы.

[25]) (Ст. 27). Преклонился передъ Моисеемъ въ ознаменованіе послушанія поклонился до земли Господу, спасающему его.

29. Въ полночь Господь поразилъ всѣхъ первенцевъ въ землѣ Египетской, отъ первенца Фараона, сидѣвшаго на престолѣ своемъ, до первенца узника, находившагося въ темницѣ, и все первородное изъ скота [26]).

30. И всталъ Фараонъ ночью самъ и всѣ рабы его, и весь Египетъ; и сдѣлался великій вопль (во всей землѣ) Египетской; ибо не было дома, гдѣ не было бы мертвеца.

31. И призвалъ (Фараонъ) Моисея и Аарона ночью, и сказалъ (имъ): встаньте, выйдите изъ среды народа моего, какъ вы, такъ и сыны Израилевы, и пойдите, совершите служеніе Господу (Богу вашему), какъ говорили вы [27]).

32. И мелкій и крупный скотъ вашъ возьмите, какъ вы говорили: и пойдите, и благословите меня [28]).

33. И понуждали Египтяне народъ, чтобы скорѣе выслать его изъ земли той; ибо говорили они: мы всѣ помремъ [29]).

ДЕСЯТАЯ КАЗНЬ.

[26]) (Ст. 29). Какою смертію умирали первенцы мы не знаемъ, но, сравнивая съ этимъ стихомъ. 2. Ц. XXIV, 15, гдѣ также дѣятелемъ является Ангелъ Господень, и гдѣ при этомъ положительно сказано, что Господь послалъ язву на Израильтянъ,— полагаемъ, что смерть первенцевъ выразилась въ какой нибудь скороубивающей эпидеміи, при чемъ чудесность этого явленія открылась особенно въ томъ, что умерли лишь первородные сыновья (и дочери, какъ говоритъ преданіе) Египтянъ, и умерли въ ночь, назначенную Господомъ. Здѣсь при сравненіи смерти первенца Фараонова, съ смертію послѣдняго изъ рабовъ его, какъ видимъ, употреблено еще сильнѣйшее выраженіе. Въ главѣ XI, 5, сказано: «до первенца рабыни у жернова», здѣсь сказано «до первенца узника, находящагося въ *ямѣ*». Такъ передаетъ это послѣднее слово Кукъ со ссылкою на Брюгша (сравни прим. 11 главы XXXIX кн. Бытія въ Свящ. Лѣтописи).

[27]) (Ст. 31). Здѣсь Фараонъ ясно требуетъ или позволяетъ, чтобы они вышли изъ числа его подданныхъ, не только изъ земли моей, но еще «изъ среды народа моего». Нынѣ исполняется слово Божіе, изреченное въ 1 ст. XI главы. (Смотря также примѣч. 21 главы, X).

[28]) (Ст. 32). Послѣднія слова доказываютъ, что Фараонъ, не смотря на все упрямство, наконецъ преклонился предъ волею Божіею. Правда, онъ еще разъ возмутился противу Бога, преслѣдуя Израиль, но за то и погибъ въ волнахъ Чермнаго моря.

[29]) (Ст. 33). Въ книгѣ Яшаръ записано преданіе, что Египтяне настаивали, чтобы Израильтяне ушли ночью же, но въ виду приказанія Господня, чтобы не выходить изъ домовъ до утра, Израильтяне не хотѣли уходить, говоря при томъ: «мы не воры, чтобы уходить тайно ночью». Мы присовокупимъ, что хотя апокрифическая книга Яшаръ стала извѣстною гораздо позднѣе X вѣка по Р. Христ., но въ нее несомнѣнно вошли древнѣйшія преданія синагоги, которыя и отличаются въ текстѣ книги чистымъ Еврейскимъ языкомъ, переставшимъ быть въ употребленіи послѣ плѣна Вавилонскаго (Migne; Apocryphes; T. II; col, 1082—1085). Такимъ образомъ свѣдѣнія заключающіяся въ этой книгѣ, не лишены историческаго интереса.

*

34. И понесъ народъ тѣсто свое, прежде нежели оно вскисло; квашни ихъ, завязанныя въ одеждахъ ихъ, были на плечахъ ихъ [30]).

35. И сдѣлали сыны Израилевы по слову Моисея, и просили у Египтянъ вещей серебряныхъ и вещей золотыхъ и одеждъ.

36. Господь же далъ милость народу (Своему) въ глазахъ Египтянъ, и они давали ему, и обобралъ онъ Египтянъ [31]).

37. И отправились сыны Израилевы изъ Раамсеса въ Сокхоѳъ [32]) до шести сотъ тысячъ пѣшихъ мужчинъ, кромѣ дѣтей.

38. И множество разноплеменныхъ людей вышли съ ними [33]), и мелкій и крупный скотъ, стадо весьма большое [34]).

---

[30]) (Ст. 34). Тѣсто не квашенное, а только муку, замѣшанную на водѣ, понесъ народъ съ собою для пищи по дорогѣ.

Подъ именемъ квашни надо разумѣть корыта, въ которыхъ замѣшано было опрѣсночное тѣло. Завязыванье въ одежды вещей, несомыхъ съ собою, можно нынѣ видѣть въ степяхъ Аравіи, гдѣ Бедуины дѣлаютъ изъ плащей своихъ узелъ сзади, и употребляютъ его въ видѣ дорожной сумки.

[31]) (Ст. 36). Давали въ даръ, а не въ займы, ибо слово *«давали»*, которымъ выражается здѣсь даръ Египтянъ, тоже самое гов. о. Герлахъ какое употреблено въ 1 Ц. I. 28, когда Анна *отдаетъ* Самуила Господу «на всѣ дни живота его». Сравни 22 прим. III главы.

[32]) (Ст. 37). А. К. Библ. полагаетъ, что послѣднее свиданіе Моисея съ Фараономъ было въ *Раамсесѣ*, гдѣ Фараонъ былъ въ главѣ арміи, а Израильтяне были заняты работами, и вѣроятно жили въ окрестныхъ селеніяхъ. Сюда же, въ Раамсесъ, вѣроятно, приказалъ Моисей всѣмъ Израильтянамъ изъ земли Гессемъ стянуться утромъ послѣ Пасхи. Изъ Раамсеса Израиль шелъ по древнему каналу (возобновленному Сети I, XIX династ.). къ Чермному морю. Весьма интересно мнѣніе Шабаса (Voyage d'un Egyptien p. 236), что Еѳамъ (XIII, 20) былъ Питумъ, пограничная крѣпость, которую строили Израильтяне.

Сокхоѳъ, вѣроятно, былъ также на каналѣ, на полудорогѣ до Еѳама. Съ южной стороны дорога и каналъ отдѣлялись отъ долины Египта горами; на сѣверной сторонѣ дороги лежало озеро т. наз. крокодиловъ (Биркетъ-Тимсе), а самая дорога вела къ углу Суезскаго залива, и выходила въ пустыню.

Количество всѣхъ Израильтянъ съ женщинами и дѣтьми считаютъ до милліона, что совершенно правдоподобно съ точки зрѣнія и движенія народонаселенія. Считая рабовъ и рабынь, пришедшихъ 10 или 12 поколѣній тому назадъ съ Іаковомъ, число вышедшихъ изъ Египта кажется весьма умѣреннымъ.

[33]) (Ст. 38). Кукъ думаетъ, что съ Евреями вышли, подъ именемъ означенныхъ здѣсь *разноплеменныхъ* людей, всѣ Семиты, зашедшіе по какимъ нибудь обстоятельствамъ въ Египетъ, или приведенные прежде Гиксосами, которые были изгнаны Аамесомъ. Естественно, что они боялись оставаться въ странѣ, гдѣ съ такой враждой стали относиться къ Семитамъ, и воспользовались случаемъ ускользнуть отъ Фараона. Очень быть можетъ, что многіе изъ нихъ не примкнули къ Израилю, а въ пустынѣ отдѣлились отъ него, и вступили въ другія семитическія племена.

[34]) (Ст. 38). Мы выше говорили, что движеніе огромной массы Израильтянъ въ пустынѣ и при томъ съ дѣтьми немыслимо было безъ стадъ: вотъ почему Моисей такъ твердо настаивалъ на этомъ пунктѣ передъ Фараономъ (X, 9 и 26).

39. И испекли они изъ тѣста, которое вынесли изъ Египта, прѣсныя лепешки, ибо оно еще не вскисло, потому что они выгнаны были изъ Египта и не могли медлить, и даже пищи не приготовили себѣ на дорогу [35]).

40. Времени же, въ которое сыны Израилевы (и отцы) обитали въ Египтѣ (и въ землѣ Ханаанской), было четыреста тридцать лѣтъ [36]).

41. По прошествіи четырехъ сотъ тридцати лѣтъ, въ этотъ самый день вышло все ополченіе Господне изъ земли Египетской ночью [37]).

---

[35]) (Ст. 39). Опрѣсноки, стало быть, независимо отъ ихъ символическаго характера, были и фактическимъ воспоминаніемъ поспѣшности, съ которою должны были уходить Израильтяне изъ Египта.

[36]) (Ст. 40). Чтеніе семидесяти переводчиковъ (слова въ скобкахъ) очень замѣчательно. Мы видѣли (въ 1-й части Св. Лѣтописи гл. III и 14 примѣч. къ главѣ XLVII текста книги Бытія), что Іосифъ по всей вѣроятности жилъ и дѣйствовалъ при царѣ XII дин. Аменемха III. Въ III Царствъ VI, 1, сказано что 480 лѣтъ протекло отъ исхода до *четвертаго года* царствованія Соломона, который, на основаніи многихъ данныхъ, относятъ къ 1012 году до Р. Хр. Такимъ образомъ опредѣляется время исхода 1492—1491 г. до Р. Хр., а время Авраама на основаніи стиха 40 этой главы отнесется къ 1922 году до Р. Хр., что, повидимому, согласуется съ нашими историческими свѣдѣніями древнѣйшихъ государствахъ Мессопотаміи, Сиріи и Малой Азіи, и не противорѣчитъ Египетской исторіи, на сколько мы знаемъ ее, ибо владѣніе нижнимъ Египтомъ Гиксосами при существованіи Египетскихъ параллельныхъ съ ними династій въ верхнемъ Египтѣ, не могло долго продолжаться въ виду ненависти Египтянъ къ чужеземцамъ, кланявшимся притомъ Тифону (Сутеху). Принимая такимъ образомъ цифру семидесяти, которая имѣетъ за собою авторитетъ лучшихъ и многочисленныхъ рукописей, имѣвшихся у нихъ въ рукахъ, мы полагаемъ, что 430 лѣтъ раскладываются отъ откровенія Божія Аврааму (Бытія XV 13) такимъ образомъ. Двадцать пять лѣтъ послѣ поселенія Авраама въ Палестинѣ родился Исаакъ; Исааку было шестьдесятъ лѣтъ, когда родился Іаковъ; Іаковъ входитъ въ Египетъ ста тридцати лѣтъ, такимъ образомъ составляется 215 лѣтъ до входа въ Египетъ Съ другой стороны, сорокъ лѣтъ, которыя проводитъ Моисей въ пустынѣ Мадіамской и сорокъ лѣтъ отъ рожденія которыя онъ провелъ въ Египтѣ, заключаютъ въ себѣ 80 лѣтъ гнета XVIII династіи, начиная Аамесомъ I, при Нефертари,, Аменхотепѣ I и Тотмесѣ I и Тотмесѣ II. Но надо думать, что изгнаніе Гиксосовъ и угнетеніе Израиля начались нѣсколько ранѣе рожденія, Моисея, поэтому мы полагаемъ, что Гиксосы владѣли всею Дельтою лишь нѣсколько болѣе ста лѣтъ *), и тогда отъ Іосифа и XII династіи до XVIII должно было протечь 115 лѣтъ, а собственно угнетеніе Израиля продолжалось сто лѣтъ, т. е. съ 1591—1491 до Р. Христ. Замѣтимъ еще, что Ап. Павелъ, знавшій хорошо Іудейское преданіе, говоритъ въ посланіи къ Галатамъ (III 17), что законъ данъ 430 лѣтъ послѣ обѣтованія Аврааму.

[37]) (Ст. 41). Т. е. приготовленія дѣлались всю ночь, а выступилъ Израиль на разсвѣтѣ; сравни стихъ 22 этой главы, а также стихъ 33 и прим. 29. Съ зарей прекратилась опасность выходить изъ дому.

---

*) Ср. въ Ист. Египта (1877 Брюгша стран: 2̃83, § XIII.

42. Это—ночь бдѣнія Господу за изведеніе ихъ изъ земли Египетской, эта самая ночь—бдѣніе Господу у всѣхъ сыновъ Израилевыхъ въ роды ихъ.

43. И сказалъ Господь Моисею и Аарону: вотъ уставъ Пасхи [38]): никакой иноплеменникъ не долженъ ѣсть ее.

44. А всякій рабъ, купленный за серебро, когда обрѣжешь его, можетъ ѣсть ее.

45. Поселенецъ и наемникъ не долженъ ѣсть ее [39]).

46. Въ одномъ домѣ должно ѣсть ее (не оставляйте отъ нея до утра), не выносите мяса вонъ изъ дома, и костей ея не сокрушайте [40]).

47. Все общество (сыновъ) Израиля должно совершать ее.

48. Если же поселится у тебя пришлецъ, и захочетъ совершить Пасху Господу [41]); то обрѣжь у него всѣхъ мужескаго пола, и тогда пусть онъ приступитъ къ совершенію ея, и будетъ какъ природный житель земли; а никакой необрѣзанный не долженъ ѣсть ее.

---

[38]) (Ст. 43). Вмѣстѣ съ Израилемъ выступаетъ изъ Египта, какъ мы видѣли въ стихѣ 38, толпа разноплеменныхъ людей. Отто Герлахъ замѣчаетъ, что дополнительныя постановленія о Пасхѣ, включенныя вслѣдъ за исходомъ, имѣли важное значеніе Израиль въ Египтѣ утратилъ почти сознаніе національнаго единства. Изъ него надо было создать народъ съ строго очерченнымъ національнымъ характеромъ: вотъ почему, повторяя главные уставы Пасхи, Господь черезъ Моисея постановляетъ, кто именно можетъ и долженъ быть причисленъ къ семьѣ Израильской. Участіе въ совершеніи Пасхи, ясно опредѣляетъ кто входитъ въ составъ народа.

[39]) (Ст. 43—45). *Иноплеменникъ* не можетъ ѣсть пасху, доколѣ не примкнетъ обрѣзаніемъ къ семьѣ Израильской. Чрезвычайно замѣчательно, что «*рабъ, купленный на серебро*», если онъ принялъ обрѣзаніе, причислялся къ народу Израильскому, и становился этимъ выше почетнаго даже гостя, не принявшаго обрѣзаніе. Изъ этого ясно что рабъ въ Израилѣ дѣлался членомъ семьи, и характеръ рабства, посреди народа Израильскаго, носилъ совсѣмъ другой оттѣнокъ, чѣмъ у языческихъ народовъ.

Въ приказаніи Господнемъ о рабахъ лежитъ сѣмя той проповѣди, которая признавала раба и свободнаго совершенно равными передъ Господомъ въ церкви Христовой. Подъ именемъ *поселенца*, вѣроятно, разумѣлись лица изъ иноплеменниковъ» или арендовавшія землю, или же живущія на какихъ либо условіяхъ на землѣ, принадлежавшей Израильтянину, и стало быть находящіяся съ нимъ въ близкихъ отношеніяхъ. Но и эти люди стоятъ внѣ общины Израиля, и суть Гоимы, а обрѣзанные рабы считались братьями. Наемникъ есть поденщикъ, временно живущій по найму въ семьѣ.

[40]) (Ст. 46). Смотри Іоанна XIX, 36, замѣтимъ что при всѣхъ другихъ жертвоприношеніяхъ кости раздѣлялись и жертва разсѣкалась по частямъ.

[41]) (Ст. 48). Для вступленія въ семью Ветхаго Завѣта требовался, какъ и для вступленія въ церковь Христову, *актъ свободной воли*. Никогда Израильтяне, въ продолженіи своей національной жизни, не прибѣгали къ насилію для распространенія своихъ вѣрованій. Но всякій, кто пожелалъ вступить въ общину Іеговы, принимался невозбранно, если онъ хотѣлъ подчиниться обрядамъ и законоположеніямъ Израиля. Разъ принятый въ народъ, онъ раздѣлялъ всѣ преимущества члена народа, но и наказы-

49. Одинъ законъ да будетъ и для природнаго жителя и для пришельца, поселившагося между вами [42]).

50. И сдѣлали всѣ сыны Израилевы; какъ повелѣлъ Господь Моисею и Аарону, такъ и сдѣлали.

51. Въ этотъ самый день Господь вывелъ сыновъ Израилевыхъ изъ земли Египетской, по ополченіямъ ихъ [43]).

вался за отступничество какъ и всякій другой Израильтянинъ (смотри слѣдующій стихъ).

[42]) (Ст. 48—49). Подъ именемъ «пришельца» въ отличіе отъ поселенца, о которомъ упомянуто въ стихѣ 45 (ср. прим. 39) разумѣется всякій иноплеменникъ независимо отъ его положенія, который *приходитъ*, вступаетъ законнымъ образомъ въ народъ Израильскій. Стихъ 49 постановляетъ такимъ образомъ, что происхожденіе кого бы то ни было не можетъ быть препятствіемъ къ вступленію въ семью «дѣтей Авраама по вѣрѣ» и въ народъ Божій *), и между принятымъ въ народъ пришлецомъ и Израильтяниномъ различіе уничтожается. Не обрѣзанный, не принятый въ народъ, не можетъ ѣсть пасху: вотъ основной законъ.

[43]) (Ст. 51). Т. е. по племенамъ. Что Израиль не забылъ своего происхожденія отъ сыновъ Іакова и держался этого раздѣленія, видно изъ устройства его въ пустынѣ. Вѣроятно, однако, и при самомъ выходѣ изъ Египта вооруженные чѣмъ могли мужи каждаго племени, составляли ополченія для защиты своихъ семействъ и стадъ (Срав. стихъ 18 главы XIII).

---

*) Мы говоримъ здѣсь о законѣ, данномъ для тѣхъ, кто вышелъ изъ Египта съ Израилемъ; что же касается до испорченныхъ племенъ Ханаана, то о нихъ даны другія постановленія. См. Второз. XXIII, 3 и послѣд.

ГЛАВА XIII.

Посвященіе первородныхъ народа Израильскаго Богу. Отдѣленіе для Господа первороднаго изъ скота. Израильтяне выходятъ изъ Египта, взявъ съ собою кости Іосифа; доходятъ до Еоама. Столпъ огненный и столпъ облачный.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Освяти Мнѣ каждаго первенца, разверзающаго всякія ложесна между сынами Израилевыми, отъ человѣка до скота: (потому что) Мои они [1]).

---

[1]) (Ст. 2). Въ Ветхомъ Завѣтѣ, начиная съ Авраама, мы видимъ особыя преимущества, которыми пользуются первенцы. Такъ, они получали двойную часть наслѣдства, господствовали надъ братьями, и священнодѣйствовали какъ главы семейства (см. прим. 2-е главы XLVIII, книга Бытія въ Св. Лѣтописи). Въ Египтѣ посреди чужеземцевъ они сохранили этотъ семейный законъ, который одинъ могъ спасти ихъ отъ смѣшенія съ Египтянами, соединяя крѣпкими узами семью подъ однимъ главенствомъ старшаго брата, вступавшаго во всѣ права отца. Но здѣсь выступаетъ еще новая мысль: первородные, священнодѣйствующіе по праву въ семьѣ, отдаются Богу въ собственность, какъ выкупъ за спасеніе въ страшную ночь десятой казни, и вмѣстѣ съ ними отдаются Богу первенцы всякихъ домашнихъ животныхъ, въ воспоминаніе того же событія, когда Господь «сотворилъ судъ богамъ Египетскимъ». Самъ Израиль, какъ народъ, былъ первенецъ Господа (см. глав. IV Исход. стихъ 22), его же первенцы должны были посвящаться на служеніе царю Израильскому. Первенцы эти выкупаются двояко: а) цѣною серебра (Числъ XVIII 15, 16); и б) взамѣнъ священнодѣйствія первенцевъ берется какъ выкупъ за нихъ все племя Левіино, на которыхъ переносится обязанность служить Богу за всего Израиля. (Сравни Doellinger, Paganisme et Judaisme. T. IV pp. 186 et suiv. de l'ed. 1858). Подобнаго закона или учрежденія мы не встрѣчаемъ нигдѣ въ древнемъ мірѣ, между тѣмъ онъ заставлялъ народъ свято помнить, что онъ весь принадлежитъ исключительно Господу; первенцы людей и животныхъ представляли собою типически весь Израиль, со всѣмъ его имуществомъ, и отданіе ихъ Богу знаменовало, что весь Израиль есть собственность Царя и Го-

3. И сказалъ Моисей народу [2]): помните сей день, въ который вышли вы изъ Египта, изъ дома рабства; ибо рукою крѣпкою вывелъ васъ Господь оттолѣ, и не ѣшьте квасного.

4. Сегодня выходите вы, въ мѣсяцѣ Авивѣ *) [3]).

5. И когда введетъ тебя Господь (Богъ твой), въ землю Хананеевъ, и Хеттеевъ, и Аморреевъ, и Евеевъ и Іевусеевъ (Гергесеевъ и Ферезеевъ), о которой клялся Онъ отцамъ твоимъ, что дастъ тебѣ землю, гдѣ течетъ молоко и медъ; то совершай сіе служеніе въ семъ мѣсяцѣ [4]).

6. Семь дней ѣшь прѣсный хлѣбъ, и въ седмый день праздникъ Господу.

7. Прѣсный хлѣбъ должно ѣсть семь дней; и не должно находиться у тебя квасного хлѣба, и не должно находиться у тебя квасного во всѣхъ предѣлахъ твоихъ [5]).

8. И объяви въ день тотъ сыну своему, говоря: это ради того, что Господь (Богъ) сдѣлалъ со мною, когда я вышелъ изъ Египта.

9. И да будетъ тебѣ это знакомъ на рукѣ твоей, и памятникомъ предъ глазами твоими [6]), дабы законъ Господенъ былъ въ устахъ твоихъ; ибо рукою крѣпкою вывелъ тебя Господь (Богъ) изъ Египта.

спода. Нѣкоторые мыслители въ посвященіи первенцевъ Богу, какъ жертвы умилостивленія, видятъ также прообразованіе Великой жертвы Искупленія для спасенія всего человѣчества.

[2]) (Ст. 3). Нѣтъ сомнѣнія, что Моисей созываетъ старшинъ въ Сокхоѳѣ и здѣсь вторично напоминаетъ имъ о строгомъ соблюденіи закона объ опрѣснокахъ, присовокупляя полученныя отъ Бога повелѣнія о посвященіи Богу первенцевъ. Въ этотъ первый день избавленія и спасенія отъ смерти первенцевъ, тогда какъ весь Египетъ плакалъ о дѣтяхъ своихъ, совершенно естественно было установить этотъ законъ отданія своихъ первенцевъ Господу.

[3]) (Ст. 4). Примѣчаніе нашего текста есть переводъ Еврейскаго слова *Авивъ*, которое, по мнѣнію Египтологовъ, имѣетъ сродство съ Египетскимъ названіемъ апрѣля. *Епифи*, По Арабски *Аббонъ* означаетъ зеленыя травы. И то и другое указываетъ на время исхода въ апрѣлѣ.

[4]) (Ст. 5). Англ. Комм. Библія дѣлаетъ замѣчаніе, что чтеніе Семидесяти (въ скобкахъ) вѣроятно основано на лучшихъ и древнѣйшихъ манускриптахъ.

[5]) (Ст. 7). «Въ предѣлахъ твоихъ»; если бы этотъ отдѣлъ былъ написанъ въ Палестинѣ, то сказано бы было: «въ домахъ твоихъ» «Въ предѣлахъ твоихъ» означаетъ въ сферѣ твоихъ домашнихъ вещей и принадлежностей. Мы уже говорили, что обстоятельства поспѣшнаго выхода изъ Египта Израильтянъ, которые захватили не квашеное тѣсто съ собою въ квашняхъ своихъ, увѣковѣчены на память послѣдующихъ родовъ закономъ объ опрѣснокахъ, которые имѣли кромѣ того символическое значеніе чистоты.

[6]) (Ст. 9). Законъ Божій, въ особенности послѣ плѣненія Вавилонскаго и погашенія въ народѣ пророческаго духа, превратился у Іудеевъ въ мелочную обрядность.

---

*) Въ мѣсяцѣ колосьевъ.

10. Исполняй же уставъ сей въ назначенное время, изъ года въ годъ.

11. И когда введетъ тебя Господь (Богъ твой) въ землю Ханаанскую, какъ Онъ клялся тебѣ и отцамъ твоимъ, и дастъ ее тебѣ;

12. Отдѣляй Господу все (мужескаго пола) разверзающее ложесна; и все первородное изъ скота, какой у тебя будетъ, мужескаго пола (посвящай) Господу.

13. А всякаго изъ ословъ [7]), разверзающаго (утробу), замѣняй агнцемъ; а если не замѣнишь, выкупи его; и каждаго первенца человѣческаго изъ сыновъ твоихъ выкупай [8]).

14. И когда послѣ спроситъ тебя сынъ твой, говоря: что это? то скажи ему: рукою крѣпкою вывелъ насъ Господь изъ Египта, изъ дома рабства.

15. Ибо, когда Фараонъ упорствовалъ и не хотѣлъ отпустить насъ, Господь умертвилъ всѣхъ первенцевъ въ землѣ Египетской, отъ первенца человѣческаго до первенца изъ скота: посему я приношу въ жертву Господу все, разверзающее ложесна, мужескаго пола, а всякаго первенца *изъ* сыновъ моихъ выкупаю.

16. И да будетъ это знакомъ на рукѣ твоей и вмѣсто повязки надъ глазами твоими [9]): ибо рукою крѣпкою Господь вывелъ насъ изъ Египта.

Такъ, стихъ 9 понимался такимъ образомъ, что на кускахъ пергамента писались извѣстныя мѣста изъ закона (Исхода XIII, 2, 10; Второз. VI, 4—9 или 10 заповѣдей) и надѣвались на руки и на лобъ, «устраняя заповѣдь преданіемъ», какъ сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Мате. XV, 6); между тѣмъ изъ послѣдующаго 16 стиха ясенъ смыслъ этого повелѣнія, предписывающаго начертать законъ въ памяти и сердцѣ. Микра, или Караимы отвергаютъ какъ *тефилимы* или *филактеріи*, навязываемыя на лобъ и руки, такъ и *мезузоы*, т. е. надписи на дверяхъ изъ Второзаконія, которыя также по преданію были въ употребленіи у раввинистовъ.

[7]) (Ст. 13). Изъ этого указанія можно заключить, что Евреи въ пустынѣ, покрайней мѣрѣ въ началѣ своихъ странствованій, не имѣли другихъ вьючныхъ животныхъ кромѣ осла, который изъ числа всѣхъ животныхъ, находящихся тогда въ числѣ собственности Іудеевъ, одинъ только былъ нечистый. Позже, въ Левитѣ XI, даны указанія о всѣхъ чистыхъ и нечистыхъ животныхъ, а въ книгѣ Числъ XVIII, 15, повелѣно выкупать первородное всѣхъ животныхъ *нечистыхъ*, т. е. тѣхъ, которые не могли быть *приносимы въ жертву*; чистые же (Числъ XVIII, 17), обязательно приносились въ жертву и выкуплены быть не могли.—Изъ этого можно заключить, что впослѣдствіи были въ пустынѣ у Іудеевъ и лошади и верблюды, но упоминаніе въ началѣ странствованія одного только осла, чрезвычайно опредѣлительно рисуетъ скотоводство Евреевъ, выходящихъ изъ Египта, и, по всей вѣроятности, не имѣвшихъ еще никакого другаго вьючнаго животнаго.

[8]) (Ст. 13). Сравни 1-е прим. этой главы.

[9]) (Ст. 16). См. прим. 6-е этой главы. Въ притчахъ Соломоновыхъ (глава I, 1—3) повторяется та же мысль, и повторяются подобные же обороты восточной рѣчи для выраженія необходимоси помнить законъ Господень.

17. Когда же Фараонъ отпустилъ народъ, Богъ не повелъ *его* по дорогѣ земли Филистимской [10]), потому что она близка; ибо сказалъ Богъ: чтобы не раскаялся народъ, увидѣвъ войну, и не возвратился въ Египетъ [11]).

18. И обвелъ Богъ народъ дорогою пустынною къ Чермному морю. И вышли сыны Израилевы вооруженные изъ земли Египетской.

19. И взялъ Моисей съ собою кости Іосифа; ибо (Іосифъ) клятвою заклялъ сыновъ Израилевыхъ, сказавъ: посѣтитъ васъ Богъ, и вы съ собою вынесите кости мои отсюда [12]).

20. И двинулись (сыны Израилевы) изъ Сокхоѳа, и расположились станомъ въ Еѳамѣ, въ концѣ пустыни [13]).

Изъ этого ясно, что ст. 9 и 16 говорятъ не «о хранилищахъ» (Матѳ. XXIII, 5), а о памяти сердца: «сынъ мой (гов. притч. III), законовъ не забывай... милостыни и вѣра да не оскудѣваютъ тебѣ: *обложи же я на твоей выи, и напиши я на скрижали сердца твоего*».

[10]) (Ст. 17). Не Ханаанской, а Филистимской, потому что прибрежье Ханаана, вѣроятно, было уже занято этимъ народомъ (Пелеста Египетскихъ памятниковъ), пришедшимъ по видимому съ острова Крита, въ видѣ колоніи, поселившейся на берегу моря въ Палестинѣ, вслѣдствіе избытка населенія въ метрополіи, которая во время XVII династіи была царицей морей. (Ленорманъ: онъ считаетъ ихъ родственными Пелазгамъ). Филистимляне усиливаются лишь впослѣдствіи, послѣ занятія горной Іудеи Израильтянами, но имя ихъ извѣстно въ Ханаанѣ еще при Авраамѣ (Бытія XXVI, I).

[11]). (Ст. 17). Если бы Израиль пошелъ по кратчайшей дорогѣ, ведущей пустыней на Герарь, то онъ долженъ былъ идти прямо войною противу воинственнаго племени, занявшаго прибрежье и южную Палестину, имѣя за собою другаго врага — Египтянъ. Народъ Израильскій, послѣ долгаго и унизительнаго рабства, долженъ былъ быть подготовленъ къ заявленію правъ своихъ на землю Ханаанскую и правильной организаціей и сильнымъ закономъ, который еще не былъ данъ ему. Вслѣдствіе этого Господь направляетъ его къ Синаю, приготовляя безопасность Израиля надолго уничтоженіемъ войска главнѣйшаго его врага, приготовляя и самого Израиля дарованіемъ ему Божія закона и національныхъ правъ, и сознанія народнаго единства.

[12]) (Ст. 19). О. Герл. замѣчаетъ, что Іосифъ не могъ быть похороненъ въ Ханаанѣ, какъ отецъ его Іаковъ (гл. L книг. Бытія), потому что онъ былъ визирь Египетскій, и повидимому принадлежалъ Египту, хотя завѣщаніе его показываетъ, что онъ душой принадлежалъ своему племени и обѣтованію. Онъ вѣроятно былъ набальзамированъ, и мумія его хранилась въ одной изъ многочисленныхъ пещеръ, выкопанныхъ въ горахъ долины Нила (см. прим. 17-е главы L книги Бытія, въ Св. Лѣтописи).

[13]) (Ст. 20). Конецъ пустыни есть то мѣсто, гдѣ дорога идущая изъ пустыни, въ Египетъ, входитъ въ мѣста населенныя и обработанныя. Такое мѣсто было Еѳамъ, по мнѣнію А. К. Б., находившееся рядомъ съ Героополисомъ, который назывался Египтянами крѣпостью иностранцевъ (*Заръ* или *Залу*), т. е. пограничною крѣпостію. Самый *Еѳамъ* Кукъ и Шабасъ сближаютъ съ Пи-тумомъ, т. е. святилищемъ Тума (бога-солнца), чтимаго во всемъ нижнемъ Египтѣ (сравни стихъ 11 главы I Исхода и прим.). Положеніе Еѳама, заграждающаго дорогу между заливомъ и озеромъ Тимса, сравни на картѣ.

21. Господь же шелъ предъ ними днемъ въ столпѣ облачномъ, показывая имъ путь, а ночью въ столпѣ огненномъ, свѣтя имъ, дабы идти имъ и днемъ и ночью [14]).

22. Не отлучался столпъ облачный днемъ, а столпъ огненный ночью отъ лица (всего) народа.

---

[14]) (Ст. 21.) Этотъ столпъ облачный и огненный служилъ признакомъ присутствія Господня въ станѣ, и долженъ былъ отнять всякій страхъ отъ Израиля; но народъ былъ малодушенъ (ст. 11 и 12 слѣдующ. главы), чѣмъ и объясняется, что Господь не повелъ его прямо въ Ханаанъ (см. прим. 11). Вездѣ, даже при чудесахъ Божіихъ, человѣку предоставляется извѣстная доля нравственной свободы и дѣятельности: необходимо, чтобы онъ имѣлъ вѣру и нравственную силу, и этого-то воспитанія недоставало Израильтянамъ при вступленіи въ Синайскую пустыню. Въ стихѣ этомъ есть еще замѣчательное сказаніе «*дабы идти имъ днемъ и ночью*». Мы понимаемъ это мѣсто такъ, что Израильтяне, двигавшіеся по колѣнамъ съ семьями и пожитками, должны были идти непрерывнымъ движеніемъ огромной колонны, при чемъ переднія части послѣ извѣстнаго времени останавливались на отдыхъ, пропуская мимо себя заднія части, и снова пускались въ путь послѣ прохода всѣхъ другихъ частей.

ГЛАВА XIV.

Тамъ, гдѣ нынѣ закругляется къ западу сѣверный берегъ Суэцкаго залива, изъ котораго каналъ Лессепса входитъ въ такъ называемыя горькія озера, находились на западномъ берегу Чермнаго моря урочища или селенія Пи-Гахироѳъ, Мигдолъ и Ваалъ-Цефонъ въ весьма недалекомъ разстояніи отъ горнаго хребта *Атака*, который, продолжаясь отъ моря, перпендикулярно къ Нилу, въ западныхъ частяхъ своихъ носитъ нынѣ названіе Макаттамъ. По всѣмъ признакамъ, Суэцкій заливъ Чермнаго моря соединялся не только съ горькими озерами, но даже доходилъ до озера Тимса, дѣлая изъ песковъ, нынѣ тамъ находящихся, топи и болота, на которыхъ росъ въ огромномъ количествѣ тростникъ, отъ котораго получило свое названіе море, которое мы называемъ Чермнымъ, но которое называлось у Евреевъ и у Египтянъ моремъ Суѳъ, т. р. моремъ тростниковымъ *). Мало-по-малу пески засыпали пространство между озеромъ Тимса и горькими озерами и часть самыхъ озеръ этихъ, уменьшивъ заливъ до нынѣшней его величины. Что заливъ дѣйствительно продолжался до озера Тимса (или Тимсахъ), свидѣтельствуетъ съемка капитановъ Вильсона и Пальмера въ 1868—69 годахъ (ссылка и карта Кука въ Англійской Библіи **), изъ которой видно, что древній каналъ изъ Нила соединялъ его съ озеромъ Тимса, которое, вѣроятно, было сѣверною оконечностію Суэцкаго залива. Прямая дорога въ Палестину или землю Филистимлянъ шла сѣвернѣе озера Тимса, вѣроятно, че-

---

*) Плиній полагаетъ, что оно названо моремъ Краснымъ (Чермнымъ), Еритрea отъ греческаго имени Арабскаго царя Еритросъ, погребеннаго на островѣ Апирисъ.

Нѣкоторые сближали это имя съ Едомомъ (Исавомъ), которое имѣетъ также значеніе красный (Dom Calmet).

**) Сравни также въ Библ. Слов. Смитта «Red Sea passage of» p. 1016 (V. III), и карту Брюгша 1877 года.

резъ Пелузіумъ, но была и другая дорога черезъ Еѳамъ, которая была проходима лишь во время лѣта, когда отъ засухи пересыхала часть залива и временно отдѣляла озеро Тимса отъ горькихъ озеръ, составлявшихъ тогда сѣверную часть залива. Здѣсь стояла, по всей вѣроятности, та крѣпость иностранцевъ, о которой мы упоминали въ пр. 13 пред. главы.

Каналомъ, озеромъ и крѣпостью Пи-тумъ дорога эта была совершенно обезпечена для Египтянъ отъ нападенія кочевыхъ народовъ пустыни. Въ апрѣлѣ (когда двигались Израильтяне) обыкновенно настаетъ сухое время года, и дорога эта, если бы они перешли границу, вывела бы ихъ или въ Палестину, или въ Синайскій полуостровъ, потому что въ этомъ мѣстѣ дорога раздѣлялась надвое. Но очень многіе комментаторы полагаютъ, что именно пограничная крѣпость дала знать Фараону о томъ, что народъ Еврейскій хочетъ выходить изъ предѣловъ Египта (стихъ 5, глав. XIV), тогда какъ Фараонъ все еще надѣялся, что этотъ народъ отправитъ свое богослуженіе въ Египтѣ и возвратится. Можетъ быть также Фараонъ хотѣлъ воспользоваться полученными свѣдѣніями, чтобы отобрать весь скотъ Израильтянъ и обратить ихъ въ рабовъ.

Тогда Господь, чтобъ наказать Фараона и славнымъ проявленіемъ своей воли спасти Израиль и навсегда выдѣлить его изъ среды народовъ языческихъ и Египта, къ которому склонялись многія народныя симпатіи, отдаетъ повелѣніе, которое съ перваго взгляда кажется для народа и для Фараона гибелью Израиля. Вмѣсто того, чтобы пробиться черезъ границу близъ Еѳама, гдѣ, можетъ быть, только неглубокій и неширокій потокъ соединялъ озеро Тимса съ заливомъ, или даже былъ только пересохшій перешеекъ, Господь повелѣваетъ повернуть къ югу, къ горамъ Аттака, и остановиться лицомъ къ морю на западной сторонѣ его.

Нѣтъ сомнѣнія, что образовавшіяся впослѣдствіи горькія озера, входившія въ то время въ составъ залива, были мельче залива, и притомъ между ними и глубиною залива должна была существовать песочная гряда, которая впослѣдствіи, увеличиваясь, и была причиною этого отдѣленія *).

---

*) Авторъ самъ видѣлъ процессъ образованія изъ заливовъ озеръ, посредствомъ накидыванія моремъ песочной гряды между нимъ и озеромъ. Эта гряда служитъ для жителей прибрежнымъ путемъ, и иногда приходится идти этою грядою во время сильнаго прибоя, когда она залита; въ другое же время при другомъ вѣтрѣ гряда эта совершенно суха. Расширяясь, она, наконецъ, навсегда отдѣляетъ заливъ отъ моря и дѣлаетъ его сначала озеромъ, потомъ болотомъ. Этотъ процессъ образованія озеръ и эти гряды песку, или перешейки, заливаемые при одномъ вѣтрѣ и сухіе при другомъ, можно видѣть по всему восточному берегу Чернаго моря или по берегамъ Голландіи въ Нѣмецкомъ морѣ. Такъ образовались озера Палеостомъ, бывшіе заливы Чернаго моря по южную и сѣверную стороны устья Ріона. Совершенно то же должно было имѣть мѣсто между горькими озерами и Чермнымъ моремъ.

При сильномъ вѣтрѣ, гряда эта должна была открыться совершенно и представлять безопасный проходъ для Израильтянъ, которые имѣли по правую сторону воды Чермнаго моря, по лѣвую, воды такъ называемыхъ теперь горькихъ озеръ. Съ перемѣною вѣтра воды Чермнаго моря опять хлынули въ горькія озера и должны были затопить тѣхъ, кои дерзнули слѣдовать этимъ путемъ.

Между Ваалъ-Зефономъ по всей вѣроятности, близъ нынѣшняго Суэца *) и Аюнъ-Музой на восточномъ берегу Чермнаго моря, куда должны были выйти Израильтяне, около 12 миль (Пуль въ Библ. Слов. Смитта III стр. 1017). На этомъ пространствѣ армія, застигнутая свирѣпыми волнами моря, гонимаго вѣтромъ, должна была погибнуть несомнѣнно, не только отъ силы волнъ, но и потому, что она должна была заблудиться въ водѣ и потерять гряду подъ ногами, не говоря уже о томъ, что самая гряда, вѣроятно, затоплялась на нѣсколько саженъ. Конечно, это очень вѣроятное объясненіе несомнѣннаго чуда, какое совершено Богомъ при переходѣ Израильтянъ чрезъ Чермное море, представляется здѣсь не для ослабленія чуда, а еще для большаго выясненія его дѣйствительности. Изъ этого объясненія для всякаго мыслящаго читателя открывается, что здѣсь—въ открытіи пути чрезъ море, какъ и въ казняхъ Египетскихъ, Господь, Царь силъ природы, повелѣваетъ именно этимъ силамъ и чрезъ естественныя силы творить явныя чудеса: «и гналъ Господь море сильнымъ восточнымъ вѣтромъ всю ночь, и сдѣлалъ море сушею; и разступились воды» (стихъ 21), а въ стихѣ 16 Господь говоритъ: «и пройдутъ сыны Израилевы среди моря по сушѣ». Такимъ образомъ ясно видимъ, что хотѣлъ изобразить священный лѣтописецъ. Онъ положительно рисуетъ ту именно картину, которая должна представляться тому, кто видѣлъ хотя-бы и въ маленькомъ видѣ это явленіе. Вмѣсто сплошной массы водъ необозримаго моря открывается сухой путь посреди волнъ, бушующихъ съ обѣихъ сторонъ, но не смѣющихъ коснуться пути. Но вотъ, по повелѣнію Божію, слуга его Моисей подымаетъ жезлъ свой, вѣтеръ измѣняется, или просто затихаетъ, и огромная масса водъ, по законамъ динамики, снова овладѣваетъ тѣми мѣстами, которыя доселѣ, вслѣдствіе противодѣйствія вѣтра, были сухи, и снова передъ глазами необозримое, волнующееся море.

---

*) Около Суэца есть большія развалины, которыя видѣлъ Нибуръ; здѣсь арабскій историкъ Альбуфеда указываетъ на существованіе города Кольсума, который, вѣроятно, былъ наслѣдникомъ финикійскаго поселенія Ваалъ-Сефонъ. Г. Жаме, бывшій при прорытіи Суэцкаго канала, находилъ на берегахъ горькихъ озеръ такія же раковины, какія находятся въ Чермномъ морѣ (Les Hèbreux dans l'isthme de Suez par le d-r Constantin James. 1782 Paris) Ср. также «Note on the route etc» in the Speaker's Bible, Vol. I, p. 436.

ГЛАВА XIV.

Повелѣніе измѣнить путь; Фараонъ гонится за Израильтянами; ропотъ народа; прохожденіе черезъ Черное море; потопленіе Египтянъ.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Скажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они обратились и расположились станомъ предъ Пи-гахироѳомъ, между Мигдоломъ и между моремъ, предъ Ваалъ-Цефономъ; напротивъ его поставьте станъ у моря [1]).

---

[1]) (Ст. 2). Въ ночь Пасхи получено было Израильтянами разрѣшеніе выступить. Вслѣдствіе данныхъ заранѣе приказаній, они потянулись отъ города Раамсеса и изъ другихъ мѣстностей земли Гессемской (также называемой Раамсесомъ: Бытія XLVII, 11) къ Сокхоѳу, имя котораго значитъ хижины, шалаши. Здѣсь, повидимому, жили въ шалашахъ большія толпы рабочихъ Израильскихъ, и можетъ быть по этому въ Сокхоѳѣ повторяется уставъ о Пасхѣ, и дается законъ о выкупѣ первенцевъ (конецъ XII, начало XIII главы). Отъ Сокхоѳа только что организированная масса народа идетъ «по ополченіямъ» къ пограничной крѣпости Еѳаму, которая запирала узкій и не всегда проходимый перешеекъ между озеромъ Тимса и оконечностію Суэцкаго залива, и откуда дорога развѣтвлялась на Палестину и на Синайскій полуостровъ къ мѣдпымъ рудникамъ Египетскимъ.

Но вмѣсто того, чтобы продолжать путь, Моисей, по особому повелѣнію, полученному имъ отъ Господа, поворачиваетъ внезапно къ горамъ, упирающимся въ Черное море, и повидимому, ставитъ народъ, ему ввѣренный, въ самое опасное положеніе ибо между моремъ, горами и Египетскою арміею, казалось, ему не было спасенія. Мы видимъ въ текстѣ (и въ предисловіи къ этой главѣ), какъ Господь спасъ Израиль. Намъ остается сказать нѣсколько словъ о мѣстностяхъ, указанныхъ въ этомъ стихѣ, на основаніи мнѣнія Кука, Dom Calmet, О. Герлаха, Шабаса и др.

3. И скажетъ Фараонъ (народу своему) о сынахъ Израилевыхъ: они заблудились въ землѣ сей, заперла ихъ пустыня [2]).

4. А я ожесточу сердце Фараона, и онъ погонится за ними, и покажу славу Мою на Фараонѣ и на всемъ войскѣ его; и познаютъ (всѣ) Египтяне, что Я Господь. И сдѣлали такъ.

5. И возвѣщено было царю Египетскому, что народъ бѣжалъ [3]); и обратилось сердце Фараона и рабовъ его противъ народа сего, и они сказали: что это мы сдѣлали? Зачѣмъ отпустили Израильтянъ, чтобы они не работали намъ?

6. (Фараонъ) запрягъ колесницу свою, и народъ свой взялъ съ собою.

Пи-Гахировъ, означаетъ входъ въ пещеры; это имя Семитическое, но первый слогъ Египетскій, означающій домъ. Это мѣсто отождествляютъ съ крѣпостцой *Айрудъ*, или Аджирудъ, въ которой большой колодезь хорошей воды (ссылка на пут. Нибура I, 175).

Мигдолъ означаетъ по Еврейски башню. Полагаютъ, что это мѣсто тождественно съ Биръ-Сувейсомъ около двухъ миль отъ Суэца. Шабасъ нашелъ въ разобранной имъ Египетской рукописи (См. Voy. d'un Egyptien. Edition de Chalon sut Saon 1866; pp. 286—287), имя крѣпости *Микталъ*, которую онъ отождествляетъ съ Мигдоломъ. Мѣсто это имѣло колодезь, котораго слѣды существуютъ и понынѣ. (Нибуръ, Робинзонъ).

Ваалъ-Цеѳонъ. Шабасъ (loco citato) думаетъ видѣть въ этомъ имени транскрипцію Египетскаго имени *богини Съвера* и отождествляетъ Ваалъ-Цеѳонъ съ *домомъ Уати*, разбираемаго имъ манускрипта, указывая, что Евреи неправильно переписали его мужскимъ именемъ,—такъ какъ Уати было женское проявленіе Баала.

Кукъ и О. Герлахъ думаютъ, что сѣверный Ваалъ есть *Сутсхъ* Финикійцевъ, имѣвшихъ свои поселенія въ нижнемъ Египтѣ, но въ самой мѣстности нѣтъ сомнѣнія. Ваалъ-Цеѳонъ лежалъ близъ нынѣшняго Суэца (Кольсума). Такимъ образомъ, на огромной равнинѣ, простирающейся отъ Суэца къ югу, расположился станъ Израильскій имѣя свои отряды по направленію къ Аджируду.

[2]) (Ст. 3). Мы уже говорили выше, что движеніе Израильтянъ въ уголъ между горами и Чермнымъ моремъ, должно было казаться Египтянамъ безуміемъ, и они хотѣли воспользоваться предполагаемой ошибкой Израильтянъ, чтобы обвинивъ ихъ въ бѣгствѣ, поступить съ ними какъ съ военно-плѣнными, а съ имуществомъ ихъ, какъ съ добычей (ст. XV, 9). «*Заперла ихъ пустыня*» очень мѣтко выражаетъ мнѣніе Фараона: т. е. они не уйдутъ изъ рукъ нашихъ.

[3]) (Ст. 5). Вѣроятно, военачальникъ Еѳама (Пи-Тума) послалъ нарочныхъ къ Фараону увѣдомить его, что хотя народъ не перешелъ границы, но углубился въ пустыню, простирающуюся къ горамъ Аттака. Можно ли предполагать, что разница между дномъ горькихъ озеръ и Чермнаго моря и что проходимость при особыхъ условіяхъ гряды, отдѣляющей верхнюю часть залива отъ нижняго, были извѣстны Египтянамъ и Моисею? Въ этомъ можно сомнѣваться. Скорѣе можно предполагать, что Египтяне боялись, что Израильтяне займутъ горы, поселятся въ нихъ, и будутъ заниматься набѣгами на Египетъ, сдѣлавшись такимъ образомъ страшнымъ внутреннимъ врагомъ, который можетъ привлечь второе нашествіе Гиксосовъ.

7. И взялъ шестьсотъ колесницъ отборныхъ [4]) и всѣ колесницы Египетскія, и начальниковъ надъ всѣми ими [5]).

8. И ожесточилъ Господь сердце Фараона, царя Египетскаго (и рабовъ его), и онъ погнался за сынами Израилевыми; сыны же Израилевы шли подъ рукою высокою [6]).

9. И погнались за ними Египтяне, и всѣ кони съ колесницами Фараона, и всадники [7]), и все войско его, и настигли ихъ расположившихся у моря, при Пи-гахироѳѣ предъ Ваалъ-Цефономъ [8]).

10. Фараонъ приблизился, и сыны Израилевы оглянулись, и вотъ Египтяне идутъ за ними: и весьма устрашились и возопили сыны Израилевы къ Господу.

11. И сказали Моисею: развѣ нѣтъ гробовъ въ Египтѣ, что ты привелъ насъ умирать въ пустынѣ? что это ты сдѣлалъ съ нами, выведши насъ изъ Египта?

12. Не это ли самое говорили мы тебѣ въ Египтѣ, сказавъ: оставь насъ, пусть мы работаемъ Египтянамъ? Ибо лучше быть намъ въ рабствѣ у Египтянъ, нежели умереть въ пустынѣ [9]).

---

[4]) (Ст. 7). Колесницы въ двѣ лошади изображены на Египетскихъ памятникахъ XVIII династіи. Уже Аамесъ употреблялъ ихъ при осадѣ Авариса.

Всѣ походы въ Сирію и Палестину совершались при пособіи военныхъ колесницъ. При XII династіи (см. кн. Бытія L), также есть упоминаніе о колесницахъ, но на памятникахъ ихъ не найдено изображеній, вѣроятно, потому, что онѣ не употреблялись еще на войнѣ.

[5]) (Ст. 7). «И всѣ колесницы Египетскія», т. е. кромѣ военныхъ колесницъ, онъ потребовалъ содѣйствія всѣхъ частныхъ колесницъ, ибо пѣхота не могла догнать Израиля, вотъ почему, вѣроятно, въ 6-мъ стихѣ сказано: *«взялъ народъ съ собою»*. *Начальники, Шалишимъ*, переводятся въ переводахъ западныхъ словомъ *Капитаны*, т. е. головы, старшины.

[6]) (Ст. 8). О. Герлахъ полагаетъ, что смыслъ этого выраженія: *«шли съ радостью»* (съ поднятою рукою) и противупоставляетъ этому упадокъ духа ихъ, изображенный въ стихѣ 11 и 12-мъ. Но, кажется, правильнѣе понимать: «шли, осѣненные рукою Іеговы», или «подъ защитою руки высокой Господа».

[7]) (Ст. 9). Что у Египтянъ были всадники, видно изъ Діодора Сицилійскаго, а также у Исаіи XXXI, 1 между колесницами и всадниками дѣлается различіе. Въ папирусахъ есть указаніе на верховую ѣзду; но всадниковъ, изображенныхъ на монументахъ, еще не отыскано (Кукъ).

[8]) (Ст. 9). Египтяне настигаютъ арріергардъ Израильтянъ, который отъ Ваалъ-Цеѳона былъ выставленъ въ Пи-Гахироѳу (Аджирудъ). Хотя отъ Аджируда до Суэца около 3-хъ миль, но надо помнить, что милліонное населеніе должно было имѣть огромный станъ на Суэцкой долинѣ. Вѣроятно, арріергардъ отходитъ къ главнымъ силамъ Израиля, и тогда столпъ Господень (стихъ 20) становится между Израилемъ и Египтянами.

[9]) (Ст. 11—12). Эти слова (11 и 12 ст.) намъ даютъ понять, какую страшную

13. Но Моисей сказалъ народу: не бойтесь, стойте, и увидите спасеніе Господне, которе Онъ содѣлаетъ вамъ нынѣ; ибо Египтянъ, которыхъ видите вы нынѣ, болѣе не увидите во вѣки [10]).

14. Господь будетъ поборать за васъ, а вы будьте спокойны.

15. И сказалъ Господь Моисею: что ты вопіешь ко мнѣ? скажи сынамъ Израилевымъ, чтобъ они шли [11]).

16. А ты подними жезлъ твой и простри руку твою на море, и раздѣли его, и пройдутъ сыны Израилевы среди моря по сушѣ [12]).

17. Я ожесточу сердце (Фараона и всѣхъ) Египтянъ, и они пойдутъ вслѣдъ за ними. И покажу славу Мою на Фараонѣ и на всемъ войскѣ его на колесницахъ его и на всадникахъ его.

18. И узнаютъ (всѣ) Египтяне, что Я Господь, когда покажу славу Мою на Фараонѣ, на колесницахъ его и на всадникахъ его [13]).

19. И двинулся Ангелъ Божій [14]), шедшій предъ станомъ (сыновъ) Израилевыхъ, и пошелъ позади ихъ; двинулся и столпъ облачный отъ лица ихъ и сталъ позади ихъ;

борьбу съ народомъ, не только съ Фараономъ, долженъ былъ выдержать Моисей въ Египтѣ, чтобы подвинуть народъ на дѣло его собственнаго спасенія. Упадокъ духа Израильтянъ, послѣ всѣхъ чудесъ ими видѣнныхъ, поразителенъ. Въ ропотѣ ихъ и неблагодарность и ядовитая укоризна; они вдругъ теряютъ довѣріе къ вождю и вѣру въ Господа; но Господь, снисходя къ слабости этого народа, растлѣннаго въ рабствѣ, не ставитъ этой укоризны въ вину. Лишь послѣ возвышенія и созданія его національнаго духа, возмущеніе и укоризна наказуются въ пустынѣ. Замѣтимъ еще вмѣстѣ съ Кукомъ, что самая укоризна: «развѣ нѣтъ гробовъ въ Египтѣ», необычайно характеристична. Она могла возникнуть именно въ Египтѣ, этой странѣ гробовъ по преимуществу.

[10]) (Ст. 13). Т. е. неопредѣленное время; или лучше: «никогда болѣе не будете находиться въ такихъ отношеніяхъ къ Египту, въ которыхъ находитесь вы нынѣ». Это смыслъ общаго пророчества; болѣе же частное исполненіе пророчества относится именно къ тому войску Египетскому, которое видятъ передъ собою Израильтяне, и которое черезъ нѣсколько часовъ погибаетъ при ихъ глазахъ въ волнахъ моря.

[11]) (Ст. 15). Изъ этого ясно, что, успокоивая Израильтянъ, Моисей въ то же время обратился съ пламенной молитвой къ Іеговѣ, прося его научить что дѣлать. Въ Моисеѣ рѣдкое сочетаніе сильнаго духа, съ смиреніемъ и вѣрою.

Такой характеръ встрѣчаемъ еще въ Авраамѣ (сравни Бытія гл. XIV и слѣд.).

[12]) (Ст. 16). Сравни вступленіе и примѣчанія 1-е и 3-е этой главы.

[13]) Ст. 17—18). Послѣдняя казнь есть казнь самого Фараона, столь долго упорствовавшаго, такъ долго обманывавшаго, забывшаго законъ общечеловѣческій, уважаемый и язычниками, т. е. милосердіе, честность сердца, уваженіе къ собственному слову. Его влечетъ къ погибели собственная самонадѣянность и потемнѣніе разсудка злобою.

[14]) (Ст. 19). «*Ангелъ Божій*». Въ гл. XIII, 21, говорится, что Господь самъ идетъ передъ Израилемъ. Мы напомнимъ по этому случаю, что мы говорили въ 3-мъ прим.

*

20. И вошелъ въ средину между станомъ Египетскимъ и между станомъ (сыновъ) Израилевыхъ, и былъ облакомъ и мракомъ *для однихъ* и освѣщалъ ночь *для другихъ*, и не сблизились одни съ другими во всю ночь [15]).

21. И простеръ Моисей руку свою на море, и гналъ Господь море сильнымъ восточнымъ вѣтромъ всю ночь, и сдѣлалъ море сушею; и разступились воды [16]).

22. И пошли сыны Израилевы среди моря по сушѣ: воды же были имъ стѣною по правую и по лѣвую сторону [17]).

23. Погнались Египтяне, и вошли за ними въ средину моря всѣ кони Фараона, колесницы его и всадники его.

24. И въ утреннюю стражу [18]) воззрѣлъ Господь на станъ Египтянъ изъ столпа огненнаго и облачнаго, и привелъ въ замѣшательство станъ Египтянъ.

25. И отнялъ колеса у колесницъ ихъ [19]), такъ что они влекли ихъ съ трудомъ. И сказали Египтяне: побѣжимъ отъ Израильтянъ, потому что Господь побораетъ за нихъ противъ Египтянъ.

гл. III, о различіи между Ангеломъ созданнымъ, и Ангеломъ, на которомъ имя Господне, и который есть проявленіе Самого Создателя. (Обращаемъ опять особое вниманіе на главу XXIII, 21, и главу XXXIII, ст. 2—3, книги Исхода).

[15]) (Ст. 20). Египтяне стоятъ станомъ: послѣ долгаго и утомительнаго пути, они даютъ себѣ необходимый отдыхъ, прежде чѣмъ начинаютъ нападеніе. Но въ то время, когда они хотятъ дѣлать дѣло крови и насилія, мгла и темнота закрываютъ имъ Израиля, и не позволяютъ имъ двинуться съ мѣста. Сравнивая съ этимъ стихомъ стихъ 24-й этой главы, можно думать, что Израильтяне шли всю ночь черезъ море, и только передъ разсвѣтомъ, по особому попущенію Божію, Египтяне разсмотрѣли ихъ движеніе и пошли за ними.

[16]) (Ст. 21). См. вступленіе этой главы. Между западнымъ и восточнымъ берегомъ Чермнаго моря совершилось то чудное крещеніе Израильтянъ, въ облакѣ и въ морѣ, о которомъ говоритъ Апостолъ Павелъ (1 Кор. X, 1—2), и которое прообразовало другое крещеніе, которое воспринимаетъ каждый вѣрующій. Какъ вѣрующій христіанинъ выдѣлялся крещеніемъ изъ языческаго, плотскаго міра, такъ отнынѣ Израиль воспринятымъ крещеніемъ выдѣляется изъ среды народовъ древности, отрѣшался отъ ихъ натуралистическихъ вѣрованій и долженъ былъ отдать себя всецѣло служенію Іеговы, воспринявъ въ пустынѣ и «духовную пищу» (1 Кор. X, 3), которая есть законъ Божій и духовное питіе, текущее изъ камня: «Камень же былъ Христосъ» (id стихъ 4-й).

[17]) (Ст. 22). Т. е. были имъ «защитою» по правую сторону и по лѣвую сторону, такъ что никакое нападеніе съ этихъ сторонъ не было возможно.

[18]) Ст. 24). О. Герлахъ указываетъ, что такимъ образомъ для перехода черезъ море Израильтане имѣли 12 часовъ времени, отъ 6-ти часовъ вечера предыдущаго дня до 6-ти часовъ утра слѣдующаго дня, что достаточно для прохожденія этой массы народа.

[19]) Ст. 25). Послѣ прохожденія Израиля, Египтяне, идущіе вслѣдъ за ними, чув-

26. И сказалъ Господь Моисею: простри руку твою на море, и да обратятся воды на Египтянъ, на колесницы ихъ и на всадниковъ ихъ.

27. И простеръ Моисей руку свою на море, и къ утру вода возвратилась въ свое мѣсто; а Египтяне бѣжали навстрѣчу (водѣ). Такъ потопилъ Господь Египтянъ среди моря [20]).

28. И вода возвратилась, и покрыла колесницы и всадниковъ всего войска Фараонова, вошедшихъ за ними въ море; не осталось ни единаго изъ нихъ [21]).

29. А сыны Израилевы прошли по сушѣ среди моря: воды (были) имъ стѣною по правую и (стѣною) по лѣвую сторону.

30. И избавилъ Господь въ день тотъ Израильтянъ изъ рукъ Египтянъ; и увидѣли (сыны) Израилевы Египтянъ мертвыми на берегу моря.

31. И увидѣли Израильтяне руку великую, которую явилъ Господь надъ Египтянами, и убоялся народъ Господа, и повѣрилъ Господу и Моисею, рабу его. Тогда Моисей и сыны Израилевы воспѣли Господу пѣснь сію, и говорили:

ствуютъ, что пески, бывшіе до сихъ поръ сухими, наполняются водою и обращаются въ подвижные пески, втягивающіе въ себя неосторожнаго, который рѣшился довѣриться имъ. Колеса колесницъ ихъ глубоко завязаютъ, они чувствуютъ, что погибаютъ, между ними начинается смятеніе. Между тѣмъ грозное облако, отдѣляющее ихъ отъ Израильтянъ, наполняетъ сердца ихъ ужасомъ, они хотятъ бѣжать назадъ, чувствуя присутствіе Высшей невѣдомой силы.

[20]) (Ст. 27). На разсвѣтѣ вѣтеръ, по приказанію Божію, мѣняется и вѣроятно становится западнымъ или югозападнымъ, неся волны прямо на бѣгущихъ Египтянъ и затопляя сперва западный берегъ залива, отрѣзывая имъ тѣмъ путь отступленія.

[21]) (Ст. 28). Выраженіе чрезвычайно точно даетъ уразумѣть (говоритъ Кукъ), что всѣ колесницы и всадники, вошедшіе въ море погоней за Израильтянами, погибли. Возникло сомнѣніе — погибъ ли самъ Фараонъ, такъ какъ текстъ не указываетъ ясно его гибели. Но, независимо отъ авторитета Псалма 135, 15, надо полагать, что онъ самъ погибъ вмѣстѣ съ войскомъ, которымъ онъ предводительствовалъ, тѣмъ болѣе, что и на барельефахъ мы видимъ всегда царя въ главѣ войска. Только смертію Фараона и уничтоженіемъ значительной части колесницъ и всадниковъ Египта можно объяснить спокойное и непреслѣдуемое никѣмъ движеніе Израиля по Синайскому полуострову, находившемуся подъ властію Египта и легко доступному его войскамъ.

Ударъ, нанесенный Египту, не уничтожилъ его могущества, ибо погибли только нѣсколько тысячъ войска; но, поразивши царя и главныхъ вождей, надолго остановилъ его успѣхи. Если, какъ кажется вполнѣ правдоподобно, что царь Исхода былъ Тотмесъ II, то нельзя не обратить вниманія, что послѣ его, не записанной на памятникахъ смерти, страной управляетъ *женщина*, а на престолъ только черезъ 22 года входитъ *братъ его* и 17 лѣтъ протекаетъ прежде чѣмъ появляется на памятникахъ указаніе похода на Синайскій полуостровъ; а только черезъ 22 года послѣ смерти Тотмеса II есть указаніе на походъ въ Сирію, для возстановленія утраченнаго вліянія (Englich Bible with commentary in loco).

ГЛАВА XV.

Пѣснь Господу; недостатокъ воды; горькія воды; Елимъ съ двѣнадцатью колодцами и семьюдесятью пальмами.

1. Пою Господу [1]), ибо Онъ высоко превознесся; коня и всадника его ввергнулъ въ море.

2. Господь крѣпость моя и слава моя [2]), Онъ былъ мнѣ спасеніемъ. Онъ Богъ мой и прославлю Его; Богъ отца моего, и превознесу Его.

3. Господь мужъ брани, Іегова имя Ему.

---

[1]) (Ст. 1). Вмѣстѣ съ освобожденіемъ отъ рабства вспыхиваетъ среди Израиля огонь поэзіи: въ чудныхъ вдохновенныхъ, но строго серьезныхъ параллельныхъ строфахъ, поетъ Моисей вмѣстѣ съ народомъ пѣснь Господу, повторяя тѣ событія, которыя совершались передъ глазами Израиля, и провидя въ пророческомъ настроеніи и входъ его въ Палестину, прося Господа ввести народъ на гору достоянія Господня на мѣсто, которое Іегова избралъ жилищемъ себѣ, «въ святилище, которое создали руки Твои, Владыко» (ст. 17). Вмѣстѣ за нимъ повторяетъ съ хоромъ женщинъ пѣснь сестра его Маріамъ; весь народъ находится въ вдохновенномъ состояніи, и отнынѣ начинается духовная жизнь его. Пѣснь, какъ думаютъ всѣ комментаторы, на основаніи 31-го стиха предыдущей главы, должна была вылиться изъ устъ самого Моисея. Она признана всѣми однимъ изъ древнѣйшихъ отрывковъ по архаическимъ выраженіямъ и по отсутствію поэтическихъ украшеній послѣдующихъ поэтовъ. Соединеніе въ ней именъ Іегова и Елогимъ есть сильное доказательство противу теоріи раздѣленія Пятокнижія на Елогистовъ и Іеговистовъ.

[2]) Ст. 2). Англ. Комм. Библія переводитъ: «Іахъ моя сила, Іахъ моя пѣснь», также и О. Герлахъ, который замѣчаетъ, что Іахъ сжатое слово Іах-веехъ. Остервальдъ: «L'Eternel est ma force et ma louange»; также и Саси съ Вульгаты; но онъ вмѣсто l'Eternel правильнѣе говоритъ: le Seigneur, которое, какъ у насъ *Господь*, какъ по Англ. the Lord, употребляется вмѣсто имени Іегова.

4. Колесницы Фараона и войско его ввергнулъ Онъ въ море, и избранные военачальники его потонули въ Чермномъ морѣ.

5. Пучины покрыли ихъ; они пошли въ глубину, какъ камень.

6. Десница Твоя, Господи, прославилась силою; десница Твоя, Господи, сразила врага [3]).

7. Величіемъ славы Твоей Ты низложилъ возставшихъ противу Тебя. Ты послалъ гнѣвъ Твой, и онъ попалилъ ихъ, какъ солому [4]).

8. Отъ дуновенія Твоего разступились воды, влага стала, какъ стѣна, огустѣли пучины въ сердцѣ моря.

9. Врагъ сказалъ: погонюсь, настигну, раздѣлю добычу; насытится ими душа моя, обнажу мечъ мой, истребитъ ихъ рука моя [5])

10. Ты дунулъ духомъ Твоимъ, и покрыло ихъ море: они погрузились какъ свинецъ, въ великихъ водахъ [6]).

11. Кто, какъ Ты, Господи, между богами? Кто, какъ Ты, величественъ святостію, досточтимъ хвалами, творецъ чудесъ? [7]).

12. Ты простеръ десницу Твою; поглотила ихъ земля.

---

[3]) Ст. 3—6). Съ именемъ Іегова, проявленнымъ впервые великими чудесами, связывается отнынѣ вся будущая жизнь Израиля. Іегова поднялъ руку свою на враговъ Израиля и возродилъ народъ къ новой жизни.

[4]) (Ст. 7). О. Герлахъ и Кукъ. «Ты послалъ *огонь Твоего гнѣва*» (по Еврейски буквально *сжиганіе твое*); мысль эта отвѣчаетъ второй мысли, что огонь этотъ сжегъ ихъ (враговъ) какъ солому.

[5]) Ст. 8—9). А. К. Б. Замѣчаетъ, что образность выраженія, движеніе мысли, кратота формы заставляетъ признать этотъ стихъ за одинъ изъ высшихъ образцовъ дошедшихъ до насъ, Еврейской поэзіи. Въ немъ указываются и тѣ чувства, которыя волновали Египтянъ, и потемняли ихъ разсудокъ, когда они бросились за уходящими Израильтянами. Жадность и жестокость и поспѣшность Египтянъ ярко нарисованы нѣсколькими словами и указываютъ намъ, что заставило ихъ рискнуть броситься на предательскую песчаную гряду (in loco).

[6]) (Ст. 10). Въ противуположность страстнымъ, преступнымъ порывамъ Египтянъ, этотъ стихъ рисуетъ спокойное, величественное дѣйствіе воли Божіей, повелѣвающее стихіямъ: «дунулъ вѣтеръ», или какъ выражено поэтически: «Господь дунулъ духомъ своимъ», и погрузились, какъ свинецъ въ воду, враги имени Іеговы.

[7]) (Ст. 11). Въ пророческой послѣдней пѣсни своей великій Моисей видитъ съ тоскою отдаленное будущее Израиля и говоритъ (Второз. XXXII, 17) о богахъ: «приносили жертвы бѣсамъ, а не Богу» и далѣе (ст. 39): «видите, что это Я, и нѣтъ Бога кромѣ Меня». Стало быть и здѣсь онъ не сравниваетъ Бога съ другими богами языческими, которыхъ нѣтъ, которые ничто, за которыми скрываются лишь духи тьмы, ищущіе развратить душу человѣка и отклонить ее отъ единобожія; онъ напоминаетъ Израилю, находящемуся еще подъ впечатлѣніями идолопоклоническаго Египта, что «кто смѣетъ сравнивать Іегову съ тѣми лживыми божествами, которымъ кланяются безумные?

13. Ты ведешь милостію Твоею народъ сей, который Ты избавилъ: провождаешь силою Твоею въ жилище святыни Твоей [8]).

14. Услышали народы, и трепещутъ; ужасъ объялъ жителей Филистимскихъ [9]).

15. Тогда смутились князья Эдомовы, трепетъ объялъ вождей Моавитскихъ, уныли всѣ жители Ханаана [10]).

16. Да нападетъ на нихъ страхъ и ужасъ; отъ величія мышцы Твоей да онѣмѣютъ они, какъ камень, доколѣ проходитъ народъ твой Господи, доколѣ проходитъ сей народъ, который Ты пріобрѣлъ [11]).

17. Введи его и насади его на горѣ достоянія Твоего, на мѣстѣ, которое ты содѣлалъ жилищемъ Себѣ, Господи, во святилищѣ, *которое* создали руки Твои, Владыка [12])!

18. Господь будетъ царствовать во вѣки и въ вѣчность.

---

[8]) (Ст. 13). Вслѣдъ за избавленіемъ, возстаютъ передъ Моисеемъ воспоминанія обѣтованія, исполненіе которыхъ началось уже избавленіемъ Израиля: «ведетъ въ жилище святыни Твоей». Подъ этимъ выраженіемъ можно разумѣть какъ всю Палестину, обѣщанную Богомъ народу избранному, народу жрецовъ, такъ и гору Моріа, упомянутую въ главѣ XXII кн. Бытія ст. 2, на которой, по преданію, впослѣдствіи построенъ былъ храмъ Соломоновъ, и которая тогда называлась Сіономъ. *Мори-Ягъ*, усмотрѣніе Іеговы, была гора, священная въ воспоминаніи Израиля, ибо съ ней *были* связаны торжественныя обѣщанія Іеговы (сравни гл. XXII кн. Бытія, стихи 2, 16, 17 *и прим. 4 и 15 этой главы въ Священ. Лѣтописи), послѣ жертвоприношенія Исаака.*

[9]) (Ст. 14). *Пелешетъ*, или «страна Филлистимлянъ». Это мѣсто Св. Писанія служитъ также доказательствомъ, что пѣснь и все Пятокнижіе Моисеево писано имъ и не могло быть написано послѣдующимъ лѣтописцемъ.

[10]) (Ст. 15). *Эдомъ*—потомки Исава, *Моавъ*—потомки Лота; они жили внѣ Палестины; *Хананъ* суть разныя племена, занимавшія обѣтованную страну, отъ Ливана къ югу. Въ Египетскихъ памятникахъ страна и одна изъ крѣпостей въ Ханаанѣ называются *Па-канана.*

[11]) (Ст. 16). О. Герлахъ замѣчаетъ, что въ пѣсни Моисея выражается не просьба а глубокое убѣжденіе, «что окаменѣютъ народы, доколѣ пріидетъ народъ твой» (для занятія страны). Еслибы народъ Израильскій оставался вѣрнымъ Богу, и не развращалъ сердца своего ропотомъ и возмущеніемъ, то пророчество это исполнилось бы буквально. Но мы видимъ какъ въ пустынѣ, вмѣсто праваго пути, народъ избираетъ свободной волей путь ложный, оскверняетъ себя идолопоклонствомъ и возстаніемъ, и потому хотя входитъ въ землю обѣтованную, но не иначе какъ съ великими трудностями и опасностями.

[12]) (Ст. 17). Не столько занятіе Палестины овладѣваетъ мыслію боговдохновеннаго поэта, сколько устройство народа Божія во святилищѣ Господнемъ; какъ насажденіе винограда обѣщаетъ богатый плодъ насаждающему, такъ проситъ Моисей насадить народъ «на горѣ достоянія Господня, на мѣстѣ святилища Господня».

Великій Моисей желаетъ для народа прежде всего быть народомъ достойнымъ избранія Господня, зная, что если онъ не отступитъ отъ Господа, то величіе мірское приложится ему.

19. Когда вошли кони Фараона съ колесницами его и съ всадниками его въ море,—то Господь обратилъ на нихъ воды морскія, а сыны Израилевы прошли по сушѣ среди моря [13]).

20. И взяла Маріамъ пророчица, сестра Ааронова, въ руку свою тимпанъ, и вышли за нею всѣ женщины съ тимпанами и ликованіемъ [14]).

21. И воспѣла Маріамъ предъ ними: пойте Господу, ибо высоко превознесся Онъ, коня и всадника его ввергнулъ въ море.

22. И повелъ Моисей Израильянъ отъ Чермнаго моря, и они вступили въ пустыню Суръ [15]); и шли они три дня по пустынѣ, и не находили воды.

23. Пришли въ Мерру, и не могли пить воды въ Меррѣ, ибо она была горька, почему и наречено тому (мѣсту) имя: Мерра *) [16]).

24. И возроптадъ народъ на Моисея, говоря: что намъ пить?

25. (Моисей) возопилъ къ Господу, и Господь показалъ ему дерево, и *онъ бросилъ его въ воду, и вода сдѣлалась сладкою* [17]). *Тамъ Богъ далъ народу* уставъ и законъ, и тамъ испытывалъ его.

---

[13]) (Ст. 19). Этимъ стихомъ заканчиаается пѣснь Моисея; въ этомъ стихѣ повторяется первая мысль, подавшая поводъ къ гимну «при видѣ этихъ чудесъ, совершенныхъ предъ нами, усомнимся ли въ будущемъ покровительсткѣ Іеговы»: вотъ смыслъ повторенія начала пѣсни.

[14]) (Ст. 20). Обычай женскихъ хоровъ, повторяющихъ пѣснь мужчинъ, относится къ высокой древности и существуетъ доселѣ въ нѣкоторыхъ племенахъ въ Азіи. Въ Египтѣ женскіе хоры изображены на памятникахъ.

Впослѣдствіи этотъ обычай очень распространенъ былъ у Іудеевъ (напр. 1 Ц. XVIII и 2 Ц. VI). По всѣмъ вѣроятіямъ, тимпанъ есть тамбуринъ (Кукъ, ссылка на Брюгша). Пророчицей называется Маріамъ, вѣроятно, потому, что она имѣла откровенія, такъ по крайней мѣрѣ говоритъ она сама (Числа XII, 2).

[15]) (Ст. 22). Въ своемъ мѣстѣ мы прослѣдимъ весь путь Израильтянъ отъ Чермнаго моря до Синая. Здѣсь достаточно сказать, что Израиль, перейдя черезъ Чермное море, долженъ былъ имѣть первую остановку въ *Аюнъ-Музъ*, которая именемъ своимъ «колодцы Моисея» свидѣтельствуетъ, что преданіе указывало на это урочище на восточномъ берегу моря, какъ на мѣсто перехода Израильтянъ. Подъ именемъ пустыни Суръ или Шуръ разумѣется вся пустыня, тянущаяся въ сѣверной части Синаитскаго полуострова до вади-ель Араба.

[16]) (Ст. 23). Израиль идетъ къ юго-востоту, держась береговой дороги, которая, пройдя часть пустыни, углубляется въ отроги Синаитскихъ горъ. Мерра нынѣ отождествлена съ *Хувара* (Буркгардъ, Кейль, Кнобель и др.) и находится въ 33-хъ миляхъ отъ Аюнъ-Муза. И теперь вода въ Меррѣ считается Арабами худшею на всемъ полуостровѣ.

[17]) (Ст. 25). Мы не знаемъ дерева, которое указалъ Господь. И здѣсь Господь указываетъ на одно изъ неизвѣстныхъ доселѣ человѣку свойствъ окружающаго его міра, чтобы произвести желаемое дѣйствіе.

---

*) Горечь.

26. И сказалъ: если ты будешь слушаться гласа Господа Бога твоего, и дѣлать угодное предъ очами Его, и внимать заповѣдямъ Его, и соблюдать всѣ уставы Его; то не наведу на тебя ни одной изъ болѣзней, которыя навелъ Я на Египетъ; ибо Я Господь (Богъ твой), цѣлитель твой [18]).

27. И пришли въ Елимъ [19]); тамъ было двѣнадцать источниковъ воды и семьдесятъ финиковыхъ деревъ, и расположились тамъ станомъ при водахъ [20]).

---

[18]) (Ст. 26). Послѣднія слова стиха 25, суть введеніе въ стихъ 26. Господь, желая поднять духовную и нравственную сторону народа, при этомъ ропотѣ въ пустынѣ предупреждаетъ его, что только вѣра и исполненіе повелѣній Господнихъ, спасетъ его отъ бѣдствій, подобныхъ тому, какія были посланы на Египетъ. Слѣдя за воспитаніемъ Израильскаго народа, мы видимъ, что сорокъ лѣтъ странствованія въ пустынѣ при постоянномъ отеческомъ попеченіи Божіемъ, при многихъ наказаніяхъ, постигшихъ народъ, едва были достаточны, чтобы поднять его на ту нравственную высоту, которая могла создать изъ него сильную національность.

[19]) (Ст. 27). Въ двухъ часахъ пути на югъ отъ Хувара, простирается обширная и красивая долина *Гхарандель* (Вади-Гарандель). Въ дождливое время года, сильный потокъ стремится по этой долинѣ къ Черному морю. Даже въ самое сухое время года, въ этой долинѣ есть всегда вода, которая считается лучшею, на всемъ пути отъ Каира до Синая.—Травы въ долинѣ высоки и изобильны; кустарникъ, акаціи и тамариндовыя деревья растутъ въ большомъ количествѣ; нѣсколько оставшихся пальмъ свидѣтельствуютъ, что здѣсь когда-то была роща финиковыхъ деревьевъ. Единственное возраженіе, которое дѣлили противу отождествленія Вади-Гарандель съ Елимомъ, основано на близости разстоянія отъ Мерры.

Но мѣстность и ея удобства для огромной массы народа служатъ лучшимъ опроверженіемъ этого возраженія, тѣмъ болѣе, если мы обратимъ вниманіе, что этой огромной массѣ народа и скота нуженъ былъ продолжительный отдыхъ послѣ трехдневнаго пути въ пустынѣ Суръ и дурной воды въ Меррѣ, и что Израильтяне достигаютъ пустыни Синайской не ранѣе третьяго мѣсяца послѣ послѣ прохода «черезъ Суэцкій заливъ (гл. XIX, 1). Здѣсь въ Елимѣ и «на *Чермномъ морѣ*» (Числа XXXIII, 10), на устьи ущелья Тан-бе, восемь часовъ пути отъ Елима, гдѣ также находится хорошая вода и акаціи и тамаринды, должны были пробыть Израильтяне довольно долгое время.—Послѣднее мѣсто было очень важно какъ начало дороги, идущей сквозь горныя ущелья къ мѣднымъ рудникамъ Египта, которые находились въ *Вади Мугара*, *Сарбутъ-Ель-Кадимъ* и *Вади Нашъ*» (Кукъ примѣч. къ этому стиху въ А. Комм. Библ. и смотри карту).

[20]) (Ст. 28). Полагаютъ, что въ древнія времена, когда край не былъ такъ обезлѣсенъ какъ нынѣ, воды этой долины были гораздо обильнѣе чѣмъ теперь. Выраженіе при водахъ» означаетъ постоянныя, не пересыхающіе ручьи, питаемые, вѣроятно, горными источниками.

ГЛАВА XVI.

Израильтяне входятъ въ пустыню Синъ; ропотъ народа по недостатку въ пищѣ: перепела и манна; Субботній день.

1. И двинулись изъ Елима, и пришло все общество сыновъ Израилевыхъ въ пустыню Синъ, что между Елимомъ и между Синаемъ [1]),

---

[1]) (Ст. 1). До Елима всѣ комментаторы согласны въ направленіи пути Израильтянъ. но существуетъ разногласіе о томъ направленіи, которое избралъ Моисей отъ Елима до горы Синайской. Въ 1868—69 годахъ изъ Англіи была послана съемочная коммисія подъ начальствомъ Вильсона и Пальмера, которая выяснила въ главнѣйшихъ чертахъ слѣдующее. Отъ Елима, который признается всѣми долиной Вади-Гарандель, есть два пути, по которымъ могла пройти безостановочно значительная масса народа.—Одинъ изъ этихъ путей, черезъ долину (Вади), Фейранъ, начинается отъ приморскаго пункта Разселима (станъ при Черномъ морѣ кн. Числъ XXXIII, 10—11) и имѣетъ хорошую воду.—Другой прямѣе черезъ Деббетъ-ер-Рамле, который лучшіе комментаторы признаютъ пустыней Синъ.—Далѣе путь проходитъ мимо Сарабитъ-ель-каддимъ, гдѣ разрабатывались Египетскіе мѣдные рудники и существовала военная колонія Египтянъ.—Мы должны еще вкратцѣ здѣсь сказать, что ученые колебались которую изъ Синайскихъ вершинъ признать тою, на которую всходилъ Моисей, и на которой проявлено было величіе Божіе.—Многіе признавали священнымъ мѣстомъ южный пикъ Синайской группы, извѣстный подъ именемъ Джебель Муза; но послѣдняя съемка доказала, что только сѣверная часть Сіонской группы горъ, съ вершиной *Раз-Суфсафе*, отвѣчаетъ библейскому описанію, потому что только передъ ней разстилается обширная долина, развѣтвляющаяся на два широкія ущелья (Ер-Раха и Вади-едъ-Деиръ), въ которой могъ помѣститься просторно весь обширный станъ Израилевъ, который въ то же время отвсюду могъ видѣть священную гору.—Возвращаясь къ тому пути, который избрали Израильтяне, надо полагать, что они шли болѣе сѣвернымъ путемъ по широкому пустынному ущелью Деббетъ-ер-Рамле, представляющему болѣе удобный и краткій путь къ Синаю, чѣмъ путь по Вади Фейрану.—Единственное,

въ пятнадцатый день втораго мѣсяца по выходѣ ихъ изъ земли Египетской [2]).

2. И возроптало все общество сыновъ Израилевыхъ на Моисея и Аарона въ пустынѣ [3]).

3. И сказали имъ сыны Израилевы: о если бы мы умерли отъ руки Господней [4]) въ землѣ Египетской, когда мы сидѣли у котловъ съ мясомъ [5]), когда мы ѣли хлѣбъ до сыта! Ибо вывели вы насъ въ эту пустыню, чтобы все собраніе это уморить голодомъ.

4. И сказалъ Господь Моисею: вотъ, Я одождю вамъ хлѣбъ съ неба; и пусть народъ выходитъ и собираетъ ежедневно, сколько нужно на день, что-

---

серьезное возраженіе, которое дѣлали противу этого направленія, это то, что оно проходило мимо военной колоніи Египетской.

Но *колонія эта, поселенная на рудникахъ, едва ли могла заключать въ себѣ более* тысячи человѣкъ, которые не могли устоять противу массы Израиля, и по всей вѣроятности бѣжали, не дожидаясь Израильтянъ, въ другія колоніи, поселенныя на другихъ мѣдныхъ рудникахъ полуострова.—Путь по Вади-Фейрану былъ бы удобнѣйшимъ путемъ для достиженія южнаго пика, Джебалъ-Муза, но мы видѣли, что нельзя по топографіи мѣстности считать его священною горою, съ которой объявленъ законъ.

[2]) (Ст. 1). Надо различать пустыню Синъ отъ пустыни Синайской.—(Сравни Числа XXXIII, 12—16). Послѣдняя прилегала къ самой священной горѣ.

Пустыня же Синъ, нынѣ называемая Деббетъ-ер-Рамле, простирается почти насквозь всей ширины Синайскаго полуострова между известковымъ хребтомъ Ти и гранитными отрогами Синайскихъ горъ.

[3]) (Ст. 2). Ропотъ начался еще задолго до прихода къ Синаю. Мы выше видѣли, что Израиль шелъ медленно, быть можетъ не цѣлой массой, а колѣнами или отрядами, которые проходили разными многочисленными ущельями, выходившими въ широкую пустыню Синъ. Вѣроятно, что здѣсь въ Деббетъ-ер-Рамле (Синъ) впервые соединяются эти отдѣльныя группы въ одинъ общій станъ, и именно вслѣдствіе того начинаетъ чувствоваться недостатокъ въ пищѣ.—Въ пустыню пришелъ Израиль полтора мѣсяца спустя выхода изъ Египта (см. ст. 1), и въ это время должны были истощиться и запасы его.—Но мы не должны забывать, что съ народомъ шли многочисленныя стада, стало быть нельзя думать, чтобы въ строгомъ смыслѣ былъ голодъ въ станѣ.

[4]) (Ст. 3). Кукъ думаетъ, что Израильтяне вспоминаютъ казни Египетскія, и опирается на выраженіе: «если бы умерли отъ руки Господней», что, конечно, заставляетъ думать, что они указываютъ на чудеса, совершившіяся въ Египтѣ.

[5]) (Ст. 3). Изъ этого выраженія, сравнивая его съ кн. Числъ XI 5, можно заключить, что хотя Израильтяне были угнетены работой въ Египтѣ, но они кормились хорошо, частію вѣроятно отъ правительства, распоряжавшагося работою, частію отъ собственныхъ произведеній земли своей. Раздача пищи работникамъ упоминается въ памятникахъ Египта. Впрочемъ, не въ изнуреніи работою лежала въ Египтѣ опасность для Израиля. Опасность заключалась въ нравственномъ униженіи, въ рабствѣ, въ совершенномъ уничтоженіи національнаго духа, наконецъ, въ идолопоклонствѣ.

бы Мнѣ испытать его, будетъ ли онъ поступать по закону Моему или нѣтъ [6]).

5. А въ шестый день пусть заготовляютъ, что принесутъ, и будетъ вдвое противъ того, по скольку собираютъ въ прочіе дни [7]).

6. И сказалъ Моисей и Ааронъ всему (обществу) сыновъ Израилевыхъ: вечеромъ узнаете вы, что Господь вывелъ васъ изъ земли Египетской.

7. И утромъ увидите славу Господню [8]), ибо услышалъ Онъ ропотъ вашъ на Господа: а мы что такое, что вы ропщете на насъ?

8. И сказалъ Моисей: *узнаете*, когда Господь вечеромъ дастъ вамъ мяса въ пищу [9]), а утромъ хлѣба до сыта; ибо Господь услышалъ ропотъ вашъ, который вы подняли противъ Него: а мы что? Не на насъ ропотъ вашъ, но на Господа.

9. И сказалъ Моисей Аарону: скажи всему обществу сыновъ Израилевыхъ: предстаньте предъ лице Господа, ибо Онъ услышалъ ропотъ вашъ [10]).

10. И когда говорилъ Ааронъ ко всему обществу сыновъ Израилевыхъ; то они оглянулись въ пустынѣ, и вотъ, слава Господня явилась въ облакѣ [11]).

---

[6]) (Ст. 4). «Одождю хлѣбъ» есть выраженіе, прямо указывающее на чудесное питаніе Израиля. Т. наз. нынѣ манна, или огустѣвшій сладкій сокъ дерева «Tamarix mannifera» не могъ бы дать пищи столь значительному количеству людей. Это было явленіе, не встрѣчаемое въ природѣ; это былъ «хлѣбъ съ небесъ». Испытаніе, о которомъ говорится въ этомъ стихѣ, относится къ нравственной сторонѣ народа Израильскаго: Господь рядомъ чудесъ спасаетъ ихъ, питаетъ ихъ, и всякое чудо есть новое испытаніе въ томъ, останется ли вѣренъ Израиль Господу, послушается ли его законовъ? (сравни гнѣвъ Господень за идолопоклонство во главѣ XXXII Исхода).

[7]) (Ст. 5). Въ стихѣ 22 сказано, что собирали вдвое болѣе обыкновеннаго.

[8]) (Ст. 7). См. стихъ 10 этой главы.

[9]) (Ст. 8). См. стихъ 13 этой главы.

[10]) (Ст. 9). Въ стихѣ 8 этой главы Моисей говоритъ со старшинами колѣнъ Израилевыхъ; общее же приказаніе собраться предъ лице Господне и, безъ сомнѣнія, приготовиться омовеніями и очищеніями Моисей отдаетъ черезъ Аарона, у котораго вѣроятно была организована система отдачи приказаній для движенія всей колонны и другихъ надобностей. Эта система должна была быть устроена въ землѣ Гесемъ, въ то время, когда Фараонъ давалъ позволеніе Израилю идти въ пустыню и потомъ отмѣнялъ ихъ. Въ рѣчи Моисея, какъ всегда, выражается смиреніе и то глубокое убѣжденіе, что онъ ничто, что онъ есть только орудіе Божіе, которое дѣлаетъ его столь великимъ. Только тотъ, кто забываетъ себя, сознаетъ, что силы его суть силы Божіи, а не его собственныя, и притомъ, кто преслѣдуетъ цѣль, которая, есть цѣль Божія, только тотъ силенъ въ мірѣ дѣлать истинное добро.

[11]) (Ст. 10). Нѣкоторые комментаторы думаютъ, что величественное явленіе свѣта

11. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

12. Я услышалъ ропотъ сыновъ Израилевыхъ; скажи имъ: вечеромъ будете ѣсть мясо, а по утру насытитесь хлѣбомъ, и узнаете, что Я Господь, Богъ вашъ.

13. Вечеромъ налетѣли перепелы, и покрыли станъ [12]), а по утру лежала роса около стана.

14. Роса поднялась, и вотъ, на поверхности пустыни *нѣчто* мелкое круповидное, мелкое, какъ иней на землѣ.

15. И увидѣли сыны Израилевы, и говорили другъ другу: что это? ибо не знали, что это. И Моисей сказалъ имъ: это хлѣбъ, который Господь далъ вамъ въ пищу [13]).

16. Вотъ, что повелѣлъ Господь: собирайте его каждый по стольку, сколько ему съѣсть; по гомору на человѣка, по числу душъ, сколько у кого въ шатрѣ, собирайте [14]).

17. И сдѣлали такъ сыны Израилевы, и собрали, кто много, кто мало.

18. И мѣряли гоморомъ, у того, кто собралъ много, не было лишняго, и у того кто мало, не было недостатка, каждый собралъ, сколько ему съѣсть.

19. И сказалъ имъ Моисей: никто не оставляй сего до утра.

20. Но не послушали они Моисея, и оставили отъ сего нѣкоторые до утра; и завелись черви, и оно возсмердѣло; и разгнѣвался на нихъ Моисей [15]).

въ облакѣ произошло именно въ томъ облакѣ, которое неотлучно находилось при станѣ Израильскомъ (глав. XIII, 22). Но Отто Герлахъ думаетъ, что слава Господня появилась «въ пустынѣ», *внѣ стана*, что это явленіе внѣ стана было укоризною за ропотъ, какъ въ главѣ XXXIII Исхода, ст. 7, Моисей ставитъ «скинію собранія» внѣ стана.

[12]) (Ст. 12—13). Господь, въ началѣ нравственной жизни народа, не наказываетъ его за воспоминаніе и воздыханіе о котлахъ Египта, и посылаетъ мясо народу, не взыскивая съ него за грѣхъ ропота. Но черезъ два года послѣ того (Числа XI) когда народъ опять началъ роптать и вспоминать о жизни Египетской, Господь послалъ ему также перепеловъ (XI, 18—19), но уже въ наказаніе, ибо народъ былъ пораженъ язвою (XI, 33) на мѣстѣ, названномъ «гробы прихоти».

[13]) (Ст. 14—15). Мы говорили выше, что манна не можетъ быть сравнена съ тѣмъ сокомъ тамаринды, который теперь называется манною. Манну, посылаемую Господомъ, можно было употреблять какъ муку, и можно было «молоть, толочь въ ступкѣ, варить, дѣлать лепешки» (Числ. XI, 8). Еврейское слово *маннъ*, которое существуетъ и въ Арабскомъ, означаетъ подарокъ, даръ.

[14]) (Ст. 16). По сравненію съ описаніемъ Еврейскихъ мѣръ Dom. Calmet (Dictionnaire de la Bible) и таблицы сравнительныхъ мѣръ Лаланда оказывается, что Гоморъ нѣсколько менѣе трехъ пинтъ, пинта же (французская) соотвѣтствуетъ 1,3 бутылки. На человѣка собиралось такимъ образомъ около 1/4 ведра манны.

[15]) (Ст. 20). Вѣчно непослушный, вѣчно уклоняющійся отъ приказаній народъ

21. И собирали его рано по утру; каждый сколько ему съѣсть; когда же обогрѣвало солнце, оно таяло.

22. Въ шестый же день собрали хлѣба вдвое [16]), по два гомора на каждаго; и пришли всѣ начальники общества и донесли Моисею [17]).

23. И (Моисей) сказалъ имъ: вотъ, что сказалъ Господь: завтра покой, святая суббота Господня; что надобно печь, пеките, и что надобно варить, варите *сегодня*, а что останется, отложите и сберегите до утра [18]).

24. И отложили то до утра, какъ повелѣлъ (имъ) Моисей, и оно не возсмердѣло и червей не было въ немъ.

25. И сказалъ Моисей: ѣшьте его сегодня; ибо сегодня суббота Господня; сегодня не найдете его на полѣ.

26. Шесть дней собирайте его; а въ седмый день суббота; не будетъ *въ этотъ день.*

27. *Но нѣкоторые* изъ народа вышли въ седьмый день собирать, и не нашли [19]).

28. И сказалъ Господь Моисею: долго ли будете вы уклоняться отъ соблюденія заповѣдей Моихъ и законовъ Моихъ?

29. Смотрите, Господь далъ вамъ субботу, по сему Онъ и даетъ въ ше-

---

высказываетъ свое недовѣріе въ тѣ даже минуты, когда онъ явно видитъ чудесный промыселъ Господень. Вѣроятно чувство жадности и скупости заставляютъ нѣкоторыхъ стараться составлять запасы. Они наказываются порчей манны, Моисей же укоряетъ ихъ въ невѣріи.

[16]) (Ст. 22). По стиху 18, Израильтяне, уже собравши манну, мѣряли ее въ шатрахъ, и оказалось, что у каждаго было столько, сколько нужно на однѣ сутки. Въ пятницу, собравши манну, они опять смѣряли ее и, къ удивленію, видятъ, что количество ея вдвое боеѣе.

[17]) (Ст. 22). Наказанные уже за оставленіе манны до утра, сыны Израилевы посылаютъ спросить о томъ, какъ имъ поступить, къ Моисею.

[18]) (Ст. 23). Законъ Субботы до сихъ поръ не былъ ясно высказанъ въ Священномъ Писаніи; здѣсь впервые Моисей указываетъ на его соблюденіе, присовокупляя и разъясненія о приготовленіи пищи. Нѣтъ, однако, сомнѣнія, что законъ о Субботѣ весьма древній, перешедшій отъ праотцевъ къ Аврааму и его потомкамъ; при воспитаніи народа Израильскаго, древній обычай возстановляется, и Моисей указываетъ на чудесное удвоеніе количества манны, чтобы настоять на его сохраненіи. При дарованіи закона, начинается уже настойчиво строгое соблюденіе Субботы.

[19]) (Ст. 27). О. Герлахъ замѣчаетъ, что Израиль, въ началѣ своего странствованія въ пустынѣ, воспитывался въ уставахъ, ему преподанныхъ, какъ дитя, не вѣрою, а опытами. Такъ, манна портится въ обыкновенные дни, оставленная до утра; въ день Субботній нѣкоторые Израильтяне, хотя заранѣе Моисеемъ предувѣдомленные, выходятъ искать ее и не находятъ. Замѣчательно также, что и нарушеніе Субботняго дня хотя ставится въ вину Господомъ (ст. 28), но не наказывается, между тѣмъ какъ послѣ объявленія закона,нарушеніе Субботы наказывалось смертію (XXXV, 2).

стый день хлѣба на два дня: оставайтесь каждый у себя (въ домѣ своемъ), никто не выходи отъ мѣста своего въ седьмый день.

30. И покоился народъ въ седьмый день.

31. И нарекъ домъ Израилевъ *хлѣбу* тому имя: манна; она была, какъ коріандровое сѣмя, бѣлая, вкусомъ же какъ лепешка съ медомъ [21]).

32. И сказалъ Моисей: вотъ, что повелѣлъ Господь: наполните (манною) гоморъ для храненія въ роды ваши, дабы видѣли хлѣбъ, которымъ Я питалъ васъ въ пустынѣ, когда вывелъ васъ изъ земли Египетской [22]).

33. И сказалъ Моисей Аарону: возьми одинъ сосудъ (золотой), и положи въ него полный гоморъ манны, и поставь его предъ Господомъ, для храненія въ роды ваши [23]).

34. И поставилъ его Ааронъ предъ ковчегомъ свидѣтельства для храненія, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

35. Сыны Израилевы ѣли манну сорокъ лѣтъ, доколѣ не пришли въ землю обитаемую; манну ѣли они, доколѣ не пришли къ предѣламъ земли Ханаанской [24]).

36. А гоморъ есть десятая часть ефы.

---

[21]) (Ст. 31). Въ Числахъ XI, 8, сказано, что манна походила вкусомъ на «лепешку съ елеемъ». Еврейское преданіе, на которое указываетъ Dom Calmet, говорило, что манна принимала тотъ вкусъ, который былъ пріятенъ человѣку, ѣвшему ее. Въ Псалмѣ LXXII, она названа хлѣбомъ небеснымъ и хлѣбомъ ангельскимъ; въ книгѣ премудрости Соломона сказано: «Ангельскою пищею питалъ еси люди Твоя, и готовый хлѣбъ съ небесе послалъ еси имъ безъ труда, всякое услажденіе въ себѣ имѣющій и ко всякому сличный вкушенію» (XVI, 20). Послѣднія слова значатъ: подобный всякому вкусу.

[22]) (Ст. 32). Повѣствуя о маннѣ, Моисей, естественно, дополняетъ сказаніе и тѣмъ обстоятельствомъ, которое имѣло мѣсто лишь впослѣдствіи. Сохраненіе манны, поставленіе ея передъ «ковчегомъ свидѣтельства», т. е. передъ скрижалями закона, а также питаніе Израильтянъ манною въ продолженіи сорока лѣтъ, суть обстоятельства позднѣйшія, но внесенныя въ эту часть Лѣтописи при окончаніи жизни Моисея, когда великій вождь перечитывалъ и окончательно редактировалъ свои книги.

[23]) (Ст. 33). Кукъ замѣчаетъ, что слово «сосудъ», здѣсь употребленное, не встрѣчается болѣе нигдѣ въ другомъ текстѣ и имѣетъ происхожденіе Египетское. Оно имѣетъ, по указанію Брюгша, значеніе *жертвеннаго сосуда* или (металлической) корзины.

[24]) (Ст. 35). Не обѣтованную, а обитаемую, т. е. Израиль получалъ манну лишь тогда, когда нуждался въ пищѣ, находясь въ пустынѣ. Манна прекратилась уже послѣ того, какъ Господь перевелъ народъ черезъ Іорданъ (срав. Іис. Нав. V, 12). Но многіе комментаторы думаютъ, что она давалась народу только тамъ, гдѣ земля не могла дать ничего для прокормленія народа, и что Израиль, кочуя въ пустынѣ, кромѣ стадъ своихъ, отъ которыхъ онъ питался, воздѣлывалъ и землю, по всей вѣроятности, тамъ, гдѣ онъ останавливался на продолжительное время. Въ такъ называемой пустынѣ, посреди скалистыхъ горъ, встрѣчаются плодородныя мѣста, годныя для обработки.

ГЛАВА XVII.

Ропотъ народа въ Рефидимѣ о водѣ; вода изъ скалы на горѣ Хоривѣ; битва съ Амаликитянами; алтарь Іеговѣ «знамени твоему».

1. И двинулось все общество сыновъ Израилевыхъ изъ пустыни Синъ въ путь свой, по повелѣнію Господню; и расположилось станомъ въ Рефидимѣ [1]), и не было воды пить народу.

---

[1]) (Ст. 1). Въ главѣ XXXIII кн. Числъ, 10—15, перечислены подробно станы зраильскіе, между тѣмъ какъ въ кн. Исходъ отмѣчены лишь главнѣйшія событія; предшествовавшія дарованію закона на Синайской горѣ. Изъ кн. Числъ узнаемъ, что между пустыней Синъ и Рефидимомъ были еще два стана: Дофка и Алуша. Вопросъ о мѣстности Рефидимъ, гдѣ была битва съ Амаликитянами и отъ которой, повидимому (ст. 6), было весьма недалеко до горы Хорива, весьма долго оставался спорнымъ. Кажется, однако, что нынѣ онъ рѣшенъ окончательно. Весьма многіе, склонявшіеся къ мнѣнію, что Израильтяне шли по Вади-Фейранъ, считали Рефидимъ ущельемъ подъ горою Зербалъ. Доводы не лишены были основанія, но слабая сторона этого рѣшенія вопроса была отдаленность этой мѣстности отъ Синая и одной изъ вершинъ Синая—Хорива. Во 2-мъ прим. главы III, мы привели мнѣніе А. К. Б., на основаніи новѣйшихъ съемокъ, о томъ, что гора Хоривъ, по общепринятому мнѣнію, есть сѣверо-восточная возвышенность Синайской группы горъ, отличающаяся хорошими пастбищами (гл. III Исхода). Вблизи сѣверо-восточной части Синая есть ущелье Вади-ель-Шейкъ, соединяющееся съ другимъ ущеліемъ Вади-Заалъ. Близъ пересѣченія этихъ ущелій есть узкое дефиле, называемое *Ель-Ватіе* (Al-Watyeh), которое, по мнѣнію А. К. Б., соотвѣтствуетъ вполнѣ Рефидиму. Ель-Ватіе есть ключъ военной позиціи къ обладанію ущельями, окружающими Синай, и сквозь него и теперь главный путь на горныя пастбища. Къ сѣверу отъ него большая безводная площадь, соотвѣтствовавшая стану, гдѣ Израиль жаловался на неимѣніе воды, и близъ дефиле находится возвышенность, на которой военачальникъ могъ слѣдить за боемъ. Арабское преданіе указываетъ, наконецъ близъ этого ущелья скалу, изъ которой брызнула вода послѣ удара жезломъ Моисея (ст. 6). Повѣряя движеніе израильтянъ съ картою Си-

2. И укорялъ народъ Моисея, и говорили: дайте намъ воды пить. И сказалъ имъ Моисей: что вы укоряете меня? что искушаете Господа?

3. И жаждалъ тамъ народъ воды, и роптадъ народъ на Моисея, говоря: зачѣмъ ты вывелъ насъ изъ Египта, уморить жаждою насъ и дѣтей нашихъ и стада наши [2])?

4. Моисей возопилъ ко Господу и сказалъ: что мнѣ дѣлать съ народомъ симъ? еще не много, и побьютъ меня камнями.

5. И сказалъ Господь Моисею: пройди предъ народомъ [3]), и возьми съ собою *нѣкоторыхъ* изъ старѣйшинъ Израильскихъ, и жезлъ твой, которымъ ты ударилъ по водѣ, возьми въ руку твою и пойди.

6. Вотъ, Я стану предъ тобою тамъ на скалѣ въ Хоривѣ; и ты ударишь въ скалу, и пойдетъ изъ ней вода, и будетъ пить народъ. И сдѣлалъ такъ Моисей въ глазахъ старѣйшинъ Израильскихъ [4]).

найскаго полуострова, мы видимъ, что остановясь въ Деббетъ-ер-Рамле (пустыня Синъ), которая прилегаетъ къ известковымъ формаціямъ хребта Ти, они отсюда, по направленію Египетской дороги (слѣды которой отысканы), двигались къ востоку и вышли маленькимъ ущельемъ Ель-Кине въ наконленія горъ гранитной формаціи, принадлежащія уже къ Синайской группѣ, къ Рефидиму, откуда (вѣроятно, овладѣвъ прежде горнымъ проходомъ и пастбищами) они уже надолго расположились подъ Синаемъ. (Гл. XIX, 2).

[2]) (Ст. 2—3). Замѣчательно, что Израильтяне въ минуту искушенія совершенно забываютъ благодѣянія Божія, и укоряютъ постоянно Моисея за величайшее изъ благодѣяній ими испытанныхъ: за спасеніе отъ рабства Египетскаго. Едва ли можно полагать, чтобы во всемъ станѣ не было совершенно воды, скорѣе можно думать что она была въ недостаточномъ количествѣ, дурнаго качества и совершенно недостаточна для напоенія скота.

[3]) (Ст. 5). Моисей только что вопіетъ къ Господу, что народъ хочетъ побить его камнями, но Господь повелѣваетъ ему идти смѣло на встрѣчу опасности: «пройти передъ народомъ»! Чтобы управлять такимъ подвижнымъ и неблагодарнымъ народомъ, какъ Израиль, надо было имѣть и великую силу духа, и быть подкрѣпленнымъ великой силой Божіей.

[4]) (Ст. 5—6). Т. е. чудо, которое весь народъ видѣть не могъ, какъ полагаетъ Кукъ (А. К. Б.), произошло намѣренно при свидѣтеляхъ, старѣйшинахъ народа. Слово Хоривъ означаетъ «сухой, высохшій», какъ бы для большаго удостовѣренія въ чудесномъ, а не естественномъ явленіи: «Я стану передъ тобою на скалѣ», говоритъ Господь.—Отто Герлахъ полагаетъ, что то облако, которое всегда сопровождало Израиля, означая присутствіе Божіе, указало своимъ положеніемъ Моисею и старѣйшинамъ ту скалу, которую Моисей долженъ былъ ударить жезломъ. Присутствіе Божіе должно было опять указать Израилю, что только Господь (Іегова) есть источникъ ихъ спасенія, что только Онъ источникъ всѣхъ щедротъ.

Въ Новомъ-Завѣтѣ, Апостолъ Павелъ (1 Кор. X. 4) еще шире распространяетъ значеніе этого чуда, указывая, что камень, изъ котораго пили духовное питіе Израильтяне, есть Христосъ. Духовное питіе, которое пили Израильтяне, было нравственное развитіе вѣрою, которое достигло полноты своей въ мірѣ Христіанскомъ.

7. И нарекъ мѣсту тому имя: Масса и Мерива *) по причинѣ укоренія сыновъ Израилевыхъ, и потому, что они искушали Господа, говоря: есть ли Господь среди насъ, или нѣтъ [5])?

8. И пришли Амаликитяне и воевали съ Израильтянами въ Рефидимѣ [6]).

9. Моисей сказалъ Іисусу [7]): выбери намъ мужей (сильныхъ), и пойди, сразись съ Амаликитянами. Завтра я стану на вершинѣ холма, и жезлъ Божій будетъ въ рукѣ моей [8]).

10. И сдѣлалъ Іисусъ, какъ сказалъ ему Моисей, и (пошелъ) сразиться съ Амаликитянами; а Моисей и Ааронъ и Оръ взошли на вершину холма [9]).

---

[5]) (Ст. 7). Масса (говоритъ Кукъ) есть повтореніе того-же выраженія, которое употреблено въ стихѣ 2-мъ (искушеніе). Онъ замѣчаетъ также, что, съ перемѣной имени мѣста, названіе Рефидимъ не встрѣчается болѣе въ Библіи.

[6]) (Ст. 8). Нѣтъ сомнѣнія, что Амаликитяне или держали въ рукахъ своихъ тѣ пастбищныя мѣста на сѣверовосточныхъ горныхъ плоскостяхъ Синая, которыя нужны были для продовольствія Израиля, или же, вѣрнѣе, шли войною противу Израиля, чтобы выгнать ихъ съ занятыхъ ими для скота пастбищъ и овладѣть ихъ стадами. Война за горныя пастбища есть обыкновенное и ежегодно въ маломъ видѣ повторяющееся во всей Азіи явленіе, такъ какъ пастбища или не считаются ничьею собственностію, или же занимаются по произволу, съ обязанностію занявшему платить хозяину земли.

Что усиливаетъ еще мѣстный колоритъ разсказа, это нападеніе Амаликитянъ именно въ іюнѣ, когда всѣ стада идутъ въ горы.

Можетъ быть (какъ думаютъ нѣкоторые комментаторы) слухъ объ обильномъ потокѣ, который даровалъ Господь Израилю, заставилъ Амаликитянъ еще съ большею жадностію стремиться отбить у Израиля эту драгоцѣнность.

Мы видѣли, что дефиле Ель-Ватіе было ключемъ позиціи на сѣверовостокъ отъ Синая, и въ немъ завязалась битва.

[7]) (Ст. 9). Здѣсь впервые появляется имя будущаго вождя Израиля. Онъ умеръ 110 лѣтъ въ землѣ Ханаанской, лѣтъ 25 послѣ кончины Моисея (Іис. Нав. XXIV), или лѣтъ 65 послѣ событій, описываемыхъ въ настоящей главѣ. Ему стало быть было около 55 лѣтъ, когда онъ повелъ Израиль противу Амаликитянъ.

[8]) (Ст. 9). Т. е. не своей силой, а силой Божіей одолѣете вы. Этотъ жезлъ разверзъ море и разверзъ скалу. Холмъ, который служилъ Моисею пунктомъ наблюденія, повидимому, есть высота, которая нынѣ называется Феріа, на долинѣ Ер-Раха; съ этой высоты видно предполагаемое мѣсто битвы.

[9]) (Ст. 10). Старецъ Оръ упомянутъ въ гл. XXIV, 14, онъ данъ былъ въ помощь Аарону во время отсутствія Моисея. Внукъ его Веселіилъ былъ главнымъ художникомъ при устройствѣ Скиніи (XXXI), У Dom. Calmet записано преданіе по Фл. Іосифу, что Оръ былъ мужъ Маріамъ, сестры Моисея.

---

*) Искушеніе и укореніе.

11. И когда Моисей поднималъ руки свои [10]), одолѣвалъ Израиль, а когда опускалъ руки свои, одолѣвалъ Амаликъ.

12. Но руки Моисеевы отяжелѣли; и тогда взяли камень и подложили подъ него, и онъ сѣлъ на немъ. Ааронъ же и Оръ поддерживали руки его, одинъ съ одной, а другой съ другой *стороны.* И были руки его подняты до захожденія солнца [11]).

13. И низложилъ Іисусъ Амалика и народъ его остріемъ меча,

14. И сказалъ Господь Моисею: напиши сіе для памяти въ книгу [12]), и внуши Іисусу, что Я совершенно изглажу память Амаликитянинъ изъ поднебесной [13]).

15. И устроилъ Моисей жертвенникъ (Господу), и нарекъ ему имя: Іегова Нисси *) [14]).

---

[10]) (Ст. 11). Поднятіе рукъ Моисея, выраженіе внутренней его душевной молитвы, изображало образно для Израиля силу молитвы.

Образы нужны были для этого народа, находившагося въ полномъ младенчествѣ мысли, вслѣдствіе рабства.

[11]) (Ст. 12). Амаликитяне, замѣчаетъ Кукъ, не были простымъ скопищемъ, подобнымъ толпѣ нынѣшнихъ Бедуиновъ; это былъ народъ воинственный и притомъ пріобрѣвшій военную опытность въ постоянной борьбѣ съ Египтомъ. Таково было мнѣніе и кавалера Фоларъ въ Dict, de la Bible, Dom Calmet. Битва была упорная, ибо продолжалась цѣлый день до захожденія солнца.

[12]) (Ст. 14). Здѣсь мы видимъ подтвержденіе того, что Моисею было приказано вести лѣтопись дѣяній и исторіи народа за свое время (Сравни главу III Свящ. Лѣтописи, вступленіе). Іисусу Навину, какъ будущему вождю, передается приказаніе словесно; въ книгу вписывается «для памяти». Передъ нами именно та книга, въ которую вписано Божіе повелѣніе.

[13]) (Ст. 14). Пророчество сбывается во время Саула (1 Царств. XV, 2—3, 8); когда большая часть Амаликитянъ, повидимому, кочевавшая на востокъ отъ Іордана до устьевъ Евфрата (Dom Calmet), была истреблена. Остатки Амаликитянъ ограбили однако при Давидѣ городъ *Секелагъ*, но были разбиты (1 Царствъ. XXX), и только небольшое количество ихъ спаслось. Наконецъ, во дни Езекіи, царя Іудейскаго, пятьсотъ человѣкъ изъ колѣна Симеонова уничтожили послѣднихъ Амаликитянъ, занявшихъ гору Сеиръ, и поселились на земляхъ погибшихъ враговъ своихъ (1 Пар. IV, 41—43).

[14]) (Ст. 15). Значеніе имени жертвенника приведено въ примѣчаніи нашего перевода. Устроеніе жертвенника происходитъ не по правиламъ, позже постановленнымъ, а по преданію и обычаю жертвоприношеній, приносимыхъ Авраамомъ и Іаковомъ. (Сравни кн. Бытія XII, 7, XXXV, 14—15).

Имя жертвенника «*Господь знамя мое*» есть прекрасное выраженіе для воспоминанія побѣды надъ Амаликомъ, побѣды, которая надолго обезпечила спокойствіе народа.

---

*) Господь знамя мое.

16. Ибо, сказалъ онъ, рука на престолѣ Господа. брань у Господа противъ Амалика изъ рода въ родъ [15]).

---

[15]) (Ст. 16). «Рука на престолѣ Іеговы». Это весьма темное мѣсто толкуется такъ: «Амаликъ осмѣлился поднять руку противу Іеговы, и потому брань Іеговы противу Амалика и проч.»

Это толкованіе принято всѣми комментаторами, кромѣ тѣхъ, кои вмѣсто *Кезъ*—престолъ, читаютъ *Незъ*—знамя, соединяя значеніе этого стиха съ предыдущимъ. Но Кукъ замѣчаетъ, что всѣ дошедшіе до насъ тексты: Сирійскій, Самаританскій, Арабскій, Таргумы не позволяютъ допустить такого чтенія: всѣ они употребляютъ слово *престолъ*. Англійская Библія переводитъ вмѣсто: «рука на престолѣ Господа», «*Господь клялся*, что брань противу Амалика и пр.». Но этотъ переводъ считается Кукомъ неправильнымъ, и онъ переводитъ такъ, какъ переводитъ нашъ текстъ.

Замѣчательно, что LXX толковниковъ передавали это мѣсто такъ: «Яко рукою *тайною* ратуетъ Господь на Амалика отъ рода въ родъ».

ГЛАВА XVIII.

Іоѳоръ приводитъ къ Моисею семейство его; совѣтъ Іоѳора; отшествіе его.

1. И услышалъ Іоѳоръ, священникъ Мадіамскій, тесть Моисеевъ [1], о всемъ, что сдѣлалъ Богъ для Моисея и для Израиля, народа Своего, когда вывелъ Господь Израиля изъ Египта.

2. И взялъ Іоѳоръ, тесть Моисеевъ, Сепфору, жену Моисееву, предъ тѣмъ возвращенную [2].

3. И двухъ сыновъ ея, изъ которыхъ одному имя Гирсамъ, потому что говорилъ Моисей: я пришелецъ въ землѣ чужой [3];

4. А другому имя Эліезеръ, потому что (говорилъ онъ), Богъ отца моего былъ мнѣ помощникомъ, и избавилъ меня отъ меча Фараонова [4].

5. И пришелъ Іоѳоръ, тесть Моисея, съ сыновьями его и женою его къ Моисею въ пустыню, гдѣ онъ расположился станомъ у горы Божіей [5],

---

[1]) (Ст. 1). Въ 24 прим. II гл. Исх. и въ 1 прим. III главы мы приводили мнѣнія Гебраистовъ о томъ, что Еврейское выраженіе, употребленное въ текстѣ, имѣетъ значеніе болѣе широкое, чѣмъ наше слово «тесть»; поэтому Іоѳора надо считать зятемъ Моисея: онъ сдѣлался ему тестемъ, по особенности семейныхъ отношеній древнихъ восточныхъ народовъ, сдѣлавшись по смерти Рагуила «отцомъ» сестеръ своихъ, главою семьи, и священникомъ (кохенъ) Бога вышняго, наслѣдуя это званіе послѣ Рагуила отца своего.

[2]) (Ст. 2). Сравни пр. 24, 25, 26 главы IV Исхода. Возвращеніе Сепфоры съ сыновьями было, какъ полагаютъ, послѣдствіемъ той ночи, когда Господь хотѣлъ убить Моисея (или Еліезера) за то, что Еліезеръ не былъ обрѣзанъ.

Моисей вошелъ одинъ въ Египетъ, безъ семьи.

[3]) (Ст. 3). *Геръ* значитъ пришлецъ, гость; *шомъ* есть выраженіе, соотвѣтствующее нашему слову *чужбина*. (Ср. пр. 27 главы II).

[4]) (Ст. 4). *Ели-езеръ*, Богъ—*моя помощь*.

[5]) (Ст. 5). Горою Божіею называется, какъ мы видѣли выше (гл. III, I), вся сѣверная часть Синайской группы, т. е. и Синай и Хоривъ. Здѣсь, гдѣ было первое откро-

6. И далъ знать Моисею: я, тесть твой Іоѳоръ, иду къ тебѣ, и жена твоя, и два сына ея съ нею.

7. Моисей вышелъ на встрѣчу тестю своему, и поклонился (ему), и цѣловалъ его, и послѣ взаимнаго привѣтствія, они вошли въ шатеръ.

8. И разсказалъ Моисей тестю своему о всемъ, что сдѣлалъ Господь съ Фараономъ и со (всѣми) Египтянами за Израиля, и о всѣхъ трудностяхъ, какія встрѣтили ихъ на пути, и какъ избавилъ ихъ Господь (изъ руки Фараона и изъ руки Египтянъ).

9. Іоѳоръ радовался о всѣхъ благодѣяніяхъ, которыя Господь явилъ Израилю, какъ избавилъ его изъ руки Египтянъ (и изъ руки Фараона).

10. И сказалъ Іоѳоръ: благословенъ Господь, который избавилъ васъ изъ руки Египтянъ и изъ руки Фараоновой, который избавилъ народъ сей изъ-подъ власти Египтянъ.

11. Нынѣ узналъ я, что Господь великъ паче всѣхъ боговъ, въ томъ самомъ, чѣмъ они превозносились надъ *Израильтянами* [6]).

12. И принесъ Іоѳоръ, тесть Моисеевъ, всесожженіе и жертвы Богу [7]), и пришелъ Ааронъ и всѣ старѣйшины Израилевы ѣсть хлѣба съ тестемъ Моисеевымъ предъ Богомъ [8]).

веніе Господа Моисею, гдѣ изъ скалы брызнулъ живоносный для Израиля источникъ, здѣсь же, или въ виду того священнаго мѣста одержана первая побѣда Израилемъ надъ врагами, хотя съ помощію Божіею, но при употребленіи въ дѣло собственныхъ силъ Израиля, который, при воспитаніи Богомъ въ пустынѣ, крѣпнетъ и слагается въ народъ. Здѣсь станомъ становится Израиль на нѣсколько дней (ср. гл. XVI, 1. XIX, 1), *) и сюда вѣроятно приходитъ Іоѳоръ съ семействомъ Моисея. Во 2 прим. главы III, мы видѣли, что путь изъ Шермы, на южной оконечности полуострова, къ Хориву былъ путемъ, вполнѣ извѣстнымъ пастухамъ Мадіамскимъ, нуждающимся въ лѣтнихъ пастбищахъ.

Путь этотъ шелъ мимо южнаго обрывистаго пика Синая Джебель Муза, и, подымаясь вблизи его, шелъ по полугорѣ восточнаго склона Синайской группы.—Приходъ Іоѳора совершенно совпадаетъ съ естественнымъ ходомъ событій: пока Амаликитяне занимали восточную и сѣверовосточную сторону горъ, сообщенія между Шермой и Хоривомъ не было. Послѣ совершеннаго пораженія Амаликитянъ и когда Израиль занялъ высокія пастбища Хорива и ущелья около него, и дорога сдѣлалась безопасною, тогда Іоѳоръ двинулся извѣстнымъ ему путемъ.

[6]) (Ст. 11). Что Іоѳоръ поклонялся Единому Богу, Богу Авраама и Исаака и Іакова, видно изъ того, что онъ, совмѣстно съ Израильтянами, приноситъ жертву

---

*) Ссылки наши на XVI, 1 и XIX, 1 указываютъ на *время*, протекшее между нахожденіемъ въ пустынѣ Синъ и прибытіемъ въ пустыню Синайскую. Рефидимъ находился (по мнѣнію Голланда) весьма близко пустыни Синайской и никакъ не въ 15 дняхъ пути. (Сравни карту). Поэтому мы полагаемъ что въ Рефидимѣ близъ Хорива (въ ущельи съ восточной стороны Синая) была остановка на нѣсколько дней.

13. На другой день сѣлъ Моисей судить народъ, и стоялъ народъ предъ Моисеемъ съ утра до вечера [9]).

14. И видѣлъ (Іоѳоръ) тесть Моисеевъ все, что онъ дѣлаетъ съ народомъ, и сказалъ: что это такое дѣлаешь ты съ народомъ? для чего ты сидишь одинъ, а весь народъ стоитъ предъ тобою съ утра до вечера? [10]).

15. И сказалъ Моисей тестю своему: народъ приходитъ ко мнѣ просить суда у Бога [11]).

16. Когда случается у нихъ какое дѣло, они приходятъ ко мнѣ, и я сужу между тѣмъ и другимъ, и объявляю (имъ) уставы Божіи и законы Его [12])

(смотри слѣд. стихъ). Весьма вѣроятно *«я узналъ нынѣ»* относится къ имени Іегова, неизвѣстному у народовъ, родственныхъ съ Израилемъ; сравненіе съ *богами* Египетскими Іеговы употреблено въ томъ же смыслѣ, какъ въ стихѣ 11-мъ главы XV, въ пѣсни Моисея; т. е. значеніе этой фразы таково: «Нынѣ я узналъ Іегову и ничтожество всѣхъ другихъ боговъ». Послѣдняя часть фразы относится, повидимому, къ казнямъ Египетскимъ и къ потопленію самого Фараона.

⁷) (Ст. 12). Ср. пр. 21 главы II. Іоѳоръ въ станѣ народа Іеговы священнодѣйствуетъ, что ясно показываетъ, что отецъ его Рагуилъ и онъ были священниками истиннаго Бога, Творца міра, которыхъ званіе передавалось по наслѣдству вмѣстѣ съ преданіями и обѣтованіями. Во времена Исхода, ихъ вѣроятно оставалось уже немного въ виду распространившихся въ Аравіи Сабеистическихъ, въ Сиріи и Финикіи натуралистическихъ миѳовъ и вѣрованій, но появленіе нѣсколько позже въ станѣ Моавитскомъ пророка Валаама, изъ Пеора на рѣкѣ Евфратѣ, который явно зналъ Бога истиннаго, даетъ намъ указаніе, что вездѣ сохранялось небольшое количество мудрецовъ, которые не кланялись богамъ языческимъ, а чтили истиннаго Бога.

Съ востока же, т. е. вѣроятно съ Евфрата, пришли три волхва поклониться новорожденному Іисусу Христу.

⁸) (Ст. 12). Трапеза имѣла характеръ благодарственнаго общаго торжества, послѣ жертвы благодарности за избавленіе, замѣчаетъ О. Герлахъ. (Ср. Левитъ гл. III и VII, 15 и прим.).

⁹) (Ст. 13). Предполагаютъ, что здѣсь приведенъ исключительный случай, который однако вызвалъ совѣтъ Іоѳора. Думаютъ, что судъ отъ утра до вечера вызванъ былъ и дѣлежемъ добычи Амаликитянъ и первой нѣсколько продолжительной остановкой послѣ выхода изъ Елима.

¹⁰) (Ст. 14). Англ. Комм. Библія дѣлаетъ замѣчаніе, что эта часть сказанія есть одно изъ лучшихъ указаній на то, что Моисей самъ писалъ Пятокнижіе. Никто изъ послѣдующихъ писателей не осмѣлился бы приписать устройство судовъ кому бы то ни было, кромѣ самого Моисея и его именно мысли. Только правдивый, смиренномудрый, священный лѣтописецъ Моисей могъ отклонить отъ себя честь этой мысли и отдать ее по принадлежности родственнику своему.

¹¹) (Ст. 15). Моисей былъ только посредникомъ между Богомъ и народомъ. Себѣ онъ не приписываетъ ничего: ни мудрости, ни знанія, ни законодательства.

Онъ вѣритъ что только Господнимъ откровеніемъ силенъ онъ. И это дѣйствительно была его сила.

¹²) (Ст. 16). Уставы Божіи и законы Его, которые изъяснялъ Моисей, были, по всей вѣроятности, общечеловѣческіе законы справедливости и истины, такъ какъ законъ

17. Но тесть Моисеевъ сказалъ ему: не хорошо это ты дѣлаешь.

18. Ты измучишь и себя и народъ сей, который съ тобою; ибо слишкомъ тяжело для тебя это дѣло: ты одинъ не можешь исправлять его.

19. И такъ, послушай словъ моихъ; я дамъ тебѣ совѣтъ, и будетъ Богъ съ тобою: будь ты для народа посредникомъ предъ Богомъ и представляй Богу дѣла (его) [13]).

20. Научай ихъ уставамъ (Божіимъ) и законамъ (Его), указывай имъ путь (Его), по которому они должны идти, и дѣла, которыя они должны дѣлать [14]).

21. Ты же усмотри (себѣ) изъ всего народа людей способныхъ, боящихся Бога, людей правдивыхъ, ненавидящихъ корысть, и поставь (ихъ) надъ нимъ тысяченачальниками, сотначальниками, пятидесятиначальниками и десяти начальниками (и письмоводителями) [15]).

22. Пусть они судятъ народъ во всякое время, и о всякомъ важномъ дѣлѣ доносятъ тебѣ, а всѣ малыя дѣла судятъ сами: и будетъ тебѣ легче, и они понесутъ съ тобою *бремя*.

Израильскій не былъ еще объявленъ. Но тѣмъ не менѣе, какъ мы говорили не разъ, первый законъ, данный Адаму и Ною, и столь свято выполняемый Авраамомъ и патріархами, былъ извѣстенъ людямъ, и на основаніи этихъ то законовъ правды и судилъ Моисей народъ, разъясняя притомъ ему самыя основанія правды.

[13]) (Ст. 18—19). Іоѳоръ даетъ весьма мудрый совѣтъ, сущность котораго заключается въ необходимости отдѣлить дѣятельность законодателя отъ примѣненія закона т. е. отъ суда. Повидимому, эти два дѣйствія не были различаемы доселѣ Моисеемъ. Какъ законодатель, онъ долженъ былъ быть посредникомъ народа предъ Богомъ, т. е. получать приказанія о направленіи законодательства, и облекать ихъ для народа въ форму писаннаго закона. Какъ судья, онъ какъ увидимъ ниже, оставилъ за собою только послѣднюю высшую инстанцію суда.

[14]) (Ст. 20). Различаютъ въ этомъ совѣтѣ Іоѳора четыре отдѣла законодательной и алминстративной дѣятельности Моисея: 1) *Уставы*, суть тѣ распоряженія, которыя регулировали церковную жизнь Израиля, его отношенія къ Богу и все относящееся до Богослуженія; 2) *Законы*, суть установленія гражданскаго и уголовнаго права; 3) *Путь*, по которому долженъ идти Израиль, есть общее направленіе его народной жизни, планъ будущихъ его дѣйствій и стремленій; наконецъ 4) *Дѣла*, которыя они должны дѣлать, суть тѣ, выходящія изъ ряду обыкновенной жизни, дѣйствія, которыя должны служить къ осуществленію общаго плана (какъ напр. войны, мирные договоры и пр.).

[15]) (Ст. 21). Іоѳоръ указываетъ на обычное административное дѣленіе всѣхъ Семитическихъ и даже большей части Азіатскихъ племенъ. Какъ увидимъ ниже, впослѣдствіи указываемыя имъ начальствующія лица избирались народомъ. Качества, которыя указываетъ Іоѳоръ, какъ необходимыя для начальника, очень вѣрно и цѣло рисуютъ мысль его: врожденныя способности, благочестіе, любовь правды, безкорыстіе, если они соединены въ одномъ человѣкѣ, вполнѣ дѣлаютъ его достойнымъ управлять своими согражданами.

23. Если ты сдѣлаешь это, и Богъ повелитъ тебѣ [16]): то ты можешь устоять, и весь народъ сей будетъ отходить въ свое мѣсто съ миромъ.

24. И послушалъ Моисей словъ тестя своего и сдѣлалъ все, что онъ говорилъ (ему).

25. И выбралъ Моисей изъ всего Израиля способныхъ людей, и поставилъ ихъ начальниками народа, тысяченачальниками, столоначальниками пятидесятиначальниками и десятиначальниками (и письмоводителями) [17]).

26. И судили они народъ во всякое время; о (всѣхъ) дѣлахъ важныхъ доносили Моисею; а всѣ малыя дѣла судили сами.

27. И отпустилъ Моисей тестя своего, и онъ пошелъ въ землю свою.

---

[16]) (Ст. 23). Замѣчательно и благочестивое выраженіе Іоѳора, знающаго, что народъ Израильскій стоитъ подъ особымъ управленіемъ Божіемъ, а также и употребленіе во всемъ отдѣлѣ имени Елогимъ, ибо Іоѳоръ не принадлежалъ къ этой части семьи Авраама, которой въ особенности проявлялся Богъ откровенія, Іегова.

Но между тѣмъ онъ узналъ отъ Моисея имя Іеговы (стихъ 11), и это имя употребляется въ этой же главѣ, при разсказѣ о чудесахъ, проявленныхъ для спасенія народа въ Египтѣ. Изъ этого видно, какъ мало основанія имѣетъ система критиковъ дѣлящихъ Пятокнижіе на произведеніе Іеговистовъ и Елогистовъ. Мы повторяемъ: Елогимъ есть Творецъ міра, имя котораго извѣстно было и высшимъ представителямъ мудрости языческихъ обществъ; священное же имя Іеговы есть имя Елогимъ, какъ Бога Откровенія въ извѣстной семьѣ человѣческой. Только въ этомъ смыслѣ и употребляются эти два имени.

[17]) (Ст. 25.). Во Второз. I, 13 Моисей говоритъ: «Изберите себѣ по колѣнамъ вашимъ мужей мудрыхъ, разумныхъ и испытанныхъ, и я поставлю ихъ начальниками вашими». Такъ какъ Моисей вспоминаетъ прошлое, то нельзя знать, прибѣгъ-ли онъ вначалѣ къ избранію посредствомъ народа начальниковъ, предоставивъ себѣ утвержденіе ихъ, или же вначалѣ онъ лично избралъ главныхъ дѣятелей, которымъ онъ вѣрилъ судъ и управленіе народа. Мы говоримъ: судъ и управленіе, потому—что эти двѣ дѣятельности доселѣ соединены въ одномъ лицѣ въ большей части азіатскихъ народовъ.

ГЛАВА XIX.

Израиль подходитъ къ Синаю; Господь говоритъ Моисею; приготовленіе Израиля; запрещеніе дотрогиваться до горы; страшное и величественное присутствіе Божіе на Синаѣ.

1. Въ третій мѣсяцъ по исходѣ сыновъ Израиля изъ земли Египетской, въ самый день новолунія, пришли они въ пустыню Синайскую.

2. И двинулись они изъ Рефидима, и пришли въ пустыню Синайскую, и расположились тамъ станомъ въ пустынѣ и расположился тамъ Израиль станомъ противъ горы [1]).

3. Моисей взошелъ къ Богу [2]) (на гору), и воззвалъ къ нему Господь

---

[1]) (Ст. 1—2). Въ 1 прим. главы XVI мы вкратцѣ привели результаты послѣднихъ изысканій на Синайскомъ полуостровѣ, вслѣдствіе которыхъ признаютъ вершину Разъ-Суфсафе тою вершиною, съ которой объявленъ былъ законъ.

Разъ-Суфсафе есть западная гранитная высота, той-же горы Божіей Хорива, къ которой подходили Израильтяне съ восточной стороны, и изъ которой брызнулъ живоносный источникъ. Впереди на сѣверѣ гранитнаго склона Разъ-Суфсафе простирается на сѣверо-западъ обширная равнина Ер-Раха, которая признается пустынею Синайскою; она могла вмѣстить одна весь станъ Израиля; но кромѣ того на сѣверо-востокъ, сходясь угломъ съ Ер-Раха, прямо противу священной вершины Синая, простирается тоже довольно широкое ущелье Вади-едъ Деиръ, которое огибаетъ и весь восточный склонъ Синайской группы. Прямо противу Разъ-Суфсафе возвышается гора Джебель Суна, передъ которой и на склонѣ которой вѣроятно стоялъ народъ Израильскій, въ виду Синая, когда ему запрещено было касаться горы. Станъ долженъ былъ весь помѣщаться въ пустынѣ Синайской; что же касается стадъ, то мы держимся мнѣнія, что, послѣ побѣды надъ Амаликомъ, они должны были пастись подъ особымъ прикрытіемъ на восточныхъ горныхъ склонахъ Синая, не вдалекѣ отъ чудеснаго источника, гдѣ, какъ мы видѣли, должны было находиться хорошія лѣтнія пастбища.

Къ Синаю подходитъ Израиль въ новолуніе, которое, по преданію Іудейскому, было 3 іюня; 6 іюня былъ данъ законъ.

[2]) (Ст. 3). Моисей восходитъ тѣмъ путемъ, который ведетъ на гору къ вершинѣ Разъ-Суфсафе, съ сѣверо-западной стороны, и который (по свидѣтельству Станлея) вьется

съ горы, говоря: такъ скажи дому Іаковлеву и возвѣсти сынамъ Израилевымъ [3]):

4. Вы видѣли, что Я сдѣлалъ Египтянамъ, и какъ Я носилъ васъ (какъ бы) на орлинахъ крыльяхъ, и принесъ васъ къ Себѣ [4]).

5. И такъ, если вы будете слушаться гласа Моего, и соблюдать завѣтъ Мой, то будете Моимъ удѣломъ изъ всѣхъ народовъ; ибо Моя вся земля [5]).

6. А вы будете у Меня царствомъ священниковъ и народомъ святымъ [6]). Вотъ слова, которыя ты скажешь сынамъ Израилевымъ.

7. И пришелъ Моисей и созвалъ старѣйшинъ народа, и предложилъ имъ всѣ сіи слова, которыя заповѣдалъ ему Господь.

8. И весь народъ отвѣчалъ единогласно, говоря: все, что сказалъ Господь, исполнимъ (и будемъ послушны) [7]). И донесъ Моисей слова народа Господу.

до площадки, находящейся на полугорѣ, подъ обрывомъ Разъ-Суфсафе, и потомъ восходитъ небольшими каменными ущельями до самой вершины.

Вѣроятно (думаетъ О. Герлахъ), на горѣ появились то облако, которое сопровождало Израиль, и изъ него былъ гласъ къ Моисею.

[3]) (Ст. 3). Это выраженіе встрѣчается одинъ только разъ въ Пятокнижіи; оно означаетъ торжественность откровенія, въ связи съ завѣтами, данными Іакову, прямому родоначальнику семьи Израильской.

[4]) (Ст. 4). Кукъ цитируетъ Бохарта и указываетъ на прекрасную мысль, имъ высказанную: Въ священномъ Писаніи промыселъ Божій часто уподобляется птицѣ, защищающей своихъ дѣтенышей. Но въ Ветхомъ Завѣтѣ птица эта—орелъ, съ силою и властію выхватывающая птенцевъ своихъ изъ гибели. Въ Новомъ Завѣтѣ это кокошь, сзывающій подъ крылья свои дѣтенышей съ любовью и попеченіемъ. И въ Ветхомъ и въ Новомъ завѣтѣ основаніемъ попеченія любовь; въ Ветхомъ законѣ съ громами и трубными звуками, въ новомъ: кроткая Божественная личность Сына Божія, приносящая слово любви и утѣшенія.

[5]) (Ст. 5). «Вы мой удѣлъ, потому, что Моя вся земля» О. Герлахъ замѣчаетъ, что мысль эта указываетъ на общечеловѣческое значеніе народа Израильскаго, посредствомъ котораго готовилось спасеніе всему человѣчеству. Если Господь, которому принадлежитъ вся земля, избираетъ одинъ народъ, то это для того, чтобы онъ былъ полезенъ всему человѣчеству. Кромѣ того, указаніе на то, что вся земля Господня, должно было уничтожить всякую мысль о національныхъ богахъ, столь распространенную въ язычествѣ. Слѣдующій стихъ еще болѣе поясняетъ почему и для чего Израиль избранъ между всѣми народами.

[6]) (Ст. 6). Т. е. Каждый изъ васъ священникъ Бога вышняго; слово *святой* «*Кходешъ*» означаетъ не только чистый, но *посвященный* (Богу). Израиль, если бы исполнилъ повелѣнное ему отъ Бога и не уклонялся въ мерзости языческія, былъ бы величественнымъ идеаломъ народа, изъ котораго каждый былъ бы мужемъ правды, мужемъ лучшихъ и высшихъ человѣческихъ стремленій, и, какъ таковой, былъ бы священникомъ, мудрецомъ, предъ которымъ преклонились бы съ уваженіемъ всѣ языческіе народы.

[7]) (Ст. 7—8). Прежде чѣмъ Господь повелѣваетъ начертать законъ, который долженъ сдѣлать изъ Израиля царство священниковъ, народъ святой, Онъ повелѣваетъ

9. И сказалъ Господь Моисею: вотъ, Я пріиду къ тебѣ въ густомъ облакѣ, дабы слышалъ народъ, какъ Я буду говорить съ тобою, и повѣрилъ тебѣ навсегда [8]). И Моисей объявилъ слова народа Господу.

10. И сказалъ Господь Моисею: пойди къ народу, (объяви), и освяти его сегодня и завтра; пусть вымоютъ одежды свои.

11. Чтобъ быть готовыми къ третьему дню: ибо въ третій день сойдетъ Господь предъ глазами всего народа на гору Синай [9]).

12. И проведи для народа черту со всѣхъ сторонъ, и скажи: берегитесь восходить на гору, и прикасаться къ подошвѣ ея: всякій, кто прикоснется къ горѣ, преданъ будетъ смерти [10]).

13. Рука да не прикоснется къ нему, а пусть побьютъ его камнями или застрѣлятъ стрѣлою; скотъ ли то, или человѣкъ, да не останется въ жи-

---

объявитъ о томъ народу, дабы онъ не только зналъ объ этомъ, но и высказалъ свою готовность стать въ эти отношенія къ Іеговѣ Вседержителю. Господь, даже въ гнѣвѣ на Израиля, не отнимаетъ у него обѣщанной земли (глава XXXIII, 1—4) и обѣщаетъ ввести народъ въ нее, но не хочетъ быть къ нему въ тѣхъ отношеніяхъ, кои нынѣ предлагаются народу, и хочетъ сравнить его со всѣми языческими народами земли.

Поэтому здѣсь при вопросѣ, поставленномъ народу, и при высказанномъ имъ согласіи, мы присутствуемъ при великомъ актѣ условія между Господомъ и волей человѣческой.

[8]) (Ст. 9). Облако въ станѣ Израильскомъ всегда означало присутствіе Іеговы; слава Господня являлась въ этомъ облакѣ въ пустынѣ Синъ (гл. XVI 10), нынѣ предстоитъ не одному Моисею, не пророку, не избранному услышать гласъ Господень, а всему народу Израильскому. Весь народъ дѣлается «видящимъ», т. е. осѣненнымъ особою благодатію, могущею сдѣлать изъ каждаго Пророка, если бы только люди эти умѣли понимать и исполнять законъ Господень.—Полнота священства, дарованнаго Господомъ людямъ, исполнилась лишь въ Новомъ завѣтѣ, ниспосланіемъ Духа Святаго, и въ этомъ смыслѣ предвидѣлъ будущее пророкъ Іоиль (II, 28—32), какъ указалъ то Апостолъ Петръ въ величественной рѣчи своей къ народу Іерусалимскому послѣ сошествія Святаго Духа на Апостоловъ (Дѣян. II, 16—21).

[9]) (Ст. 10—11). Чтобы быть готовымъ предстать предъ лице Господне, людямъ «во плоти ходящимъ», недостаточно приготовиться нравственно: самая одежда должна быть чистою, тѣло должно быть омыто. Этотъ обычай существовалъ у всѣхъ народовъ древности, а тѣмъ болѣе у Египтянъ, у которыхъ каста жрецовъ отличалась по закону мелочною чистоплотностію. Въ Синайской пустынѣ воды весьма много, говорятъ путешественники. Во Второз. (IX, 21) сказано, что съ горы бѣжалъ потокъ. Замѣтимъ еще съ Кукомъ (in loco), что явленіе Господа на *третій* день весьма знаменательно.

[10]) (Ст. 12). Изъ этого можно заключить, что подошва горы была въ обыкновенное время совершенно доступна. Докт. Бог. Стэнли (Stanley) говоритъ о линіи низкихъ холмовъ нептуническаго происхожденія, окаймляющихъ подошву скалы Разъ-Суфсафе, какъ совершенно отвѣчающихъ той чертѣ, которая должна была быть указана народу для того, чтобы онъ не касался горы». (Англ. Комм. Библія, (in loco).

выхъ. Во время протяжнаго трубнаго звука (когда облако отойдетъ отъ горы), могутъ они взойти на гору [11]).

14. И сошелъ Моисей съ горы къ народу, и освятилъ народъ: и они вымыли одежду свою.

15. И сказалъ народу: будьте готовы къ третьему дню; не прикасайтесь къ женамъ [12]).

16, На третій день, при наступленіи утра, были громы, и молніи, и густое облако надъ горою (Синайскою), и трубный звукъ весьма сильный, и вострепеталъ весь народъ, бывшій въ станѣ.

17. И вывелъ Моисей народъ изъ стана въ срѣтеніе Богу, и стали у подошвы горы [13]).

18. Гора же Синай вся дымилась отъ того, что Господь сошелъ на нее въ огнѣ; и восходилъ отъ ней дымъ, какъ дымъ изъ печи, и вся гора сильно колебалась.

19. И звукъ трубный становился сильнѣе и сильнѣе. Моисей говорилъ и Богъ отвѣчалъ ему голосомъ [14]).

---

[11]) (Ст. 13). Здѣсь слово *они*, какъ согласны всѣ комментаторы, означаетъ не народъ, а старѣйшинъ, упомянутыхъ въ 7-мъ стихѣ и 22 стихѣ, которые въ числѣ семидесяти, съ Аарономъ, Надавомъ и Авіудомъ, какъ видно изъ XXIV главы ст. 1, вошли съ Моисеемъ на гору, причемъ Моисей одинъ доходилъ до вершины, а они оставались на полугорѣ, вѣроятно, у подошвы громадной скалы Раз-Суфсафе.

[12]) (Ст. 15). Бракъ есть Богомъ освященное таинство, но въ немъ надо различать стороны, общія человѣку съ животнымъ, отъ духовнаго общенія съ другимъ человѣкомъ, облегченнымъ лишь въ другую форму.

Мы говорили въ 1 части Св. Лѣтописи (гл. VIII, стр. 119—120), что основаніемъ брака служило не плотское соединеніе, а любовь; жизнь супружеская не исключала удовлетворенія животныхъ стремленій, но эти стремленія должны были быть подавляемы тогда, когда человѣкъ приступалъ къ дѣйствію духовной жизни. Это было настолько понято человѣкомъ, что вездѣ во всѣхъ народахъ животная жизнь самца и самки считались несовмѣстною съ приготовленіемъ къ молитвенному или духовному акту. Вступая въ область молитвы и духовнаго созерцанія, человѣкъ стыдился своихъ животныхъ сторонъ.

[13]) (Ст. 17). Мы уже говорили въ 1-мъ пр. этой главы о томъ, какъ, по мнѣнію комментаторовъ и на основаніи плановъ съемочной комиссіи, расположенъ былъ станъ Израиля. Очистившійся омовеніями и приготовившійся народъ, выводится изъ шатровъ и собирается по колѣнамъ въ виду горы Синая, которая является вся въ огнѣ и дымѣ взорамъ трепещущаго нырода.

[14]) (Ст. 18—19). Сравни стихъ 9 этой главы. Господь знаетъ невѣріе Израиля, которое мирилось въ неразвитыхъ душахъ сего народа съ наклонностію къ идолопоклонству. Онъ трепеталъ и клялся исполнить повелѣнія Господни, когда въ умѣ его были еще живы величественныя явленія славы Іеговы. Но прошло нѣсколько дней, и народъ, думая, что Моисей погибъ, требуетъ себѣ идоловъ (XXXII). Народъ, какъ видно изъ XXXII главы, не отрицалъ никогда ни величія Іеговы, ни власти Моисея

20. И сошелъ Господь на гору Синай, на вершину горы, и призвалъ Господь Моисея на вершину горы, и взошелъ Моисей.

21. И сказалъ Господь Моисею: сойди, и подтверди народу, чтобы онъ не порывался къ Господу, видѣть *Его*, и чтобы не пали многіе изъ него [15]).

22. Священники же, приближающіеся къ Господу (Богу), должны освятить себя, чтобы не поразилъ ихъ Господь [16]).

23. И сказалъ Моисей Господу: не можетъ народъ взойти на гору Синай; потому что Ты предостерегъ насъ, сказавъ: проведи черту вокругъ горы, и освяти ее.

24. И Господь сказалъ ему: пойди, сойди, потомъ взойди ты и съ тобою Ааронъ; а священники и народъ да не порываются восходить къ Господу, чтобы (Господь) не поразилъ ихъ [17]).

25. И сошелъ Моисей къ народу и пересказалъ ему.

онъ имѣлъ слишкомъ явныя доказательства тому, что Моисей говоритъ именемъ Господнимъ (ст. 9 и 19 этой главы), но онъ склоненъ былъ думать, что Іегова оставилъ его. при чемъ, кажется, мысль о вездѣсущіи Божіимъ не была имъ ясно понимаема. Поэтому, при первыхъ недостаткахъ или неудачахъ, или при прекращеніи, на время славныхъ откровеній, онъ падалъ духомъ и требовалъ видимыхъ образовъ присутствія Божія, или же впадалъ въ идолопоклонство. Ему недоставало той силы души, которую мы встрѣчаемъ въ Ноѣ, въ Авраамѣ: увѣренности въ милость Божію, т. е. вѣры.

[15]) (Ст. 21). Народъ могъ порываться *видѣть*, самъ не зная, что онъ хочетъ видѣть: ибо *«Бога не видалъ никто никогда»* (Іоаннъ I, 18). Господь повелѣваетъ подтвердить Израилю, чтобы онъ не порывался къ Господу, даже по чувству возвышенной любви, предупреждая народъ, что погибнутъ тѣ, которые, не проникнувшись величіемъ славы Господней, подойдутъ къ тому мѣсту, гдѣ слава эта проявляется.

[16]) (Ст. 22). Здѣсь разумѣются не Левиты и священническій чинъ позднѣйшаго установленія, замѣнившій *для службы* Богу главы семейства и старѣйшинъ,—а именно эти старѣйшины народа, приносившіе доселѣ жертвы Богу.

[17]) (Ст. 24). По сличенію этого мѣста съ стихомъ 21 главы XX, и потомъ съ стихомъ 1-мъ главы XXIV, кажется, можно заключить, что, выслушавъ слова Господни, передъ объявленіемъ закона: 1) Моисей сходитъ съ горы, и (ст. 21, XX) 2) вмѣстѣ съ Аарономъ, но безъ старѣйшинъ, вступаетъ въ таинственный мракъ горы; 3) потомъ вмѣстѣ съ Аарономъ сходитъ съ горы (ст. 3 главы XXIV); и (ст. 9, гл. XXIV, 4) уже всходитъ на гору со старѣйшинами: Аарономъ, Надавомъ и Авіудомъ. Въ продолженіи же торжественнаго объявленія закона (XX) Моисей стоитъ съ народомъ у подошвы горы.

ГЛАВА XX.

Десять заповѣдей: разъясненіе объ устройствѣ жертвенниковъ Господу.

1. И изрекъ Богъ (къ Моисею) всѣ слова сіи, говоря [1]):

2. Я Господь, Богъ твой, который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства [2]).

---

[1]) (Ст. 1). Изъ ст. 19 этой главы и 22 стиха V главы Второзаконія видно, что гласъ Господень обращенъ былъ къ народу, и народъ, въ страхѣ и трепетѣ, просилъ Моисея, «чтобы не говорилъ съ нами Богъ, дабы намъ не умереть». Поэтому вставку LXX (къ Моисею) нельзя признать правильною. По возбужденному Еврейскими и Христіанскими писателями вопросу, какъ и черезъ посредство кого глаголалъ Богъ людямъ, мы имѣемъ слѣдующія свидѣтельства Новаго Завѣта: 1) Рѣчь первомученника Стефана, который говоритъ Іудеямъ: «Вы, которые приняли законъ при служеніи Ангеловъ, и не сохранили» (Дѣян. VII, 53). 2) Слово Апост. Павла въ посл. къ Галатамъ (гл. III, 19), который говоритъ, что «законъ преподанъ чрезъ Ангеловъ, рукою посредника». 3) Изъ посланія къ Евреямъ (гл. II, 2), видимъ опять, что слово къ Израилю «возвѣщено было чрезъ Ангеловъ». Поэтому надо разумѣть, что высокія чистыя небесныя силы, посланники Божіи, по повелѣнію Его, изрекали тѣ вѣчныя истины, которыя называются десятью заповѣдями.

ПЕРВАЯ ЗАПОВѢДЬ.

[2]) (Ст. 2). Господь напоминаетъ Израилю только что полученныя имъ благодѣяні и притомъ упоминаетъ таинственное имя *Азъ есмь*, связанное съ этими благодѣяніями какъ единственное имя Бога, котораго должны чтить Израильтяне. Израиль удалился уже среди Египта отъ высокаго пониманія Бога, Творца міра, и ему должны были быть преподаны истины, ближайшія его пониманію. Есть еще мнѣніе, что въ книгѣ Исходъ записаны заповѣди съ прибавленіями, которыхъ не было на самыхъ скрижаляхъ, гдѣ первая заповѣдь изображена была такъ: «Я Господь Богъ твой, да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ». Отто Герлахъ, Кукъ и др. замѣчаютъ

3. Да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ [3]).

4. Не дѣлай себѣ кумира, и никакого изображенія того, что на небѣ *вверху*, и что на землѣ *внизу*, и что въ водѣ *ниже* земли [4]).

5. Не покланяйся имъ и не служи имъ; ибо Я Господь, Богъ твой, Богъ ревнитель, наказывающій дѣтей за вину отцовъ до третьяго и четвертаго *рода*, ненавидящихъ Меня [5]).

что, при объявленіи заповѣдей, не было высказано никакого наказанія за нарушеніе ихъ. Они говорили совѣсти человѣческой, обращались къ духовному человѣку, превозглашали вѣчныя истины. Законодательство, слѣдующее за заповѣдями, назначало наказанія; оно устроивало бытъ народа, и потому преступленія карались какъ во всякомъ государствѣ; но торжественно высказанныя, на горѣ Синаѣ, десять заповѣдей, были принципы человѣческой жизни, путеводная нить для всѣхъ народовъ.

[3]) (Ст. 3). «Передъ лицемъ Моимъ», т. е. не только чтить Іегову долженъ Израиль, но и не соединять съ этимъ богопочитаніемъ какого либо другаго обожанія. Надо при этомъ замѣтить, что въ первой заповѣди запрещается политеизмъ и пантеизмъ, между тѣмъ какъ отъ нихъ отдѣляется идолопоклонство, которое составляетъ предметъ второй заповѣди. Поэтому, всякое обожаніе силъ природы, матеріи, небесныхъ явленій, или элементовъ, даже при отсутствіи всякихъ изображеній ихъ, есть нарушеніе первой заповѣди, и возмущеніе противу Творца міра, Іеговы.

ВТОРАЯ ЗАПОВѢДЬ.

[4]) (Ст. 4). «*Кумира*», по Еврейски «*пезель*», буквально «*рѣзанаго*» изображенія; это выраженіе, по мнѣнію гебраистовъ, относится преимущественно до дерева и камня, но примѣняется и къ литому металлическому изображенію (*массека* по Еврейски, у Исаіи XL, 19), потому что оно отдѣлывалось рѣзцомъ (Кукъ). Второю заповѣдью запрещается идолопоклонство во всѣхъ его формахъ и запрещается *всякое изображеніе, сдѣланное съ цѣлью поклоненія* (см. слѣд. ст.). Херувимы на ковчегѣ и разныя изображенія, какъ въ скиніи, такъ и во храмѣ Соломоновомъ, не считались, однако, нарушеніемъ закона, потому что имъ не поклонялись, а чтили одного только невидимаго Бога, Всемогущаго. Въ два рода преступленій противу второй заповѣди впадали Израильтяне. Первый родъ преступленія былъ: изображеніе самого Іеговы, ибо комментаторы не сомнѣваются, что обожаніе тельца въ пустынѣ и, впослѣдствіи, въ царствѣ Израильскомъ, было положительно искаженное обожаніе Іеговы, котораго смѣшивали съ Озирисомъ и обоготворяли подъ видомъ Аписа (силы творящей). Втораго рода преступленіе было совершенное отклоненіе отъ Іеговы, и поклоненіе Богамъ чуждымъ: Ваалу, Астартѣ, Молоху, Дагону и мн. др. Мы прибавимъ къ этому прекрасное замѣчаніе протестантскаго писателя О. Герлаха, который говоритъ, что изображеніе Господа нашего Іисуса Христа вполнѣ законно, ибо онъ явился во плоти, былъ человѣкомъ, и мы имѣемъ право съ любовію изображать видимый образъ его, нисколько не нарушая второй заповѣди.

[5]) (Ст. 5). «Ненавидящихъ меня» весьма важное выраженіе: не за всякій грѣхъ караются дѣти преступниковъ закона, а за грѣхъ *ненавидѣнія* Господа-благодѣтеля. При этомъ построеніе еврейской фразы таково, что самое *ненавидѣніе* какъ бы служитъ наказаніемъ до третьяго и четвертаго рода. Мѣсто это понимается такъ: въ невѣрующемъ семействѣ это невѣріе продолжается нѣсколько поколѣній и служитъ (не-

6. И творящій милость до тысячи родовъ любящимъ Меня и соблюдающимъ заповѣди Мои [6]).

7. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно; ибо Господь не оставитъ безъ наказанія того, кто произноситъ имя Его напрасно [7]).

8. Помни день субботній, что-бы святить его.

9. Шесть дней работай, и дѣлай (въ нихъ) всякія дѣла свои.

10. А день седьмый суббота Господу, Богу твоему [8]): не дѣлай въ оный никакого дѣла ни ты, ни сынъ твой, ни дочь твоя, ни рабъ твой, ни рабыня

зависимо отъ другихъ несчастій) тяжелымъ наказаніемъ всему роду этому, ибо безъ внутренней Господней помощи, кто изъ насъ можетъ нести до конца бремя жизни? Самоубійство и безуміе—обыкновенныя явленія въ этихъ семействахъ.

[6]) (Ст. 6). Наказаніе Господне за невѣріе и ненависть простирается до третьяго и четвертаго рода; милость Господня къ любящимъ Его простирается на тысячи родовъ.

ТРЕТІЯ ЗАПОВѢДЬ.

[7]) (Ст. 7). Эта заповѣдь передавалась Сирійской библіей, Саадіа и многими раввинистами такъ: «Ты не поклянешься клятвою ложною, произнося имя Іеговы, Бога твоего» (Кукъ). Но, сравнивая ее съ заповѣдью о ложномъ свидѣтельствѣ, слѣдуетъ думать, что настоящая заповѣдь прямо запрещаетъ напрасное употребленіе имени Господа, какъ несовмѣстнаго съ величіемъ Божіимъ.

ЧЕТВЕРТАЯ ЗАПОВѢДЬ.

[8]) (Ст. 8—10). День субботній, день покоя (шабашъ—значитъ покой послѣ работы) связанъ съ другимъ повелѣніемъ, въ этой же заповѣди высказаннымъ: *шесть дней работай.* Но покой, какъ разумѣютъ всѣ комментаторы, относится не только къ физической природѣ человѣка, сколько къ его нравственной. Житейскія дѣла запрещаются въ субботу, чтобы человѣкъ одинъ изъ семи дней могъ посвятить стремленіямъ духовной природы и возвыситься мыслію до Того, Который даровалъ ему жизнь и создалъ прекрасный міръ, окружающій его. Поэтому и мысль о субботнемъ покоѣ связывается съ мыслію о твореніи, и о той таинственной эпохѣ, когда твореніе было закончено—«и Богъ почилъ отъ дѣлъ своихъ» (сравни ниже ст. 11). День субботній, по всей вѣроятности, былъ соблюдаемъ патріархами и составлялъ часть Ноевыхъ преданій, которыя, вмѣстѣ съ жертвоприношеніями, молитвами и сказаніями о допотопномъ мірѣ, передали въ новое общество и законъ соблюденія субботы. Мы можемъ заключить объ этомъ потому, что у весьма многихъ народовъ древности существовало то раздѣленіе времени, которое мы называемъ недѣлей, а преданія и жертвоприношенія, какъ мы говорили не разъ, носятъ отпечатокъ общаго источника. Но у Израиля въ Египтѣ, вѣроятно, суббота была забыта уже потому, что они были рабы. Учрежденіе субботы, или, лучше сказать, возстановленіе ея Моисеемъ, между прочимъ служило напоминаніемъ имъ, что они отнынѣ не рабы, а свободные, ибо только свободные могутъ располагать своимъ временемъ.

твоя, ни (волъ твой, ни оселъ твой, ни всякій) скотъ твой, ни пришлецъ, который въ жилищахъ твоихъ [9]).

11. Ибо въ шесть дней создалъ Господь небо и землю, море и все, что въ нихъ; а въ день седьмый почилъ. Посему благословилъ Господь день субботній и освятилъ его.

12. Почитай отца своего и мать свою (чтобы тебѣ было хорошо и) чтобы продлились дни твои на землѣ, которую Господь, Богъ твой, даетъ тебѣ [10]).

13. Не убивай [11]).

14. Не прелюбодѣйствуй [12]).

---

[9]) (Ст. 10). Во Второз. V, 14—15 высказана трогательная мысль, въ дополненіе къ закону субботы, распространенному и на рабовъ: «чтобы отдохнулъ рабъ твой, какъ и ты, и помни, что ты былъ рабомъ въ землѣ Египетской». Необычайно человѣческое, нравственное высокое направленіе закона Моисеева доказываетъ его Божественное происхожденіе.

ПЯТАЯ ЗАПОВѢДЬ.

[10]) (Ст. 12). Это «первая заповѣдь съ обѣтованіемъ» (Еф. VI, 2), какъ говоритъ о ней св. апостолъ Павелъ. Съ нею, на которой зиждется благо семьи, общества, государства,—связано особое благословеніе, обѣщающее долгоденствіе и счастіе въ земной жизни. На неисполненіе ея вслѣдствіе фарисейскаго взгляда на законъ, указывалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Матѳ. XV, 4—6; Марк. VII, 10—11), и дѣйствительно (замѣчаетъ Кукъ), въ исторіи древняго міра рѣзко выдается та особенность, что сила, величіе и могущество государства зависѣли, главнѣйшее отъ силы устройства семьи; тамъ, гдѣ почитаніе родителей было основой жизни, тамъ общество росло, крѣпло, мужало и развивалось. Распаденіе узъ семьи означало близость распаденія общества. Родители, замѣчаетъ О. Герлахъ, суть на землѣ представители Творца, и чувство дѣтской привязанности къ нимъ, въ высшемъ своемъ развитіи, есть та любовь, которую мы чувствуемъ къ Отцу небесному, Творцу нашему и Благодѣтелю.

Вотъ между прочимъ, почему въ общей системѣ десяти заповѣдей пятая заповѣдь связуетъ обязанности къ Богу съ обязанностями къ подобнымъ себѣ, составляя естественный и глубоко философскій переходъ отъ первыхъ ко вторымъ.

ШЕСТАЯ ЗАПОВѢДЬ.

[11]) (Ст. 13). Высшее развитіе закона принадлежитъ тому, кто сказалъ: «не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ.... не нарушить пришелъ Я, но исполнить».... Исполнить въ высшемъ духѣ, не въ буквѣ. Поэтому Господь, независимо отъ грубаго дѣйствія убійства, указываетъ, что самый напрасный гнѣвъ и слова укоризны, сутъ формы нарушенія шестой заповѣди (Матѳ. V, 17, 21, 22).

СЕДЬМАЯ ЗАПОВѢДЬ.

[12]) (Ст. 14). «Вы слышали, что сказано древнимъ: не прелюбодѣйствуй. Я говорю, вамъ, что всякій, кто смотритъ на женщину съ вожделѣніемъ, уже прелюбодѣйство-

15. Не крадь [13]).

16. Не произноси ложнаго свидѣтельства на ближняго твоего [14]).

17. Не желай дома ближняго твоего; не желай жены ближняго твоего, (ни поля его), ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, (ни всякаго скота его), ни чего что у ближняго твоего [15]).

ва лъ съ нею въ сердцѣ своемъ» (Матѳ. V, 27—28). Не новыя заповѣди давалъ намъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, а только раскрывалъ, посреди погрязшихъ въ буквѣ закона Фарисеевъ и учениковъ ихъ, глубокое духовное значеніе тѣхъ словъ Божіихъ, въ которыхъ заключалось все будущее нравственное развитіе человѣчества и поднятіе его изъ міра животнаго въ святой міръ духовно-нравственный.

ВОСЬМАЯ ЗАПОВѢДЬ.

[13]) (Ст. 15). Устанавливаетъ и освящаетъ право собственности, безъ которой нѣтъ общества. Кража есть преступленіе низшихъ, неразвитыхъ натуръ. Болѣе широкое дополненіе къ этой заповѣди (съ точки зрѣнія исключительно нравственной) и ко всѣмъ заповѣдямъ противу ближняго есть десятая заповѣдь, запрещающая пожеланія, могущія вести къ преступленію.

ДЕВЯТАЯ ЗАПОВѢДЬ.

[14]) (Ст. 16). Всякая ложь есть преступленіе, но та ложь, которая приноситъ вредъ ближнему, *ложнымъ ли свидѣтельствомъ* на судѣ, *или же опороченіемъ его имени* въ обществѣ, указывается здѣсь какъ высшее преступленіе противу истины.

ДЕСЯТАЯ ЗАПОВѢДЬ.

[15]) (Ст. 17). Комментаторы замѣчаютъ, что девятая заповѣдь запрещаетъ дѣлать зло ближнему словомъ, десятая даже мыслію. Но мы думаемъ, что десятая заповѣдь имѣетъ еще болѣе глубокое значеніе: она есть зерно развитія всѣхъ заповѣдей до той высоты и чистоты, которую указалъ намъ Господь Іисусъ Христосъ, т. е. она запрещаетъ всякія желанія, могущія увлечь къ преступленію и осквернить сердце. Она прямо касается внутренняго человѣка, не внѣшнихъ дѣйствій его, а помысловъ, которыхъ не видитъ никто, кромѣ Господа сердцевѣдца.

Всѣ десять заповѣдей составляютъ стройное цѣлое, объемлющее всю внутреннюю *и внѣшнюю жизнь человѣка*. Первыя четыре заповѣди *опредѣляютъ отношенія* къ Богу, начиная съ тайныхъ помысловъ души о Создателѣ міра, до наружнаго соблюденія покоя въ субботній день; пятая заповѣдь связываетъ этотъ первый отдѣлъ со вторымъ, *переходя* отъ любви къ Богу къ *любви* къ родителямъ, и соединяясь съ обязанностями къ себѣ подобнымъ. Всѣ обязанности къ себѣ подобнымъ изложены въ отрицательной формѣ; десятая заповѣдь, дополняя эти заповѣди, касается мысли человѣческой, и останавливается здѣсь, не предписывая ничего далѣе, а только запрещая дурныя мысли.

Но полнота исполненія заповѣдей не имѣла еще мѣста въ мірѣ ветхозавѣтномъ: Слово Божіе, «иже плоть бысть», не оставило человѣчества въ полу-развитіи; трогательно прекрасная, божественная нагорная проповѣдь (Матѳ., гл. V, VI, VII) дала

человѣчеству повелѣніе идти далѣе, не только удерживатъся отъ зла, но дѣлать добро, не ожидая возмездія, дѣлать добро, чтобы уподобиться Богу, платить, наконецъ, добромъ за зло, молиться за обижающихъ и гонящихъ, благословлять проклинающихъ, благотворить ненавидящимъ, чтобы быть сынами Отца небеснаго, который повелѣваетъ солнцу восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ (Матѳ., V, 44, 45). Разсматривая Ветхій Завѣтъ въ связи съ Новымъ Завѣтомъ, только совершенно затемнѣнный умъ не увидитъ того стройнаго плана духовнаго воспитанія человѣка, которое составляетъ предметъ всѣхъ книгъ Священнаго Писанія. Ни одна черта изъ даннаго закона не уничтожается, начиная съ первыхъ человѣческихъ стремленій къ добру и истинѣ, преподанныхъ Адаму, и переданныхъ какъ драгоцѣнное наслѣдство во всѣ племена земныя вмѣстѣ съ даромъ слова и мысли, до закона десяти заповѣдей.

Новыя великія откровенія, воплощеніе Бога Слова, расширяло и возвышало значеніе древнихъ законовъ (напр., Матѳ. XII, ст: 3—8), полное развитіе которыхъ не было доступно современному имъ человѣчеству. Какъ значеніе таинственнаго имени Іеговы раскрыто было только при Моисеѣ, такъ милосердое отношеніе Іеговы къ своему созданію и ко всему человѣчеству открылось людямъ лишь въ великомъ любвеобильномъ таинствѣ воплощенія и страданія Бога Слова.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ о раздѣленіи закона десяти заповѣдей на двѣ скрижали, — и о нѣсколько отличномъ отъ нашего раздѣленіи заповѣдей. Но прежде мы должны сказать о самомъ текстѣ заповѣдей, который, по мнѣнію комментаторовъ, долженъ былъ быть начертанъ на каменныхъ скрижаляхъ въ болѣе сжатомъ видѣ, чѣмъ онъ вписанъ въ книгу Исхода и во Второзаконіи (гл. V). Мнѣніе это зиждется, главнѣйше, на различіи, которое мы находимъ въ изложеніи IV, V и X заповѣдей между кн. Исхода и Второзаконіемъ. Но различіе касается только мотивовъ заповѣдей, а не самой заповѣди, такъ, напримѣръ, во Второзаконіи субботній отдыхъ, въ отношеніи рабовъ, мотивированъ рабствомъ Израиля въ Египтѣ, чего нѣтъ въ Исходѣ. Изъ сличенія заповѣдей, текстъ ихъ возстанавливается въ томъ именно сжатомъ видѣ, въ которомъ онъ принятъ въ нашихъ катихизисахъ, съ выпускомъ тѣхъ поясненій, которыя дѣлались собственно для Израиля. По мнѣнію комментаторовъ, текстъ заповѣдей, записанныхъ на каменныхъ скрижаляхъ, былъ слѣдующій:

Первая скрижаль.	Вторая скрижаль.
I. Я Господь Богъ твой! Да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ.	VI. Не убивай.
II. Не дѣлай себѣ кумира, и никакого изображенія: того, что на небѣ вверху и что на землѣ внизу и что въ водѣ ниже земли, не поклоняйся имъ и не служи имъ.	VII. Не прелюбодѣйствуй.
III. Не произноси имени Господа Бога твоего напрасно.	VIII. Не крадь.
IV. Помни день субботній, чтобы святить его. Шесть дней работай, и дѣлай въ нихъ всякія дѣла твои, а день седьмый, суббота, Господу Богу твоему.	IX. Не произноси ложнаго свидѣтельства на ближняго твоего.
V. Почитай отца своего и мать свою, чтобы было тебѣ хорошо и чтобы продлить дни твои на землѣ.	X. Не желай жены ближняго твоего, ни дома его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближняго твоего.

18. Весь народъ видѣлъ громы и пламя, и звукъ трубный, и гору дымящуюся; и увидѣлъ *то*, (весь) народъ отступилъ, и сталъ вдали [16]).

19. И сказалъ Моисею: говори ты съ нами, и мы будемъ слушать; но чтобы не говорилъ съ нами Богъ, дабы намъ не умереть [17]).

20. И сказалъ Моисей народу: не бойтесь; Богъ (къ вамъ) пришелъ, чтобы испытать васъ; и чтобы страхъ Его былъ предъ лицемъ вашимъ, дабы вы не грѣшили.

Указаніе на двѣ каменныя скрижали, на которыхъ божественною рукою начертаны были десять заповѣдей, находимъ въ XXXI гл. Исхода ст. 18; послѣ разбитія ихъ (Исх. XXXII, 19), вытесаны Моисеемъ двѣ новыя скрижали (XXXIV, 1, 4; Второзак. IX, 10, 17 и X, 1). У насъ нѣтъ яснаго указанія раздѣленія заповѣдей по скрижалямъ, но мы въ этомъ случаѣ можемъ руководствоваться раздѣленіемъ, сдѣланнымъ законникомъ (Луки, X, 25—28) и одобреннымъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, по которому всѣ заповѣди раздѣлялись на двѣ заповѣди, заключающія въ себѣ всѣ остальныя: *любовь къ Богу, и любовь къ ближнему*. Но, какъ мы видѣли выше, любовь къ родителямъ связуетъ любовь къ Богу съ любовію къ ближнимъ, а потому большая часть комментаторовъ и раввиновъ распредѣляютъ заповѣди по пяти на каждой скрижали.

Наконецъ мы должны сказать, что въ западной церкви, не ранѣе однако св. Августина (въ его вопросахъ объ Исходѣ 71, ссылка Кука), первая и вторая заповѣдь были *слиты во едино*, а десятая заповѣдь дѣлилась на двое, при чемъ пожеланіе жены ближняго отдѣлялось отъ пожеланій его имущества. (Сравни также Dom Calmet, Dict. de la Bible: Loix; Table). Но всѣ новѣйшіе комментаторы и тексты согласны съ нашимъ текстомъ и раздѣленіемъ заповѣдей, при чемъ, какъ мы говорили въ своемъ мѣстѣ, слитіе первой заповѣди со второю уничтожаетъ глубокій смыслъ раздѣленія между чистымъ идолопоклонствомъ и поклоненіемъ другимъ богамъ «*передъ лицомъ Іеговы*», т. е. политеизмомъ, хотя бы признающимъ Іегову Высшимъ Существомъ. Въ этотъ разрядъ могутъ быть отнесены Зороастризмъ, Брамаизмъ, древнѣйшая религія жрецовъ Египта, религія Митры, и Маздеизмъ, въ чистѣйшемъ и древнѣйшемъ его проявленіи.

[16]) (Ст. 18). Сравни Второзак. V, 22—31. Изъ стиха 30 этой главы Второзак. мы видимъ, что народъ отпущенъ былъ къ шатрамъ своимъ и стоялъ у входа въ шатры, видя между тѣмъ предъ собою гору Синай, которая, какъ мы выше говорили, видна не только отъ подошвы противуположной горы Суна, но и изъ пустыни Синайской (Ер. Раха) и изъ ущелья Деиръ.

[17]) (Ст. 19). Т. е. слушаться. Въ стихѣ 27, V гл. Второзак., народъ говоритъ Моисею, приступи и слушай, что скажетъ Господь... и пересказывай намъ... «*и мы будемъ слушать и исполнять*». Народъ пораженъ страшнымъ видѣніемъ и въ трепетѣ проситъ посредничества Моисея между нимъ и Богомъ. Господь (Второзак. V, 28) изъявляетъ *милость свою* къ этой просьбѣ, и глаголетъ: «О если бы сердце ихъ *было* у нихъ таково; чтобы бояться Меня и соблюдать всѣ заповѣди Мои во всѣ дни, дабы хорошо было имъ и сынамъ ихъ во вѣкъ!». Стало быть, главною цѣлію проявленія Славы Божіей было нравственное воспитаніе народа священниковъ (XIX, 6) и отклоненіе ихъ навсегда отъ идолопоклонства. Но такъ испорчено было Египтомъ первое поколѣніе, что они чрезъ сорокъ дней послѣ торжественнаго объявленія зако-

21. И стоялъ (весь) народъ вдали; а Моисей вступилъ во мракъ, гдѣ Богъ [18]).

22. И сказалъ Господь Моисею: такъ скажи (дому Іаковлеву, и возвѣсти) сынамъ Израилевымъ: вы видѣли, какъ Я съ неба говорилъ вамъ.

23. Не дѣлайте предо Мною боговъ серебряныхъ, или боговъ золотыхъ, не дѣлайте себѣ [19]).

24. Сдѣлай Мнѣ жертвенникъ изъ земли, и приноси на немъ всесожженія твои и мирныя жертвы твои, овецъ твоихъ и воловъ твоихъ; на всякомъ мѣстѣ, гдѣ Я положу память имени Моего, Я пріиду къ тебѣ, и благословлю тебя.

25. Если же будешь дѣлать Мнѣ жертвенникъ изъ камней, то не сооружай его изъ тесаныхъ. *Ибо какъ скоро наложишь на нихъ тесло твое, то* оскверпишь ихъ.

---

[18]) (Ст. 21). Моисей вступаетъ въ таинственный мракъ горы съ братомъ своимъ Аарономъ (ср. ст. 24, гл. XIX и прим. 17).

[19]) (Ст. 22—23). Не дѣлайте *предо Мною* боговъ серебряныхъ и пр. Идолопоклоненіе, и совершенное уклоненіе отъ поклоненія Іеговы, называется въ Св. Писаніи «хожденіемъ во слѣдъ богамъ инымъ», «служеніемъ богамъ инымъ», здѣсь разумѣется, повидимому, не это; здѣсь указывается пророчески и предупреждается Израиль, чтобы «предъ Господомъ» не дѣлать боговъ, т. е., чтобы въ поклоненіе Іеговѣ не были введены языческіе символы и образы. О. Герлахъ и др. видятъ въ этомъ стихѣ прямое указаніе на грѣхъ Израиля, который думалъ оставаться вѣрнымъ Іеговѣ, выливая золотаго тельца.

* * *

Прежде нежели Моисей ушелъ на сорокъ дней на гору, онъ прочиталъ народу краткій кодексъ законовъ и повелѣній Господнихъ, написанныхъ вслѣдъ за объявленіемъ закона (гл. XXIV, 3; и ст. 13). Этотъ краткій кодексъ, названный въ ст. 7, главы XXIV, *«книгой завѣта»* (Book of the Covenant; Livre de l'Alliance; Buch des Bundes), по мнѣнію комментаторовъ, заключалъ въ себѣ всѣ узаконенія, содержащіяся въ концѣ этой главы (начиная съ 23-го стиха) и въ главахъ XXI, XXII и XXIII. Въ книгѣ завѣта, какъ увидимъ мы ниже, заключаются, повидимому, весьма древнія, по преданію дошедшія установленія временъ Патріарховъ, нынѣ освященныя волею Іеговы. Нѣкоторые изъ законовъ указываютъ на будущее Израиля и предрѣшаютъ жизнь его въ Палестинѣ, ибо народъ не былъ еще осужденъ на долгое скитаніе въ пустынѣ. Кодексъ этотъ данъ былъ народу для руководства на время отсутствія Моисея, и впослѣдствіи дополнялся многими другими законами. Народъ выслушалъ его (гл. XXIV), клялся исполнить все въ немъ написанное, и чрезъ нѣсколько дней отступилъ отъ закона Божія.

Кодексъ начинается: а) запрещеніемъ дѣлать изображенія божества (ст. 23); б) указаніемъ на устройство жертвенниковъ (ст. 24—26). Жертвенники, упомянутые въ стихахъ 24 и 25, по мнѣнію комментаторовъ, указываютъ на высокую древность этого рода постройки. Это должны были быть алтари, какъ ихъ воздвигали при сыновьяхъ Ноя и при Авраамѣ. Преданіе свято сохраняетъ ихъ форму и образъ устройства.

26. И не всходи по ступенямъ къ жертвеннику Моему, дабы не открылась при немъ нагота твоя [20]).

---

[20]) (Ст. 26). Одежда Израильтянъ (какъ нынѣ у духовнаго сословія Калмыковъ и другихъ кочевыхъ племенъ великой Азіи), вѣроятно, состояла только изъ верхней одежды, въ видѣ широкаго плаща или бурнуса. Такъ по крайней мѣрѣ можно думать изъ стиха 42-го. XXVIII главы Исхода.

ГЛАВА XXI.

Законы о рабахъ; объ убійствѣ; объ оскорбленіи родителей; о кражѣ людей; о нечаянныхъ и непреднамѣренныхъ убійствахъ; законъ возмездія; объ отвѣтственности за вредъ, причиненный по недостатку предосторожностей.

1. И вотъ законы, которые ты объявишь имъ:

2. Если купишь раба Еврея: пусть онъ работаетъ (тебѣ) шесть лѣтъ, а въ седмый (годъ) пусть выйдетъ на волю даромъ [1]).

3. Если онъ пришелъ одинъ, пусть одинъ и выйдетъ. А если онъ женатый: пусть выйдетъ съ нимъ и жена его [2]).

---

[1]) (Ст. 2). Еврей могъ сдѣлаться рабомъ или вслѣдствіе кражи, когда онъ продавался въ уплату украденнаго и убытковъ (см. ниже гл. XXII Исх. ст. 3), или вслѣдствіе долговъ (Лев. XXV, 39), или вслѣдствіе собственнаго желанія (Второз, XV, 12—17). Но рабство его ни въ какомъ случаѣ не могло продолжиться болѣе шести лѣтъ, если онъ самъ не изъявлялъ на то особаго согласія (Исх. XXI, 6; Второз. XV, 17). Служеніе раба Еврея не могло продолжаться болѣе шести лѣтъ, но оно могло продолжаться менѣе, если наступалъ ближе этого срока седьмой субботній годъ, ибо въ кн. Левитъ (XXV, 40) ясно указано, что *«до юбилейнаго года пусть работаетъ тебѣ»* обѣднѣвшій и проданный братъ. Совершенно вѣроятно, что при продажѣ за долги цѣна раба уменьшалась или возвышалась сообразно числу лѣтъ, которыя оставались до юбилейнаго года, точно такъ, какъ въ той же главѣ Левита (ст. 15), цѣна земли при продажѣ высчитывалась по расчисленію лѣтъ дохода, остающагося до юбилейнаго (пятидесяти-лѣтняго) года. Для рабовъ не-Израильтянъ, существовали другія постановленія (Лев. XXV, 44—46).

[2]) (Ст. 3). Если продавался въ рабство мужъ, то жена раздѣляла его участь, но съ освобожденіемъ мужа освобождалась и она, ибо на нее смотрѣли какъ на собственность не господина, а мужа ея. Точно также и дѣти, прижитыя хотя во время рабства, но отъ свободной жены, принадлежали отцу ихъ. Это правило истекаетъ изъ слѣдующаго стиха, заключающаго въ себѣ постановленія о бракахъ раба съ невольницами.

4. Если же господинъ его далъ ему жену, и она родила ему сыновъ, или дочерей; то жена и дѣти ея пусть останутся у господина ея, а онъ выйдетъ одинъ [3]).

5. Но если рабъ скажетъ: люблю господина моего, жену мою и дѣтей моихъ; не пойду на волю:

6. То пусть господинъ его приведетъ его предъ судей, и поставитъ его къ двери, или къ косяку, и проколетъ ему господинъ его ухо шиломъ, и онъ останется рабомъ его вѣчно [4]).

7. Если кто продастъ дочь свою въ рабыни, то она не можетъ выйти, какъ выходятъ рабы [5]).

8. Если она не угодна господину своему, и онъ не обручитъ ее: пусть позволитъ выкупить ее; а чужому народу продать ее (господинъ) не властенъ, когда самъ пренебрегъ ее.

9. Если онъ обручитъ ее сыну своему; пусть поступитъ съ нею по праву дочерей.

---

[3]) (Ст. 4). «Господинъ далъ ему жену». Хотя Еврeянка могла также быть продана въ рабство (Второз. XV, 12), но едва ли здѣсь идетъ рѣчь о Еврeянкѣ. Одно изъ двухъ: или она сама была хозяйкой имѣнія и продана въ рабство за долги или за кражу (что онѣ могли быть землевладѣлицами см. Числа XXXVI), но въ такомъ случаѣ она освобождалась въ юбилейный годъ на общемъ основаніи, или же она попадала въ рабство съ мужемъ, и тогда, по стиху 3-му этой главы, освобождалась вмѣстѣ съ мужемъ. Здѣсь въ стихѣ 4-мъ идетъ рѣчь о *вѣчныхъ рабыняхъ* (Лев. XXV, 44—46), изъ иноземокъ, которыя составляли полную собственность господина; если одну изъ этихъ вѣчныхъ рабынь господинъ давалъ въ замужество временному рабу Еврею, то онъ, выходя отъ господина, долженъ былъ оставить ему жену и дѣтей, прижитыхъ во время рабства во временномъ сожительствѣ съ рабыней. Конечно, могъ еще быть случай продажи въ рабство дочери по 7-му стиху настоящей главы, но дѣвушка Еврейка могла быть наложницей лишь господина своего, иначе она выходила на волю безъ выкупа (ст. 11).

[4]) (Ст. 5—6). Предполагаютъ, что этотъ обычай имѣетъ начало въ высокой древности и только узаконенъ «книгой завѣта». По сличеніи этого мѣста съ ист. Іудеевъ Фл. Іос. кн. IV, гл. 8, и съ Левит. XXV, 40, 50, эти рабы освобождались съ женой и дѣтьми въ слѣдующій юбилейный годъ, послѣ пропуска перваго семилѣтняго срока (такъ и Кукъ). Приведеніе предъ судей, по Еврейски, выражено словами: *«привести предъ Елогимъ»*, т. е. предъ Богомъ, представители котораго суть судьи (О. Герлахъ; Кукъ, со ссылкой на Гезеніуса, де-Ветте, Кнобеля, и др.).

[5]) (Ст. 7). Продажа дѣвушки отъ бѣднаго Еврея богатому могла, какъ видно изъ послѣдующихъ стиховъ, имѣть въ виду только конкубинатъ. Поэтому, если она дѣлалась наложницею, или, правильнѣе, младшею женою господина или сына его, то она оставалась навѣчно въ домѣ его; если же это не состоялось, то она получала безвозмездно свободу (ст. 11).

10. Если же другую возьметъ за него: то она не должна лишаться пищи, одежды и супружескаго сожитія [6]).

11. А если онъ сихъ трехъ *вещей* не сдѣлаетъ для нея; пусть она отойдетъ даромъ, безъ выкупа [7]).

12. Кто ударитъ человѣка, такъ что онъ умретъ:—да будетъ преданъ смерти [8]).

13. Но если кто не злоумышлялъ, а Богъ попустилъ ему попасть подъ руки его; то Я назначу у тебя мѣсто, куда убѣжать (убійцѣ) [9]).

14. А если кто съ намѣреніемъ умертвитъ ближняго коварно (и прибѣ-

---

[6]) (Ст. 8—10). Законы конкубината ограждаютъ Еврейку рабыню отъ насилія, отъ продажи чужеземцу, и даже пекутся о внутренней семейной жизни ея съ господиномъ. Весьма замѣчательно, что выданная замужъ за сына господина, она не можетъ быть препятствіемъ ему жениться на равной себѣ по состоянію, которая и дѣлается старшей женой. Но господинъ ея не вправѣ отказать ей въ одеждѣ и пищѣ, и даже въ супружескомъ сожитіи, такъ какъ она соединена съ нимъ навсегда (исключая случая развода) брачными узами. Во Второзак. (XXI, 14) есть постановленіе, еще болѣе рѣзко рисующее какъ уважалось сожительство съ женщиной. Рабыня или плѣнная, раздѣлившая ложе Израильтянина, не могла быть ни кому продана; переставъ ему нравиться, она дѣлалась свободною.

[7]) (Ст. 11). Нѣкоторые комментаторы думаютъ, что *три вещи* суть: одежда, пища, сожительство; но Кнобель и большая часть Раввинистовъ понимаютъ это мѣсто, какъ и слѣдуетъ понимать его въ общей связи 8, 9 и 10 стиховъ, изъ которыхъ слѣдуетъ, что господинъ, купившій дѣвушку, долженъ былъ: 1) или позволитъ ее выкупить Еврею же, который долженъ былъ также соблюсти въ отношеніи дѣвушки законы конкубината; 2) или жить съ нею, и въ случаѣ женитьбы не лишать и ее супружескихъ правъ; или 3) дать ее сыну и считать ее дочерью. Кукъ, у котораго мы заимствуемъ это объясненіе, думаетъ, что законъ регулировалъ только существующій издавна обычай конкубината.

[8]) (Ст. 12). Нѣтъ различія между убійствомъ свободнаго и раба Еврея. По вопросу о смерти, причиненной рабу иноземцу, существуютъ различныя мнѣнія, потому, что въ стихѣ 20-мъ сказано не ясно, «что господинъ долженъ быть наказанъ» (см. ниже прим. 20). Во всякомъ случаѣ, это единственный примѣръ древнѣйшаго законодательства, ограждающаго купленнаго раба отъ произвола господина.

[9]) (Ст. 13). Случайное убійство не спасало убійцу отъ преслѣдованія родственниковъ (ср. Числа, XXXV, 12), и, повидимому, законодательство, даваемое Израильтянамъ, попускало (по жестокосердію народа, Матѳ. XIX, 8) кровомщеніе, но ограничивало его возможностью для убійцы прибѣгнуть къ святости назначеннаго убѣжища впредь до разсмотрѣнія его проступка судомъ (Числа, XXXV, 12). Здѣсь говорится о назначеніи мѣстъ убѣжища въ будущемъ, ибо не только Палестина не была еще занята, но и самая скинія не была еще воздвигнута. Во всякомъ случаѣ, изъ стиха 14-го мы узнаемъ, что прежде жертвенникъ Господа считался убѣжищемъ. (Въ языческихъ обществахъ алтари считались также убѣжищами; такъ, даже теперь нѣкоторыя освященныя обычаемъ мѣста существуютъ въ Персіи, гдѣ даже власть шаха не можетъ взять преступника).

жить къ жертвеннику); то и отъ жертвенника Моего бери его на смерть [10]).

15. Кто ударитъ отца своего или свою мать: того должно предать смерти [11]).

16. Кто украдетъ человѣка (изъ сыновъ Израилевыхъ и поработивъ его) продастъ его, или найдется онъ въ рукахъ у него, то должно предать его смерти [12]).

17. Кто злословитъ отца своего, или свою мать: того должно предать смерти [13]).

18. Когда ссорятся (двое), и одинъ человѣкъ ударитъ другаго камнемъ, или кулакомъ, и тотъ не умретъ, но сляжетъ въ постелю:

19. То если онъ встанетъ, и будетъ выходить изъ дома съ помощію палки, ударившій (его) не будетъ повиненъ *смерти*; только пусть заплатитъ за остановку въ его работѣ и дастъ на леченіе его [14]).

---

[10]) (Ст. 14). Какъ мы говорили неоднократно: вся цѣль Пятокнижія, записавшаго глаголы Божіи, была воспитаніе народа; возращеніе въ немъ чувствъ истины, добра. Такого законодательства, какъ Израильское, не существовало ни у какого народа древности (Второзаконія IV, 8). Мы будемъ еще имѣть случай неоднократно указывать на это передовое, человѣческое развитіе народа посреди жестокихъ и фанатическихъ законодательствъ древняго міра. Въ Египтѣ за убійство кошки убивали человѣка (см. Діод. Сиц. кн. I, гл. 83); въ средѣ Израиля убійцу человѣка не спасалъ отъ казни жертвенникъ Всевышняго.

[11]) (Ст. 15). Мы говорили (въ пр. 10 гл. XX), по поводу пятой заповѣди, что семья есть основаніе общества, отрицаніе семьи есть начало распаденія общества.

Въ строгой послѣдовательности съ этимъ принципомъ постановлены законы (ст. 15 и 17) объ оскорбленіи родителей, приравнивающія это преступленіе убійству и другому виду нравственнаго убійства—порабощенію свободнаго (16). При оскорбленіи родителей дѣломъ или словомъ, наносится ударъ всему Богомъ освященному устройству жизни человѣческой; и кромѣ возмущенія противу Бога, подкапываются основы счастія и мира согражданъ. Съ этой точки зрѣнія и смотритъ законъ на преступленіе противу родителей.

[12]) (Ст. 16). Законъ Израиля не могъ быть совершеннымъ, какъ законъ Христовъ, но и въ немъ мы видимъ ясно высказанныя начала лучшихъ стремленій, тѣхъ стремленій, которыя лишь сто лѣтъ тому назадъ проявились въ Христіанскихъ обществахъ, въ формѣ запрещенія торга неграми. Смерти предается тотъ, кто обратилъ въ раба Израильтянина, посредствомъ воровства, и продалъ его или собирался продать. Этотъ видъ преступленій, какъ мы видимъ изъ исторіи Іосифа, вѣроятно, встрѣчался часто, и, вѣроятно, въ этой же формѣ, какъ мы его видимъ при продажѣ Іосифа.—Проходящіе караваны купцовъ изъ рода Измаила и изъ племени Мадіанитовъ, вѣроятно, также занимались постоянно этимъ ремесломъ, какъ занимались имъ Финикіяне при своихъ морскихъ плаваніяхъ (см. Герод. I, 1).

[13]) (Ст. 17). См. выше прим. 11.

[14]) (Ст. 18—19). Въ началѣ этого отдѣла стоитъ указаніе: «*когда ссорятся*». Стало быть, здѣсь указывается *случай* взаимной драки, при которой не послѣдовало ни

20. А если кто ударитъ раба своего, или служанку свою палкою, и они умрутъ подъ рукою его: то онъ долженъ быть наказанъ.

21. Но если они день или два дня переживутъ: то не должно наказывать его; ибо это его серебро [15]).

22. Когда дерутся люди, и ударятъ беременную женщину [16]), и она выкинетъ, но не будетъ *другаго* вреда: то взять *съ виновнаго* пеню, какую наложитъ на него мужъ той женщины, и онъ долженъ заплатить оную при посредникахъ.

23. А если будетъ вредъ; то отдай душу за душу.

24. Глазъ за глазъ, зубъ за зубъ, руку за руку, ногу за ногу.

25. Обожженіе за обожженіе, рану за рану, ушибъ за ушибъ [17]).

смерти, ни увѣчья, а лишь нѣкоторая остановка въ занятіяхъ. Въ случаѣ же увѣчья, вѣроятно, примѣнялись законы: «око за око и зубъ за зубъ» (ст. 24). Законодательство явно имѣло въ виду остановить животныя проявленія страсти, и заставлять обращаться къ суду.

[15]) (Ст. 20—21). Стихи 20, 21, 26, 27, 32, говорящіе о рабахъ, имѣютъ въ виду, по мнѣнію раввинистовъ и Іудейскихъ авторитетовъ, рабовъ иноземныхъ, ибо рабъ Еврей пользовался всѣми правами Еврея и о немъ даже сказано (Левитъ XXV 39): «не налагай на него работы рабской; онъ долженъ быть у тебя какъ наемникъ, какъ поселенецъ»... и пр. Въ стихѣ 20-мъ не указано, какому наказанію подвергался господинъ, убившій въ гнѣвѣ раба на смерть: вѣроятно, наказаніе предоставлялось назначать судьѣ, но и это уже замѣчательно въ древнемъ законодательствѣ, что за смерть раба полагалось наказаніе, между тѣмъ какъ въ Римѣ, напримѣръ, всякій рабъ могъ быть убитъ безнаказанно своимъ господиномъ, даже природный Римлянинъ (Nitch; Römer II, Seite 965, изд. 1796). Стихъ 21-й выражаетъ въ смягченномъ видѣ общій взглядъ на рабовъ древняго міра. Израиль не могъ еще принять высшихъ истинъ и законовъ.

[16]) (Ст. 22). Это мѣсто довольно темно: предполагаютъ, что здѣсь предвидѣнъ случай, когда женщина, желая отстоять мужа, вмѣшивается въ ссору.

[17]) (Ст. 23—25). По сравненію съ Левитомъ, XXIV 19, 20, видно, что высказанныя здѣсь постановленія принятаго во всемъ древнемъ мірѣ Jus *talionis*—*права возмездія*, относятся не къ одному частному случаю удара беременной женщины, но вообще ко всѣмъ случаямъ увѣчья, въ число которыхъ входитъ и настоящій случай. Англ. Комм. Библія указываетъ на существованіе этого права возмездія (которое древніе приписывали Радаманту, т. е. Финикійцамъ или родственному имъ племени Кафторимъ, населяющему Критъ. Lenormant: Premières civilisations; legende de Cadmus) во всѣхъ почти законодательныхъ древнихъ народовъ. Его находимъ у Солона (Діогеній Лаерцій: I, 57), въ законахъ 12 таблицъ (Авлій Геллъ: X, 1 сравни также Nitsch's Zustand der Römer II, Seiten 926—1024,—1070; § 119 und 178); у Туріанъ (въ Италіи см. Діод. Сиц. кн. XII § 17), и у многихъ другихъ. Но у Евреевъ, какъ говоритъ Филонъ (de legibus; ссылка Com Calmet; art. *Talion* du Dict.), законъ возмездія былъ по обычаю смягченъ назначеніемъ пени, которую судья могъ назначить по согласію истца. Флавій Іосифъ (др. ист. кн. IV гл. 8, стр. 104 парижск. изд. 1836), однако говоритъ, что отъ истца зависѣло принять пеню, или требовать буквальнаго исполненія закона. Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Мато. V, 38), пришед-

26. Если кто раба своего ударитъ въ глазъ, или служанку свою въ глазъ, и повредитъ его; пусть отпуститъ ихъ на волю за глазъ [18]).

27. И если выбьетъ зубъ рабу своему, или рабѣ своей; пусть отпуститъ ихъ на волю за зубъ [19]).

28. Если волъ забодаетъ мужчину или женщину до смерти: то вола побить камнями, а мясо его не ѣсть; а хозяинъ вола не виноватъ.

29. Но если волъ бодливъ былъ и вчера и третьяго-дня, и хозяинъ его бывъ извѣщенъ о семъ, не стерегъ его, а онъ убилъ мужчину или женщину; то вола побить камнями, и хозяина его предать смерти.

30. Если на него наложенъ будетъ выкупъ; пусть дастъ выкупъ за душу свою, какой наложенъ будетъ на него [20]).

31. Сына ли забодаетъ; дочь ли забодаетъ по сему же закону поступать съ нимъ.

32. Если волъ забодаетъ раба или рабу; то господину ихъ заплатить тридцать сиклей серебра, а вола побить камнями [21]).

шій указать исполненіе закона по духу, а не по буквѣ, въ милосердіи своемъ указалъ, что если законъ выражаетъ безусловную справедливость, то, съ другой стороны, *сыны Божіи* должны быть милосерды, какъ милосердъ Отецъ ихъ небесный; и этимъ развитіемъ духа закона возвышалъ и просвѣтлялъ человѣка, указывая ему обширнѣйшіе горизонты счастія для души человѣческой, чѣмъ узкое пониманіе права возмездія, удовлетворившаго лишь низшимъ инстинктамъ.

[18]) (Ст. 26). Сравни прим. 20 этой главы. Еврей рабъ могъ требовать возмездія око за око, потому что онъ не лишался народныхъ правъ своихъ.

[19]) (Ст. 27). Свобода совершенно справедливо назначается рабу, какъ выкупъ за увѣчье, который, какъ мы видѣли выше (ст. 22), обычаемъ былъ допущенъ взамѣнъ закона возмездія. Можно замѣтить, что смерть раба, умершаго вслѣдствіе побоевъ (ст. 21), недостаточно наказывалась, сравнивая его съ настоящимъ правиломъ, стоящимъ столь высоко въ сравненіи съ языческими законодательствами даже позднѣйшихъ временъ.—Но, какъ мы не разъ говорили, Израиль не могъ внезапно подняться до высоты христіанскихъ современныхъ воззрѣній, и рабъ все-таки считается собственностью, «*серебромъ*».

[20]) (Ст. 28—30). Разсматривая въ связи стихи 28 и 29, мы видимъ, что принципъ заключается въ томъ, что человѣкъ, хотя бы по небрежности бывшій причиною смерти другаго, долженъ отдать свою жизнь за жизнь убитаго, но законъ самъ даетъ указаніе, что въ этомъ случаѣ *долженъ быть* принятъ выкупъ.—Уваженіе къ жизни человѣческой,—вотъ великое основаніе, проведенное неуклонно по всему законодательству народа Израильскаго.

[21]) (Ст, 32). Душа свободнаго Израильтянина (посвятившаго себя Богу и вносящаго выкупъ) оцѣнена была, по Левит. XXVII, 3, въ пятьдесятъ сиклей серебра; *Шекель*—монета, кажется, еще не существовала во времена Моисея; появленіе первыхъ монетъ относятъ къ времени позднѣйшему (плѣна Вавилонскаго), но полагаютъ, что шекель вѣса соотвѣтствовалъ приблизительнаго шекелю-монетѣ, которая равнялась 4-мъ аттическимъ драхмамъ, или Шекель равнялся 80 копѣйкамъ серебра (сравни

33. Если кто раскроетъ яму, или если выкопаетъ яму, и не покроетъ ея, и упадетъ въ нее волъ или оселъ:

34. То хозяинъ ямы долженъ заплатить, отдать серебро хозяину ихъ, а трупъ будетъ его [22]).

35. Если чей нибудь волъ забодаетъ до смерти вола у сосѣда его; пусть продадутъ живаго вола, и раздѣлятъ пополамъ цѣну его; также и убитаго пусть раздѣлятъ пополамъ.

36. А если извѣстно было, что волъ бодливъ былъ и вчера и третьяго дня, но хозяинъ его (бывъ извѣщенъ о семъ) не стерегъ его: то долженъ онъ заплатить вола за вола, а убитый будетъ его [23]).

прим. 12 на главу XXIII кн. Бытія въ нашей Св. Лѣтописи). Dom Calmet, Cict-re T. I., p. XCI, опредѣляетъ вѣсъ еврейскаго шекеля, равняющагося 4-мъ драхмамъ, въ $264^{34}/_{35}$ гранъ чистаго серебра. Цѣна его, по опредѣленію Dom Calmet: «trente deux sols, cinq deniers, un tiers de denier»; но надо принять во вниманіе, что со времени Dom Calmet (1730) цѣна серебра весьма понизилась.

[22]) (Ст. 33—34). На основ. Левит. XVII, 1—6 мясо убившагося животнаго не могло быть употребляемо въ пищу; стало быть, единственное вознагражденіе неосторожнаго и недумавшаго о безопасности другихъ хозяина ямы была кожа.

Яма, или колодезь—и въ пустынѣ и впослѣдствіи въ Палестинѣ—должны были закрываться камнемъ, если отверстіе не обширно, или огораживаться каменною невысокою стѣною, какъ это дѣлается и теперь въ Азіи.

[23]) (Ст. 35—36). Комментаторы указываютъ на приведенные здѣсь (съ 28 по 36 стихъ) законы какъ на частные случаи, разрѣшенные Моисеемъ въ пустынѣ, и которые вошли какъ примѣръ и прецедентъ въ законодательство, не только для подобныхъ же случаевъ, но и для всѣхъ другихъ случаевъ, въ которыхъ чья либо небрежность могла принести вредъ частному человѣку или общинѣ.

ГЛАВА XXII.

Законы о воровствѣ; о потравѣ; о займахъ, объ обольщеніи дѣвицы, о ворожбѣ, объ идолопоклонническихъ мерзостяхъ; о пришлецахъ, вдовахъ и сиротахъ; о ростѣ; о залогахъ; объ уваженіи къ судьямъ; о начаткахъ плодовъ земныхъ.

1. Если кто украдетъ вола или овцу, и заколетъ, или продастъ: то пять воловъ заплатитъ за вола, и четыре овцы за овцу [1]).

2. Если кто застанетъ вора подкапывающаго, и ударитъ, такъ что онъ умретъ: то кровь не *вмѣнится* ему.

3. Но если взошло надъ нимъ солнце; то *вмѣнится* ему кровь [2]). *Укравшій* долженъ заплатить; а если нечѣмъ, то пусть продадутъ его *для уплаты* за украденное имъ [3]).

---

[1]) (Ст. 1). Кража вола наказывается въ размѣрѣ одной пятой строже, чѣмъ кража овцы, по двумъ причинамъ: а) потому что волъ—рабочее животное, и кража его можетъ отозваться на работѣ; б) потому еще вѣроятно, что нужно болѣе смѣлости и хитрости украсть большое животное, и воръ, рѣшившійся на эту кражу, есть воръ закоренѣлый.

[2]) (Ст. 2—3). Основаніемъ этого закона служитъ естественное право самозащиты, потому что ночью воръ, застигнутый съ инструментами для подкопа или взлома, боясь быть задержаннымъ, можетъ ударить этими орудіями застигшаго его. Притомъ видѣть вора ночью можно только вблизи, наткнувшись на него; отсюда совершенно правильное разрѣшеніе убить на мѣстѣ вора, не заботясь о послѣдствіяхъ. Но это право совершенно измѣняется съ разсвѣтомъ. Вора можно видѣть издали, и если онъ бѣжитъ, то можно слѣдить за его побѣгомъ и задержать его, собравъ народъ. У Римлянъ Fur nocturnus ночной воръ и Fur manifestus—явный воръ, грабитель—могли быть убиты на мѣстѣ. Смотри у Нитча (Römer II, стр. 1022) ссылку на Макроба I, 4, Авлія Гелла XI, 18 и на законы 12-ти таблицъ.

[3]) (Ст. 3). См. стихъ 2 прим. I главы XXI Исх. Проданный въ рабство Еврей служилъ, на общемъ основаніи закона объ евреяхъ, какъ мы выше видѣли, только до

4. Если (онъ пойманъ будетъ и) украденное найдется у него въ рукахъ живымъ, волъ ли то, или оселъ, или овца; пусть заплатитъ (за нихъ) вдвое [4]).

5. Если кто потравитъ поле, или виноградникъ, пустивъ скотъ свой травить чужое поле (смотря по плодамъ его пусть заплатитъ со своего поля: а если потравитъ все поле), пусть вознаградитъ лучшимъ изъ поля своего и лучшимъ изъ виноградника своего.

6. Если появится огонь и охватитъ тернъ, и выжжетъ копны, или жатву, или поле; то долженъ заплатить, кто произвелъ сей пожаръ [5]).

7. Если кто отдастъ ближнему на сохраненіе серебро или вещи, и онѣ украдены будутъ изъ дома его: то, если найдется воръ, пусть онъ заплатитъ вдвое.

8. А если не найдется воръ: пусть хозяинъ дома прійдетъ предъ судей (и поклянется), что не простеръ руки своей на собственность ближняго своего [6]).

седьмаго года рабомъ, и потомъ освобождался. О рабахъ вѣчныхъ, купленныхъ изъ иноземцевъ, сравни Левит. XXV, 44, 46. «А чтобы рабы были у тебя.... покупай ихъ у народовъ, которые вокругъ васъ.... они могутъ быть вашею собственностію.... можете передавать ихъ въ наслѣдство».

[4]) (Ст. 4). Какъ видно, законъ дѣлалъ различіе между воромъ, у котораго украденное найдено было живымъ, и между воромъ, найденнымъ съ зарѣзаннымъ животнымъ (ст. I). Въ послѣднемъ случаѣ онъ платилъ вчетверо и впятеро, въ первомъ лишь вдвое. Трудно теперь съ точностію опредѣлить причину такого различія, которое однако должно было имѣть основаніе, и опираться на древніе обычаи, или обычаи пастушескихъ племенъ. Можетъ быть производитель и матка, убитые, представляли больщій уронъ, не только для хозяина, но и для всего экономическаго быта народа скотоводовъ. Независимо отъ этого, по сличенію съ стихомъ 9-мъ, кажется, законъ предвидѣлъ возможность оправданія тѣмъ, что животное само приблудилось къ стаду.

[5]) Ст. 6). Здѣсь указывается обычай, существующій не только у народовъ Азіи, но и у Австралійскихъ колонистовъ, у скваттеровъ дальняго Запада въ Сѣв. Америкѣ и наконецъ, въ степяхъ Россіи,—выжиганіе раннею весною, или позднею осенью, сухихъ травъ пустующихъ полей, съ цѣлію ихъ удобренія золою и облегченія распашки, Пожары эти, иногда охватывающіе огромныя пространства, чрезвычайно опасны въ особенности, если они захватили сухіе колючіе кустарники, въ родѣ терна, боярышника и др., которые растутъ по близости къ хуторамъ и фермамъ. И здѣсь мы видимъ воспитаніе народа Израильскаго, которому внушалось уваженіе къ собственности ближняго, и который отучался отъ того полудикаго состоянія мысли, которая, преслѣдуя свою цѣль, не даетъ себѣ труда обдумать всѣхъ послѣдствій извѣстнаго дѣйствія.

[6]) (Ст. 7—8). Повидимому, этой клятвой хозяинъ дома, у котораго хранилась вещь, освобождался отъ уплаты за нее. Мы должны сдѣлать замѣчаніе на этотъ стихъ, какъ на стихъ 6, главы XXI, что вмѣсто слова, которое переведено у насъ *судьи*, въ Еврейскомъ стоитъ слово Елогимъ (Божество). См. прим. 4 главы XXI.

9. О всякой вещи спорной, о волѣ, объ ослѣ, объ овцѣ; объ одеждѣ, о всякой вещи потерянной, о которой кто нибудь скажетъ, что она его, дѣло обоихъ должно быть доведено до судей. Кого обвинятъ судьи; тотъ заплатитъ *ближнему* своему вдвое [7]).

10. Если кто отдастъ ближнему своему осла, или вола, или овцу, или какой другой скотъ на сбереженіе: а онъ умретъ, или будетъ поврежденъ, или уведенъ, такъ что никто сего не увидитъ.

11. Клятва предъ Господомъ, да будетъ между *обоими* въ томъ, что *взявшій* не простеръ руки своей на собственность ближняго своего; и хозяинъ долженъ принять, а *тотъ* не будетъ платить.

12. А если украденъ будетъ у него: то долженъ заплатить хозяину его.

13. Если же будетъ *звѣремъ* растерзанъ, то пусть въ доказательство представитъ растерзанное. За растерзанное онъ не платитъ [8]).

14. Если кто займетъ у ближняго своего скотъ, и онъ будетъ поврежденъ, или умретъ, а хозяина его не было при немъ: то долженъ заплатить.

15. Если же хозяинъ его былъ при немъ; то не долженъ платить. Если онъ взятъ былъ въ наймы за деньги; то пусть и пойдетъ за ту цѣну [9]).

---

[7]) (Ст. 9). Т. е. въ случаѣ отсутствія безспорныхъ доказательствъ принадлежности предмету тому, кто опознаетъ его въ рукахъ другаго, обоимъ предписывается предстать предъ судъ, который, вѣроятно, допрашивалъ свидѣтелей, при чемъ законъ предупреждалъ свидѣтеля (XXIII, 1): «не давай руки твоему нечестивому, чтобъ быть свидѣтелемъ неправды». Въ предѣлы этого же постановленія входилъ, вѣроятно, случай приблудной скотины къ стаду, о которомъ мы говорили въ 4-мъ прим., когда хозяинъ или пастухъ говорили, что скотина принадлежитъ къ ихъ стаду.

[8]) (Ст. 10—13). Въ четырехъ стихахъ, съ 10-го по 13-й, заключаются постановленія, важныя для народа скотоводовъ, и которыя, какъ видно изъ словъ Іакова Лавану (гл. XXXI кн. Бытія, ст. 39), суть правила высокой древности, опредѣлявшія издавна отношенія владѣльца большихъ стадъ къ лицамъ, отправившимъ въ его стада свои маленькія стада на сохраненіе, и, главнѣйше, отношенія между хозяиномъ стада и пастухами или смотрителями стадъ.

Въ случаяхъ пререканій, клятва предъ судьями именемъ Іеговы рѣшала споръ; это относилось, впрочемъ, только до тайной кражи изъ стада отданной въ него скотины.—Падаль и растерзанное должно было предъявляться хозяину, который не имѣлъ уже права претендовать на возмѣщеніе цѣны погибшаго, такъ какъ эти случаи повторялись ежедневно въ пастушеской жизни, и не могли быть отвращены пастухомъ или хозяиномъ. Кража же явная (ст. 12), т. е. когда пастухъ зналъ укравшаго, и вѣроятно могъ или воспрепятствовать кражѣ, или указать обидчика, должна была возмѣщаться отдавшему скотъ на сохраненіе изъ собственности хозяина, или пастуха его, который, съ своей стороны, получалъ вдвое съ вора, а въ извѣстныхъ случаяхъ вчетверо или впятеро (см. пр. 4).

[9]) (Ст. 14—15). Конечно, скотъ занимался или для работы или для приплода. Если хозяинъ самъ находился при скотѣ, то естественно онъ могъ предупредить всякую случайность поврежденія скота отъ неосторожности или дурнаго обращенія.

16. Если обольститъ кто дѣвицу необрученную, и преспитъ съ нею; пусть дастъ ей вѣно (и возьметъ ее) себѣ въ жену.

17. А если отецъ не согласится (и не захочетъ) выдать ее за него: пусть заплатитъ (отцу) *столько* серебра, сколько *полагается* на вѣно дѣвицамъ [10]).

18. Ворожеи не оставляй въ живыхъ [11]).

19. Всякій скотоложникъ да будетъ преданъ смерти [12]).

20. Приносящій жертву богамъ, кромѣ одного Господа, да будетъ истребленъ [13]).

При отсутствіи же хозяина, взявшій его долженъ былъ заступить его мѣсто и беречь этотъ скотъ какъ свой собственный. Небрежность въ отношеніи чужаго и притомъ выпрошеннаго для своихъ нуждъ скота наказывалась платою за него въ случаѣ ущерба. Но если давшій скотъ не давалъ его по дружбѣ, а извлекалъ изъ него выгоды, то, получивъ наемную плату, онъ не имѣлъ права требовать никакого вознагражденія за порчу скота, или его смерть (конечно, если то произошло не нарочно.

[10]) (Ст. 16—17). Кто обольщалъ дѣвицу обрученную—предавался смерти (Второз. XXII, 23—27); изнасилованіе дѣвушки не обрученной влекло за собою уплату отцу вѣна въ пятьдесятъ сиклей серебра, и женитьбу на ней, безъ права когда либо развестись съ нею (Второз. XXII, 28, 29).

[11]) (Ст. 18). Въ Левитѣ XX, 27, сказано: «Мужчина ли или женщина, если будутъ они вызывать мертвыхъ или волхвовать, да будутъ преданы смерти». Во Второз. XVIII, 9, 12 исчислены «мерзости», которыя дѣлались народами хананскими, и отъ которыхъ предупреждается Израиль: «провожденіе дѣтей своихъ черезъ огонь, прорицаніе, гаданіе, ворожба, чародѣйство, волшебство, вызываніе духовъ, вопрошеніе мертвыхъ». Всѣ виды магіи въ связи съ астрологіей и съ прорицаніемъ и гаданіемъ по воздушнымъ явленіямъ, по внутренностямъ животныхъ, по полету птицъ, по случайнымъ встрѣчамъ и дѣйствіямъ животныхъ, по рожденію разныхъ неправильно сформированныхъ особей между людьми или животными, найдены въ таблицахъ Ассирійскихъ Саргонидовъ, какъ наслѣдіе и копіи древнѣйшихъ рукописей на глиняныхъ скрижаляхъ Халдеевъ, привезенныхъ изъ Ереха или Агане, гдѣ были въ древности знаменитые разсадники этихъ таинственныхъ знаній, внесенныхъ въ Семито-Кушитскую цивилизацію Туранскими шаманами. Этотъ отдѣлъ чрезвычайно интересно обработанъ по переводамъ Дж. Смитта, Ленорманомъ въ его «Магія и наука предсказаній у Халдеевъ» (1874, 1875). Мы говорили въ пр. на кн. Бытія (гл. XXXVIII, прим. 14, 15, 16) о вліяніи Халдейской цивилизаціи на Ханаанъ; теперь Ленорманъ указываетъ на обширное вліяніе этой цивилизаціи въ ея формахъ магизма, заклинаній и ворожбы на большую часть народовъ древности. Въ Италіи, напримѣръ, гдѣ Римляне заимствовали большую часть своихъ авгурскихъ пріемовъ у Етрусковъ, доказана вполнѣ тождественность извѣстныхъ намъ Етрусскихъ гаданій съ Халдейскими, найденными въ Ассиріи.

[12]) (Ст. 19). См. Левитъ, XVIII, 22, 23.

[13]) Ст. 20). «Истребленъ». По Еврейски употреблено слово «*Херемъ*»,—то же, которое въ Левитѣ (XXVII, 28) означаетъ заклятое, или которое съ заклятіемъ отдано Господу. Вещи или животныя или имущества, такимъ образомъ съ заклятіемъ посвященныя Господу, не могли быть выкуплены никакою цѣною, здѣсь по толкованію ком-

*

21. Пришельца не притѣсняй, и не угнетай его; ибо вы сами были пришельцами въ землѣ Египетской [14]).

22. Ни вдовы, ни сироты не притѣсняйте.

23. Если же ты притѣснишь ихъ: то, когда они возопіютъ ко Мнѣ, Я услышу вопль ихъ;

24. И воспламенится гнѣвъ Мой, и убью васъ мечемъ, и будутъ жены ваши вдовами, и дѣти ваши сиротами [15]).

25. Если дашь деньги въ займы бѣдному изъ народа Моего; то не притѣсняй его и не налагай на него роста [16]).

26. Если возьмешь въ залогъ одежду ближняго твоего; до захожденія солнца возврати ее.

27. Ибо она есть единственный покровъ у него; она одѣяніе тѣла его: въ чемъ будетъ онъ спать? И такъ, когда онъ возопіетъ ко Мнѣ, Я услышу; ибо Я милосердъ [17]).

28. Судей не злословь, и начальника въ народѣ твоемъ не поноси [18]).

ментаторовъ, слово *Херемъ* означаетъ смерть заклятаго. Жизнь его отдается Богу, потому что самъ онъ отдалъ себя богамъ инымъ, и она служитъ выкупомъ за его преступленіе. Онъ *херемъ* Господу, отъ народа Израильскаго, потому что онъ дѣйствіемъ своимъ низводитъ на народъ казнь Господню.

[14]) (Ст. 21). См. Исх. XXIII, 9; Левит. XIX, 33, 34; Второзаконія X, 17—19.

[15]) (Ст. 22—24). См. Второзаконія X, 18; XIV, 29, пришлецы, вдовы и сироты находятся подъ особымъ покровительствомъ Божіимъ.

[16]) (Ст. 25). См. Левитъ XXV, 35—43. Иноземцу можно было давать хлѣбъ и серебро со взиманіемъ роста, см. Второз. XXIV, 20.

[17]) (Ст. 26—27). См. Второз. XXIV, 6, 10—13, гдѣ правила о залогахъ развиты въ духѣ милосердія, съ явнымъ намѣреніемъ развить нравственную сторону Израиля. Такъ независимо отъ повторенія приказанія отдавать обратно взятую въ залогъ одежду бѣднаго брата, до отхожденія ко сну, заимодавцу не позволяется входить въ домъ, откуда ему выносятъ вещи въ залогъ. Онъ долженъ стоять на улицѣ, дабы самые гнусныя страсти души человѣческой—алчность и гордость,—не увлекли его распоряжаться имѣніемъ брата своего, пользуясь нуждою его. Всѣ вышеприведенныя прекрасныя постановленія не имѣютъ себѣ подобныхъ въ законодательствахъ древняго міра. Если гостепріимство и даже доброта къ пришельцу и страннику и встрѣчались часто въ древней Греціи, то какъ доказательсто лишь добраго, народнаго или даже обще-арійскаго племеннаго характера, а не какъ правило законами предписанное. То же самое можно сказать о милосердіи къ вдовамъ и сиротамъ, о ростѣ, о залогахъ, и пр.

[18]) (Ст. 28). Вмѣсто *судей* по Еврейски «Елогимъ». Но мы говорили въ 4-мъ прим на XVI главу, что судъ былъ дѣло Божіе, и приведеніе передъ судей выражается въ Пятокнижіи словами, привести предъ Бога, тѣмъ болѣе потому, что въ древности дѣла кончались на основаніи клятвы, или тяжущихся сторонъ, или свидѣтелей, поэтому (какъ говоритъ Кукъ) Таргумы, Саадіа, Сирійскій текстъ, Ѳеодоритъ и др. передаютъ слово Елогимъ и здѣсь словами Судіи. Но нѣкоторые полагали, что надо передавать стихъ 28-й словами: «Бога не злословь» (такъ де Ветте, Кнобель, Кейль и др.).

29. Не медли (приносить Мнѣ) начатки отъ гумна, твоего и отъ точила твоего [19]); отдавай Мнѣ первенца изъ сыновъ твоихъ [20]).

30. То же дѣлай съ воломъ твоимъ и съ овцею твоею (и съ осломъ твоимъ). Семь дней пусть они будутъ при матери своей, а въ осьмый день отдавай ихъ Мнѣ [21]).

31. И будете у меня людьми святыми; и мяса, растерзаннаго звѣремъ въ полѣ, не ѣшьте; псамъ бросайте его [22]).

---

[19]) (Ст. 29). Буквально передаютъ Остервальдъ и замѣтка на поляхъ узаконеннаго текста Англ. Библіи: «начатки отъ изобилія твоего и отъ давленнаго твоего». Весьма древній обычай посвященія Богу начатковъ плодовъ земныхъ мы видѣли въ Быт. IV, 3; Іаковъ во время путешествія въ Паданъ Арамѣ, послѣ видѣнія лѣствицы обѣщаетъ также посвятить Господу десятую часть всего, что онъ будетъ имѣть. Объ исполненіи этого обѣщанія посредствомъ раздачи его бѣднымъ см. 17 примѣчаніе главы XXVIII, кн. Бытія въ Св. Лѣтописи. Трогательная церемонія принесенія Богу даровъ отъ первыхъ плодовъ изображена во Второз. XXVI, 1—10.—

[20]) (Ст. 29). См. прим. 1-е на гл. XIII Исхода. Первенцы выкупались цѣною серебра (Числа XVIII, 15, 16).

[21]) (Ст. 30) См. Левит. XXII, 27, къ этому присовокуплено постановленіе не приносить въ жертву мать вмѣстѣ съ теленкомъ.

И здѣсь, какъ во всѣхъ другихъ законахъ Израиля, развитіе нравственнаго чувства было главною цѣлію законодательства.

[22]) (Ст. 31). См. Левитъ XVII, 15 (также 10—12). Тамъ сказано, что если кто будетъ ѣсть мертвечину или растерзанное звѣремъ, долженъ вымыть одежды свои и будетъ нечистъ до вечера; вѣроятно, предполагался случай нужды, когда на охотѣ или въ пустынѣ человѣкъ не могъ найдти другой пищи. Но вообще закланіе позволеннаго въ пищу животнаго сопровождалось опредѣленными обрядами (Лев. XVII), въ которыхъ, главнѣйше, наблюдалось совершенное выпусканіе крови животнаго, дабы народъ Израильскій зналъ и помнилъ, что пища его освящается Царемъ его и Господомъ, и чтобы удержать его отъ той распущенности, которою страдали народы языческіе. Онъ, народъ священниковъ, долженъ былъ хранить себя въ обрядовой святости, пока не пришелъ Тотъ, Кто потребовалъ служенія духа человѣческаго Господу.

Ср. Второз. гл. XIV, 21 прим. 8-е.

ГЛАВА XXIII.

Законы о свидѣтельствахъ на судѣ; о милосердіи къ животнымъ; о судѣ; о пришельцахъ; о годѣ седьмомъ; о субботѣ; о праздникахъ; обѣщаніе Ангела Господня, который введетъ въ землю обѣтованную.

1. Не внимай пустому слуху, не давай руки твоей нечестивому, чтобъ быть свидѣтелемъ неправды [1]).

2. Не слѣдуй за большинствомъ на зло, и не рѣшай тяжбы, отступая по большинству отъ правды [2]).

3. И бѣдному не потворствуй въ тяжбѣ его [3]).

---

[1]) (Ст. 1). «Не ходи переносщикомъ въ народѣ твоемъ» сказано въ Левитѣ (XIX, 16). Здѣсь запрещено даже слушать: «пустые слухи». Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ «не внимай пустому слуху» относится къ начальствующимъ и судящимъ Израиль (такъ О. Герлахъ). Вторая часть перваго стиха и послѣдующіе два стиха относятся къ воспитанію народа въ отношеніи суда и въ нихъ указываются тѣ именно слабыя стороны человѣка, въ которыхъ онъ легче всего грѣшитъ передъ правдою, оправдывая себя передъ собственною совѣстію.

Въ 1-мъ стихѣ предупреждается народъ Израильскій не свидѣтельствовать завѣдомо ложно, или по наущенію, не зная дѣла, ради дружбы съ лицомъ, испрашивающимъ напередъ показаніе въ извѣстномъ ему выгодномъ смыслѣ.

[2]) (Ст. 2). Чрезвычайно замѣчательный законъ, имѣющій цѣлію развить въ Израильтянахъ духовную сильную индивидуальность, освободивъ ее отъ стаднаго чувства, столь присущаго неразвитымъ племенамъ. Израильтянину вмѣнялось въ обязанность самому составить себѣ убѣжденіе и высказать его, не преклоняясь предъ мнѣніемъ большинства. Весьма вѣроятно, что ст. 2 относится не до однихъ судей Израильскихъ, а что были случаи, при которыхъ созывались для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ значительныя массы народа, по колѣнамъ или родамъ.

[3]) (Ст. 3). Левитъ XIX, 15: «не будь лицепріятенъ къ нищему и не угождай лицу великаго; но правдѣ суди ближняго твоего». Въ сущности ложное и вредное мило-

4. Если найдешь вола врага твоего, или осла его, заблудившагося; приведи его къ нему [4]).

5. Если увидишь осла врага твоего упавшимъ подъ ношею своею; то не оставляй его; развьючь вмѣстѣ съ нимъ [5]).

6. Не суди превратно тяжбы бѣднаго твоего.

7. Удаляйся отъ неправды и не умерщвляй невиннаго и праваго; ибо Я не оправдаю беззаконника.

8. Даровъ не принимай; ибо дары слѣпыми дѣлаютъ зрячихъ, и превращаютъ дѣло правыхъ [6]).

9. Пришельца не обижай (и не притѣсняй его): вы знаете душу пришельца; потому что сами были пришельцами въ землѣ Египетской [7]).

сердіе, дающее неправильно на судѣ преимущество бѣдному передъ богатымъ, имѣетъ пагубное дѣйствіе на умы народа, извращая въ немъ чувство справедливости.

Лучшій и плодотворнѣйшій капиталъ народа суть его духовныя силы, и извращеніе ихъ или ложное ихъ направленіе лишаетъ народъ возможности двигаться впередъ. Въ стихѣ 3 указанъ именно тотъ случай несправедливости, на который склоняются люди, съ добрыми намѣреніями, но не обладающіе однако нормально развитымъ умомъ и волею.

[4]) (Ст. 4). Во Второзак. гл. XXII, 1—4 повторены правила, изложенныя въ стих. 4 и 5 этой главы, но тамъ вмѣсто врага упомянутъ «братъ твой». Въ томъ законодательствѣ, которое мы находимъ въ Исходѣ, до восшествія Моисея на гору, заключаются, какъ можно видѣть изъ предыдущаго, высшія крайнія правила добра, долженствующія служить руководствомъ для всѣхъ другихъ подобныхъ дѣлъ. Если приказано сдѣлать доброе дѣло для врага, то тѣмъ болѣе слѣдуетъ сдѣлать его для друга (см. слѣд. прим.).

[5]) (Ст. 5). Въ двухъ этихъ стихахъ, 4 и 5, заключаются и правила милосердія къ животнымъ, въ связи съ уваженіемъ къ собственности врага.

[6]) (Ст. 6—8). По мнѣнію всѣхъ комментаторовъ, 6, 7, 8 стихи суть наставленіе судьямъ. Нѣкоторые (напр. Кнобель) думаютъ, что и стихъ 9-й относится также къ нимъ.

Стихъ 6-й, въ связи съ стихомъ 3-мъ, есть предупрежденіе и свидѣтелямъ и судьямъ; стихъ 7-й заставляетъ судей быть крайне осторожными при назначеніи наказаній и въ особенности смертной казни. Господь самъ является мстителемъ за беззаконіе. (Преданіе Іудейское сохранило память о крайней осторожности, съ которой назначалась казнь. Сравни Dict. de la B. art. Supplices).

Стихъ 8-й предупреждаетъ одно изъ древнѣйшихъ золъ человѣчества, нарушающее святыню Божію, чувство справедливости на судѣ, ради постыднаго прибытка. Судъ былъ и есть дѣло Божіе, воплощеніе, на сколько это возможно для человѣка, идеи Божіей правды. Поэтому судьи называются символически Елогимъ (сравни прим. 18).

[7]) (Ст. 9). Мы выше видѣли, что существуетъ мнѣніе, что стихъ 21 главы XXII обращенъ къ народу, а стихъ 9-й этой главы къ судьямъ и начальствующимъ Израиля. Прекрасно выраженіе: «вы знаете душу пришельца, потому что сами были пришельцами». Лучшія чувства, которыя зиждутся на разсмотрѣніи собственной души и ея страданій, возбуждаются этимъ напоминаніемъ: это зерно той заповѣди, которую высказалъ Господь нашъ: «люби ближняго своего какъ самого себя».

10. Шесть дней засѣвай землю твою, и собирай произведенія ея;

11. А въ седьмый оставляй ее въ покоѣ, чтобы питались убогіе изъ твоего народа, а остатками послѣ нихъ питались звѣри полевые. Такъ же поступай съ виноградникомъ твоимъ и съ маслиною твоею [8]).

12. Шесть дней дѣлай дѣла свои, а въ седьмый день покойся, чтобы отдохнулъ волъ твой и оселъ твой, и успокоился сынъ рабы твоей и пришлецъ [9]).

13. Соблюдайте все, что Я сказалъ вамъ; и имени другихъ боговъ не упоминайте; да не слышится оно изъ устъ твоихъ [10]).

14. Три раза въ году празднуй Мнѣ [11]).

15. Наблюдай праздникъ опрѣсноковъ; семь дней ѣшь прѣсный хлѣбъ,

---

[8]) (Ст. 10—11). Седьмой годъ называется: «Субботою Господнею» въ Лев. XXV, 2. Тамъ же указано опредѣлительно, что земля не должна засѣваться въ этотъ годъ, и виноградникъ не долженъ обрѣзываться (ст. 3—7 loco citato). Мы считаемъ нужнымъ здѣсь сдѣлать эту оговорку, потому что нѣкоторые комментаторы толковали это мѣсто такъ, что земля вспахивалась, и съ засѣянной земли произведенія должны были оставаться въ пользу бѣднаго, а остатки для звѣрей полевыхъ. Это учрежденіе Субботы Господней имѣетъ важнѣйшее, обширнѣйшее значеніе. Настоящій смыслъ его, по указанію лучшихъ авторитетовъ, заключается въ покоѣ *земли*, въ признаніи всей земли собственностію Іеговы, и въ признаніи правъ бѣдныхъ на землю, въ той мѣрѣ, въ которой даруетъ имъ эти права настоящій собственникъ земли, Господь Царь Израилевъ.

Кромѣ того, суббота, седмый день и годъ имѣли таинственное и священное значеніе, связанное съ поклоненіемъ Іеговѣ. Народъ учится примѣрами, фактами, врѣзывающимися въ память. Такое дѣйствіе, какъ оставленіе земли въ покоѣ въ седьмый годъ, должно было напоминать о томъ великомъ *принципѣ* Единобожія, который выдѣлялъ Израиль изъ среды другихъ народовъ. Присовокупимъ еще, что въ странѣ, столь богатой какою была Палестина, урожай безъ посѣва (падалица, которую мы видимъ въ нашихъ степныхъ губерніяхъ), могъ и долженъ былъ быть весьма значителенъ. Точно тоже надо сказать и о необрѣзанныхъ лозахъ. Съ точки зрѣнія хозяйства, едва-ли можно было въ то время изобрѣсть болѣе практически полезный пріемъ для отдыха почвы и виноградниковъ. Природа при благословеніи Всевышняго, сторицею вознаграждала этотъ годъ свободной растительности.

[9]) (Ст. 12). Сынъ рабыни и пришлецъ (бездомный поденщикъ) приведены здѣсь какъ низшіе слои и болѣе всѣхъ обремененныя лица домашняго быта Израиля.

[10]) (Ст. 13). Смотр. Второз. VI, 13—15. Народу не только запрещается служба богамъ инымъ, запрещается произносить имя ихъ. Мы уже говорили, что въ этомъ краткомъ кодексѣ, который называютъ «книгой завѣта» (см. глав. XX, прим. 19), приведены какъ бы высшія формулы мысли законодательства. Упоминаніе имени боговъ, хотя бы въ выраженіяхъ презрѣнія въ поговоркахъ, или въ простонародныхъ проклятіяхъ, которыя могли быть заимствованы отъ народовъ хананскихъ, могли привести Израиль съ теченіемъ времени къ идеѣ о силѣ или могуществѣ тѣхъ божествъ, имена которыхъ повторялись.

[11]) (Ст. 14). Первое упоминаніе о великихъ годовыхъ празднествахъ народа. Подробнѣе см. прим. 12.

какъ Я повелѣлъ тебѣ, въ назначенное время мѣсяца Авива; ибо въ ономъ ты вышелъ изъ Египта; и пусть не являются предъ лице Мое съ пустыми *руками*.

16. *Наблюдай* и праздникъ жатвы первыхъ плодовъ труда твоего, какіе ты сѣялъ на полѣ, и праздникъ собиранія плодовъ въ концѣ года, когда уберешь съ поля работу твою.

17. Три раза въ году долженъ являться весь мужескій полъ твой предъ лице Владыки Господа (твоего) [12]).

---

[12]) (Ст. 14—17). Три праздника въ году должны были собирать въ землѣ обѣтованной всѣхъ взрослыхъ мужей Израилевыхъ и поддерживать между ними общеніе, долженствовавшее сдѣлать изъ нихъ не только народъ святой и спасти ихъ отъ заблужденій языческихъ, но еще сдѣлать изъ нихъ народъ сильный, котораго подобнаго не было бы въ древнемъ мірѣ, ибо сила его заключалась бы въ единомъ духѣ граждан, готовыхъ бороться нравственно и физически противу жестокихъ языческихъ властителей. Что могъ народъ Израильскій сдѣлать въ древнемъ мірѣ при такомъ устройствѣ—доказывается лишь впослѣдствіи, даже послѣ низкаго паденія его, борьбою противу Антіоха Епифана при Маккавеяхъ, и послѣднею борьбою противу Рима при Титѣ. Но уже тогда приговоръ вѣчной справедливости свершился надъ этимъ народомъ.

Праздники, на которые народъ долженъ былъ собираться въ лицѣ взрослыхъ мужей, были слѣдующіе:

I. *Праздникъ опрѣсноковъ*; это была Пасха Господня въ полнолуніе Авива въ воспоминаніе исхода изъ Египта. Объ обрядахъ этого празднества см. главы XII и XIII Исх. (и примѣчанія). Вмѣстѣ съ праздникомъ опрѣсноковъ, продолжавшимся до вечера 21 Авива, праздновалось принесеніе Господу первыхъ плодовъ земныхъ. Мѣсяцъ Авивъ, былъ и по названію, и на дѣлѣ мѣсяцемъ *Новыхъ колосьевъ* (сравн. 1-е прим., XII глав. Исход.). Пришедшіе на праздникъ опрѣсноковъ должны были, (Лев. XXIII, 15), принести Господу начатки жатвы въ видѣ снопа, и который вмѣстѣ съ агнцомъ, хлѣбнымъ приношеніемъ и виномъ составлялъ жертву *начатокъ плодовъ земныхъ*, послѣ чего только позволялось употреблять ихъ въ пищу (Лев. XXIII, 5—15). Такимъ образомъ, семь опрѣсночныхъ дней заканчивали годъ земледѣльческій, и послѣ нихъ только, т. е. послѣ жертвы плодовъ, можно было начать вкушать плоды новой жатвы.

II. Послѣ приношенія Господу «снова потрясанія» отсчитывалось семь полныхъ недѣль, и первый за тѣмъ пятидесятый день былъ день приношенія хлѣбовъ квасныхъ, испеченныхъ изъ муки новой жатвы. Жатва продолжалась, вѣроятно, всѣ дни отъ Пасхи до Пятидесятницы и оканчивалась до этого празднества, на которое должны были также сходиться мужи Израильскіе, для принесенія жертвы (Левит. XXIII, 17—18). Послѣ жертвы назначалось *Адзеретъ* «священное собраніе». Значеніе этого слова не совсѣмъ ясно опредѣлено: мы думаемъ, что это было вполнѣ народное вѣче, долженствовавшее обсуждать дѣла народа и постановлять рѣшенія по важнѣйшимъ предметамъ жизни его. Замѣтимъ еще, что названіе Пятидесятницы встрѣчается лишь позже: у Товита II, 1; 2 Макк. XII, 32; Дѣян. Апост. II, I, XX, 17; 1 Коринѳ. XVI, 8. Въ Пятокнижіи праздникъ этотъ называется праздникомъ «жатвы» (см. 16 ст. наст. главы) или праздникомъ седьмицъ (Второз. XVI, 10, также Числа XXVIII 26).

18. (Когда изгоню язычниковъ отъ лица твоего, и распространю предѣлы твои) не изливай крови жертвы Моей на квасное, и тукъ отъ праздничной жертвы Моей не долженъ оставаться до утра [13]).

19. Начатки плодовъ земли твоей приноси въ домъ Господа, Бога твоего [14]). Не вари козленка въ молокѣ матери его [15]).

III. Въ мѣсяцѣ Тисри, въ первый день мѣсяца (седьмаго отъ Авива, приблизительно октябрское новолуніе), народъ собирался для трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ священныхъ дней, и праздникъ заканчивался священнымъ собраніемъ въ 22 день мѣсяца. Работы были закончены; осень позволяла мужамъ Израильскимъ посвятить Богу и нуждамъ народа три недѣли. Въ первый день мѣсяца Тисри назначалось при звукѣ трубъ священное собраніе (Лев. XXIII, 24, 32). Въ десятый день происходила великая жертва очищенія скиніи и народа. Объ обрядахъ этого дня, о козлѣ отпущенія, о входѣ первосвященника во Святая Святыхъ, съ куреніемъ и кровью тельца и съ кровью козла, и объ изгнаніи козла въ пустыню, см. главу XVI, книги Левитъ. Въ пятнадцатый же день мѣсяца Тисри начинался праздникъ Кущей, продолжавшійся семь дней, въ продолженіи которыхъ народъ Израильскій долженъ былъ жить въ шалашахъ, сдѣланныхъ изъ вѣтвей «красивыхъ деревъ, пальмъ и деревъ широколиственныхъ и вербъ рѣчныхъ, и веселиться передъ Господомъ» (Левит. XXIII, 39—40). По окончаніи празднества назначалось опять «священное собраніе». *Адзеретъ*, послѣ чего народъ распускался по домамъ.

[13]) (Ст. 18). Здѣсь разумѣется жертва пасхальная, о которой подробнѣе смотри подстрочныя примѣчанія главы XII Исх. Отъ пасхальнаго агнца не могло ничего оставаться до утра.

[14]) (Ст. 19). Сравни Исх. XXII, 29; Второз. XXVI, 1—10. Думаютъ, что стихъ 19-й относится преимущественно до праздника жатвы (Пятидесятницы). Послѣ Пасхи приносился Господу снопъ первыхъ колосьевъ, къ Пятидесятницѣ же приносились испеченные хлѣбы съ виномъ и жертвой Агнца (сравни прим. 12 этой главы).

[15]) (Ст. 19). Сравни Исх. XXXIV, 26 и Второз. XIV, 21. Въ послѣднемъ текстѣ, запрещеніе связано съ запретомъ мертвечины и нечистыхъ животныхъ, стало быть, имѣло значеніе нечистоты, оскверненія. И О Герлахъ и Англ. Комм. Библія указываютъ (послѣдняя со ссылкой на раввина Исаака Абарбанеля ум. 1508 въ Лиссабонѣ), что, по всей вѣроятности, это былъ языческій обычай, имѣвшій какое-то магическое значеніе для умилостивленія боговъ во время сбора винограда. Къ этому Англ. Библія присовокупляетъ свидѣтельство Караитскаго манускрипта, приводимаго Кэдорсомъ (Cudworth, on the Lord's Supper, p. 36), что этотъ обычай связывался съ окропленіемъ виноградныхъ лозъ и плодовыхъ деревьевъ кровію жертвъ, для усиленія ихъ плодородія на слѣдующій годъ. Это объясненіе принимается Бохартомъ, Гроціусомъ, Кнобелемъ и другими. Между тѣмъ существуютъ и нѣкоторыя другія объясненія запрещенія варить козленка (или теленка) въ крови матери его (Кукъ и Dom Calmet).

1) Таргумы (перифразы, объясненія Библіи Онкелоса и Іонаѳана, нѣск. лѣтъ до Р. Христ. и Акилы во II вѣкѣ), а равно раввины Еврейскіе, напр., Маймонидъ, толкуютъ это запрещеніемъ ѣсть молоко съ мясомъ. Таковъ обычай въ настоящее время у Іудеевъ по преданію.

2) Кейль и Томсонъ (ссылки на Абенъ-Езра и нынѣшніе обычаи) говорятъ, что Арабы

20. Вотъ, Я посылаю предъ тобою Ангела (Моего) хранить тебя на пути, и ввести тебя въ то мѣсто, которое Я приготовилъ (тебѣ).

21. Блюди себя предъ лицемъ Его, и слушай гласа Его; не упорствуй противъ Него; потому что Онъ не проститъ грѣха вашего, ибо имя Мое въ Немъ [16]).

22. (Если будешь слушать гласа Моего и будешь исполнять все, что скажу тебѣ и сохранишь завѣтъ Мой: то вы будете у Меня народомъ избраннымъ изъ всѣхъ племенъ; ибо вся земля Моя; вы будете у Меня царственнымъ священствомъ и народомъ святымъ. Сіи слова скажи сынамъ Израилевымъ) [17]). Если ты будешь слушать гласа Его, и исполнять все, что скажу (тебѣ); то врагомъ буду враговъ твоихъ и противникомъ противниковъ твоихъ [18]).

приготовляютъ особенное кушанье изъ молока и мяса, съ прибавленіемъ пряныхъ веществъ, которое и называется *«козленокъ въ молокѣ матери»*, и что это кушанье употребляется специально для возбужденія страстей. Они думаютъ, что на этотъ именно обычай наложено запрещеніе.

3) Многіе считаютъ запрещеніе, формулированное во второй половинѣ 19 стиха, развитіемъ въ Израилѣ чувства милосердія и состраданія къ животнымъ, сближая съ этимъ постановленіемъ законы: а) Левитъ XXII, 28: «ни коровы, ни овцы не закалайте въ одинъ день съ порожденіемъ ея»; и б) Второз. XXII, 6: «если попадется птичье гнѣздо... и мать сидитъ на птенцахъ или на яйцахъ, то не бери матери вмѣстѣ съ дѣтьми» (такъ О. Герлахъ, Евальдъ).

[16]) (Ст. 20—21). Ангелъ, имѣющій идти передъ Израилемъ, не простой Ангелъ. Таинственное существо, имѣющее право прощать, и на которомъ покоится Имя Іеговы, есть самъ Господь во Второй Упостаси св. Троицы. Такъ понимаютъ всѣ комментаторы значеніе этого мѣста, которымъ опредѣляется значеніе Израиля посреди другихъ народовъ. Мы опять напоминаемъ выраженіе XXXIII главы Исхода (ст. 2—3), когда Господь въ гнѣвѣ на Израиля говоритъ, что пошлетъ Ангела ввести Израиль въ обѣтованную землю, но самъ не пойдетъ съ ними, «чтобы не погубить на пути народъ жестоковыйный». Пока Господь съ Израилемъ, то народъ этотъ есть народъ закона и обѣтованія; съ предоставленіемъ его Ангелу, онъ ни чѣмъ не отличался отъ другихъ языческихъ народовъ, и священная его миссія прекращалась Послѣднее вполнѣ совершилось, когда потомки Израиля отреклись «отъ Святаго и Праведнаго», прося даровать имъ человѣка убійцу (Дѣян. III, 14 рѣчь Петра); Ангелъ, здѣсь упомянутый, тотъ же Господь, который вывелъ подъ именемъ Ангела же Израиль изъ Египта (Числа XX, 16); это Ангелъ Присутствія прор. Исаіи (LXIII, 9); Ангелъ Завѣта прор. Малахіи (III, 16).

[17]) (Ст. 22). Слова въ скобкахъ суть (какъ принято въ нашемъ переводѣ) вставки, не находящіяся въ извѣстныхъ намъ Еврейскихъ спискахъ, а находимыя лишь въ Греческомъ переводѣ семидесяти толковниковъ. Вставка въ началѣ 22 стиха есть повтореніе стиховъ 5 и 6, главы XIX Исх. Но повтореніе ихъ здѣсь едва-ли имѣетъ какое либо основаніе. Ихъ нѣтъ ни въ какихъ переводахъ, и нѣтъ въ Вульгатѣ. Стихъ вездѣ начинается словами: «Если ты будешь слушать гласа Его»... которыя относятся къ Ангелу, о которомъ говорится въ стихахъ 20 и 21.

[18]) (Ст. 22). Буквально: «врагомъ буду враговъ твоихъ и огорчу огорчающихъ тебя». Такъ чтеніе на поляхъ Англ. Библіи; переводъ Вульгаты Сильвестра де Саси;

23. Когда пойдетъ предъ тобою Ангелъ Мой, и поведетъ тебя къ Амор-
реямъ, Хеттеямъ, Ферезеямъ, Хананеямъ, (Гергесеямъ) Евеямъ и Іевусеямъ,
и истреблю (ихъ отъ лица вашего);

24. То не поклоняйся богамъ ихъ, и не служи имъ, и не подражай дѣ-
ламъ ихъ, но сокруши ихъ, и разрушь столбы ихъ [19]).

25. Служите Господу, Богу вашему, и Онъ благословитъ хлѣбъ твой (и
вино твое) и воду твою; и отвращу отъ васъ болѣзни.

26. Не будетъ преждевременно рождающихъ и безплодныхъ въ землѣ
твоей; число дней твоихъ сдѣлаю полнымъ [20]).

27. Ужасъ мой пошлю предъ тобою, и въ смущеніе приведу всякій на-
родъ, къ которому ты прійдешь, и буду обращать къ тебѣ тылъ всѣхъ вра-
говъ твоихъ.

28. Пошлю предъ тобою шершней, и они погонятъ отъ лица твоего
(Аморреевъ), Евеевъ, (Іевусеевъ), Хананеевъ и Хеттеевъ.

29. Не выгоню ихъ отъ лица твоего въ одинъ годъ, чтобы земля не
сдѣлалась пуста, и не умножились противъ тебя звѣри полевые [21]).

съ Еврейскаго Остервальда, и др. О. Герлахъ переводитъ «угнетающихъ тебя угнетателемъ буду» (deiner Dränger Dränger).

[19]) (Ст. 23—24). Народы, поименованные въ стихѣ 23, обитали въ Ханаанѣ въ то время, когда Моисей писалъ о нихъ. Подъ именемъ Ханаана, надо разумѣть страну между озеромъ Геннисаретскимъ и теченіемъ Іордана съ одной стороны, и Средиземнымъ моремъ съ другой. Ни Финикія на сѣверѣ, ни пустыня на югѣ не входятъ въ землю Ханаанскую. Господь обѣщаетъ однако (стихъ 31) распространить предѣлы Израиля, если онъ останется вѣренъ Ему. Выраженіе «истреблю», говоритъ Кукъ, весьма часто было принимаемо въ крайнемъ его смыслѣ, не согласномъ ни съ историческими событіями, ни съ милосердіемъ Божіимъ». Истребленіе народа есть уничтоженіе его *національной жизни*, изглаженіе имени его изъ числа народовъ, играющихъ роль въ исторіи. Истребленіе народа разумѣть не надо какъ истребленіе индивидуумовъ, изъ которыхъ большая часть вошла при Іисусѣ Навинѣ и во время Судій въ семью Израильскую или изгнана (ибо главнѣйшими врагами рисуются не Ханаанскіе народы, а пришельцы Филистимляне), а какъ уничтоженіе націи. Вотъ почему и уничтоженіе «столбовъ ихъ» (идоловъ) должно было уничтожить національную жизнь ихъ, которая основывалась не на народномъ чувствѣ, а на общемъ предметѣ поклоненія. Если бы Израиль въ точности исполнилъ все повелѣнное ему, и дѣйствительно въ странѣ, имъ занятой, водрузилъ бы поклоненіе одному Іеговѣ, то, политически говоря, онъ сдѣлался бы сильнѣйшимъ народомъ древности, держа въ рукахъ своихъ ключъ владычества древняго міра, великій путь между Азіей и Африкой, имѣя притомъ и морскую силу на Средиземномъ морѣ.

[20]) (Ст. 25—26). Полное благословеніе людей и земли обѣщается народу, благословеніемъ хлѣба воды, рожденій и долгой жизни.

[21]) (Ст. 29). Случай овладѣнія земли дикими животными отъ внезапнаго выселенія записанъ въ 4 Царствъ XVII, 24—25. Салману-Асиръ IV, (727—722 до Р. Хр.), второй и послѣдній царь третьей Ассирійской династіи, и сынъ основателя ея Тукле

30. Мало по малу буду прогонять ихъ отъ тебя, доколѣ ты не размножишься и не возьмешь во владѣніе земли сей.

31. Проведу предѣлы твои отъ моря Чермнаго до моря Филистимскаго, и отъ пустыни до рѣки (великой Евфрата); ибо предамъ въ руки ваши жителей сей земли, и прогонишь ихъ отъ лица твоего [22]).

32. (Не смѣшивайся и) не заключай союза ни съ ними, ни съ богами ихъ.

33. Не должны они жить въ землѣ твоей, чтобы они не ввели тебя въ грѣхъ противъ Меня; ибо если ты будешь служить богамъ ихъ, то это будетъ тебѣ сѣтью [23]).

типалъ-Азара II (Тетлатъ Θеласcаръ и Салманассаръ, какъ переписывали по Еврейски эти два имена лѣтописцы) переселилъ въ Ассирію (или вѣрнѣе въ Арменію) народъ царства Израильскаго, жившаго отдѣльною жизнью отъ царства Іудейскаго, и имѣвшаго особую столицу Самарію. Вслѣдствіе того, что земля оставалась пуста, новые переселенцы изъ Ассиріи, присланные на мѣста народа Израильскаго, жаловались царю Ассирійскому, «что Богъ посылаетъ на нихъ львовъ, которые умерщвляютъ ихъ» (4 Царствъ, XVII, 26).

[22]) (Ст. 31). Море Филистимское есть часть Средиземнаго моря, лежащая около береговъ Іудеи. Пустыня до рѣки (Евфрата) есть страна за-Іорданская, отданная при вступленіи въ землю обѣтованную племенамъ Рувима и Гада (Числа XXXII, 33—42). Море Чермное, посредствомъ залива Аккабы съ знаменитымъ портомъ Еціонъ-Габеромъ, было въ рукахъ Израиля во времена Соломона, который былъ властителемъ и горъ Эдома, вплоть до залива. Настоящее мѣсто употреблялось какъ аргументъ и противу того, что Моисей написалъ Пятокнижіе, и за него. Противники Моисея говорили, что Моисей не могъ предвидѣть того, что будетъ время, когда царство Израиля достигнетъ именно того развитія, которое указано въ этомъ стихѣ и потому Пятокнижіе окончательно редактировано при Соломонѣ или позже его. Защитники начертанія Пятокнижія Моисеемъ указали, независимо отъ Божественности книгъ, имѣющихъ пророческое значеніе, и на то, что Моисей, зная страну и какъ человѣкъ геніальный, не могъ не предугадать, что, обладая Палестиной, сильный народъ долженъ былъ распространить свое вліяніе—и нравственное и силою оружія — на близлежащія страны, населенныя народами полудикими, и которыхъ необходимо было привлечь къ себѣ страхомъ или общностію интересовъ, ибо они составляли передовое войско и охрану отъ сильныхъ государствъ Месопотаміи, съ одной стороны, и Египта, съ другой, занимая пространства, отдѣляющія ихъ отъ Палестины. Притомъ Эдомъ, и другія племена Аравіи, Семиты, какъ Израиль, легко могли примкнуть къ своимъ единоплеменникамъ и къ культу Единаго Бога, извѣстнаго имъ по преданію.

[23]) (Ст. 32—33). Главное условіе для Израиля было не входить въ союзъ «съ народами и съ богами ихъ», то есть не заключать мирныхъ условій съ цѣлою націей или племенемъ, сохранившимъ свое племенное и религіозное устройство. Только такое племя и могло быть опаснымъ для Израиля. Отдѣльныя личности, если онѣ подчинялись устройству и власти народа Израильскаго, не могли ни совершать публично своихъ обрядовъ, ни вліять великолѣпіемъ или таинственностію ихъ на народъ. Цѣ-

лыя племена, по стиху 30 и 31, должны были быть изгнаны, то есть перенести всецѣло свою народную жизнь въ другія страны; въ Палестинѣ могло оставаться лишь одно Богослуженіе Іеговѣ, Богу Израилеву, и къ этой главной цѣли, создать святилище Единому Истинному Богу на землѣ, было направлено все законодательство.

ГЛАВА XXIV.

Торжественное заключеніе завѣта; старшины народа предъ Іеговой; Моисей передаетъ временно власть Аарону и Ору; слава Господня на Синаѣ; Моисей восходитъ на гору и остается тамъ сорокъ сутокъ.

1. И Моисею сказалъ Онъ: взойди къ Господу ты и Ааронъ, Надавъ и Авіудъ, и семьдесятъ изъ старѣйшинъ Израилевыхъ, и поклонитесь (Господу) издали.

2. Моисей одинъ пусть приблизится къ Господу; а они пусть не приближаются, и народъ пусть не восходитъ съ нимъ [1]).

---

[1]) (Ст. 1—2). Комментаторы весьма затрудняются опредѣлить, почему эти два стиха прерываютъ теченіе *«книги завѣта»* (см. прим. 19 гл. XX), которая начинается, какъ мы говорили, съ 23 стиха XX главы и заканчивается 8 стихомъ настоящей, XXIV главы. Многіе, въ томъ числѣ Эвальдъ, предполагалъ перестановку стиховъ, и думалъ, что послѣ послѣдняго стиха предыдущей главы, слѣдуетъ читать 3 стихъ настоящей главы, а 1 и 2 стихъ начинаютъ новый отдѣлъ и должны непосредственно предшествовать 9 стиху. Мы думаемъ, что нѣтъ надобности прибѣгать къ этому толкованію. 33 стихомъ главы XXIII собственно кодексъ повелѣній кончился; Моисей получаетъ откровеніе идти на гору; тогда онъ заканчиваетъ свою работу торжественнымъ обрядомъ заклятія народа исполнять то, что написано въ книгѣ завѣта (5—8), которую онъ кончаетъ, немедленно послѣ полученія откровенія (ст. 4), и тогда беретъ старшинъ и идетъ на гору. Намъ кажется, что разсказъ идетъ за событіями въ хронологической послѣдовательности.

Въ стихахъ 1 и 2 встрѣчаются еще другіе вопросы: кто былъ *Онъ*, который сказалъ Моисею: «взойди къ *Господу?*» Многіе подъ этимъ словомъ разумѣютъ указаніе на откровеніе, осѣнившее Моисея; у Онкелоса оно выражено словомъ *Мемра*, которое означало у кабалистовъ Логосъ, Слово Божіе, произнесенное человѣку, народу или человѣчеству. Другіе видятъ въ словѣ Онъ ссылку на 20 стихъ XXIII главы т. е. на того Ангела, «на которомъ имя Іеговы». Но мы видѣли, въ своемъ мѣстѣ, что

3. И пришелъ Моисей [2]) и пересказалъ народу всѣ слова Господни и всѣ законы; и отвѣчалъ весь народъ въ одинъ голосъ, и сказали: все, что сказалъ Господь, сдѣлаемъ (и будемъ послушны) [3]).

4. И написалъ Моисей всѣ слова Господни, и вставъ рано по утру, поставилъ подъ горою жертвенникъ, и двѣнадцать камней, по *числу* двѣнадцати колѣнъ Израилевыхъ [4]).

Ангелъ, ведущій Израиля, былъ самъ Господь. Кажется, что здѣсь, въ 1 стихѣ, слѣдуетъ отдѣлить говорящаго отъ Іеговы, къ которому приказано идти Моисею, т. е. надо разумѣть Ангела, который приказываетъ закончить кодексъ и войти на гору со старѣйшинами, что и исполняетъ Моисей, передавъ сперва книгу завѣта народу.

Семьдесятъ старѣйшинъ, упомянутыхъ здѣсь, которые удостоились войти на гору и стоять предъ проявленіемъ Божіимъ, имѣютъ важное значеніе въ преданіи Іудейскомъ, и въ томъ тайномъ ученіи восточной философіи, которое называется каббалистикой, и которое въ средніе вѣка упало до уровня шаманства и вздорной магіи. Каббалистика или каббала (передача), было дѣйствительно замѣчательное смѣлое философское ученіе (какъ то доказывалъ Франкъ, на основаніи дошедшихъ до насъ книгъ и работъ Розенрота и Пика де-Мирандоль), прикрывавшееся толкованіемъ текста Священнаго Писанія, и передачей, якобы, этого толкованія, въ видѣ словеснаго преданія, отъ семидесяти старѣйшихъ, бывшихъ на горѣ, ученикамъ, причемъ постановлено было правиломъ—каждому, посвященному въ каббалу, имѣть только одного ученика въ продолженіи всей жизни. Такъ объясняется происхожденіе этого ученія въ Талмудѣ, хотя ни въ Мишнѣ, ни въ Гемарѣ нѣтъ и слѣдовъ самаго ученія, а собраны лишь сказочныя легенды о самихъ каббалистахъ. Достовѣрнѣе, что философское ученіе каббалы возникло во время плѣна Вавилонскаго, и, съ одной стороны, породило самую каббалу, а съ другой—отразилось на мнѣніяхъ Филона и Александрійскихъ евреевъ. Такъ думаетъ Франкъ (La Cabbale).

[2]) (Ст. 3). Мы видѣли, въ 17 прим. XIX главы, и въ 18 прим. XX главы, что Моисей, послѣ торжественнаго объявленія закона, «вступаетъ въ мракъ» (стихъ 21 гл. XX). Здѣсь начертываетъ онъ «*книгу Завѣта*» по приказанію Божію и въ настоящемъ, 3 стихѣ, сходитъ съ горы къ народу: а) чтобы объявить народу начертанный кодексъ (ст. 3), б) чтобы приказать написать или переписать его со тщаніемъ (ст. 4), в) чтобы поставить жертвенникъ и совершить жертвоприношеніе (ст. 4—5); г) чтобы торжественно заключить Завѣтъ отъ имени Господа съ народомъ (ст. 6—8), чѣмъ и заканчивается «Книга Завѣта». Послѣ сего онъ всходитъ на гору со старѣйшинами, дабы они были свидѣтелями, что они заключили завѣтъ съ самимъ Іеговой, Богомъ, Творцемъ міра. Вслѣдъ за симъ Моисей съ Іисусомъ Навиномъ восходитъ еще выше на гору, а Ааронъ и старѣйшины спускаются къ народу.

[3]) (Ст. 3). Два раза народу торжественно предлагался вопросъ: хотятъ ли они имѣть права и нести обязанности, сопряженныя со званіемъ «народа святаго, царства священниковъ», и оба раза, предъ объявленіемъ десяти заповѣдей и послѣ прочтенія «книги Завѣта», народъ отвѣчалъ торжественнымъ согласіемъ (XIX, 6, 7, 8 и XXIV, 3—7). Стало быть народу не оставалось оправданія, что законъ данъ помимо его согласія.

[4]) (Ст. 4). Жертвенникъ, замѣчаетъ Кукъ, былъ символомъ присутствія Іеговы, какъ двѣнадцать камней были символомъ 12 колѣнъ Израиля. Жертвоприношеніе, замѣчаетъ О. Герлахъ, происходило еще по древнему обычаю патріарховъ, ибо уставы скиніи

5. И послалъ юношей изъ сыновъ Израилевыхъ, и принесли они всесожженія, и заклали тельцовъ въ мирную жертву Господу (Богу) [5]).

6. Моисей, взявъ половину крови, влилъ въ чаши, а *другою* половиною окропилъ жертвенникъ [6]).

7. И взялъ книгу завѣта, и прочиталъ вслухъ народу, и сказали они: все, что сказалъ Господь, сдѣлаемъ, и будемъ послушны.

8. И взялъ Моисей крови, и окропилъ народъ, говоря: вотъ кровь завѣта, который Господь заключилъ съ вами о всѣхъ словахъ сихъ [7]).

9. Потомъ взошелъ Моисей и Ааронъ, Надавъ и Авіудъ и семьдесятъ изъ старѣйшинъ Израилевыхъ [8]).

10. И видѣли (мѣсто стоянія) Бога Израилева; и подъ ногами Его нѣчто подобное работѣ изъ чистаго сапфира, и, какъ самое небо, ясное.

11. И Онъ не простеръ руки Своей на избранныхъ изъ сыновъ Израилевыхъ. *Они видѣли (мѣсто) Бога, и ѣли, и пили* [9]).

12. И сказалъ Господь Моисею: взойди ко мнѣ на гору и будь тамъ; и

не были еще даны. Алтарь долженъ былъ быть устроенъ по закону (гл. XX ст. 24—25).

[5]) (Ст. 5). Таргумы (см. пр. 16 гл. XXIII) говорятъ, что вмѣсто юноши слѣдуетъ читать *первенцы, перворожденные*. Это мнѣніе не лишено основанія, въ виду повелѣнія Господня о посвященіи Ему первенцевъ Израильскихъ, которые всегда въ семействѣ Авраама имѣли преимущественно право священнодѣйствовать. Ихъ только впослѣдствіи замѣнили Левиты (ср. кн. Бытія главу XXVII, прим. 9, и главу XIII Исхода, о посвященіи Господу первенцевъ и 1 примѣчаніе къ ней).

[6]) (Ст. 6). Сначала кропится жертвенникъ Іеговы, потомъ народъ; окропленіе одною кровію означало общеніе, завѣтъ между Господомъ и народомъ.

[7]) (Ст. 7—8). Очень знаменательно замѣчаніе Отто Герлаха, что этими же словами: *«это кровь Новаго Завѣта»*, Господь Іисусъ Христосъ установилъ Таинство св. Причащенія (Матѳ. XXVI, 28, Марка XIV, 24), причемъ только онъ *«съ своею кровію* однажды вошелъ въ святилище и пріобрѣлъ вѣчное искупленіе» (къ Евр. IX, 12 и посл.). Мы видимъ здѣсь таинственную связь Ветхаго Завѣта съ Новымъ.

[8]) (Ст. 9). Изъ послѣдующаго мы видимъ, что Моисей со старѣйшинами восходитъ не до вершины, а вѣроятно лишь до той площадки, о которой мы, по свидѣтельству Д. Станлея, говорили во 2 прим. главы XIX. Здѣсь старѣйшины должны были учредить трапезу, обязательную послѣ жертвоприношеній (срав. Левитъ VII, 15), *мирной жертвы благодарности*, т. е. именно той, которая упомянута въ 5 стихѣ этой главы.

[9]) (Ст. 10—11). Переводъ Семидесяти, включающій слова «мѣсто стоянія», одобряется многими комментаторами, ибо даже Моисей не удостоился видѣть образа Божія на горѣ (XXXIII, 19—20) и во Второз. IV, 12, Моисей, вспоминая Израилю милости Божіи, говоритъ вообще всѣмъ, включая и старѣйшинъ: «гласъ слова Его вы слышали, но образа не видѣли, а только гласъ». Кукъ разумѣетъ Еврейскій текстъ настоящаго стиха («и видѣли Бога») такъ, что они чувствовали его благодатное присутствіе, «сердце горѣло въ нихъ». Эвальдъ замѣчаетъ, что послѣ громовъ Синайскихъ,

дамъ тебѣ скрижали каменныя, и законъ и заповѣди, которыя Я написалъ для наученія ихъ [10]).

13. И всталъ Моисей съ Іисусомъ, служителемъ своимъ, и пошелъ Моисей на гору Божію [11]).

14. А старѣйшинамъ сказалъ: оставайтесь здѣсь [12]), доколѣ мы не возвратимся къ вамъ; вотъ Ааронъ и Оръ съ вами; кто будетъ имѣть дѣло, пусть приходитъ къ нимъ [13]).

15. И взошелъ Моисей на гору; и покрыло облако гору.

16. И слава Господня осѣнила гору Синай; и покрывало ее облако шесть дней, а въ седьмый день (Господь) воззвалъ къ Моисею изъ среды облака [14]).

страхъ и ужасъ долженъ былъ овладѣть старѣйшинами, когда они поднимались на гору, гдѣ должно было обнаружиться для нихъ ближайшее проявленіе присутствія Іеговѣ, а между тѣмъ, «они ѣли и пили», и чувствовали высшую радость души. Это знаменовало, что чѣмъ ближе человѣкъ подымается къ Богу, тѣмъ радостнѣе сердце его, тѣмъ болѣе уничтожается страхъ его. Мы, именно въ христіанствѣ, какъ старѣйшины Израилевы, удостоились приблизиться къ священной трапезѣ Новаго Завѣта, совершаемой въ таинственномъ присутствіи Іеговы, Богочеловѣка, и знаемъ, на сколько наши чувства успокоительнѣе и радостнѣе чувствъ людей Ветхаго Завѣта, находившагося подъ закономъ, какъ мы находимся подъ милостію. Выраженіе: «Онъ не простеръ руки своей на избранныхъ»—указываетъ на вѣрованіе, что никто изъ смертныхъ, приблизившихся къ Божеству, не могъ остаться живымъ.

[10]) (Ст. 12). Раввинское преданіе толковало этотъ стихъ такъ: *скрижали* суть десять заповѣдей, *Законъ*—книги Моисеевы, а *Заповѣди*—Мишна и Гемара, которые вмѣстѣ называются Талмудъ, и которые заключаютъ въ себѣ изустное преданіе. Новѣйшіе комментаторы разумѣютъ подъ выраженіями всего двѣнадцатаго стиха законъ десяти заповѣдей, начертанный перстомъ Божіимъ на каменныхъ скрижаляхъ (Исход. XXXI 18). Всѣ остальныя повелѣнія Божіи Моисей воспринималъ изустно и хранилъ въ сердцѣ и памяти своей, записывая ихъ впослѣдствіи.

[11]) (Ст. 13). Іисусъ Навинъ видимо приготовляется къ великой своей будущей миссіи, сопровождая Моисея на священную гору.

[12]) (Ст. 14). Т. е., какъ понимаютъ всѣ комментаторы: «не ходите за мною». Что Ааронъ со старѣйшинами возвратился въ станъ, явно изъ XXXII главы, въ которой онъ дѣлаетъ золотаго тельца посреди народа.

[13]) (Ст. 14). Оръ, сынъ Калеба, по сказанію Фл. Іосифа, былъ мужемъ Маріамъ, сестры Моисея. На горѣ, близъ Рефидима, во время битвы съ Амаликомъ, онъ съ Аарономъ находился близъ Моисея (Исх. XVII, 10—12). Посему видно, что онъ пользовался большимъ уваженіемъ въ народѣ. Ему приказано было совмѣстно съ Аарономъ, управлять народомъ во время отсутствія Моисея.

[14]) (Ст. 15—16). Явленіе славы Господней, по всей вѣроятности, было подобно описанному въ XIX главѣ, стихъ 19. Въ продолженіи шести дней, Моисей находился въ томъ положеніи ожиданія, которое посылается каждому вѣрующему для испытанія вѣры его. Онъ молился и приготовлялся къ услышанію повелѣній Божіихъ. Никто изъ людей, работающихъ съ любовію къ добру, не можетъ не знать, что передъ

17. Видъ же славы Господней на вершинѣ горы былъ предъ глазами сыновъ Израилевыхъ, какъ огонь поядающій.

18. Моисей вступилъ въ средину облака, и взошелъ на гору; и былъ Моисей на горѣ сорокъ дней и сорокъ ночей [15]).

всякой серьезной работой необходимо уединеніе и сосредоточеніе мыслей на одномъ предметѣ. Тѣмъ болѣе было оно нужно тому, кто готовился выслушать повелѣнія Божія, и на основаніи ихъ начертать полный кодексъ священныхъ уставовъ и гражданскихъ и уголовныхъ законовъ.

[15]) (Ст. 18). Въ продолженіи этихъ сорока дней и сорока ночей, какъ подробнѣе говорится во Второз. IX, 9, Моисей «не ѣлъ хлѣба и не пилъ воды», поддержанный особою силою Божіею, и когда послѣ разбитія первыхъ скрижалей Моисей вторично взошелъ на гору, и вторично оставался въ присутствіи Божіемъ сорокъ дней и сорокъ ночей, онъ опять пробылъ это время безъ пищи и питія (Исх. XXXIV, 28). Но когда онъ второй разъ сошелъ съ горы, лицо его сіяло, такъ что онъ полагалъ покрывало на лицо свое, дабы старѣйшины и народъ могли приступить къ нему (id. 33—35). Уже при жизни близость къ источнику всякаго свѣта и премудрости настолько просвѣтлила плоть его, что она казалась лучезарною. Кукъ, въ Англ. Комм. Библіи (in loco), замѣчаетъ, что и пророкъ Илія шелъ безъ пищи сорокъ дней и сорокъ ночей до горы Божіей Синая, и удостоился, какъ Моисей, видѣнія (III Царст. XIX, 3—12). И именно эти два мужа, изъ коихъ одинъ былъ представителемъ закона, другой—Пророковъ, и оба постившіеся по сорока дней и удостоившіеся откровенія на горѣ Синаѣ, являются бесѣдующими съ Господомъ Іисусомъ Христомъ, на горѣ Ѳаворѣ, во время Преображенія Господня.

ГЛАВЫ XXV—XXVII.

УСТРОЙСТВО СКИНІИ.

Іегова, Богъ Завѣта, проявился рядомъ чудесъ и милостей къ народу Израильскому; Израиль зналъ Іегову, но откровеніе, народу данное, не было еще достаточно для удовлетворенія того религіознаго чувства, которое есть врожденная человѣку потребность и которая составляетъ главное основаніе жизни не только семейной, но и общественной, и государственной *). Чтобы Израиль сталъ дѣйствительно народомъ и народомъ сильнымъ, способнымъ бороться и нравственно, не только матеріально, съ окружающими его языческими народами, ему надо было дать уставъ Богослуженія, которое, удовлетворяя естественному человѣческому желанію выразить свои чувства во внѣшнихъ образахъ, дало бы ему и силу противостоять увлеченію языческими обрядами натуралистическихъ, элементарныхъ и астрономическихъ религій, имѣвшихъ полный ритуалъ обрядовой части жизни, весьма часто безъ всякаго разумнаго (по крайней мѣрѣ для народа) содержанія, но который охватывалъ всю жизнь народа и наполнялъ ее кажущимся благочестіемъ. Толпы лишь полусознательно относятся къ высшимъ истинамъ, но великая идея Божества и наказанія за зло живетъ непрестанно въ человѣчествѣ, и выдѣляетъ его вмѣстѣ съ даромъ слова изъ органической цѣ-

*) «Faculty of faith», какъ называетъ ее Максъ Мюллеръ (introduction to the science of religion. Lond. 1873, p. 18). «Языкъ и религія создаютъ народъ (говоритъ онъ далѣе), но религія есть даже сильнѣйшій дѣятель чѣмъ языкъ».... Народъ, какъ говоритъ Шеллингъ, начинаетъ существовать только съ того времени, когда онъ опредѣлилъ свои вѣрованія. Гегель пришелъ къ тому же заключенію. Въ своей философіи исторіи онъ говоритъ: «Идея Бога составляетъ главное основаніе жизни народа, какова бы ни была форма его религіи» (id. pages 148—152).

ни созданныхъ существъ. Сознаніе величія Божества и собственной грѣховности составляетъ основаніе всѣхъ религій, и принадлежитъ къ тѣмъ незабываемымъ слѣдамъ перваго откровенія человѣку, которое, не смотря на всѣ его заблужденія, вело его къ добру чрезъ всю многообразную и многоформенную жизнь человѣчества въ разныхъ племенахъ его.—Но идея эта могла меркнуть и не давать плода тамъ, гдѣ она была затемнѣна многочисленными обрядами, утратившими всякій смыслъ истиннаго религіознаго чувства и, напротивъ, направлявшими человѣка къ забвенію этого чувства, не только безжизненною формальностью, но еще и возбужденіемъ животныхъ страстей, которыя выдавались (во многихъ культахъ) за проявленіе и удовлетвореніе религіознаго чувства. Поэтому Израиль долженъ былъ получить, какъ народъ Божій, не только главныя основанія своего вѣрованія, не только кодексъ жизни, но еще и всю обрядовую часть религіи, которая должна была и удалить его отъ всякихъ другихъ культовъ и удовлетворить потребности выраженія религіознаго чувства, и напоминать ему постоянно о великихъ истинахъ ему открытыхъ, наипаче же о величайшей изъ истинъ—о Единомъ Истинномъ Богѣ, котораго ни изображать, ни символизировать онъ не смѣлъ ни подъ какимъ предлогомъ.

Съ этой точки зрѣнія и слѣдуетъ смотрѣть на таинственое устройство *Скиніи*, о которой мы хотимъ сказать нѣсколько словъ, чтобы облегчить читателямъ Библіи изображеніе ея.

Скинія собранія (Исх. XLI, 29); *Скинія откровенія* (Числа I, 50), по еврейски *Мишканъ*: мѣсто обитанія (Іеговы); или *Охель*: палатка, скинія въ тѣсномъ смыслѣ (Кукъ, Dom Calmet), были названія всей разборной постройки, которая замѣняла храмъ во время странствованія Израиля. Самое имя ей даваемое указывало на ея значеніе въ жизни Израиля Названіе ея, Скинія *собранія*, выражало не только мѣсто собранія для Израильскаго народа, но оно еще означало мѣсто *встрѣчи*, т. е. то мѣсто, гдѣ милость Всевышняго проявлялась въ отношеніи къ народу, имъ спасенному, и гдѣ Іегова, какъ царь, встрѣчался съ народомъ своимъ *). Другое названіе, Скинія *откровенія* (или свидѣтельства), указываетъ на храненіе въ ней тѣхъ законовъ десяти заповѣдей, которые начертаны были на каменныхъ скрижаляхъ, какъ откровеніе Божіе и свидѣтельство противу народа Израильскаго, если онъ отступитъ отъ нихъ. Скинія раздѣлялась на три отдѣльныя части: на собственно *Мишканъ*, или (такъ какъ имя это встрѣчается всегда въ еврейскомъ съ мѣстоименіемъ указательнымъ) *Гаммишканъ*, т. е. мѣсто обитанія; это была дальнѣйшая часть палатки (охель), отдѣленная завѣсою, и которая

*) Такъ Кукъ и О. Герлахъ передаютъ значеніе Еврейскаго слова.

называлась святая святыхъ (Исх. XXVI, 33); ближайшая часть палатки къ выходу была святилище (Idibid). Наконецъ, всю палатку окружалъ открытый дворъ, который около южнаго, западнаго и сѣвернаго бока палатки составлялъ какъ бы корридоръ шириною въ двадцать футовъ, но передъ входомъ въ палатку составлялъ квадратную площадку, въ боку которой было по 75 футъ *).

Прежде всего Господь даетъ повелѣніе (глав. XXV) Моисею объ устройствѣ важнѣйшей части скиніи ковчега съ крышкою на которой должны быть изображены херувимы. Замѣтимъ, что слово *Ковчегъ* (Евр. *аронъ*) совсѣмъ не то, которое употреблено при описаніи Носва ковчега (*тебахъ*), хотя всѣ западные переводы употребляютъ одинаковое слово для означенія обоихъ (Кукъ). Надъ ковчегомъ, слово крыша (Евр. *Каппоретъ*) передается многими западными переводами словомъ: *очистилище*, (Евр. IX 5), или мѣсто милосердія **). Здѣсь именно происходило таинственное откровеніе воли Іеговы Моисею послѣ отбытія отъ Синая Израиля (Исх. XXVI 22). Далѣе Моисею даются повелѣнія объ устройствѣ стола предложенія и свѣтильника, которые должны были стоять во святилищѣ. Потомъ (XXV, Исх.) уже даны были ему приказанія построить Скинію по образцу, который показанъ былъ ему на горѣ (id. ст. 30).

Вотъ какъ въ новѣйшее время понимаютъ устройство всей скиніи. (Fergusson; Cook etc): ***).

Самая скинія, независимо отъ двора или ограды, ее окружавшей, была обширная палатка сорока локтей (60 футовъ) длины при двадцати локтяхъ (30 футахъ) ширины. Она состояла однако не изъ однихъ покрововъ, о которыхъ мы скажемъ ниже, а стѣны ея состояли изъ стоячихъ брусьевъ (или досокъ), составляемыхъ плотно одинъ къ другому и вставляемыхъ въ серебряныя подножки или пьедесталы. Брусья эти связывались посредствомъ жердей, проходившихъ въ кольца ввинченныя въ каждый брусъ. Середняя жердь была цѣльная, *по всей длинѣ стѣны (она могла быть и составная)*, остальныя же жерди были только вполовину длины всей стѣны. Стѣны изъ брусьевъ обнимали собою три стороны скиніи; входъ, всегда обращенный къ востоку, оставался открытымъ.

---

*). У М. Филарета въ Зап. на кн. Бытія ч. I, стр. 188, есть три мѣры локтя. Локоть простой ($1^1/_2$ фута); локоть святой (3 фута) и локоть шестиладонный ($20^1/_2$ дюймовъ или 2 фута). Комментаторы принимаютъ за основаніе простой въ $1^1|_2$ фута; такъ Фергюсонъ и Кукъ.

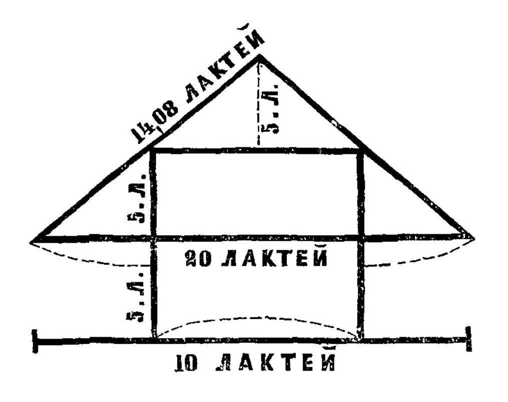
**) *Mercy seat* въ Англ. узаконенн. текстѣ; у Лютера и О. Герлаха *Gnadenstuhl*; у Silvestre de Sacy и у Остервальда *Propitiatoire*.

***) Давая результаты остроумныхъ выводовъ и догадокъ Фергюссона, и раздѣляя его взглядъ, мы однако не можемъ утверждать, чтобы эти выводы были безошибочны.

Кромѣ стѣны, спереди скиніи и сзади ея по всей вѣроятности находилось по пяти столбовъ, изъ которыхъ средній былъ высшій, а по два съ боковъ понижались, образуя остовъ палатки. Средніе столбы, составляя средину палатки по длинѣ ея, связывались середнею жердью, служившею главною опорою перекинутыхъ черезъ нея покрововъ скиніи. Каждая система столбовъ связывалась между собой стропилами подъ прямымъ угломъ и быть можетъ, (что не совершенно ясно), жерди по длинѣ палатки были пропущены и отъ меньшихъ столбовъ для поддержанія съ боковъ покрововъ образующихъ крышу.

Независимо отъ брусьевъ, образующихъ стѣны скиніи, рядъ брусьевъ по 20 на каждый длинной сторонѣ двора, и по 10 на короткихъ его сторонахъ, завѣшанныхъ кругомъ тканями составляли около скиніи ограду о которой мы говорили выше.

Площадка, находившаяся передъ скиніею, въ предѣлахъ ограды была мѣстомъ жертвоприношеній и здѣсь по срединѣ двора стояли: а) ближе къ скиніи мѣдный умывальникъ или лучше сказать, бассейнъ для омовенія; и б) ближе ко входу во дворъ жертвенникъ.— Этотъ жертвенникъ былъ деревянный ащикъ, обитый мѣдью съ рогами по угламъ, который вѣроятно наполнялся при постановкѣ скиніи землею или каменьями; а при снятіи ея уносился на шестахъ, продѣтыхъ сквозь кольца, точно такъ какъ носились всѣ другія священные предметы составлявшія принадлежность скиніи *).



На деревянный остовъ скиніи, какъ мы описали его выше, набрасывались три покрова одинъ сверхъ другаго, первый покровъ состоялъ изъ двухъ большихъ покрововъ дорогой матеріи (о которой скажемъ ниже) по пяти полотницъ въ каждомъ, длиною каждое полотнице по 28 локтей (42 фута) и въ ширину по четыре локтя (6 футовъ).

По объясненію Фергюссона, стропила деревянной постройки должны были быть подъ прямымъ угломъ; высота всей палатки въ срединѣ 15 локтей (22$^{1}/_{2}$ фута), а наклонная сторона крыши имѣла 14 локтей (21 футъ). Покрывало, переброшенное черезъ деревянный остовъ, имѣя 28 футовъ, не

*) Всѣ предметы описаны болѣе подробно въ текстѣ и примѣчаніяхъ; мы желали только дать въ вступленіи понятіе объ цѣломъ видѣ зданія.

должно было касаться земли, а составляло изящную подкладку настоящаго палаточнаго покрова изъ козьей шерсти, съ которымъ вмѣстѣ они и натягивались веревками на колья, какъ обыкновенныя палатки (иначе не понятно, для чего нужны были веревки, упомянутыя въ Числахъ, III, 26). Такимъ образомъ изъ покрововъ составлялась только крыша, которая и выдавалась надъ деревянною внутреннею стѣною, образуя какъ бы крытую галлерею вокругъ деревянной постройки. Надъ этою деревянною крышею набрасывались еще покровы изъ красныхъ бараньихъ и синихъ кожъ *).

Матеріалы, употребленные для внутренняго изящнаго покрова и для внутренной занавѣсы, отдѣлявшей святая святыхъ отъ святилища, подали поводъ къ различнымъ толкованіямъ. Нашъ текстъ говоритъ о крученомъ виссонѣ (биссусъ), т. е. тонкой льняной пряжѣ, въ чемъ никто не сомнѣвается; но голубой, пурпуровый и червленый матеріалъ, названный у насъ *шерстію*, что согласно и съ еврейскимъ преданіемъ, признается однако другими комментаторами или шелкомъ сырцомъ (Gelle Seide: О. Герлахъ, Лютеръ, Гезеніусъ **), или тонкой бумажной пряжей или, наконецъ, тѣмъ же полотномъ окрашеннымъ въ разные цвѣта.

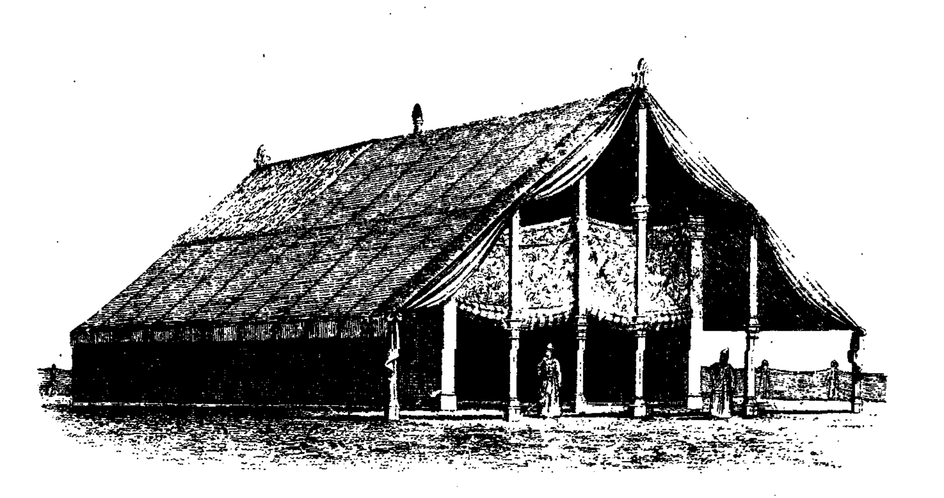
Трудно теперь при отсутствіи положительныхъ данныхъ опредѣлить матеріалъ, изъ котораго была выткана матерія; мы должны однако упомянуть, что съ одной стороны въ посл. къ Евр. IX, 19, говорится, что Моисей окроплялъ народъ *шерстью* червленою и иссопомъ; но, съ другой, во Второзаконіи XXII, 11, и Лев. XIX, 19 прямо запрещена въ одеждѣ смѣсь шерстяной нити со льняною. Ткань же покрововъ и одѣяніе Аарона одинаковы по описаннымъ въ кн. Исхода матеріаламъ (кромѣ золота). Переводъ Славянскій семидесяти говоритъ: «сотворишь (скинію).... отъ виссона сканаго (крученаго), синеты, и багряницы, и червленицы сканыя». Синета, багряница и червленица были, какъ мы полагаемъ, тотъ же виссонъ, только окрашенный въ цвѣта, о которыхъ мы скажемъ сейчасъ нѣсколько словъ. По бѣлому можетъ быть фону, изъ разноцвѣтныхъ нитей были вытканы изображенія херувимовъ; но преобладающій цвѣтъ въ украшеніяхъ скиніи былъ голубой. Можно думать также, что виссонъ упомянутъ лишь какъ общій матеріалъ, т. е. всѣ ткани были полотняныя ***), а слѣдующія три выраженія означаютъ лишь цвѣта въ которые общая нить была окрашена; то

---

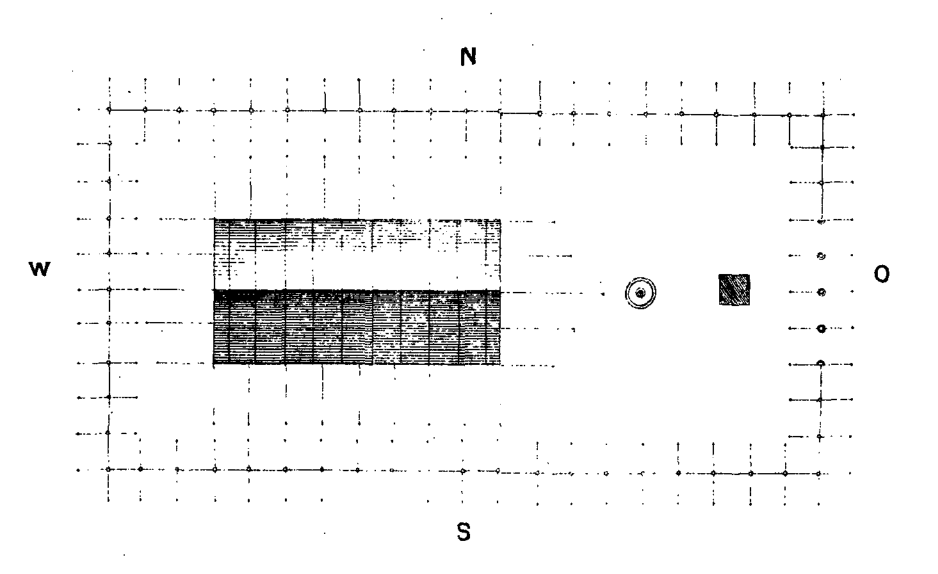
*) Такъ передаетъ нашъ переводъ Евр. слово *тахашъ*, которое подало поводъ къ многимъ преніямъ; смотри примѣчанія на текстъ.

**) Полагаютъ, что слово *меши* у Іезек., XVI, 10, означаетъ шелкъ, ранѣе его нѣтъ на него указанія.

***) Полотняныя ткани въ Египтѣ достигали высокаго совершенства и употреблялись преимущественно и исключительно для одеждъ жрецовъ и для священныхъ цѣлей.



НАРУЖНЫЙ ВИДЪ СКИНІИ.



ПЛАНЪ СКИНІИ И ДВОРА ЕЯ.

0 5 10 20 30 40 50 Локтей

0 10 20 30 40 50 60 70 75 Футъ

есть, сопоставляя многія мѣста книги Исхода, можно заключить, что общій фонъ былъ голубой, а по немъ были вытканы изображенія херувимовъ цвѣтомъ пурпуровымъ и карминомъ. Какъ были изображены херувимы мы въ точности незнаемъ. Нѣкоторые полагали, что они имѣли видъ, подобный таинственнымъ существамъ видѣнія Іезекіиля (I), но общее мнѣніе склоняется къ тому, чтобы видѣть въ изображеніяхъ херувимовъ, какъ на крышѣ ковчега (очистилища) такъ и на ткани, человѣческій образъ съ крыльями. Таковы по крайней мѣрѣ образъ появленія Ангеловъ по преданію Іудейскому (напр. явленіе Ангела Маною въ XIII глав. Суд. или Товиту). Цвѣта, употребленные для скиніи по еврейски называются *текелетъ*, *аргаманъ* и *тола'атъ шани*. Первый цвѣтъ *текелетъ* признается всѣми почти за голубой (нѣкоторые называли его гіацинтовымъ). Филонъ, Фл. Іосифъ, Саадіа опредѣляли его «цвѣтомъ неба», при чемъ надо принять во вниманіе, что южное небо имѣетъ синій оттѣнокъ сапфира. *Аргаманъ*, по славянски багряница, по русскому переводу пурпуръ, вѣроятно, была краска, добываемая изъ раковины (Murex brandaris и Murex trunculus: ссылка Кука на «Tristram Natural Histoiry of the Bible).

Это была извѣстная краска, которою славился Тиръ, и которая путемъ торговли должна была быть извѣстна не только въ Египтѣ, но и на Синайскомъ полуостровѣ, черезъ Еціонъ Гаверъ по пути въ Офиръ. Пурпуровыя одежды высоко цѣнились въ древности. Наконецъ, третій цвѣтъ *тола'атъ шани*, по мнѣнію всѣхъ комментаторовъ, есть родъ кошенили, находимой на особой породѣ вѣчно зеленаго дуба (ilex, каменный дубъ). Маленькое насѣкомое, служащее матеріаломъ для этой краски, называется coccus illicis, въ отличіе отъ coccus casti, кошенили ввезенной въ XVI столѣтіи изъ Мексики вмѣстѣ съ колючей грушей, на которой оно живетъ. Кошениль каменнаго дуба извѣстна Арабамъ подъ именемъ *Кермецъ*. Нельзя упустить изъ вниманія перевода семидесяти и Вульгаты (Кукъ), которые переводятъ «дважды (кошенилью) крашеная» этого рода наименованіе мы находимъ въ древности, какъ признакъ высокой окраски; но Кукъ указываетъ на точное значеніе еврейскихъ словъ, которое передается буквально: *червяная краска*, т. е. изъ *червей добытая*. Такова, кажется, этимологія и славянской *червленой* краски, которая имѣла цвѣтъ кармина.

Теперь мы можемъ окинуть однимъ общимъ взглядомъ переносное зданіе, именуемое скиніей.

Святая Святыхъ находилась всегда на западѣ, входъ былъ съ востока, южная сторона называлась правою стороною, сѣверная лѣвою, потому во первыхъ, что таковъ былъ издавна обычай древнихъ народовъ (сравни глав. XIV кн. Бытія ст. 15 прим. 14-е. Свящ. Лѣтописи; и митр. Филарета зап.

на кн. Бытія ч. II, 119), во вторыхъ, потому что предполагалось во святая святыхъ таинственное присутствіе Іеговы и, по человѣческимъ понятіямъ, обращающіеся къ Нему съ молитвою предстояли предъ лицемъ Его, а потому страна южная была Его правою рукою, а сѣверная лѣвою. Приближаясь къ зданію, окруженному оградою вышиною въ $7\frac{1}{2}$ футъ (5 локтей), мы видимъ рядъ столбовъ, завѣшанныхъ бѣлымъ виссономъ, ограждающимъ пространство въ 150 футовъ длины (100 локтей) и 75 футовъ ширины (50 локтей), посреди котораго высится изящная огромная Скинія, стоящая въ задней части двора. Прямо противу ея входа, находится входъ во дворъ, шириною въ 20 локтей (30 футъ), а при входѣ во дворъ мы видимъ передъ собою жертвенникъ и нѣсколько далѣе мѣдный бассейнъ. Скинія представляется намъ въ видѣ обширной палатки съ поднятыми и натянутыми боками, въ срединѣ которой помѣщается деревянное зданіе, завѣшанное спереди великолѣпною завѣсою съ вышитыми по ней узорами но безъ херувимовъ *), трехъ священныхъ цвѣтовъ. Завѣса эта прикрѣплена къ пяти столбамъ поддерживающимъ палатку со стороны входа. Войдя въ деревянную постройку святилища, мы видимъ надъ нами раскинутый изящный покровъ (вѣроятно) голубаго цвѣта съ вытканными по немъ пурпуромъ и карминомъ херувимами. Та же матерія представляется намъ въ видѣ завѣсы, отдѣляющей святилище отъ Святая Святыхъ.—Въ самомъ Святилищѣ на южной его сторонѣ близъ завѣсы стоитъ свѣтильникъ съ семью вѣтвями держащими лампы, въ которыхъ горитъ непрестанно огонь; на сѣверной сторонѣ противу свѣтильника столъ, обложенный золотомъ съ золотымъ кругомъ его вѣнцомъ, на которомъ лежатъ хлѣбы предложенія. Въ срединѣ передъ завѣсой, прямо противу ковчега, стоящаго за завѣсой, находится маленькій жертвенникъ для жервы благоуханія (для куреній). Этотъ жертвенникъ имѣетъ роги, какъ и большой жертвенникъ всесожженій, стоящій на дворѣ (Лев. IV, 7). Если мы посмѣемъ проникнуть за завѣсу, то посреди Святая Святыхъ мы увидимъ ковчегъ, въ которомъ хранятся скрижали, а надъ нимъ крыша съ двумя преклоненными херувимами. Таковъ былъ общій видъ скиніи, которую подробнѣе мы разсмотримъ при чтеніи текста.

Въ заключеніе мы должны сказать, что никогда и ни у кого изъ народовъ древности не бывало ничего подобнаго святилищу Израильскому; удивленіе Помпея (63 года до Р. Хр.), который вошолъ въ храмъ и не нашелъ ничего во Святая Святыхъ, и письмо Петронія, губернатора Сирійскаго, къ императору Кайю Каллигулѣ **) (40 лѣтъ послѣ Р. Хр.) свидѣтельствуютъ

*) Въ главѣ XXVI, 36, при описаніи передней завѣсы, не сказано, чтобы по ней были вытканы херувимы.

**) Фл. Іосифъ, Ист. Іуд. кн. XIV, 8 и XVIII, 11.

какъ несовмѣстно было съ идеями древнихъ почитаніе Божества безъ видимаго образа. По этому мы повторяемъ, въ богослуженіи Израильскомъ, отрѣшившемъ человѣка отъ внѣшнихъ обрядовъ, и заставлявшемъ его возноситься духомъ и мыслію къ невидимому, къ Творцу міра, надо видѣть важный шагъ развитія человѣчества подъ руководящею десницею Того, который воспитывалъ его въ лицѣ Израиля, дабы потомъ перенести это развитіе на все человѣчество.

ГЛАВА XXV.

Приношенія Израиля; ковчегъ завѣта; столъ хлѣбовъ предложенія; свѣтильникъ.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Скажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они сдѣлали Мнѣ приношенія; отъ всякаго человѣка, у котораго будетъ усердіе, принимайте приношеніе Мнѣ [1]).

3. Вотъ приношенія, которыя вы должны принимать отъ нихъ: золото, и серебро, и мѣдь [2]).

---

[1]) (Ст. 1—2). Для устройства святилища Господу Богу не налагается дани: отъ народа требуется добровольныхъ пожертвованій, сдѣланныхъ и согласно состоянію каждаго, и, главнѣйше, согласно сердечному желанію каждаго. И здѣсь возбуждаются лучшія чувства человѣческія какъ единственно пріятная Богу жертва. Народъ, впрочемъ, откликнулся радостно и щедро на это воззваніе: «всѣ мужья и жены, *которыхъ влекло сердце*...... приносили добровольный даръ Господу» (XXXV 29)..... и далѣе Моисей узналъ: «что народъ много приноситъ, болѣе нежели потребно для работъ, какія повелѣлъ Господь сдѣлать» (XXXVI, 5).

[2]) (Ст. 3). Золота и серебра, вѣроятно, вынесено Израильтянами много изъ Египта не только въ видѣ даровъ Египтянъ (XII Ис. 35—36), но и пріобрѣтеннаго торговлею въ приморской части Египта, такъ какъ земля Гессемъ соприкасалась съ одной стороны черезъ Пелузійскій портъ съ Средиземнымъ моремъ, съ другой—черезъ Еѳамъ и Ваалъ Цефонъ (который былъ вѣроятно, судя по имени, Финикійскимъ поселеніемъ)—съ Черным моремъ. Нѣтъ сомнѣнія также, что послѣ битвы при Реѳидимѣ Израиль взялъ много добычи у Амалекитовъ, которые съ своими многочисленными стадами вели, вѣроятно, постоянную торговлю между портомъ Еціонъ Габеромъ залива Акабы и Ханааномъ и, можетъ быть, Финикіей. А поэтому направленію (см. Геерена: du commerce des peuples de l'antiquité), шелъ большой торговый путь для Индѣйскихъ пряностей, дорогихъ деревьевъ, слоновой кости и офирскаго золота. Что же касается мѣди, то мы упоминали уже о нахожденіи на Синайскомъ полуостровѣ Еги-

4. И *шерсть* голубую, пурпуровую и червленную, и виссонъ, и козью (шерсть) [3]).

5. И кожи бараньи красныя, и кожи синія, и дерева ситтимъ [4]),

---

петскихъ мѣдныхъ рудниковъ, на самомъ пути Израиля. Можно съ достовѣрностію предположить, что Израильтяне не только воспользовались богатствомъ этихъ рудниковъ и тѣми пріемами, которые сложились металлургическимъ опытомъ столѣтій въ этихъ рудникахъ, но даже воспользовались и искусствомъ рабочихъ, захваченныхъ на заводахъ, которые, вѣроятно, и работали для Израильтянъ, подъ главнымъ надзоромъ и по указаніямъ Веселіила и Аголіава (гл. XXXVI), избранныхъ руководить работами.

[3]) (Ст. 4). Мы напоминаемъ, что въ нашемъ переводѣ *шерсть* напечатана курсивомъ, что означаетъ, что этого слова въ Еврейскомъ нѣтъ, а оно допущено на основаніи Іудейскаго преданія, которое, какъ мы говорили во вступленіи, оспаривается на основаніи Лев. XIX, 19 и Второз. XXII, 11. Въ Еврейскомъ текстѣ обозначены только цвѣта, безъ означенія матеріала. Быть можетъ, «синета, багряница и червленица». какъ называетъ эти ткани нашъ славянскій текстъ, суть тотъ же виссонъ, окрашенный въ различные цвѣта, но можетъ быть это была и бумага, пряжа которой извѣстна была въ Египтѣ, или наконецъ самая шерсть. Виссонъ по Еврейски *шешъ*, есть по указанію Бирча слово Египетское, и означаетъ несомнѣнно тонкое льняное полотно, которымъ славился Египетъ (Іезекіиля XXVII, 7, «узорчатыя полотна изъ Египта»).

Козья шерсть. У Виргилія въ Георгикахъ о козьей шерсти сказано: «Usum in castrorum, et miseris velamina nautis» *). Такимъ образомъ мы видимъ, что ткань (или войлокъ) изъ козьей шерсти, вѣроятно, по эластичности, плотности и прочности употреблялась *для лагеря*, т. е. для палатокъ. Впрочемъ, употребленіе этого матеріала для этой цѣли пережило тысячелѣтія, и нынѣ, какъ при Моисеѣ, Арабъ разбиваетъ свою палатку, сдѣланную изъ войлоковъ, сваленныхъ изъ козьей (или верблюжей) шерсти.

[4]) (Ст. 5). Предполагаютъ, что *красныя* кожи суть сафьянъ (*morocco*; *maroquin*, отъ имперіи Марокской, откуда ихъ вывозили въ XV и XVI столѣтіяхъ); сафьянъ, по видимому, издавна былъ извѣстенъ въ Ливіи и составлялъ мѣстное произведеніе жителей сѣвернаго берега Африки, обладавшихъ искусствомъ выдѣлывать его. Но *синія* кожи представляютъ весьма важное затрудненіе. Англ. узак. Библія переводитъ *барсучія кожи* (badgers skins); Остервальдъ: «des peaux de couleur d'hyacinthe; Silvestre de Sacy: des peaux teintes en violet Лютеръ: Lachsfelle, а Отто Герлахъ въ примѣчаніи говоритъ, что это можетъ быть тюленьи кожи (Seehunds Felle). По еврейски слово это *Тахашъ*, Англ. комм. Библія, сближая его съ Арабскимъ *Тухашъ*, означающимъ многихъ морскихъ животныхъ (т. е. напр. тюленей, дельфиновъ, морскихъ свинокъ и т. д.), полагаетъ, что *кожи синія*—суть кожи морскихъ животныхъ, которыя употребляются и теперь Арабами для сандалій, и могли доставить хорошій матеріалъ для верхнихъ покрововъ, имѣвшимъ главною цѣлію защищать отъ дождя.

Дерево ситтимъ есть родъ Акаціи (Acacia Seyal), достигающая значительной толщины и вышины. Есть указанія, что Синайскій полуостровъ былъ богаче лѣсами чѣмъ нынѣ, хотя и теперь тамъ встрѣчается много дерева этой породы. Замѣчательно-

---

*) Георгики III, ст. 313. (Шерсть ливійской козы....) «употребляютъ для лагеря и для одежды бѣдныхъ моряковъ».

6. Елей для свѣтильника, ароматы для елея помазанія и и для благовоннаго куренія [5]),

7. Камень ониксъ и камни вставные для ефода *) и для наперсника [6]),

8. И устроятъ они Мнѣ святилище, и буду обитать посреди ихъ [7]).

9. Все (сдѣлайте), какъ Я показываю тебѣ, и образецъ скиніи и образецъ всѣхъ сосудовъ ея; такъ и сдѣлайте [8]).

10. Сдѣлайте ковчегъ изъ дерева ситтимъ: длина ему два локтя съ половиною, и ширина ему полтора локтя, и высота ему полтора локтя [9]).

что дерево ситтимъ, исключая окрестностей Мертваго моря, не встрѣчается почти вовсе въ Палестинѣ (Кукъ, ссылка на Тристрама), что опять указываетъ на написаніе книги Исхода въ пустынѣ, а не въ Іерусалимѣ. Дерево это твердо, и очень красиво въ столярной работѣ, получая въ полировкѣ золотой оранжевый съ темными отливами цвѣтъ (ссылка на Станлея, Хоутона, Библейскій лексиконъ Смитта и др.).

[5]) (Ст. 6). Масло, горѣвшее въ свѣтильникахъ, было масло оливковое, какъ ясно указано въ XXVII, 20 Исх. Благовонныя куренія указаны въ Исх. XXX, 39. Куреніе для храма должно было быть составляемо по какому-то извѣстному рецепту изъ четырехъ *благовонныхъ* веществъ; см. прим. на указ. стихъ.

[6]) (Ст. 7). Объ камняхъ драгоцѣнныхъ одежды первосвященника см. главу XXVIII. *Ониксъ* нашего перевода назывался по Еврейски *Шохамъ*. Есть большое вѣроятіе, что это камень, извѣстный намъ и нынѣ подъ именемъ Оникса. Замѣтимъ, что многія имена драгоцѣнныхъ камней, измѣнились или перенесены на другіе камни.

[7]) (Ст. 8). Святилище, *микдашъ*, освященное мѣсто.

[8]) (Ст. 9). Моисей, по всей вѣроятности, имѣлъ на горѣ Божіей видѣніе на столько ясное, что малѣйшія подробности скиніи и всѣхъ ея принадлежностей сдѣлались ему извѣстны и понятны и остались неизгладимо въ его памяти, вмѣстѣ съ одеждами первосвященника и обрядами богослуженія. Независимо отъ видѣнія, онъ еще просвѣтленнымъ духомъ понималъ таинственное значеніе каждаго деталя и всей системы въ совокупности, и связь ихъ съ цѣлями Божіими для воспитанія и развитія народа.—

[9]) (Ст. 10). *Ковчегъ свидѣтельства* (Исх. XVI, 34), *Ковчегъ завѣта* (Числа X, 33), или, какъ позже называли его, *«Ковчегъ могущества Божія»* (II Пар. VI, 41) или *«Ковчегъ святый»* (II Пар. XXXV, 2), былъ важнѣйшимъ предметомъ Скиніи, и, если можно такъ выразиться, Скинія со всѣми принадлежностями воздвигалась *около него*, ибо въ немъ былъ залогъ милосердія и любви Іеговы, и тотъ договоръ, который связывалъ Его съ Его созданіемъ. Здѣсь же онъ проявлялся какъ невидимый царь Израилевъ, управляя своимъ народомъ. Ковчегъ повидимому сдѣланъ ранѣе Скиніи, чтобы хранить скрижали завѣта, принесенныя съ горы. (Сравни Второз. X, 5; прим. 1-е). Ковчегъ *«Аронъ»* (ящикъ) то же слово, которое употреблено въ Бытіи L, 26 для погребенія Іосифа, а не *Теба*, которое означаетъ въ Быт. VI. 14 ковчегъ Ноя, и имѣетъ этимологическое значеніе колыбели, отъ корня *Теб.* (или тб). Длина Ковчега, принимая локоть $1\frac{1}{2}$ фут., была $3\frac{3}{4}$ фут.; ширина и высота по $2\frac{1}{4}$ фута. Д-ръ Богосл. Стэнлей замѣчаетъ, что если бы, какъ думали нѣко-

---

*) Верхняя короткая одежда.

11. И обложи его чистымъ золотомъ; извнутри и снаружи покрой его; и сдѣлай наверху вокругъ его золотой вѣнецъ (витый).

12. И вылей для него четыре кольца золотыхъ, и утверди на четырехъ нижнихъ углахъ его; два кольца на одной сторонѣ его, и два кольца на другой сторонѣ его [10]).

13. Сдѣлай изъ дерева ситтимъ шесты, и обложи ихъ (чистымъ) золотомъ.

14. И вложи шесты въ кольца, по сторонамъ ковчега, чтобы посредствомъ ихъ носить ковчегъ.

15. Въ кольцахъ ковчега должны быть шесты и не должны отниматься отъ него [11]).

16. И положи въ ковчегъ откровеніе, которое Я дамъ тебѣ [12]).

торые критики, книги Моисея писались въ Іерусалимѣ, а не въ Палестинѣ, то навѣрное, при описаніи ковчега, было бы упомянуто употребленіе на его постройку дуба, или драгоцѣннаго кедра, а не дерева *ситтимъ*, растущаго только въ пустынѣ. И дѣйствительно только писавшій при обстановкѣ пустыни, могъ, описывая дѣйствительность, указать на постройку, произведенную изъ одного только дерева ситтимъ, безъ примѣси другихъ деревьевъ, причемъ даже священный ковчегъ сдѣланъ былъ изъ того-же матеріала. Мы должны прибавить, что Фл. Іосифъ (Ant. III, 6) называетъ дерево, изъ котораго сдѣланъ былъ ковчегъ по Еврейски *Хеоронъ*, и называетъ его древомъ не гніющимъ. Впрочемъ, *Акація Сейаль* (пр. 4) есть дерево смолистое.

[10]) (Ст. 11—12). «Обложи чистымъ золотомъ.... сдѣлай вѣнецъ». Еврейское преданіе, согласное и съ Фл. Іосифомъ (Ant. III, 6), говоритъ, что ковчегъ не былъ позолоченъ, а обложенъ коваными золотыми листами снаружи и внутри, такъ что дерева не было совсѣмъ видно. Золотой вѣнецъ «витой», какъ говоритъ текстъ LXX, окружалъ не крышу съ херувимами (очистилище, propitiatoire, Mercy Seat), а самый ящикъ, и въ этотъ вѣроятно вѣнецъ вкладывалась крыша. Кольца, которыя, по преданію, записанному Іосифомъ (loco citato), не были припаяны или привинчены, а проходили насквозь ящика (вѣроятно въ избѣжаніе опасности паденія ковчега въ случаѣ отрыва винта), были укрѣплены на четырехъ *нижнихъ* углахъ ковчега, такъ что, когда его подымали на штангахъ, пропущенныхъ сквозь кольца, то онъ былъ весь поднятъ выше головъ несущихъ его.

[11]) (Ст. 13—15). Шесты не вынимались по очень понятной причинѣ: дабы никто не дотрогивался до ковчега. Въ VI гл. 2 Царствъ, ст. 6 видно, что сынъ Аминадава Оза, при перевозкѣ Давидомъ ковчега, взялся за ковчегъ рукою, чтобы поддержать его, и умеръ тамъ же у ковчега. Подобныхъ указаній о томъ, чтобы шесты не вынимались отъ стола предложенія, который также носился на плечахъ, и отъ жертвенника куреній нѣтъ. Стало быть, это приказаніе ясно относится до святости ковчега.

[12]) (Ст. 16). «Откровеніе»—это скрижали завѣта, такъ какъ именно онѣ были положены въ ковчегъ (см. XL, 20). Что скрижали лежали въ ковчегѣ, въ этомъ не сомнѣваются и на основаніи преданія (Фл. Іосифа III—6); но такъ какъ (Исх. XL, 20) сказано: *«вложилъ откровеніе»*, то нѣкоторые полагали, что всѣ книги Моисеевы были положены въ ковчегѣ. Но это отвергается почти всѣми комментаторами, и всѣ останавливаются на мнѣніи, что однѣ только скрижали лежали въ ковчегѣ. Это подтверж-

17. Сдѣлай также крышку изъ чистаго золота; длина ея два локтя съ *половиною, а ширина ея полтора локтя* [13]).

18. И сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ; чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки.

19. Сдѣлай одного херувима съ одного края, а другаго херувима съ другаго края; *выдавшимися* изъ крышки сдѣлайте херувимовъ на обоихъ краяхъ ея.

20. И будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, покрывая крыльями своими крышку, а лицами своими *будутъ* другъ къ другу; къ крышкѣ будутъ лица херувимовъ [14]).

21. И положи крышку на ковчегъ сверху; въ ковчегъ же положи откровеніе, которое Я дамъ тебѣ.

даетея и посл. къ Евр. IX, 4, гдѣ сказано: «(за второю завѣсою).... ковчегъ Завѣта; гдѣ были золотой сосудъ съ манною, жезлъ Аароновъ разцвѣтшій и скрижали Завѣта».

[13]) (Ст. 17). Мы уже выше говорили, что въ различныхъ переводахъ слово крыша (ковчега) передается словами: *Очистилище*; Mercy Seat, т. е. сѣдалище Милости; мѣсто умилостивленія propitiatoire отъ латинскаго propitus, милостивый. благосклонный, также близкій; Gnadestuhl (какъ Англ. Mercy Seat). Въ переводѣ LXX употреблено слово «очистилище», по многіе новѣйшіе переводы и комментаторы, говоритъ Кукъ, какъ христіанскіе такъ и Іудейскіе передаютъ слово *Каппоретъ* просто *крыша*. Форма каппорета была, повидимому, гладкая золотая доска, съ стоящими или колѣно-преклоненными па ней херувивами, которая вкладывалась плотно въ вѣнецъ, окружающій ковчегъ Завѣта. Толщина крыши не опредѣлена, стала быть это былъ листъ кованаго золота.

[14]) (Ст. 18—20). Мы уже говорили свое мнѣніе о видѣ Херувимовъ, опирающееся на авторитеты Dom Calmet и Кука, ссылающихся на раввиническое преданіе; мы думаемъ, что это были вполнѣ красивыя человѣческія фигуры съ двумя, четырьмя или шестью крыльями. Но многіе комментаторы, въ томъ числѣ Отто Герлахъ, такого мнѣнія, что міръ восточный въ своихъ образахъ, полныхъ глубокой мысли, не искалъ столько красоты, сколько полноты выраженія мысли, и что вездѣ, начиная съ Іезекіиля, таинственныя формы, сочетавшія человѣка, льва, орла и быка, считались лучшимъ и высшимъ выраженіемъ служителей Божества, исполняющихъ Его повелѣнія посреди земнаго міра и потому обладающихъ разумностію, какъ человѣкъ; силою, какъ левъ; орлинымъ далекимъ всепроницающимъ взоромъ, и плодотворною силою быка. (Ассирійскіе крылатые львы, Египетскіе сфинксы и пр.). Эти комментаторы указываютъ, что пророки употребляли эти формы въ своихъ пророчествахъ какъ *символы*. повсемѣсто извѣстные и принятые всѣми народами древности. Только Греки, прибавляетъ О. Герлахъ, никогда не жертвовали человѣческой формой мысли, и только въ этой формѣ искали разрѣшенія высшаго выраженія всѣхъ способностей. Потому многіе полагаютъ, что херувимы на крышѣ ковчега могли быть тою четверообразною формою, которая рисуется пророкомъ Іезекіилемъ и которая есть форма чисто символическая, ибо явленіе ангеловъ, описанное въ Св. Писаніи, всегда бываетъ въ человѣческой формѣ. Мы приводимъ это мнѣніе только для полноты, хотя наше убѣжденіе склоняется къ тому, что Херувимы были изображенія съ человѣческимъ образомъ.

22. Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ Израилевымъ [15]).

23. И сдѣлай столъ изъ дерева ситтимъ, длиною въ два локтя, шириною въ локоть, а вышиною въ полтора локтя.

24. И обложи его золотомъ чистымъ, и сдѣлай вокругъ него золотой вѣнецъ (витый).

25. И сдѣлай вокругъ его стѣнки въ ладонь, и у стѣнокъ его сдѣлай золотой вѣнецъ вокругъ.

26. И сдѣлай для него четыре кольца золотыхъ, и утверди кольца на четырехъ углахъ у четырехъ ножекъ его [16]).

---

[15]) (Ст. 21—22). Десять Заповѣдей, положенныхъ въ ковчегѣ Завѣта, были откровеніемъ Израилю, но и свидѣтельствомъ противу него, вѣчнымъ свидѣтельствомъ грѣховности человѣка. «Закономъ познается грѣхъ.... когда пришла заповѣдь, грѣхъ ожилъ, а человѣкъ умеръ» (Римл. III, 20 и VII, 9, 10), ибо «дѣлами закона не оправдается передъ Богомъ никакая плоть». Израилю дано было посредствомъ заповѣди — *знаніе* грѣховности, и это знаніе заключалось въ десяти заповѣдяхъ, свидѣтельствующихъ о беззаконіи человѣка. Но эти скрижали прикрыты сверху очистилищемъ, сѣдалищемъ милости (Иластеріонъ), и именно здѣсь проявляется въ откровеніяхъ Іегова, покрывающій Милосердіемъ всѣ грѣхи человѣка, кромѣ явнаго безумія, возмущенія противу Бога своего. Здѣсь былъ тронъ Царя Израильскаго, и имя этого трона Милосердіе и Очищеніе. Въ полноту временъ Іегова, во второй Vпостаси Св. Троицы, пришелъ на землю въ человѣческомъ образѣ, дабы исполнить все обѣщанное чрезъ Израиля всему человѣчеству.

[16]) (Ст. 23—26). На тріумфальной аркѣ Тита въ Римѣ изображены были нѣкоторые предметы, взятые римскими войсками изъ Іерусалимскаго храма: такъ, мы находимъ изображенія свѣтильника о семи вѣтвяхъ и стола предложенія, несомаго на плечахъ четырехъ человѣкъ, которыхъ головы украшены лавровыми вѣнками. Столъ (на немъ одна чашечка съ ручкой, и другая безъ ручки) съ прикрѣпленными къ нему крестъ на крестъ съ боку двумя длинными трубами (употреблявшимся при богослуженіяхъ извѣстныхъ дней), несется на этомъ барельефѣ выше плечъ несущихъ; такъ именно, какъ его носили у Іудеевъ. Барельефъ, о которомъ мы говоримъ, описанъ въ рѣдкомъ сочиненіи Реланда 1710 de Spoliis Templi; самый барельефъ на памятникѣ отъ времени пришелъ въ разрушеніе (указаніе Кука). Хотя предметы, взятые въ храмѣ Іерусалимскомъ, не могли быть даже тѣми, которые были въ Соломоновомъ храмѣ, и тѣмъ менѣе тѣми, которые были сдѣланы для скиніи при Моисеѣ (вѣроятно предметы, изображенные на аркѣ Тита, относятся ко времени храма Маккавеевъ, 1 Макав. IV, 49), но для насъ интересно видѣть какъ свято сохраняло преданіе завѣщанныя Моисеемъ формы священныхъ предметовъ. Столъ скиніи Моисеевой, какъ мы видимъ по описанію его, былъ весь обложенъ золотыми листами и имѣлъ кругомъ верхней доски закраины въ видѣ вѣнца, вѣроятно, для того, чтобы священные предметы предложенія по нечаянному случаю не упали на полъ. Многіе полагаютъ еще (таковы и рисунки Dom Calmet въ его Dict. de la Bible), что кольца, въ которыя вкладывались шесты для ношенія стола, находились въ половинѣ стола, т. е. близъ

27. При стѣнкахъ должны быть кольца, чтобы влагать шесты, для ношенія на нихъ стола.

28. А шесты сдѣлай изъ дерева ситтимъ и обложи ихъ (чистымъ) золотомъ, и будутъ носить на нихъ сей столъ.

29. Сдѣлай также для него блюда, кадильницы, чаши и кружки, чтобы возливать ими; изъ золота чистаго сдѣлай ихъ [17]).

30. И полагай на столъ хлѣбы предложенія предъ лицемъ Моимъ постоянно [18]).

31. И сдѣлай свѣтильникъ изъ золота чистаго; чеканный долженъ быть сей свѣтильникъ; стебель его, вѣтви его, чашечки его, яблоки его и цвѣты его должны выходить изъ него.

32. Шесть вѣтвей должны выходить изъ боковъ его: три вѣтви свѣтильника изъ одного бока его, и три вѣтви свѣтильника изъ другаго бока его.

33. Три чашечки на подобіе миндальнаго цвѣтка, съ яблокомъ и цвѣтами, должны быть на одной вѣтви, и три чашечки на подобіе миндальнаго цвѣтка на другой вѣтви, съ яблокомъ и цвѣтами. Такъ на *всѣхъ* шести вѣтвяхъ, выходящихъ изъ свѣтильника.

верхней доски его; повидимому таково и довольно неясное описаніе Фл. Іос. (Antiq. III, 7). Но держась Еврейскаго текста, Англ. Комм. Библія полагаетъ, что кольца были у четырехъ оконечностей ножекъ, такъ что (какъ мы выше сказали) несущіе столъ поднимали его выше головы своей.

[17]) (Ст. 29). *Блюда* употреблялись, чтобы класть на нихъ хлѣбы предложенія. *Кадильницы*, не на цѣпяхъ, а ручныя (см. рис. у Dom Calmet на основаніи раввинскихъ преданій), для куренія. *Чаши:* вмѣсто этого слова западные комментаторы полагаютъ правильнѣе переводить *золотые кувшины, Амфоры*. Очевидно, что два послѣдніе предмета, чаши и кружки относятся къ возліяніямъ, употреблявшимся при жертвоприношеніяхъ (напр. Левитъ, XXIII, 18; Числа, XXVIII, 14 и др.); кружки или стопы употреблялись для возліяній, но вино вѣроятно приносилось въ тѣхъ длинно-горлыхъ кувшинахъ, которые и теперь во всеобщемъ употребленіи для воды и вина на Востокѣ и обыкновенно дѣлаются изъ драгоцѣнныхъ металловъ въ домахъ богатыхъ. У Dom Calmet также на основаніи преданія изображены кувшины и кружки на столѣ хлѣбовъ предложенія.

[18]) (Ст. 30). Столъ предложенія стоялъ на сѣверной сторонѣ. На него клались каждую субботу 12 хлѣбовъ (по шести съ каждой, стороны говоритъ Фл. Іосифъ) они клались одинъ на другой и по преданію имѣли четверо-угольную форму (Dom Calmet); подъ нихъ подкладывались золотыя подставки, чтобы подъ ними проходилъ воздухъ и они не дѣлались затхлыми (ib.). Каждую субботу ихъ замѣняли новыми. На верху каждой хлѣбной пирамиды стояла золотая чашка съ ѳиміамомъ, который въ субботу при перемѣнѣ хлѣбовъ перекладывался въ кадильницу (Лев., II, 2; Фл. Іос. III, 7). Тутъ же на столѣ стояла кружка съ виномъ, а кувшинъ съ виномъ стоялъ подлѣ стола.

34. А на *стеблѣ* свѣтильника должны быть четыре чашечки на подобіе миндальнаго цвѣтка съ яблоками и цвѣтами.

35. У шести вѣтвей, выходящихъ изъ *стебля* свѣтильника, яблоко подъ двумя вѣтвями его, и яблоко подъ другими двумя вѣтвями и яблоко подъ *третьими* двумя вѣтвями его (и на свѣтильникѣ четыре чашечки, на подобіе миндальнаго цвѣтка).

36. Яблоки и вѣтви ихъ изъ него должны выходить: онъ весь *долженъ быть* чеканный, цѣльный, изъ чистаго золота [19]).

37. И сдѣлай къ нему семь лампадъ, и поставь на него лампады его, чтобы свѣтили на переднюю сторону его [20]).

38. И щипцы къ нему и лотки къ нему (сдѣлай) изъ чистаго золота.

39. Изъ таланта золота чистаго пусть сдѣлаютъ его со всѣми сими принадлежностями [21]).

40. Смотри, сдѣлай ихъ по тому образцу, какой показанъ тебѣ на горѣ.

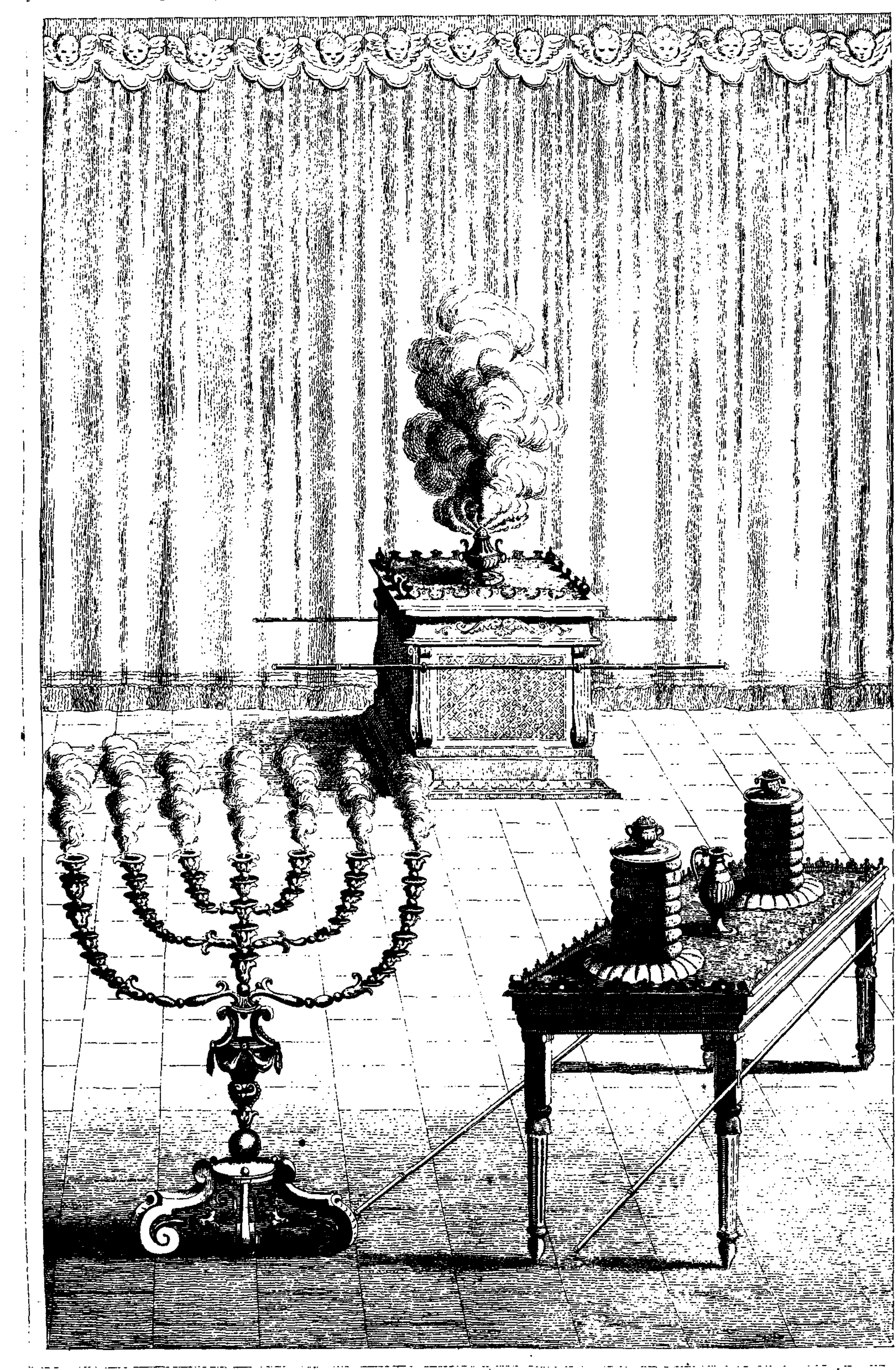
---

[19]) (Ст. 31—36). И у Dom Calmet. и на барельефѣ арки Тита, подсвѣчникъ съ семью вѣтвями, изображенъ величиною почти вдвое выше стола предложенія. У Dom Calmet изображеніе основано на раввинскомъ преданіи, а по поводу барельефа Англ. Комм. Библія замѣчаетъ, что надо полагать, что оба предмета изображены приблизительно въ одномъ масштабѣ, поэтому надо полагать, что свѣтильникъ, или если можно такъ назвать его «Паникадило», имѣло въ вышину семь или семь съ половиною футовъ, и на оконечностяхъ семи развѣтвленій своихъ имѣло по чашкѣ для оливковаго масла. Середній стебль стоялъ прямо, а по три вѣтви выходило съ каждой стороны его. Самый видъ его довольно ясно описанъ въ стихахъ 31—36 (Сравни рисунокъ).

[20]) (Ст. 37). Полагаютъ, и кажется очень основательно, что лампады имѣли тотъ видъ, который мы встрѣчаемъ у древнихъ лампъ находимыхъ въ Помпеѣ и изображаемыхъ въ Египетскихъ памятникахъ. Это овальная чашечка съ ручкой и съ выдающимся носкомъ. Это описаніе объясняло-бы и смыслъ фразы: «чтобы свѣтили на переднюю сторону». Налитое масло въ лампаду древней формы горѣло посредствомъ фитиля, конецъ котораго выходилъ въ носокъ лампады, и зажигался отсюда. Потому ясно, что лампады всѣ должны были быть поставлены въ свѣтильникѣ, такъ, чтобы носки лампадъбыли обращены къ Завѣсѣ Святая Святыхъ, и чтобы пламя освѣщало ее, а не заднюю часть святилища. Число семь было всегда число священное; оно напоминало и семь дней творенія и день субботній.

[21]) (Ст. 38—39). Щипцы и лотки для снятія съ лампъ и бросанія въ лотки обгорѣвшихъ святиленъ, были необходимою принадлежностію древняго освѣщенія. По вопросу о Еврейскомъ талантѣ и его цѣнности существуетъ весьма много разныхъ мнѣній: Dom Calmet считаетъ Еврейскій талантъ въ 68 тысячъ ливровъ (около 20-ти тысячъ рублей серебромъ); Англ. Комм. Библія, считаетъ его въ 3,000 сиклей золота; серебряный сиклъ равнялся 80 к. серебра; но цѣнность золотаго сикля намъ неизвѣстна (замѣтимъ, что сикль былъ единица вѣса). Кукъ однако полагаетъ вѣсъ таланта равнымъ 94 фунтамъ (avoir du poids) золота. 1 фунтъ avoir du poids равенъ

1,10763 русск. фунта, такъ что талантъ долженъ былъ вѣсить 103½ фунта золота, что представляетъ цѣнность приблизительно въ 30 тысячъ рублей. Но принимая въ соображеніе уменьшеніе цѣнности металла, весьма вѣроятно, что опредѣленіе цѣнности таланта Dom Calmet въ 68 тысячъ ливровъ, въ началѣ XVIII столѣтія, соотвѣтствуетъ 30-ти тысячамъ рублей нашего времени.



заимствовано у *Dom Calmet dictionnaire de la B*

ГЛАВА XXVI.

Внутренняя одежда скиніи; покрывала козьей шерсти, верхнія кожаныя покрывала; деревянныя разборныя стѣны; внутренняя завѣса; наружная завѣса.

1. Скинію [1]) же сдѣлай изъ десяти покрывалъ крученаго виссона, и изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти*, и херувимовъ сдѣлай на нихъ искусною работою [2]).

2. Длина каждаго покрывала двадцать восемь локтей, а ширина каждаго покрывала четыре локтя: мѣра одна всѣмъ покрываламъ.

3. Пять покрывалъ пусть будутъ соединены одно съ другимъ, и *другія* пять покрывалъ соединены одно съ другимъ [3]).

ВНУТРЕННІЯ ПОКРЫВАЛА СКИНІИ.

[1]) (Ст. 1). Здѣсь подъ именемъ скиніи разумѣются тѣ внутреннія вышитыя херувимами покрывала, которыя составляли ея внутреннюю одежду. Названіе скиніи по Еврейски, какъ мы уже говорили во вступленіи: *Мишканъ* обиталище, а когда говорится о томъ, что это мѣсто проявленія Іеговы въ своемъ народѣ, скинія называется съ мѣстоименіемъ указательнымъ: *Хаммишканъ*: въ этомъ значеніи оно употребляется и для обозначенія скиніи какъ цѣлаго и равнозначуще слову храмъ.

[2]) (Ст. 1). Внутренняя одежда скиніи, или лучше сказать потолокъ скиніи состоялъ, какъ мы видѣли, изъ великолѣпной матеріи трехъ цвѣтовъ—голубаго, пурпуроваго и кармина, основаніемъ которой служилъ по всей вѣроятности виссонъ (Евр. *Шешъ*), т. е. тонкое льняное полотно, по которому затканы были херувими на голубомъ полѣ. Слова «*искусною работою*» переводятся въ нѣкоторыхъ западныхъ переводахъ словами: «ткатскою работою», въ отличіе отъ выраженія *узорчатой работы*, которая означала кажется вышиваніе.

[3]) (Ст. 2—3). Ширина каждаго покрывала, т. е. полотнища, была четыре локтя или шесть футовъ. Для выткація матеріи такой ширины необходимо было не только

4. Сдѣлай (къ нимъ) петли голубаго *цвѣта* на краю перваго покрывала въ концѣ соединяющаго обѣ половины; такъ сдѣлай и на краю послѣдняго покрывала, соединяющаго обѣ половины.

5. Пятьдесятъ петлей сдѣлай у одного покрывала, и пятьдесятъ петлей сдѣлай на краю покрывала, которое соединяется съ другимъ; петли *должны* соотвѣтствовать одна другой.

6. И сдѣлай пятьдесятъ крючковъ золотыхъ, и крючками соедини покрывало одно съ другимъ, и будетъ скинія одно *цѣлое* [4]).

7. И сдѣлай покрывала изъ козьей *шерсти*, чтобы покрывать скинію; одиннадцать покрывалъ сдѣлай такихъ [5]).

8. Длина одного покрывала тридцать локтей, а ширина четыре локтя; *это* одно покрывало: одиннадцати покрываламъ одна мѣра.

9. И соедини пять покрывалъ особо; и шесть покрывалъ особо; шестое покрывало сдѣлай двойное съ передней стороны скиніи.

10. Сдѣлай пятьдесятъ петлей на краю крайняго покрывала, для соединенія его *съ другимъ*, и пятьдесятъ петлей (сдѣлай) на краю другаго покрывала, для соединенія съ нимъ.

11. Сдѣлай пятьдесятъ крючковъ мѣдныхъ и вложи крючки въ петли, и соедини покровъ, чтобы онъ составлялъ одно.

основательное знаніе ткацкаго искуства, но еще приборы соотвѣтственной величины. Конечно при опытности въ этомъ дѣлѣ пріобрѣтенной въ Египтѣ, дерево ситимъ могло доставить хорошіе матеріалы для постановки станковъ. Мы едва-ли можемъ разумѣть иначе, какъ въ значеніи *полотнища* слово *покрывало*, ибо иначе, приказаніе соединить, т. е. сшить покрывала, чтобы составить одно большое покрывало, относилось бы къ большому количеству полотнищъ. Это большое покрывало имѣло въ длину (поперекъ скиніи) 28 локтей, т. е. 42 фута, а въ ширину 5 полотнищъ, по 6-ти футовъ каждое—30 футъ.

[4]) (Ст. 4—6). Богатыми золотыми крючьями, вдѣвающимися въ голубыя петли изъ двухъ большихъ покрывалъ, составлялось одно, представлявшее длину скиніи внутри, а именно 60 футъ по направленію отъ входа до задняго края Святая Святыхъ.

ПОКРОВЫ ИЗЪ КОЗЬЕЙ ШЕРСТИ.

[5]) (Ст. 7). Коза пустыни въ настоящее время даетъ преимущественно черную шерсть. Мы не можемъ теперь опредѣлить, изъ какой именно шерсти были вытканы покрывала, составлявшія собственно палатку скиніи, и по всей вѣроятности (какъ мы говорили во вступленіи), натягивавшіеся на колья веревками. Мы не можемъ однако не оговориться, что существуетъ у нѣкоторыхъ комментаторовъ мнѣніе (напр. у Dom Calmet), что на деревянный баракъ скиніи, покрывала набрасывались только сверху какъ на ящикъ; но это не согласно ни съ кочевымъ бытомъ, издавна знавшимъ палатку какъ лучшее обиталище пустыни, ни съ чувствомъ изящнаго, которое такъ ясно выступаетъ въ описаніи Скиніи, ни наконецъ съ потребностію воздуха въ скиніи, гдѣ бы не могли горѣть лампады, если бы вмѣсто возвышеннаго палаточнаго верха, были наброшены три толстыхъ покрывала.

12. А излишекъ, остающійся отъ покрывалъ скиніи,— половина излишняго покрывала пусть будетъ свѣшена на задней сторонѣ скиніи.

13. А излишекъ отъ длины покрывалъ скиніи, на локоть съ одной и на локоть съ другой стороны, пусть будетъ свѣшенъ по бокамъ скиніи съ той и съ другой стороны, для покрытія ея [6]).

14. И сдѣлай покрышку для покрова изъ кожъ бараньихъ красныхъ, и еще покровъ верхній изъ кожъ синихъ [7]).

15. И сдѣлай брусья для скиніи изъ дерева ситтимъ, чтобъ они стояли.

16. Длиною въ десять локтей (сдѣлай) брусъ и полтора локтя каждому брусу ширина [8]).

17. У каждаго бруса по два шипа (на концахъ), одинъ противъ другаго; такъ сдѣлай у всѣхъ брусьевъ скиніи.

18. Такъ сдѣлай брусья для скиніи: двадцать брусьевъ для полуденной стороны къ югу.

19. И подъ двадцать брусьевъ сдѣлай сорокъ серебряныхъ подножій: два подножія подъ одинъ брусъ для двухъ шиповъ его, и два подножія подъ другой брусъ для двухъ шиповъ его.

---

[6]) (Ст. 7—13). Замѣтимъ, что вмѣсто десяти покрывалъ внутреннихъ покрововъ, дѣлается одиннадцать покрывалъ изъ козьей шерсти, чтобы (какъ мы полагаемъ) завѣсить палаточный просвѣтъ сзади Святая Святыхъ (ср. стихъ 12). Поперегъ же скиніи полотнища козьей шерсти длиннѣе роскошной ткани на два локтя, т. е. на три фута.

ВЕРХНЯЯ КОЖАНАЯ ПОКРЫШКА.

[7]) (Ст. 14). Мы говорили уже, что вмѣсто *синихъ* кожъ, по Еврейски тахашъ, многіе читаютъ кожи *морскихъ животныхъ*. Такимъ образомъ кажется надо разумѣть, что гребень палатки былъ покрытъ сафьяномъ (красныя бараньи кожи); а поверхъ всего на случай погоды накидывались на всю поверхность скиніи выдѣланныя непромокаемыя кожи морскихъ животныхъ, которыя и теперь выдѣлываются съ значительнымъ искусствомъ въ Аравіи.

ДЕРЕВЯННАЯ РАБОТА СКИНІИ.

[8]) (Ст. 15—16). Вся скинія, какъ мы говорили во вступленіи, имѣла видъ деревяннаго ящика, поверхъ котораго натягивалась на высокихъ столбахъ палатка, дававшая, вслѣдствіе своего возвышенія надъ стѣнами, воздухъ и нѣкоторый свѣтъ внутренности скиніи. Изъ описанія деревянной части скиніи, мы видимъ, что съ трехъ ея сторонъ въ серебряныя подножки вставлялись стоймя брусья или вѣроятнѣе, доски отполированныя которыя и составляли стѣны скиніи. Въ длину деревянныя стѣны скиніи имѣли лишь 30 локтей, т. е. 45 футъ, тогда какъ покровы составляли въ длину шестьдесятъ футъ; такимъ образомъ ясно, что деревянная постройка находилась въ глубинѣ палатки и была менѣе ея, а эта послѣдняя составляла шатеръ надъ стѣнами.

20. И двадцать брусьевъ для другой стороны скиніи къ сѣверу.

21. И для нихъ сорокъ подножій серебряныхъ: два подножія (для двухъ шиповъ его) подъ одинъ брусъ, и два подножія подъ другой брусъ (для двухъ шиповъ его).

22. Для задней же стороны скиніи къ западу сдѣлай шесть брусьевъ.

23. И два бруса сдѣлай для угловъ скиніи на заднюю сторону.

24. Они должны быть соединены внизу и соединены вверху къ одному кольцу: такъ должно быть съ ними обоими; для обоихъ угловъ пусть они будутъ.

25. И такъ будетъ восемь брусьевъ, и для нихъ серебряныхъ подножій шестнадцать: два подножія подъ одинъ брусъ, и два подножія подъ другой брусъ (для двухъ шиповъ его)[9]).

26. И сдѣлай шесты изъ дерева ситтимъ, пять (шестовъ) для брусьевъ одной стороны скиніи.

27. И пять шестовъ для брусьевъ другой стороны скиніи, и пять шестовъ для брусьевъ задней стороны скиніи, къ западу.

28. А внутренній шестъ будетъ проходить по срединѣ брусьевъ отъ одного конца до другаго.

29. Брусья же обложи золотомъ, и кольца, для вкладыванія шестовъ, сдѣлай изъ золота, и шесты обложи золотомъ [10]).

30. И поставь скинію по образцу, который показанъ тебѣ на горѣ.

31. И сдѣлай завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и крученаго виссона; искусною работою должны быть сдѣланы на ней херувимы.

---

[9]) (Ст. 17—25). Подножія брусьевъ сохраняли дерево отъ соприкосновенія съ землею и отъ порчи. Всѣ вмѣстѣ подножія, составляли непрерывный *базисъ* (такъ называетъ эти подножія переводъ Семидесяти), который составлялъ богатое украшеніе скиніи. Какъ видно, еще каждый брусъ имѣлъ два шипа внизу, и для каждаго шипа сдѣлана была особая подножка. На углахъ скиніи, брусья посредствомъ колецъ соединялись накрѣпко, такъ какъ эта была единственная связь между заднею стѣною и боковыми стѣнами. Стѣны же, какъ увидимъ ниже, держались въ общей связи посредствомъ шестовъ, пропущенныхъ по всѣмъ брусьямъ. Какъ соединялись кольца угловыхъ брусьевъ, мы навѣрное не знаемъ, но можно полагать, что они закладывались болтами, или просто связывались цѣпями или шнурами.

[10]) (Ст. 28—29). Слова: «внутренній шестъ» не совсѣмъ ясны. Для насъ понятно, что поставленные стоймя брусья связывались по длинѣ своей шестами, пропущенными въ кольца. По большей части комментаторы полагаютъ, что на верху и внизу брусьевъ пропущены были шесты на половину короче средняго шеста, который долженъ былъ имѣть 60 футъ. Два короткихъ шеста, по 30-ти футъ каждый, пропущены были два на верху, и два внизу. Средній же шестъ, по смыслу нѣкоторыхъ переводовъ и объясненій, проходилъ *внутри* брусьевъ, т. е. вкладывался въ передній пазъ, вырѣзанный во всѣхъ брусьяхъ, во всю длину стѣны.

32. И повѣсь ее на четырехъ столбахъ изъ ситтимъ, обложенныхъ золотомъ, съ золотыми крючками, на четырехъ подножіяхъ серебряныхъ [11]).

33. И повѣсь завѣсу на крючкахъ, и внеси туда за завѣсу ковчегъ откровенія; и будетъ завѣса отдѣлять вамъ святилище отъ Святаго-святыхъ.

34. И положи крышку на ковчегъ откровенія во Святомъ святыхъ [12]).

35. И поставь столъ внѣ завѣсы, и свѣтильникъ противъ стола на сторонѣ скиніи къ югу; столъ же поставь на сѣверной сторонѣ (скиніи) [13]).

ЗАВѢСА СВЯТАЯ СВЯТЫХЪ.

[11]) (Ст. 31—32). Еврейское слово завѣса означаетъ (говоритъ Кукъ) *отдѣленіе*, въ смыслѣ *отчужденія*. Херувимы были изображены на этой завѣсѣ, какъ на матеріи, употребленной для верха палатки. О. Герлахъ замѣчаетъ, что все святилище съ изображенными кругомъ служителями Божіими, должно было переносить мыслію молящагося и священнодѣйствующаго къ тому таинственному міру, гдѣ Іегова являлся во всей славѣ своей. Англ. Комм. Библія указываетъ на описаніе, сдѣланное для Римлянъ, завѣсы скиніи Флавіемъ Іосифомъ, который ни слова не говоритъ о вытканныхъ херувимахъ, и напротивъ говоритъ, что на завѣсѣ вытканы были цвѣты и другія украшенія, но ни единаго живаго существа. Англ. Комм. Библія очень справедливо замѣчаетъ, что по всей вѣроятности Іосифъ описываетъ завѣсу послѣдняго храма Іерусалимскаго, которую онъ видѣлъ своими глазами, и полагаетъ, что Іудеи послѣдняго времени, держась мелочно буквы закона, отринули даже указанія кн. Исхода, чтобы держаться исполненія буквально второй заповѣди. Это объясненіе весьма правдоподобно, и нѣтъ сомнѣнія, что начальствующіе народа Іудейскаго боялись подать поводъ къ какому либо обожанію сотвореннаго существа, и не посмѣли даже изобразить на завѣсѣ херувимовъ, чтобы не сдѣлать для народа, склоннаго къ идолопоклонству, предмета поклоненія. Завѣса висѣла на богатыхъ, обложенныхъ золотомъ столбахъ, вставленныхъ въ серебряные ножки *).

[12]) (Ст. 34). Самаританскій текстъ, говоритъ Англ. Комм. Библія (in loco), включаетъ въ это мѣсто указаніе на жертвенникъ для куреній, который стоялъ въ срединѣ. противъ входа у завѣсы (XXX, 1—10), и буквально повторяетъ первые десять стиховъ главы XXX-й, гдѣ онъ упомянутъ. Но въ другихъ спискахъ этого мѣста нѣтъ хотя казалось бы, что здѣсь слѣдовало бы упомянуть о жертвенникѣ куреній. Внесеніе ковчега откровенія и упоминаніе особо *крыши* съ херувимами (очистилище, сѣдалище милосердія), указываетъ на важность этого предмета, который независимо отъ ковчега имѣлъ свое особое значеніе.

[13]) (Ст. 35). Мы во вступленіи объяснили уже, что свѣтильникъ стоялъ по лѣвую сторону входящаго въ скинію, а столъ предложенія по правую его сторону, но что на священномъ языкѣ сторона (южная) свѣтильника называлась правою, а сторона (сѣверная) стола предложенія называлась лѣвою.

---

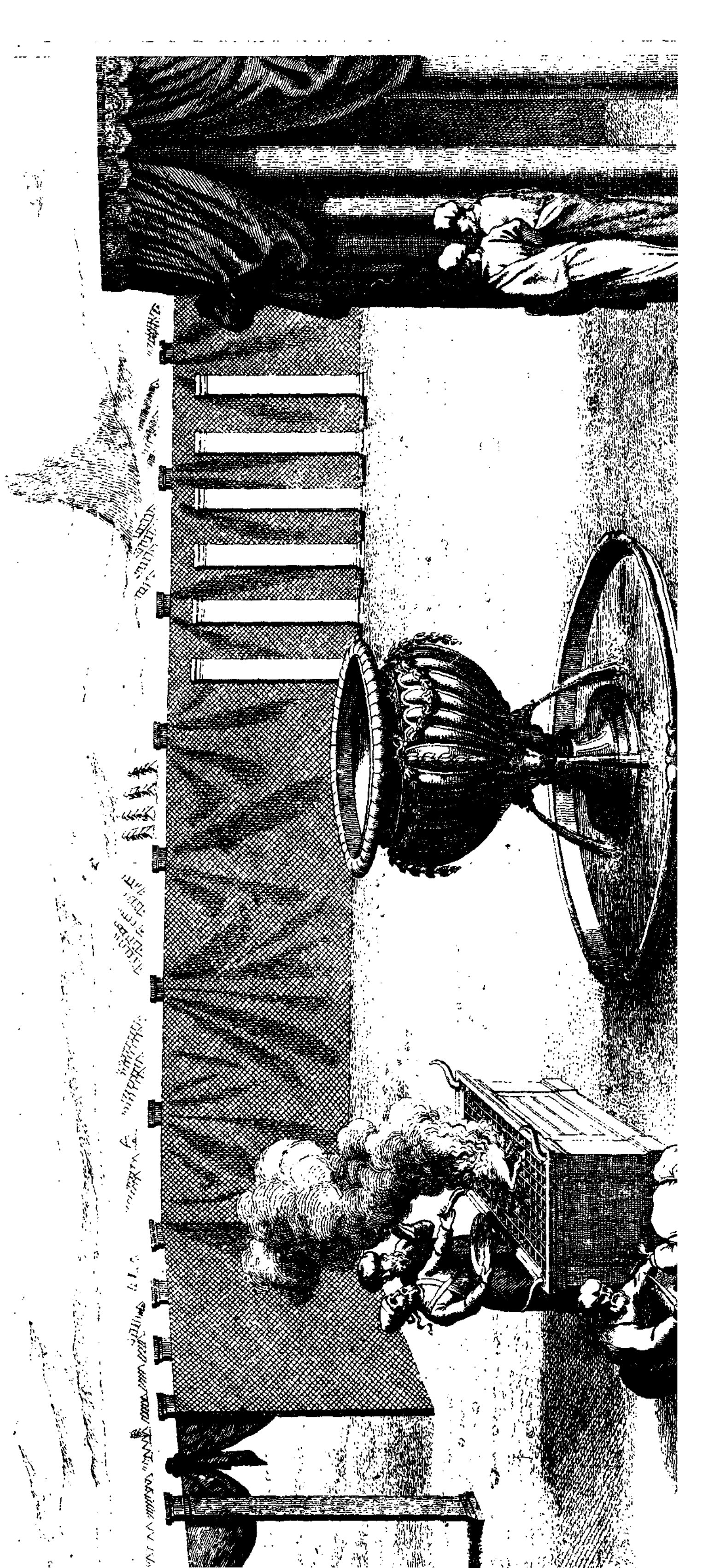
*) О возстановленіи въ чистотѣ, доходящей до мелочности, богослуженія и обрядовъ въ послѣдніе полтора столѣтія возобновленной при маккавеяхъ народной жизни Іудеи, сравни интересное изслѣдованіе Деллингера: Le paganisme et le judaisme; V. IV 18 Chasidim, Pharisées etc.

36. И сдѣлай завѣсу для входа въ скинію изъ голубой и пурпуровой и червленой *шерсти*, и изъ крученаго виссона узорчатой работы [14]).

37. И сдѣлай для завѣсы пять столбовъ изъ ситтимъ, и обложи ихъ золотомъ; крючки къ нимъ золотые; и вылей для нихъ пять подножій мѣдныхъ.

ЗАВѢСА ВХОДА ВЪ СКИНІЮ.

[14]) (Ст. 36). Передняя завѣса, отдѣлявшая скинію отъ двора ея, была также богата какъ и внутренняя завѣса и какъ покровъ скиніи. Между нею и внутреннюю завѣсою была только та разница, что на ней не было херувимовъ, и о ней сказано, что она была «*узорчатой работы*», т. е. по всей вѣроятности на ней были вытканы или *вышиты* (такъ переводитъ это слово *узорчатой* Англ. Библія), арабески и узоры. О. Герлахъ указываетъ, что стало быть стоящему внѣ скиніи не было видно херувимовъ и только входящій въ нее видѣлъ ихъ изображенія и на завѣсѣ и на верху. Этимъ опредѣляется таинственное значеніе этихъ напоминаній міра духовъ, въ который проникнуть можетъ плотскій человѣкъ только вѣрою, входя во святилище.



ГЛАВА XXVII.

Жертвенникъ всесожженія; дворъ скиніи; горѣніе свѣтильника въ скиніи.

1. И сдѣлай жертвенникъ изъ дерева ситтимъ длиною пяти локтей, и шириною пяти локтей, такъ чтобы онъ былъ четыреугольный, и вышиною трехъ локтей [1]).

2. И сдѣлай роги на четырехъ углахъ его, такъ чтобы роги выходили изъ него; и обложи его мѣдью [2]).

ЖЕРТВЕННИКЪ ВСЕСОЖЖЕНІЙ.

[1]) (Ст. 1). Жертвенникъ мѣдный (XXXIX, 39) или жертвенникъ всесожженія (XL, 5, 6) стоялъ, какъ мы уже знаемъ, противу входа въ скинію на дворѣ ея, ближе ко входу во дворъ; между нимъ и скиніей стоялъ умывальный бассейнъ. Въ длину и въ ширину онъ имѣлъ болѣе сажени ($7^1/_2$ футъ); высота его три локтя составляла $5^1/_2$ футъ, поэтому, какъ увидимъ ниже, онъ имѣлъ въ половинѣ вышины своей закраину или ступень, или къ нему дѣлалась насыпь, на которой, по всей вѣроятности, становились священники при жертвоприношеніи. О томъ, почему онъ былъ деревянный и пустой, мы скажемъ ниже. (См. ст. 8).

[2]) (Ст. 2). Рога на четырехъ углахъ жертвенника составляли нераздѣльную часть его, они постоянно являются на всѣхъ жертвенникахъ позднѣйшаго времени, какъ напримѣръ, во времена царя Давида, когда Соломонъ провозглашенъ былъ царемъ и Адонія (хотѣвшій отнять у него царство), бѣжалъ и схватился за рогъ жертвенника (III Царст. I, 50). Точно такъ, по раввинскому преданію о храмѣ Соломоновѣ, рога составляли принадлежность устроеннаго имъ жертвенника. (Въ кн. III, Царст. VIII, 1; и 2 пар. IV, 1 при сказаніи о постройкѣ храма о жертвенникѣ упомянуто лишь вскользь безъ объясненія подробностей). Рога жертвенника имѣли обрядовое значеніе при принесеніи жертвъ вообще (Исх. XXIX, 12. Лев. VIII, 15; IX, 9; XVI, 18), рога жертвенника всесожженій обмазывались кровію жертвы, а остальная кровь изливалась передъ жертвенникомъ. Такъ дѣлалъ священникъ и при принесеніи жерты за грѣхъ

3. Сдѣлай къ нему горшки для высыпанія въ нихъ пепла, и лопатки, и чаши, и вилки и угольницы; всѣ принадлежности сдѣлай изъ мѣди [3]).

4. Сдѣлай къ нему рѣшетку, родъ сѣтки, изъ мѣди, и сдѣлай на сѣткѣ, на четырехъ углахъ ея, четыре кольца мѣдныхъ.

5. И положи ее по окраинѣ жертвенника внизу, такъ чтобы сѣтка была до половины жертвенника [4]).

6. И сдѣлай шесты для жертвенника, шесты изъ дерева ситтимъ, и обложи ихъ мѣдью.

7. И вкладывай шесты его въ кольца, такъ чтобы шесты были по обоимъ бокамъ жертвенника, когда нести его.

8. Сдѣлай его пустой внутри, дощатый; какъ показано тебѣ на горѣ, такъ пусть сдѣлаютъ (его) [5]).

однимъ изъ начальниковъ Израильскихъ или кѣмъ либо изъ народа (Лев. IV, 22—25; 27—30). Но при принесеніи жертвы за грѣхъ помазаннаго священника (Лев. IV, 3) или цѣлаго общества Израильскаго (id ibid, ст. 13-й), кровь жертвы вносилась въ святилище передъ завѣсу Святая Святыхъ, а послѣ семикратнаго передъ завѣсою окропленія, этою же кровію помазывались рога не жертвенника всесожженія, а *жертвенника благовонныхъ куреній*, послѣ чего остальная кровь жертвы по обыкновенію выливалась на дворѣ передъ жертвенникомъ всесожженій (Левитъ IV, ст. 7 и 18).

[3]) (Ст. 3). Въ Левитѣ I, 16 есть указаніе, что пепелъ и внутренности бросались на восточную сторону жертвенника (Священникъ, какъ полагаютъ нѣкоторые, стоялъ на южной сторонѣ жертвенника). Здѣсь же вѣроятно, т. е. со стороны входа во дворъ скиніи по восточную сторону жертвенника, находились всѣ принадлежности для жертвоприношенія. Чаши употреблялись для возліяній виномъ, и для собиранія крови жертвы. Вмѣсто вилокъ, Англ. переводъ читаетъ *fleshhooks*, крюки (для мяса); остальные же переводы вездѣ читаютъ вилки.

[4]) (Ст. 4—5). Мѣсто весьма темное, понимаемое комментаторами различно. У Dom Calmet въ описаніи и рисункѣ алтаря всесожженій, мѣдная сѣтка изображена висящею на кольцахъ, надѣтыхъ на рога жертвенника и протянутою по всей поверхности *внутри* жертвенника, опускаясь тяжестью до половины жертвенника (ст. 5). На этой сѣткѣ, говоритъ онъ, раскладывался огонь и сквозь сѣтку проваливался пепелъ (Dict: de la Bible: Holocaustes). Англ. Комм. Библія думаетъ, что *около* жертвенника была въ половинѣ его вышины ступень, съ которой до земли спускалась сѣтко-образная рѣшетка. Намъ кажется, что объясненіе Dom Calmet справедливо, съ тѣмъ можетъ быть добавленіемъ: а) что въ жертвенникъ вкладывались камни или насыпалась земля до половины, для его устойчивости и для исполненія устава главы XX, 25—26, и б) что къ жертвеннику дѣлалась насыпь на нѣтъ (аппарель), что согласно съ Еврейскимъ преданіемъ (ср. также Левитъ IX, 22, гдѣ Ааронъ *сходитъ*,—спускается съ жертвенника).

[5]) (Ст. 6—8). И такъ жертвенникъ, сдѣланный въ видѣ пустаго ящика безъ дна и крыши, изъ дерева, но обложенный мѣдными листами, съ кольцами по бокамъ для ношенія его на шестахъ, и съ выдающимися по угламъ его рогами, на которые надѣвалась сѣтка, становился при разбитіи скиніи на дворѣ ея и наполнялся до половины каменьями или землею. За симъ вѣроятно дѣлалась къ нему земляная насыпь съ во-

9. Сдѣлай дворъ скиніи: съ полуденной стороны къ югу завѣсы для двора должны быть изъ крученаго виссона, длиною во сто локтей по одной сторонѣ.

10. Столбовъ для нихъ двадцать, и подножій для нихъ двадцать мѣдныхъ; крючки у столбовъ и связи на нихъ изъ серебра.

11. Также и вдоль по сѣверной сторонѣ завѣсы ста локтей длиною; столбовъ для нихъ двадцат и подножій для нихъ двадцать мѣдныхъ; крючки у столбовъ и связи на нихъ (и подножія ихъ) изъ серебра.

12. Въ ширину же двора съ западной стороны завѣсы пятидесяти локтей; столбовъ для нихъ десять, и подножій къ нимъ десять.

13. И въ ширину двора съ передней стороны къ востоку (завѣсы) пятидесяти локтей; (столбовъ для нихъ десять, и подножій для нихъ десять).

14. Къ одной сторонѣ завѣсы въ пятнадцать локтей (вышиною); столбовъ для нихъ три, и подножій для нихъ три.

15. И къ другой сторонѣ завѣсы въ пятнадцать (локтей вышиною); столбовъ для нихъ три, и подножій для нихъ три [6]).

16. А для воротъ двора завѣса въ двадцать локтей (вышиною) изъ голубой, и пурпуровой и червленой шерсти и изъ крученаго виссона узорчатой работы; столбовъ для него четыре, и подножій къ нимъ четыре [7]).

сточной или южной стороны. Послѣднее предположеніе подкрѣпляется тѣмъ, что по Левиту I, 16, пепелъ высыпался на восточную сторону; сторона западная обращена была къ скиніи, а на сѣверной сторонѣ жертвенника заклались жертвы (Левитъ I, 11). Такимъ образомъ священнодѣйствующій, какъ полагаютъ, стоялъ на южной сторонѣ лѣвымъ бокомъ къ скиніи, обращенный лицомъ на сѣверную сторону, являясь лишь посредствующимъ лицомъ, между народомъ, стоящимъ лицомъ къ скиніи, и Господомъ, котораго видимое пребываніе въ народѣ было въ скиніи. Но высказывая это предположеніе по А. К. Б., мы должны сказать, что оно не согласно съ преданіемъ и что у Dom Calmet священникъ обращенъ лицомъ къ Скиніи.

ДВОРЪ СКИНІИ.

[6]) (Ст. 9—15). Завѣса была длиною по одной (длинной) сторонѣ 100 локтей (150 футъ), но столбовъ было только 20-ть, стало быть между столбами оставалось по пяти локтей ($7^1/_2$ футъ), между ними были положены связи (ст. 10 и 17), т. е. вѣроятно шесты и завѣса изъ бѣлаго полотна (виссона ст. 9-й) вѣшалась на эти столбы и серебряные шесты (стихъ 10-й) посредствомъ серебряныхъ крючковъ (id). Верхи столбовъ также были обложены серебромъ (Исх. XXXVIII, 17). На передней сторонѣ двора стояло лишь по три столба съ каждой стороны, на коихъ висѣло продолженіе виссонной завѣсы. Пространство между ними въ двадцать локтей шириною, было оставлено для входа (см. слѣд. примѣчаніе).

[7]) (Ст. 16). Для входа оставалось пространство въ двадцать локтей (30 фут.) шириною. Едва ли справедливо выраженіе въ скобкахъ 16-го стиха; во первыхъ вы-

17. Всѣ столбы вокругъ двора должны быть соединены связями изъ серебра; крючки у нихъ изъ серебра, а подножія къ нимъ изъ мѣди.

18. Длина двора сто локтей, а ширина по всему протяженію пятьдесятъ, высота пять локтей; *завѣсы* изъ крученаго виссона, а подножія *у столбовъ* изъ мѣди [8]).

19. Всѣ принадлежности скиніи для всякаго употребленія въ ней, и всѣ колья ея, и всѣ колья двора изъ мѣди [9]).

20. И вели сынамъ Израилевымъ, чтобы они приносили тебѣ елей чистый, выбитый изъ маслинъ, для освѣщенія, чтобы горѣлъ свѣтильникъ во всякое время [10]).

21. Въ скиніи собранія внѣ завѣсы, которая предъ *ковчегомъ* откровенія, будетъ зажигать его Ааронъ и сыновья его, отъ вечера до утра, предъ лицемъ Господнимъ. *Это* уставъ вѣчный для поколѣній ихъ отъ сыновъ Израилевыхъ [11]).

сота столбовъ входа была бы не соотвѣтствующею всѣмъ остальнымъ частямъ скиніи, и во вторыхъ, слова *вышиною* нѣтъ въ Еврейскомъ текстѣ. На этомъ пространствѣ, на четырехъ столбахъ повѣшена была завѣса «узорчатой работы» (т. е. съ узорами, но безъ херувимовъ) трехъ священныхъ цвѣтовъ, и рѣзко и красиво отдѣлялась на бѣломъ фонѣ полотна, обнимавшаго весь дворъ скиніи.

[8]) (Ст. 17—18). Мы уже говорили во вступленіи о дворѣ скиніи, который обнималъ собою пространство въ 150 футъ длины и 75 футъ ширины и внутри котораго скинія стояла ближе къ западной его оконечности, оставляя мѣсто для двора, на которомъ совершались жертвоприношенія и предшествующія имъ омовенія.

[9]) (Ст. 19). Колья, здѣсь упомянутые, и веревки, упомянутыя въ Числахъ III, 26, указываютъ на то, что скинія разбивалась какъ палатка. Нѣтъ сомнѣнія, что и столбы, составлявшіе ограду двора, также укрѣплялись веревками и кольями съ двухъ сторонъ. (Англ. Комм. Библія in loco; О. Герлахъ, das II Buch Moses C. 27, Anm. 19).

ОСВѢЩЕНІЕ СКИНІИ.

[10]) (Ст. 20). «Елей чистый»; подъ этимъ именемъ разумѣютъ оливковое масло, добытое холоднымъ путемъ, а не посредствомъ огня. Полагаютъ даже, что слово «выбитый» означало добываніе масла посредствомъ толченія въ ступкѣ. Такимъ образомъ добывается и нынѣ лучшее масло изъ молодыхъ маслинъ; выжимки вмѣстѣ съ другими не выбранными маслинами поступаютъ въ обдѣлку нагрѣваніемъ и сильнѣйшимъ давленіемъ. Послѣдній процессъ даетъ масло худшаго качества.

[11]) (Ст. 21). Сравнивая послѣднія слова стиха 20 съ стихомъ 21 и съ главою XXX, 8, видно, что лампады не горѣли цѣлыя сутки, а зажигались лишь вечеромъ и горѣли до утра. Это не былъ неугасаемый огонь, который у другихъ народовъ обратился въ особый видъ суевѣрія, это было освѣщеніе на ночь скиніи, которая днемъ получала свѣтъ сверху, вслѣдствіе просвѣтовъ между высоко натянутою палаткою и деревянною стѣною.

...имствовано у Dom Calmet

ВОПРОШЕНІЕ УРИМОМЪ И ТУММИМОМЪ.

Карт Зав А Ильина въ С. Петербургѣ

ГЛАВА XXVIII.

Ааронъ и сыновья его избираются для священнодѣйствія; священныя одежды; ефодъ, поясъ его; наперсникъ съ драгоцѣнными камнями; верхняя риза; кидаръ съ дощечкою; хитонъ стяжной; одежды сыновъ Аароновыхъ; льняныя нижнія одежды.

1. И возьми къ себѣ Аарона, брата своего, и сыновъ его съ нимъ, отъ среды сыновъ Израилевыхъ, чтобъ онъ былъ священникомъ Мнѣ, Аарона и Надава, Авіуда, Елеазара и Иѳамара, сыновъ Аароновыхъ [1]).

---

[1]) (Ст. 1). До сего времени, съ временъ патріахальныхъ, обязанности священниковъ передъ Богомъ лежали на главахъ семей, которые приносили жертвы и возсылали Богу мольбу за семью свою. Нынѣ Израильскій народъ, достигнувшій многочисленности, не можетъ сложиться въ сильную общину и единую семью по религіознымъ обязанностямъ своимъ, если Богослуженіе не будетъ сосредоточено въ одномъ колѣнѣ, родѣ и семьѣ; предоставленіе Богослуженія многочисленнымъ главамъ семей повлекло бы за собою разрозненность вѣрованій и распаденіе самаго народъ. Но, независимо отъ этого, избраніе одного помазаннаго священника, предстоящаго предъ Господомъ вмѣсто народа, имѣло важнѣйшее значеніе. Онъ представлялъ собою весь народъ, и самый грѣхъ его считался грѣхомъ всего народа (Левит. IV, 3); онъ носилъ на раменахъ своихъ имена двѣнадцати колѣнъ Израилевыхъ, онъ вопрошалъ Господа, и въ лицѣ его воплощался весь народъ священниковъ. который избралъ себѣ Господь. Какъ образъ будущаго, онъ таинственно и невѣдомо для Израиля прообразовалъ Мессію Христа, который «съ кровію своею однажды вошелъ во святилище и пріобрѣлъ вѣчнее искупленіе». (Евр. IX, 12).

Прежде чѣмъ Ааронъ былъ избранъ, Моисей, какъ избранный Богомъ, совершалъ жертвоприношеніе передъ Господомъ и покропилъ кровію народъ (Исх. XXIV, 5—8); при окончаніи скиніи онъ самъ устраивалъ ее (XL, 23—29); но послѣ посвященія Аарона, Моисей, передавъ власть священнодѣйствовать ему и сыновьямъ его, повидимому, болѣе не священнодѣйствовалъ самъ (сравни конецъ VIII гл. Левита, съ главой IX).

2. И сдѣлай священныя одежды Аарону, брату твоему, для славы и благолѣпія.

3. И скажи всѣмъ мудрымъ сердцемъ, которыхъ Я исполнилъ духа премудрости (и смышленія), чтобы они сдѣлали Аарону (священныя) одежды для посвященія его, чтобы онъ былъ священникомъ Мнѣ [2]).

4. Вотъ одежды, которыя должны они сдѣлать: наперсникъ, ефодъ *), верхняя риза, хитонъ **) стяжной, кидаръ ***) и поясъ. Пусть сдѣлаютъ

Вмѣстѣ съ Аарономъ и его сыновами, какъ выкупъ первенцевъ, берется все колѣна Левіино (Числа III, 5, 12—41; сравни также о первенцахъ прим. 1 гл. XIII Исх.) для службы Богу. Но собственно семья Ааронова была священниками Господа и изъ нихъ одинъ только Ааронъ былъ первосвященникомъ (какъ называли его лишь впослѣдствіи) т. е. священникомъ *помазаннымъ*, который могъ совершать всѣ жертвоприношенія и могъ входить во Святая Святыхъ. Онъ же только одинъ могъ совершать жертву въ великій день отпущенія (сравни Левит· XVI).

Замѣтимъ, что сыновья Аароновы, Надавъ и Авіудъ, входявшіе съ нимъ на гору (Исх. XXIV, 1—9), погибли передъ скиніей, внеся въ нее «огонь чуждый» (Левит. X, 1—2). Послѣ Аарона принялъ священство Елеазаръ (Числа XX. 26—28); послѣ него былъ первосвященникомъ сынъ его Финеесъ (Судіи XX, 28). Родъ Иѳамара также священнодѣйствовалъ, при Давидѣ, поочередно съ родомъ Елеазаровымъ (см. I Парал. XXIV).

[2]) (Ст. 2—3). «*Мудрые сердцемъ*», которыхъ Господь «исполнилъ духа премудрости». Замѣчаютъ, что Моисею поручено изыскать обладающихъ мудрымъ сердцемъ, т. е. способныхъ, одаренныхъ отъ рожденія Господомъ талантами. Не послѣ ихъ избранія они одаряются мудростью, а они избираются потому, что они мудры.

«Священныя одежды (говоритъ Кукъ) указаны самымъ Господомъ для выдѣленія изъ среди народа служащихъ Ему. Служащіе при облаченіи помазывались священнымъ елеемъ, что достаточно доказываютъ важность этого учрежденія. Съ теченіемъ времени яснѣе и яснѣе выступаетъ важность древнихъ священныхъ учрежденій, свидѣтельствующихъ противу безпокойной жажды новизны (Кукъ in loco).

Мы должны обратить особенное вниманіе на слѣдующіе особо важные пункты уставовъ о священнослужащихъ:

1) Въ одеждѣ священниковъ все опредѣлено съ мелочною точностію; ничего не предоставлено вкусу или воображенію.

2) Когда первосвященникъ совершалъ важнѣйшее и священнѣйшее дѣйствіе, онъ былъ одѣтъ въ простое бѣлое льняное платье (Левит. XVI, 4).

3) Другіе священники, когда священнодѣйствовали у золотого кадильнаго алтаря или мѣднаго жертвенника, были также одѣты въ бѣлое, за исключеніемъ пояса (Исх. XXVIII. 40; Левит. VI, 10).

4) Священническія одѣянія оставались неизмѣнными для всѣхъ праздниковъ, исключая дня отпущенія, когда первосвященникъ облачался въ бѣлую одежду.

---

*) Короткая одежда.

**) Долгая нижняя одежда.

***) Головное украшеніе.

священныя одежды Аарону, брату твоему, и сынамъ его, чтобы онъ былъ священникомъ Мнѣ [3]).

5. Пусть они возьмутъ золота, голубой и пурпуровой и червленой шерсти и виссона [4]).

6. И сдѣлаютъ ефодъ изъ золота, изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти*, и изъ крученаго виссона, искусною работою [5]).

7. У него должны быть на обоихъ концахъ его два связывающіе нарамника, чтобы онъ былъ связанъ [6]).

8. И поясъ ефода, который поверхъ него, долженъ быть одинаковой съ нимъ работы, изъ (чистаго) золота, и голубой, пурпуровой и червленой *шерсти*, и изъ крученаго виссона [7]).

9. И возьми два камня оникса, и вырѣжь на нихъ имена сыновъ Израилевыхъ.

10. Шесть именъ ихъ на одномъ камнѣ, и шесть именъ остальныхъ на другомъ камнѣ, по *порядку* рожденія ихъ.

11. Чрезъ рѣзчика на камнѣ, который вырѣзываетъ печати, вырѣжь на

---

[3]) (Ст. 4) *Описаніе одеждъ каждой особо смотря ниже.*

[4]) (Ст. 5). Слово *«шерсти»* не встрѣчается въ другихъ переводахъ. Матеріи или нити, имѣющія быть употребленными для одеждъ Аарона, тѣ же съ прибавленіемъ золота, которыя употреблены были для покрывалъ и завѣсъ. Золото, вѣроятно, употреблялось также въ видѣ нитей, которыми или вышивались узоры, или же которыя входили въ основу матеріи, когда ее ткали.

ЕФОДЪ.

[5]) (Ст. 6). Славянскій переводъ называетъ Ефодъ *«риза верхняя»* и даетъ въ примѣчаніи греческій переводъ этого слова: *«Эпомісъ»*, что значитъ *наплечіе*; это слово въ Вульгатѣ, передается: *Superhumerale* (Сильвестръ де Саси называетъ его Еврейскимъ именемъ Ефодъ). Ефодъ, говоритъ Dom Calmet, происходятъ отъ слова *авадъ*— связывать; Кукъ указываетъ, что Ефодъ состоялъ изъ двухъ кусковъ матеріи, составлявшихъ переднюю часть и заднюю часть одежды, которыя *связывались* на плечахъ. Ниже руки, на бедрѣ, эти два куска матеріи опять связывались, что и изображается слѣдующимъ 7 стихомъ. Такъ, говоритъ Кукъ, понимали это мѣсто многіе Іудейскіе учители, хотя Флавій Іосифъ (Antiq; III, 7) описываетъ Ефодъ какъ хитонъ съ рукавами. Мы полагаемъ, что нашъ *саккосъ* епископскаго облаченія очень напоминаетъ Ефодъ, кромѣ рукавовъ, которые, впрочемъ, могли быть введены въ употребленіе въ позднѣйшія времена существованія храма Іерусалимскаго, если вѣритъ авторитету Іосифа.

[6]) (Ст. 7). О значеніи нарамниковъ см. предыдущее примѣчаніе. Вѣроятно, подъ этимъ именемъ разумѣлись шнуры или ленты, связывавшіе и плеча Ефода и низъ его.

[7]) (Ст. 8). Поясъ (по Еврейски *лента завязыванія*; Кукъ) состоялъ изъ тѣхъ же матеріаловъ, какъ и самый Ефодъ. Мы не знаемъ, застегивался ли онъ крючьями или завязывался, какъ на то указываетъ повидимому Еврейское значеніе.

двухъ камняхъ имена сыновъ Израилевыхъ; и вставь ихъ въ золотыя гнѣзда [8]).

12. И положи два камня сіи на нарамники ефода; *это* камни на память сынамъ Израилевымъ: и будетъ Ааронъ носить ихъ предъ Господомъ на обоихъ раменахъ своихъ для памяти [9]).

13. И сдѣлай гнѣзда изъ (чистаго) золота;

14. И (сдѣлай) двѣ цѣпочки изъ чистаго золота; витыми сдѣлай ихъ работою плетеною, и прикрѣпи витыя цѣпочки къ гнѣздамъ (на нарамникахъ ихъ спереди [10]).

15 Сдѣлай наперсникъ судный искусною работою; сдѣлай его такою же работою, какъ ефодъ; изъ золота, изъ голубой, пурпуровой и червленной *шерсти* и изъ крученаго виссона сдѣлай его.

16. Онъ долженъ быть четыреугольный, двойный, въ пядень длиною и въ пядень шириною [11]).

17. И вставь въ него оправленные камни въ четыре ряда. Рядомъ: рубинъ, топазъ, изумрудъ—это одинъ рядъ.

---

[8]) (Ст. 9—11). Еврейское слово означающее камень есть *шохамъ*; думаютъ, что это былъ Ониксъ или Бериллъ: но большая часть комментаторовъ признаютъ, что Еврейское слово *шохамъ* означаетъ ониксъ, который для рѣзки лучше берилла. Рѣзка камней для печатей (ст. 11) извѣстна была не только въ Египтѣ, но и въ древнѣйшихъ государствахъ Мессопотаміи, напр., въ древнемъ царствѣ Халдеи.

См. о рѣзкѣ на сердоликѣ, серпентинѣ, яшмѣ и др. камняхъ Rowlinson's Ancient Monarchies—edition of 1871, Vol. I, p. p. 93, 94; Chaldea, и въ особенности описаніе цилиндра печати Урукскаго царя, который извѣстенъ подъ именемъ *цилиндра Ильги*. На ониксахъ, которые, вѣроятно, были значительной величины, вырѣзаны были имена 12 колѣнъ Израильскихъ, по старшинству рожденія имъ отъ Іакова (ст. 10).

[9]) (Ст. 12). Стало быть, ониксы съ именами колѣнъ Израилевыхъ лежали на связяхъ, которыми соединялся Ефодъ на плечахъ. Ношеніе предъ Господомъ постоянно именъ колѣнъ Израилевыхъ, составившихъ одинъ народъ, который и олицетворялся передъ Господомъ въ лицѣ первосвященника, очень знаменательно.

НАПЕРСНИКЪ СУДНЫЙ.

[10]) (Ст. 13—14). Значеніе цѣпи и гнѣздъ опредѣляется въ стихѣ 25.

[11]) (Ст. 15—16). Еврейское слово *хошенъ* переводится Вульгатой *rational*, по Гречески *логіонъ*. Настоящее значеніе слова *хошенъ* не совершенно извѣстно. Нѣкоторые думаютъ, что оно значило просто «*украшеніе*»; но въ совокупности съ словомъ *Данъ, судъ*, оно имѣло значеніе отличительнаго признака судящаго, или верховнаго суда. Наружный видъ наперсника былъ подобенъ четвероугольному плоскому мѣшку, сдѣланному изъ тѣхъ же матеріаловъ какъ и Ефодъ. Тѣ, которые полагаютъ, что Уримъ и Туммимъ суть два особые предмета (т. е. не включены въ число 12 драгоцѣнныхъ камней), думаютъ, что наперсникъ былъ мѣшокъ именно для храненія этихъ предметовъ (Объ Уримѣ и Туммимѣ см. ниже пр. 15).

18. Второй рядъ: карбункулъ, сапфиръ и алмазъ.

19. Третій рядъ: яхонтъ, агатъ и аметистъ.

20. Четвертый рядъ: хрисолитъ, ониксъ и яспись: въ золотыхъ гнѣздахъ должны быть вставлены они [12]).

---

[12]) (Ст. 17—20). На наперсникѣ были вдѣланы рядами по три—двѣнадцать драгоцѣнныхъ камней, упомянутыхъ въ четырехъ послѣднихъ стихахъ. А. К. Б. замѣчаетъ, что хотя многія названія драгоцѣнныхъ камней перешли отъ Грековъ къ намъ, и эти же названія, по всей вѣроятности, получены Греками отъ Финикіянъ, которые, повидимому, имѣли монополію этой торговли въ древнемъ мірѣ (сравни Іезекіиля XXVIII, 12, 13 и сл.), но нельзя упускать изъ виду, что тѣ же названія въ разныя времена придавались разнымъ камнямъ, и иногда эти названія, выражавшія извѣстное качество, придавались нѣсколькимъ предметамъ. Такъ, напр., извѣстно, что *адамантомъ* назывался *алмазъ*, крѣпко закаленная *сталь* и другіе твердые предметы. *Сапфиромъ* назывался лазоревый камень (lapis lazuli), а намъ извѣстный сапфиръ сталъ такъ называться лишь относительно поздно. Руководителями нашими въ переводѣ съ Еврейскаго именъ драгоцѣнныхъ камней суть: переводъ семидесяти, Флавій Іосифъ и Вульгата. Помощію при переводѣ служатъ также изысканія о драгоцѣнныхъ камняхъ, сдѣланныя въ Ассиріи, Египтѣ и древней Греціи. Такъ на основаніи авторитета проф. Маскелина (Maskelyne), Англ. Комм. Библія думаетъ, что многіе камни не были извѣстны древнимъ, а нѣкоторые изъ извѣстныхъ не могли быть употреблены въ дѣло по твердости своей и неумѣнію рѣзать ихъ. Поэтому Англ. Комм. Библія исключаетъ изъ числа упомянутыхъ въ стихахъ 17—20 камней алмазъ, рубинъ, сапфиръ, изумрудъ, топазъ и хрисолитъ (хрисобериллъ). Мы приводимъ здѣсь мнѣніе Англ. Комм. Библія, основанное на изысканіяхъ проф. Маскелина (Maskelyne), не считая себя въ правѣ высказывать по этому предмету какое либо мнѣніе.

1) Стихъ 17. Первый камень, упомянутый въ 17 стихѣ, переводится А. уз. Библіей *Sardius*, по Еврейски *Одемъ*, т. е. красный камень, что соотвѣтствуетъ нашему переводу *рубинъ*, но камень этотъ Англ. Библія считаетъ краснымъ *сердоликомъ*, который очень хорошо былъ извѣстенъ въ древности, очень легко рѣжется, и въ древности чаще всего употреблялся для печатей. Имя его Сардъ, Sardius, происходитъ отъ имени столицы Лидійскаго царства Сардисъ или Сардъ.

2) Второй камень, какъ и у насъ названъ *топазомъ*; по Еврейски онъ называется *«питдахъ»*. LXX переводятъ его топазомъ, но А. К. Библія называетъ его *хризолитомъ*, имѣющимъ зеленоватый оттѣнокъ.

3) Третій камень, названный у насъ, *изумрудомъ*, LXX и Вульгатою *смарагдомъ*, въ Англ. переводѣ называется *карбункуломъ*. Но комментарій самъ указываетъ на неправильность этого перевода и полагаетъ, что слѣдуетъ понимать подъ именемъ его *бериллъ*, который есть родъ изумруда. Кукъ прибавляетъ очень интересное указаніе, что греческое слово смарагдосъ иногда употреблялось въ формѣ *марагдосъ*, являясь близко родственнымъ Санскритскому названію берилла *мараката* (ссылка на Фюрста), которое въ свою очередь родственно съ Еврейскимъ названіемъ изумруда *барекетъ*.

Стихъ 18. 4) *Карбункулъ* въ нашемъ переводѣ; въ Англійскомъ—изумрудъ (у Остервальда карбункулъ; escarboucle), по Еврейски *ноѳекъ*, блестящій; по Вульгатѣ также *карбункулъ*; съ этимъ переводомъ соглашается и Англійская Библія.

5) *Сапфиръ* по Еврейски *саппиръ*; сапфиръ во всѣхъ переводахъ. Что это былъ камень голубаго небеснаго цвѣта, въ этомъ нѣтъ сомнѣнія по сличенію съ главой

*

21. Сихъ камней должно быть двѣнадцать, по *числу* (двѣнадцати именъ сыновъ Израилевыхъ, на двухъ раменахъ его), по именамъ ихъ (и по рожденію ихъ); на каждомъ, какъ на печати, должно быть вырѣзано по одному имени изъ числа двѣнадцати колѣнъ.

22. Къ наперснику сдѣлай цѣпочки, витыя плетеною работою изъ чистаго золота.

23. И сдѣлай къ наперснику два кольца изъ золота, и прикрѣпи два (золотыхъ) кольца къ двумъ концамъ наперсника;

24. И вдѣнь двѣ плетеныя цѣпочки изъ золота въ оба кольца по (обоимъ) концамъ наперсника.

XXIV, 10 Исхода (старѣйшины видятъ на горѣ мѣсто, подобное чистѣйшему сапфиру). Уже Михаэлисъ сомнѣвался въ томъ, чтобы въ народѣ Израильскомъ въ пустынѣ могли рѣзать сапфиръ по твердости его. Новѣйшія изслѣдованія доказали, что не только саппиръ Евреевъ, но и сапфиръ Грековъ былъ камень, извѣстный подъ именемъ lappis lazuli,

6) *Алмазъ* такъ и въ Англійскомъ; по еврейски *яхаломъ*; LXX, Вульгата и Остервальдъ переводятъ jaspe (яописъ). Етимологія слова яхаломъ подобна этимологіи Греческаго слова адамасъ, т. е. оба слова происходятъ отъ корней, означающихъ *непобѣдимый*. Вотъ почему (думаетъ А. Б.) Абенъ-Езра, Абарбанель, впослѣдствіи Лютеръ, переводили слово яхаломъ словомъ *алмазъ*. Но сомнительно; и нѣтъ доказательтвъ чтобы древніе знали алмазъ; во всякомъ случаѣ, они не могли имѣть средствъ и искусства рѣзать его. Нѣкоторые предполагаютъ, что слово яхаломъ означаетъ *горный хрусталь*.

Стихъ 19. 7) *Яхонтъ* нашего перевода, ligurius Англ. Библіи, LXX, Іосифа и Вульгаты. По Еврейски «*лешемъ*». На основаніи авторитетовъ Теофраста (de Lapid. 29) и Плинія (Hist. Natural. XXXVII, 11) изъ Лигуріи добывался *янтарь*, и Англ. Библія полагаетъ, что имя *лигурій*, употребленное LXX, должно было имѣть извѣстное основаніе, такъ что можетъ быть здѣсь указанъ именно *янтарь*. (Мы напоминаемъ, что Лигуріей называлась въ Римской имперіи страна, прилежащая Генуезскому заливу. Впослѣдствіи это имя было распространено и далѣе Аппенинъ).

8) *Агатъ*, такъ въ LXX, Вульгатѣ и Англ. узак. переводѣ; по Еврейски «*шеву*», Противъ тождественности этого камня не было возраженій.

9) *Аметистъ*, такъ во всѣхъ переводахъ; по Еврейски *ахламахъ*. Тоже не предъявлено возраженій.

Стихъ 20. 10) По нашему чтенію, *хрисолитъ*, также и LXX, Іосифъ и Вульгата; по Англ. переводу—берилъ. По Еврейски *Таршишъ*. Есть поводъ думать, что Еврейское имя этого камня происходитъ отъ страны, изъ которой его вывозили. Тарсисъ означало Испанію; Гезеніусъ думалъ видѣть въ этомъ камнѣ блестящій желтый камень, который теперь называется *Испанскимъ топазомъ*, а Плиніемъ (XXXVII, 42) назывался *хрисолитомъ*.

11) *Ониксъ*, по Еврейски *шохамъ*, передается всѣми переводами словомъ *Ониксъ*.

12) *Ясписъ*, Евр. *яшпехъ*; по Англ. jasper; по всей вѣроятности зеленая яшма. (Въ переводѣ LXX два послѣдніе камня вѣроятно переставлены; 11-й камень названъ берилломъ, а 12-й ониксомъ).

25. А два конца двухъ цѣпочекъ прикрѣпи къ двумъ гнѣздамъ и прикрѣпи къ нарамникамъ ефода съ лицевой стороны его.

26. Еще сдѣлай два кольца золотыхъ и прикрѣпи ихъ къ двумъ *другимъ* концамъ наперсника, на той сторонѣ, которая лежитъ къ ефоду внутрь.

27. Также сдѣлай два кольца золотыхъ и прикрѣпи ихъ къ двумъ нарамникамъ ефода снизу, съ лицевой стороны его, у соединенія его, надъ поясомъ ефода.

28. И прикрѣпятъ наперсникъ кольцами его къ кольцамъ ефода шнуромъ изъ голубой шерсти, чтобы онъ былъ надъ поясомъ ефода, и чтобъ не спадалъ наперсникъ съ ефода [13]).

29. И будетъ носить Ааронъ имена сыновъ Израилевыхъ на наперсникѣ судномъ у сердца своего, когда будетъ входить во святилище, для постоянной памяти предъ Господомъ [14]). (И положи на наперсникъ судный витыя цѣпочки, положи на оба конца наперсника, и положи оба гнѣзда на обоихъ плечахъ на нарамникѣ съ лица).

30. На наперсникъ судный возложи уримъ и туммимъ, и они будутъ у сердца Ааронова, когда будетъ онъ входить (во святилище) предъ лице Господне; и будетъ Ааронъ всегда носитъ судъ сыновъ Израилевыхъ у сердца своего предъ лицемъ Господнимъ [15]).

---

[13]) (Ст. 22—28). У наперсника были, повидимому, на четырехъ углахъ (ст. 22—26) золотыя кольца, въ которыя вдѣвались двѣ витыя золотыя цѣпи. Мы думаемъ, что золотыя цѣпи пропускались въ два кольца правой стороны, и въ два кольца лѣвой стороны и прикрѣплялись къ нарамникамъ Ефода сверху плеча и подъ плечомъ (сравни ст. 13, 14, 25, 27). Поперекъ же нарамника, сквозь два нижнія кольца, пропущенъ былъ голубой шнуръ, который поддерживалъ наперсникъ выше пояса, чтобы онъ не закрывалъ его (ст. 28).

[14]) (Ст. 29). На двухъ онискахъ, находящихся на плечахъ, были написаны имена двѣнадцати колѣнъ Израилевыхъ. Тѣ же имена, начертанныя на двѣнадцати драгоцѣнныхъ камняхъ наперсника, носились на сердцѣ первосвященника. Первыя надписи означали бремя управленія и отвѣтственности первосвященника: онѣ были и прообразованіемъ и пророчествомъ, которое высказалъ пророкъ Исаія (IX, 6), говоря о Мессіи: «Ибо младенецъ родился намъ; Сынъ данъ намъ; *владычество на раменахъ Его*, и нарекутъ имя Ему: Чудный, Совѣтникъ, Богъ крѣпкій, Отецъ вѣчности, князь міра». Ношеніе на сердцѣ именъ Израилевыхъ означало, во первыхъ ту глубокую общность сердечныхъ ощущеній и желаній, основанныхъ на любви и законахъ Господнихъ, которая должна была связывать первосвященника съ народомъ, котораго онъ представлялъ предъ Господомъ; во вторыхъ, будучи великимъ судьею своего народа и объявляющимъ народу судные приговоры надъ нимъ Господа, первосвященникъ долженъ былъ имѣть «сердце мудрое и разумное». (Сравни 3 Царст. III, 12).

[15]) (Ст. 30). *Уримъ* и *Тумимъ*. Первое затрудненіе въ объясненіи этихъ словъ уже возникаетъ оттого, что текстъ семидесяти, Сирійскій текстъ и нашъ текстъ (также и Остервальдъ) говорятъ: «На наперсникъ судный возложи Уримъ и Туммимъ».

31. И сдѣлай верхнюю ризу къ ефоду всю голубаго *цвѣта*.

32. Среди ея должно быть отверстіе для головы; у отверстія ея вокругъ должна быть обшивка тканая, подобно какъ у отверстія брони, чтобы не дралось.

33. По подолу ея сдѣлай яблоки изъ *нитей* голубаго, яхонтоваго, пурпуроваго и червленнаго *цвѣта*, (и изъ крученаго виссона), вокругъ по подолу ея; (такого вида яблоки и) позвонки золотые между ними кругомъ.

34. Золотой позвонокъ и яблоко, золотой позвонокъ и яблоко по подолу верхней ризы кругомъ.

А Вульгата, узак. Англ. Библія, Лютеръ читаютъ: «Въ наперсникъ судный вложи Уримъ и Туммимъ» Silvestre de Sacy переводитъ: «Vous graverez sur le rational du jugement (ces deux mots) Doctrine et Verité». Славянская наша библія говоритъ: «И да возложиши на слово судное (т. е. на наперсникъ) явленіе и истину». Самыя слова Уримъ Туммимъ до сихъ поръ не объяснены удовлетворительно. Кажется, что ихъ значеніе Свѣтъ и Истина; но многіе переводятъ также, «Свѣтъ и Право». Отто Герлахъ говоритъ, что въ Египтѣ судья носилъ на шеѣ особое изображеніе правды съ закрытыми глазами, сдѣланое изъ сапфира (ляписъ-лазури), которое носило имя *истина*. Въ Уримѣ и Туммимѣ онъ видитъ тотъ же обычай, но съ важнымъ добавленіемъ слова свѣтъ, который отличалъ рѣзко истину въ религіи откровенія отъ истины въ средѣ народовъ, которыхъ Господь «*попустилъ ходить путями ихъ*».

Но чтоже такое были Уримъ и Туммимъ? Въ Числахъ XXVII, 21, есть указаніе, что посредствомъ Урима первосвященникъ вопрошалъ Господа, У Ездры II, 63, видно, что первосвященника съ Уримомъ и Туммимомъ послѣ Вавилонскаго плѣна не было, и Іудеи ждали, что возстанетъ такой первосвященникъ. При Саулѣ былъ еще первосвященникъ съ Уримомъ (I Царств. XXVIII, 6); при Давидѣ, повидимому, Авіаѳаръ вопрошалъ для него Господа также Уримомъ, ибо Давидъ сказалъ ему: принеси Ефодъ» (I Царств. XXIII, 9). Есть указанія и послѣдующія, что Давидъ вопрошалъ Господа (напр. 2 Ц. XXI), но не высказано ясно, какимъ способомъ. Наконецъ. неизвѣстно, были ли Уримъ и Тумимъ особые предметы, носившіеся на наперсникѣ или въ наперсникѣ, или же, какъ можно заключить изъ Фл. Іосифа, это было общее имя тѣхъ двѣнадцати камней, которые были вдѣланы въ наперсникъ, и которые, по его словамъ, *бросали яркій свѣтъ, когда вопросъ, предлагаемый Господу, разрѣшался* утвердительно, или когда Израилю слѣдовало начинать дѣло, которое должно было увѣнчаться успѣхомъ (Ист. Іуд. III, 9).

А. Комм. Библія такимъ образомъ опредѣляетъ различныя мнѣнія, которыя были высказаны о способахъ вопрошенія Господа посредствомъ Урима и Туммима; полагали, что:

1) Воля Господня проявлялась особымъ физическимъ явленіемъ черезъ Уримъ и Туммимъ, которое поражало зрѣніе или слухъ (блескъ камней, звукъ и т. п.).

2) Что Уримъ и Туммимъ былъ особый предметъ (можетъ быть и самые камни наперсника), на который если первосвященникъ сосредоточивалъ свое вниманіе, то приходилъ въ состояніе восторженности, при которомъ у него являлся даръ пророчества.

3) Что это были предметы, употребляемые для бросанія жребія, въ формѣ ли простыхъ отвѣтовъ да и нѣтъ, или же въ сложной формѣ многихъ буквъ, сочетанія которыхъ истолковывались первосвященникомъ.

35. Она будетъ на Ааронѣ въ служеніи, дабы слышанъ былъ отъ него звукъ, когда онъ будетъ входить во святилище предъ лице Господне, и когда будетъ выходить, чтобы ему не умереть [16]).

36. И сдѣлай полированную досчечку изъ чистаго золота, и вырѣжь на ней, какъ вырѣзываютъ на печати: Святыня Господня.

Раввинисты (Талмудисты) держатся перваго мнѣнія, присовокупляя, что нѣкоторые камни блестѣли особенно поочередно, и что каждый камень имѣлъ значеніе особой буквы, такъ что составлялись цѣлыя слова. Напр. у Dom. Calmet указаніе на вопросъ Давида (II Ц. 1), идти ли въ Хевронъ? раввинистское преданіе говорило, что выдались огнемъ по очередно три буквы: *Аинъ*, *Ламедъ* и *Хе*, которыя составили слово *иди*! Держащіеся втораго мнѣнія, преимущественно Каббалисты и Таргумы, думаютъ, что предметъ, на которомъ должно было быть сосредоточено вниманіе первосвященника, было слово *Іегова*, написанное на наперсникѣ, и что онъ получалъ пророческій даръ послѣ созерцанія и размышленія о немъ.

Михаэлисъ и др. думали, что въ наперсникъ вкладывались три папирусныя или металлическія ленты, на которыхъ написано было: *да*, *нѣтъ*, а третья оставалась бѣлою и представляла собой молчаніе. Гезеніусъ, Фюрстъ и др. думали, что это были фигуры, бросаемыя какъ кости, а Винеръ и Цюлигъ думали, что Уримъ и Туммимъ были родъ игральныхъ костей, сдѣланныхъ изъ алмазовъ, которые носились въ наперсникѣ, и въ случаѣ вопроса, вынимались и выбрасывались на столъ предложенія въ святилищѣ, опредѣляя, извѣстными знаками, благопріятный или неблагопріятный отвѣтъ. Англ. Комм. Библія, основываясь на вынутіи жребія апостолами (Дѣян. I, 26), склоняется къ мысли Михаэлиса, т. е. полагаетъ, что воля Господня обозначалась отвѣтами *да* или *нѣтъ*. Замѣтимъ, что при Моисеѣ воля Господня выражалась словомъ, къ нему обращеннымъ. Еслибы мы рѣшились избрать одно изъ этихъ трехъ мнѣній, то намъ казалось бы, что второе мнѣніе о полученіи пророческаго дара или видѣнія во снѣ послѣ усердной молитвы, согласнѣе всего съ тѣмъ развитіемъ пророческаго дара, которое мы встрѣчаемъ въ Израилѣ. Пророки возстаютъ въ народѣ, когда первосвященники сдѣлались недостойными своего званія.

РИЗА ВЕРХНЯЯ.

[16]) (Ст. 31—35). Преданіе говоритъ, что это была одежда *безъ шва*, такая, какъ хитонъ Господа нашего Іисуса Христа (Іоанна XIX, 23). Она имѣла форму подризника, съ отверстіемъ для головы, и, какъ полагаютъ, была безъ рукавовъ. Ефодъ надѣвался поверхъ этой ризы голубаго цвѣта, которую видно было около шеи и ниже Ефода. Подолъ ея былъ вышитъ узорами въ видѣ яблокъ или гранатъ, и къ подолу ея были прикрѣплены золотые позвонки, обозначавшіе звукомъ всякое движеніе первосвященника. Народъ, стоящій внѣ святилища и Святая Святыхъ, въ торжественномъ молчаніи стоялъ и слушалъ звукъ, раздающійся въ святилищѣ отъ движенія первосвященника, сознавая что онъ совершаетъ молитвы и установленныя каждения и обряды за него передъ Господомъ. «*Чтобы не умереть*», прибавляетъ Св. Писаніе, долженъ носить эти одежды Ааронъ предъ Господомъ, т. е. только въ священныхъ одеждахъ можетъ священнодѣйствующій совершать установленные Богомъ обряды; небрежное отношеніе къ священному дѣлу наказывалось смертію (ср. Левит. VIII, 35; X 1—2, 7).

37. И прикрѣпи ее шнуромъ голубаго цвѣта къ кидару, такъ чтобы она была на передней сторонѣ кидара.

38. И будетъ она на челѣ Аароновомъ, и понесетъ на себѣ Ааронъ недостатки приношеній, посвящаемыхъ отъ сыновъ Израилевыхъ, и всѣхъ даровъ, ими приносимыхъ. И будетъ она непрестанно на челѣ его, для благоволенія Господня къ нимъ [17]).

39. И сдѣлай хитонъ изъ виссона; и кидаръ изъ виссона и сдѣлай поясъ узорчатой работы [18]).

40. Сдѣлай и сынамъ Аароновымъ хитоны, сдѣлай имъ поясы, и головныя повязки сдѣлай имъ для славы и благолѣпія [19]).

КИДАРЪ.

[17]) (Ст. 36—38). Кидаръ, какъ видимъ изъ стиха 39 и изъ главы XXXIX, 28, былъ сдѣланъ изъ виссона, т. е. изъ тонкаго бѣлаго полотна. Онъ по еврейски назывался *Мизневетъ* (маснаемѳетъ у Фл. Іосифа), когда упоминался головной уборъ первосвященника, и *мигбаоѳъ*, когда говорили о головномъ уборѣ простыхъ священниковъ (у Dom Calmet Cydaris). Раввины говорятъ, что, не смотря на разность названій, эти оба головные убора были одинаковы и состояли изъ куска тонкаго полотна, длиною въ 16 локтей, который обматывалъ голову и, въ сущности, имѣлъ совершенное сходство съ извѣстною намъ чалмою или тюрбаномъ. Фл. Іосифъ называетъ головной уборъ первосвященника *Тіарой*, и говоритъ, что прежде обвертыванія головы полотномъ надѣвался родъ вѣнца, по которому уже укладывались складки тонкаго полотна. Сверхъ того, тіара первосвященника отличалась еще тѣмъ, что сверхъ бѣлаго полотна надѣвался *верхъ* гіацинтоваго цвѣта (замѣтимъ что у Фл. Іосифа гіацинтовый цвѣтъ смѣшивается иногда съ голубымъ), окруженный тройною золотою короною, съ маленькими цвѣтами изъ золота (Ист. Іуд. III, 8). Впрочемъ, Флавій Іосифъ, въ своихъ описаніяхъ, повидимому, слѣдуетъ тѣмъ обычаямъ, которые были при немъ, т. е. въ послѣдніе годы существованія храма. Кажется, что всего правильнѣе раввинское преданіе по простотѣ своей; главнѣйшее значеніе кидара заключалось въ чистотѣ и въ полированной досчечкѣ чистаго золота, прикрѣпленной голубымъ шнуромъ къ бѣлому кидару, на которой выгравированы были слова: «*Святыня Господня*». Значеніе 38 стиха нѣсколько темно, но его понимаютъ такъ, что Ааронъ, принося жертвы за грѣхъ народа, предстоитъ предъ Господомъ съ недостойными дарами, но дары эти принимаются отъ народа, потому что они *Святыня Господня*, что они освящаются Іеговой и потому принимаются Имъ. (Твоя отъ Твоихъ, Тебѣ приносяще»).

[18]) (Ст. 39). Хитонъ (К'тхонетъ), по описанію Фл. Іосифа, была полотняная одежда съ рукавами. Вмѣстѣ съ нижнимъ платьемъ, упомянутымъ въ ст. 42, эти вещи замѣняли то, что мы называемъ бѣльемъ. «Поясъ узорчатый» (абнетъ) былъ, въ отличіе отъ пояса Ефода, называемъ другимъ еврейскимъ выраженіемъ, и, повидимому, былъ шнуръ изъ пестрыхъ цвѣтовъ съ золотомъ.

[19]) (Ст. 40). Бѣлые хитоны и нижняя одежда (42) составляли необходимую принадлежность всѣхъ священнодѣйствующихъ. Фл. Іосифъ, описывая хитонъ священниковъ, говоритъ, что онъ былъ изъ двойнаго полотна, и что поясъ висѣлъ до полу, но что, при совершеніи обрядовъ концы пояса закидывались на лѣвое плечо. Головныя повязки, какъ мы выше видѣли, подобны были повязкѣ Первосвященника, но безъ золотой досчечки.

41. И облеки въ нихъ Аарона, брата твоего, и сыновъ его съ нимъ, и помажь ихъ, и вручи имъ священство, и посвяти ихъ, и они будутъ священниками Мнѣ [20]).

42. И сдѣлай имъ нижнее платье льняное, для прикрытія тѣлесной наготы отъ чреслъ до голеней.

43. И да будутъ они на Ааронѣ и на сынахъ его, когда будутъ они входить въ скинію собранія, или приступать къ жертвеннику для служенія во святилищѣ, чтобы имъ не навести (на себя) грѣха, и не умереть. *Это* уставъ вѣчный, (да будетъ) для него и для потомковъ его по немъ [21]).

---

[20]) (Ст. 41). Они должны были быть облечены въ священныя одежды и быть посвящены торжественнымъ образомъ прежде, чѣмъ они могли быть священниками Господу. Такъ, всѣ таинства Новаго Завѣта выступаютъ уже въ Ветхомъ Завѣтѣ, и таинство священства, отрицаемое нѣкоторыми церквами, было таинствомъ и въ ветхозавѣтной церкви. Подъ именемъ сыновъ Аароновыхъ разумѣются лица рода его, сыны и внуки, избранные быть собственно священниками. Левиты не священнодѣйствовали, а были служителями церкви.

[21]) (Ст. 42—43). Мы уже говорили (пр. 2), что въ торжественнѣйшихъ обрядахъ (Лев. XVI, 4, 23; Исх. XXXI, 10) Первосвященникъ являлся одѣтымъ въ такое же бѣлое, льняное платье, какъ простые священники. Главнѣйшее значеніе уставовъ, въ стихахъ 42 и 43, заключается въ законахъ нравственной чистоты. Никто изъ священниковъ безъ бѣлой нижней одежды не смѣлъ войти въ скинію собранія или приступить къ жертвеннику. Замѣтимъ, что съ того времени начинаютъ вырабатываться тѣ понятія о чистотѣ и цѣломудріи передъ Богомъ, которыя столь рѣзко различались отъ обожанія плоти во всѣхъ ея проявленіяхъ, во всѣхъ натуралистическихъ религіяхъ. Вездѣ и всюду мы видимъ нравственное воспитаніе народа Израильскаго. Послѣднее слово этого воспитанія было сказано Тѣмъ, Который сказалъ: «Если взглянетъ кто на женщину съ вожделѣніемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ».

ГЛАВА XXIX.

Обряды посвященія священниковъ и жертвоприношенія за нихъ; постоянная жертва всесожженія; обѣщаніе Господа обитать посреди Израиля.

1. Вотъ, что долженъ ты совершить надъ ними, чтобы посвятить ихъ во священники Мнѣ: возьми одного тельца изъ воловъ, и двухъ овновъ безъ порока.

2. И хлѣбовъ прѣсныхъ, и опрѣсноковъ, смѣшанныхъ съ елеемъ, и лепешекъ прѣсныхъ, помазанныхъ елеемъ; изъ муки пшеничной сдѣлай ихъ [1]).

3. И положи ихъ въ одну корзину, и принеси ихъ въ корзинѣ, и вмѣстѣ тельца и двухъ овновъ.

4. Аарона же и сыновъ его приведи ко входу въ скинію собранія, и омой ихъ водою [2]).

---

[1]) (Ст. 1—2). Здѣсь дается только уставъ посвященія, исполненіе же его разсказано въ книгѣ Левитъ, въ главѣ VIII и IX. Въ числѣ приношеній хлѣбныхъ указаны три разные рода хлѣба, вѣроятно, представлявшіе собою всѣ роды печеній безъ закваски, употреблявшіяся въ домашней жизни Израиля: опрѣсноки, опрѣсночное тѣсто, замѣшанное на оливковомъ маслѣ и, наконецъ, прѣсныя лепешки, политыя сверху оливковымъ масломъ. Квасной хлѣбъ въ Ветхомъ Завѣтѣ никогда не приносился передъ Господа въ видѣ жертвы; только разъ въ году, при принесеніи первыхъ плодовъ земныхъ на Пятидесятницу, приносились квасные хлѣбы, но они принадлежали священникамъ. Точно также при жертвѣ благодарности, кромѣ жертвенныхъ опрѣсноковъ, приносился и квасной хлѣбъ, но онъ отдавался священнику (Лев. VII, 13—14).

[2]) (Ст. 3—4). Изъ сравненія Лев. XVI, 4, видно, что омовеніе заключалось не только въ омываніи рукъ и ногъ, какъ то требовалось передъ каждымъ священнодѣйствіемъ отъ всѣхъ священниковъ (Исх. XXX, 19), но въ полномъ омовеніи всего тѣла. Это же омовеніе требовалось отъ Первосвященника въ великій день отпущенія (Лев. loco citato), дабы очистить себя отъ всякой скверны плоти и духа и совершать

5. И возьми (священныя) одежды, и облеки Аарона въ хитонъ и въ верхнюю ризу, въ ефодъ и въ наперсникъ и опояшь его по ефоду.

6. *И возложи ему на голову кидаръ, и укрѣпи діадиму святыни на кидарѣ* [3]).

7. И возьми елей помазанія, и возлей ему на голову и помажь его [4]).

8. *И приведи также сыновъ его, и облеки ихъ въ хитоны.*

9. И опояшь ихъ поясомъ, Аарона и сыновъ его, и возложи на нихъ повязки, и будетъ имъ принадлежать священство по уставу на вѣки; и вручи священство Аарону и сынамъ его [5]).

10. И приведи тельца предъ скинію собранія, и возложатъ Ааронъ и сыны его руки свои на голову тельца (предъ Господомъ у дверей скиніи собранія) [6]).

святыню въ страхѣ Божіемъ (2 Кор. VII, 1). И здѣсь омовеніе, которое совершалъ Первосвященникъ передъ вступленіемъ въ священство и ежегодно передъ жертвой отпущенія, было прообразованіемъ крещенія Господа нашего Іисуса Христа, «Первосвященника непорочнаго» (Евр. VII, 26), который, однако, «чтобы исполнить всякую правду» (Матѳ, III, 15), принялъ крещеніе Іоанново.

[3]) (Ст. 5—6). Объ одеждахъ смотри предыдущую главу, въ VIII, Лев. 8, болѣе подробно описано облаченіе Аароново, и прибавлено: «возложилъ наперсникъ.... и на наперсникъ положилъ Уримъ и Туммимъ» (ср. пр. 26 предыдущей главы).

[4]) (Ст. 7). Здѣсь только вкратцѣ даются указанія о тѣхъ важнѣйшихъ дѣйствіяхъ, которыя составляютъ существенную часть обряда возведенія въ санъ Первосвященника. Изъ болѣе же подробнаго историческаго описанія исполненнаго обряда (Лев. VIII), мы видимъ, что священнымъ елеемъ (составленіе его описано Исх. XXX, 23—25) Моисей сперва помазалъ скинію и покропилъ на жертвенникъ и потомъ возлилъ священный елей на голову Аарона (Лев. VIII, 12). Замѣтимъ, что хотя о простыхъ священникахъ ничего не сказано здѣсь, чтобы они были помазаны, но въ кн. Исх., въ глав. XXVIII, 41, и въ особенности въ глав. XL, 15, положительно указано, что сыновья Аароновы помазаны какъ и отецъ ихъ, но не великимъ помазаніемъ (см. in loco въ Лев. VIII, 30, примѣчаніе, а также слѣдующее примѣчаніе).

[5]) (Ст. 8—9). Въ стихѣ 21 наст. главы и въ стихѣ 30, главы VIII, кн. Левитъ сказано, что послѣ жертвоприношенія «взялъ Моисей елея помазанія и крови, которая на жертвенникѣ, и покропилъ Аарона и одежды его, и сыновъ его, и одежды сыновъ его съ нимъ; и такъ освятилъ Аарона, и одежды его, и сыновъ его, и одежды его съ нимъ». Подъ именемъ сыновъ Аарона всегда разумѣются священники, потому мы видимъ, что священный елей былъ возлитъ и на нихъ, и на одежды ихъ. Многіе комментаторы такъ и разумѣютъ, что Ааронъ получилъ одинъ важнѣйшее помазаніе и возліяніе елея какъ Первосвященникъ; потомъ же получилъ второе помазаніе совокупно съ священниками, которые также были помазанные, но не получили высшаго освященія. О хитонѣ, поясѣ и повязкахъ см. предыдующую главу.

[6]) (Ст. 10). Въ книгѣ Левитъ IV, 3, указано жертвоприношеніе за грѣхъ священника; оно, какъ и другое приношеніе за грѣхъ всего общества, отличалось отъ другихъ жертвъ тѣмъ, что кровь жертвы вносилась во святилище и ею помазывались рога жертвенника куреній, а не рога жертвенника всесожженій, какъ при всѣхъ

11. И заколи тельца предъ лицемъ Господнимъ при входѣ въ скинію собранія.

12. Возьми крови тельца, и возложи перстомъ твоимъ на роги жертвенника, а всю (остальную) кровь вылей у основанія жертвенника.

13. Возьми весь тукъ, покрывающій внутренности, и сальникъ съ печени, и обѣ почки и тукъ, который на нихъ, и воскури на жертвенникѣ.

14. А мясо тельца и кожу его и нечистоты его сожги на огнѣ внѣ стана. Это жертва за грѣхъ [7]).

15. И возьми одного овна, и возложатъ Ааронъ и сыны его руки свои на голову овна.

16. И заколи овна, и возьми крови его, и покропи на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ.

17. Разсѣки овна на части, вымой (въ водѣ) внутренности его и голени его, и положи ихъ на разсѣченныя части его и на голову его.

18. И сожги всего овна на жертвенникѣ. Это всесожженіе Господу, благоуханіе пріятное, жертва Господу [8]).

19. Возьми и другаго овна, и возложатъ Ааронъ и сыны его руки свои на голову овна.

20. И заколи овна, и возьми крови его, и возложи на край уха Ааронова и край праваго уха сыновъ его, и на большой палецъ правой руки ихъ, и на большой палецъ правой ноги ихъ; и покропи кровію на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ.

21. И возьми крови, которая на жертвенникѣ, и елея помазанія, и покропи на Аарона и на одежды его, и на сыновъ его, и на одежды сыновъ его съ нимъ; и будутъ освящены, онъ и одежды его, и сыны его и одежды ихъ съ нимъ [9]).

остальныхъ жертвахъ. Возложеніе рукъ приносящаго на голову жертвы было общимъ правиломъ при всѣхъ жертвахъ (Левит. I, 4).

[7]) (Ст. 11—14). Сожженіе жертвы внѣ стана составляетъ принадлежность обряда жертвы за грѣхъ священника и общества (Лев. IV, 12 и 21). При жертвахъ за грѣхъ Израильтянъ, жертва не сожигалась внѣ стана, но вкушалась священниками.

[8]) (Ст. 15—18). Послѣ жертвы за грѣхъ, приносится жертва всесожженія по уставу Лев. I, 9.

[9]) (Ст. 19—21). Это овенъ «врученія священства» (ст. 22. Чтеніе LXX), сравни примѣчаніе 5, и главу VIII Левита. Первыя двѣ жертвы были жертвы общія, предписанныя уставомъ для всѣхъ; послѣдняя, третья жертва есть жертва собственно для посвященія Аарона и священниковъ, и кровію ея, вмѣстѣ съ елеемъ помазанія, окропляются избранные, вступающіе въ обязанности служенія Богу. Изъ Левита VIII, 22—24 видно, что кровію овна «врученія» (ст. 31) помазывались Ааронъ и сыновья его, а именно: Моисей помазывалъ этою кровію кончикъ праваго уха, большой па-

22. И возьми отъ овна тукъ и курдюкъ, и тукъ, покрывающій внутренности, и сальникъ съ печени, и обѣ почки и тукъ, который на нихъ, правое плечо, (потому что это овенъ врученія священства).

23. И одинъ круглый хлѣбъ, одну лепешку на елеѣ и одинъ опрѣснокъ изъ корзины, которая предъ Господомъ.

24. И положи все на руки Аарону и на руки сынамъ его, и принеси это, потрясая предъ лицемъ Господнимъ [10]).

25. И возьми это съ рукъ ихъ, и сожги на жертвенникѣ со всесожженіемъ, въ благоуханіе предъ Господомъ; это жертва Господу.

26. И возьми грудь отъ овна врученія, который для Аарона, и принеси ее, потрясая предъ лицемъ Господнимъ, и это будетъ твоя доля.

27. И освяти грудь приношенія, которая потрясаема была, и плечо возношенія, которое было возносимо, отъ овна врученія, который для Аарона и для сыновъ его.

28. И будетъ *это* Аарону и сынамъ его въ участокъ вѣчный отъ сыновъ Израилевыхъ; ибо это возношеніе; возношеніе должно быть отъ сыновъ Израилевыхъ при мирныхъ жертвахъ (сыновъ Израилевыхъ), возношеніе ихъ Господу [11]).

лецъ правой руки и большой палецъ правой ноги каждаго вступающаго въ священство. Вмѣстѣ съ этимъ окроплялись и священныя одежды ихъ.

[10]) (Ст. 22—24). Комментаторы различаютъ два вида приношенія Богу, одинъ обрядъ, выражаемый глаголомъ «*Терума*», означаетъ возношеніе, и по толкованію раввиновъ, исполнялся, подымая часть жертвы, а именно плечо мирной жертвы (Лев. VII, 32) нѣсколько разъ къ верху. Другой обрядъ приношенія, выраженный глаголомъ *тенува*, переводимый въ нашемъ текстѣ «*потрясаніе*», а въ другихъ западныхъ текстахъ «*качаніе*» или «*колебаніе*» и «*верченіе*» (to wave, waving, tournoyer, offrande tournoiée) *) исполнялся посредствомъ качанія части жертвы и именно грудины, которая и называется грудь потрясанія (Лев. VII, 34). Здѣсь при особомъ обрядѣ посвященія, потрясаніе дѣлается плечомъ жертвы (см. ниже, прим. 11).

[11]) (Ст. 25—28). Части, назначенныя въ собственность священниковъ приносящихъ жертвы, были: 1) изъ всесожженій принадлежала священнику одна только кожа, такъ какъ вся жертва сжигалась огнемъ (Лев. VII, 8). 2) Изъ жертвы мирной—грудь и правое плечо (Лев. VII, 31—32). 3) Изъ жертвы за грѣхъ все мясо поступало священникамъ, но должно было ими съѣдаться не иначе, какъ въ предѣлахъ скиніи (Лев. VI, 26); ее называетъ книга Левитъ (VII, 6); «*великая святыня*». При посвященіи Аарона и сыновъ его, жертва за грѣхъ священника, по уставу, должна была быть сожженною внѣ стана; сами согрѣшившіе никогда не могли ѣсть ее; вторая жертва была—всесожженіе; третья жертва «врученія священства» представляла собою ту

---

*) Silvestre de Sacy въ своемъ переводѣ не дѣлаетъ различія между этими терминами, и переводитъ вездѣ: «elever l'offrande vers le Seigneur». Tournoyer есть выраженіе Остервальда.

29. А священныя одежды, которыя для Аарона, перейдутъ послѣ него къ сынамъ его, чтобы въ нихъ помазывать ихъ и вручать имъ *священство* [12]).

30. Семь дней долженъ облачаться въ нихъ (великій) священникъ изъ сыновъ его, заступающій его мѣсто, который будетъ входить въ скинію собранія для служенія во святилищѣ [13]).

31. Овна же врученія возьми, и свари мясо его на мѣстѣ святомъ.

32. И пусть съѣдятъ Ааронъ и сыны его мясо овна сего изъ корзины, у дверей скиніи собранія.

33. Ибо чрезъ это совершено очищеніе для врученія имъ священства и для посвященія ихъ; посторонній не долженъ ѣсть *сего*, ибо это святыня.

34. Если останется отъ мяса врученія и отъ хлѣба до утра: то сожги остатокъ на огнѣ: не должно ѣсть его; ибо это святыня [14]).

35. И поступи съ Аарономъ и съ сынами его во всемъ такъ, какъ Я повелѣлъ тебѣ; въ семь дней вручи имъ священство.

36. И тельца за грѣхъ приноси каждый день для очищенія, и жертву за грѣхъ совершай на жертвенникѣ, для очищенія его, и помажь его для освященія его.

именно часть, которую далъ Господь въ удѣлъ своему священству взамѣнъ земли (Второзак. X, 9). Моисей здѣсь священнодѣйствовалъ и потому имѣетъ право на грудь (ст. 26), а Аарону приказывается отдать плечо возношенія; но обѣ эти части, какъ указано выше, суть пропитаніе священства отъ мирныхъ жертвъ, приносимыхъ Израилемъ. Раввинское преданіе присовокупляетъ, что при обрядѣ потрясанія, положивъ на руки Аарона и сыновъ его, по очереди, плечо потрясанія и три рода хлѣбовъ, Моисей снизу поддерживалъ своими руками руки приносящаго, и, подымая жертву, воздымалъ ее вмѣстѣ съ руками приносящаго предъ Господомъ (ст. 24).

[12]) (Ст. 29). То есть священныя одежды Аарона, въ которыхъ онъ получилъ помазаніе, *должны быть* переданы *послѣ* него тому изъ сыновъ его или внуковъ, который получитъ Первосвященство. Одежды эти освящены кропленіемъ священнаго елея и крови (21), и въ нихъ именно должны помазываться и посвящаться будущіе Первосвященники. Въ кн. Числъ (XX, 25—26), передъ смертію Аарона, приказалъ Господь Моисею; «сними съ Аарона одежды его и облеки въ нихъ Елеазара, сына его, и пусть Ааронъ отойдетъ и умретъ тамъ».

[13]) (Ст. 30). Посвященіе Первосвященника и освященіе скиніи продолжалось семь дней, въ продолженіи которыхъ ни Ааронъ, ни сыновья его, священники, не смѣли отлучаться изъ ограды скиніи (Лев. VIII, 33—36). Здѣсь, въ кн. Исхода даются общіе законы и уставы, потому здѣсь упоминается не только Ааронъ, но и преемникъ его. Всякій посвящающійся обязанъ былъ пробыть священное число *семь* дней въ предѣлахъ посвященнаго Богу мѣста.

[14]) (Ст. 31—34). Обыкновенная мирная жертва могла съѣдаться на всякомъ чистомъ мѣстѣ и съ кваснымъ хлѣбомъ (Лев. VII, 13), но здѣсь жертва должна была вкушаться не иначе какъ священниками, у дверей скиніи, съ опрѣсноками (см. стихъ 2) и остатки должны были быть сожжены: «ибо это святыня». Замѣчательно, что священники точно также должны были одни вкушать мясо жертвы грѣха, которое названо (Левит. VII, 6) «великая святыня» (сравни выше примѣч. 11).

37. Семь дней очищай жертвенникъ; и освяти его, и будетъ жертвенникъ святыня великая; все, прикасающееся къ жертвеннику, освятится.

38. Вотъ, что будешь ты приносить на жертвенникѣ: двухъ агнцевъ однолѣтнихъ (безъ порока) каждый день постоянно (въ жертву всегдашнюю).

39. Одного агнца приноси по утру, а другаго агнца приноси вечеромъ.

40. И десятую *часть ефы* пшеничной муки, смѣшанной съ четвертью гина битаго елея, а для возліянія четверть гина вина, для одного агнца.

41. Другаго агнца приноси вечеромъ; съ мучнымъ даромъ, подобнымъ утреннему, и съ такимъ же возліяніемъ, приноси его въ благоуханіе пріятное, въ жертву Господу [15]).

42. Это всесожженіе постоянное въ роды ваши предъ дверями скиніи собранія предъ Господомъ, гдѣ буду открываться вамъ, чтобы говорить съ тобою.

43. Тамъ буду открываться сынамъ Израилевымъ, и освятится *мѣсто сіе* славою Моею [16]).

44. И освящу скинію собранія и жертвенникъ; и Аарона и сыновъ его освящу, чтобы они священнодѣйствовали Мнѣ.

45. И буду обитать среди сыновъ Израилевыхъ, и буду имъ Богомъ.

---

[15]) (Ст. 38—40). Отъ этой минуты начинаются постоянныя жертвоприношенія на жертвенникѣ. Независимо отъ всѣхъ другихъ жертвъ, это была жертва, постоянно приносимая *во всесожженіе*, и отъ мяса которой ни священники, ни кто другой, не могли вкушать ничего. Приношеніе двухъ агнцевъ утромъ и вечеромъ сопровождалось приношеніемъ *омера* (правильнѣе, кажется, *гомора)* муки, составлявшаго $^1/_{10}$ эфы (Исх. XVI, 36 Числа XXVIII, 5), смѣшаннаго съ четвертью *гина* битаго елея (гинъ—$^1/_6$ эфы. Dom. Calmet, mesures des hebreux). Кромѣ того приносилась еще четверть *гина* вина для возліяній. Омеръ или гоморъ муки, по вычисленію Англ. Библіи, представляетъ собою около трехъ, съ половиною фунтовъ нашего вѣса (3, 2 avoir du poids); гинъ равенъ былъ, по вычисленію Dom. Calmet, четыремъ пинтамъ, такъ что четверть гина равнялась пинтѣ, приблизительно, нашему штофу или 2 бутылкамъ. Повидимому, всѣ приношенія сожигались, и вино выливалось на жертвенникъ всесожженій, или около него, какъ говоритъ Фл. Іосифъ (Исх. Іуд. III, 9). Извѣстно достовѣрно только одно, что на жертвенникѣ куреній оно не допускалось (Исх. XXX, 9).

[16]) (Ст. 43). Причина ежедневныхъ всесожженній, «потому что Господь будетъ открываться сынамъ Израилевымъ». Каждый день народъ Израильскій долженъ былъ вспоминать своего Владыку и Господа, и приносить ему ежедневные дары: куреніе, возженіе свѣтильниковъ (Исх. XXX, 8) и жертвы; а также недѣльные дары—хлѣбы предложенія. Господь же, какъ царь Израилевъ, открывалъ волю въ мѣстѣ святомъ, священномъ славою Его (ср. Лев. IX. 23—24).

46. И узнають, что Я Господь, Богъ ихъ, который вывелъ ихъ изъ земли Египетской, чтобы Мнѣ обитать среди ихъ. Я Господь, Богъ ихъ [17]).

---

[17]) (Ст. 45—46). Выведенная изъ рабства, одноплеменная толпа дѣлается сильнымъ народомъ, но подъ условіемъ быть вѣрною Іеговѣ, Царю своему, и притомъ помня постоянно свои отношенія къ Богу, соблюдать себя въ чистотѣ и святости, чтобы стать тѣмъ, что Господь предназначилъ Израилю: «Царствомъ священниковъ, народомъ святымъ» (Исх. XIX, 6).

ГЛАВА XXX.

Жертвенникъ куреній; выкупъ душъ народа; умывальникъ мѣдный; священное муро; священное куреніе.

1. И сдѣлай жертвенникъ для приношенія куреній; изъ дерева ситтимъ сдѣлай его.

2. Длина ему локоть, и ширина ему локоть; онъ долженъ быть четыреугольный; а вышина ему два локтя; изъ него *должны выходить* роги его.

2. Обложи его чистымъ золотомъ, верхъ его и бока его кругомъ, и роги его; и сдѣлай къ нему золотой вѣнецъ вокругъ.

4. Подъ вѣнцомъ его, на двухъ углахъ его, сдѣлай два кольца изъ (чистаго) золота; сдѣлай ихъ съ двухъ сторонъ его; и будутъ они влагалищемъ для шестовъ, чтобы носить его на нихъ [1]).

ЖЕРТВЕННИКЪ КУРЕНІЙ.

[1]) (Ст. 1—4). Нельзя достовѣрно сказать, почему описаніе жертвенника для куреній отнесено не къ XXV главѣ, гдѣ описаны столъ хлѣба предложеній и свѣтильникъ, а въ настоящей главѣ послѣ устава посвященія священнослужителей. Полагаютъ, что его важное значеніе, какъ алтаря, изъ котораго воздымался ѳиміамъ, символизирующій молитвы, было причиною описанія его послѣ устава посвященія всего того, что было лишь необходимою принадлежностью главной цѣли всего учрежденія, т. е. обращенія къ Богу (О. Герлахъ). Жертвенникъ для куреній названъ не столомъ, а жертвенникомъ, потому и изысканія комментаторовъ (Dom. Calmet, О. Герлахъ и др.) согласны въ томъ, что онъ имѣлъ общій видъ жертвенниковъ, т. е. бока его доходили до земли; онъ былъ обложенъ чистымъ золотомъ, имѣлъ, какъ и жертвенникъ всесожженій, выступы на углахъ, называемые рогами, и по окраинѣ его былъ положенъ вѣнецъ или витой бордюръ. Съ каждой стороны жертвенника, по нашему переводу «на углахъ», по точному же значенію Еврейскаго слова «на ребрахъ» (marginal reading of the autorised version), было по одному кольцу, для ношенія жертвенника на шестахъ.

5. Шесты сдѣлай изъ дерева ситтимъ, и обложи ихъ золотомъ.

6. И поставь его предъ завѣсою, которая предъ ковчегомъ откровенія, противъ крышки, которая на *ковчегъ* откровенія, гдѣ Я буду открываться тебѣ [2]).

7. На немъ Ааронъ будетъ курить благовоннымъ куреніемъ; каждое утро, когда онъ приготовляетъ лампады, будетъ курить имъ.

8. И когда Ааронъ зажигаетъ лампады вечеромъ, онъ будетъ курить имъ. Это всегдашнее куреніе предъ Господомъ въ роды ваши [3]).

9. Не приносите на немъ никакого инаго куренія, ни всесожженія, ни приношенія хлѣбнаго; и возліянія не возливайте на него [4]).

10. И будетъ совершать Ааронъ очищеніе надъ рогами его однажды въ годъ; кровію очистительной *жертвы* за грѣхъ онъ будетъ очищать его однажды въ годъ въ роды ваши. Это святыня великая у Господа [5]).

11. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

---

[2]) (Ст. 6). Поставленіе жертвенника куреній прямо противу ковчега, «гдѣ Господь открывается Моисею», указываетъ на важнѣйшее значеніе его, въ сравненія съ другими предметами святилища.

[3]) (Ст. 7—8). «Да направится молитва моя, какъ ѳиміамъ, предъ лице Твое, воздѣяніе рукъ моихъ, какъ жертва вечерняя» (Пс. 140, 2). Куреніе сопровождало обязательно утреннее и вечернее приношеніе и было символомъ молитвы, какъ мы говорили выше.

Эти два дѣйствія, вмѣстѣ съ возженіемъ свѣтильниковъ, составляли всю обрядность служенія Богу Израилеву и, по высокой чистотѣ своей посреди обрядовъ и шаманства языческихъ религій древняго міра, должны остановить мыслителя, который въ состояніи перенестись въ среду того времени. Это былъ важнѣйшій шагъ человѣчества, въ ту эпоху, къ сознанію и уваженію своего духовнаго я и къ поклоненію Богу въ духѣ и истинѣ.

[4]) (Ст. 9). На жертвенникѣ всесожженій приносилась примирительная жертва, только послѣ принесенія кровавой жертвы умилостивленія и примиренія, народъ имѣлъ право посредствомъ первосвященника приблизиться къ жертвеннику куреній, и тогда только молитвы его и всего народа возносились къ Всевышнему. Самое упоминаніе запрещенія приносить что либо на жертвенникъ куреній указываетъ на это значеніе. (Кукъ).

[5]) (Ст. 10). Ежегодный обрядъ «Святыни великой», жертвы очистительной за грѣхъ, описанъ въ Лев. XVI. Первосвященникъ, въ бѣломъ одѣяніи, послѣ принесенія жертвы за свои грѣхи, ставилъ передъ скиніей двухъ козловъ, изъ которыхъ одинъ, по жребію, приносился въ жертву, а надъ другимъ исповѣдывались беззаконія Израилевы и послѣ того онъ изгонялся въ пустыню. Кровію же перваго козла помазывались рога, жертвенника куреній (ст. 18 гл. XVI, Левит.). Этотъ обрядъ совершался въ десятый день седьмаго мѣсяца *Тисри* (въ концѣ октября). Въ этотъ мѣсяцъ, называемой субботнимъ (седьмымъ), праздновался праздникъ трубъ (Левит. (XXIII, 24); потомъ черезъ 9 дней—день очищенія; а въ пятнадцатый день того же мѣсяца—праздникъ кущей.

12. Когда будешь дѣлать исчисленіе сыновъ Израилевыхъ при пересмотрѣ ихъ; то пусть каждый дастъ выкупъ за душу свою Господу при исчисленіи ихъ, и не будетъ между ними язвы губительной при исчисленіи ихъ [6]).

13. Всякій, поступающій въ исчисленіе, долженъ давать половину сикля, сикля священнаго; въ сиклѣ двадцать геръ: полсикля приношенія Господу.

14. Всякій, поступающій въ исчисленіе отъ двадцати лѣтъ и выше, долженъ давать приношеніе Господу.

15. Богатый не больше, и бѣдный не меньше полсикля, должны давать въ приношеніе Господу, для выкупа душъ вашихъ [7]).

16. И возьми серебро выкупа отъ сыновъ Израилевыхъ, и употребляй его на служеніе скиніи собранія, и будетъ это для сыновъ Израилевыхъ, въ память предъ Господомъ, для искупленія душъ вашихъ.

17. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

ВЫКУПЪ ДУШЪ НАРОДА ИЗРАИЛЬСКАГО.

[6]) (Ст. 12). А. К. Б. замѣчаетъ, что золото и мѣдь называются «принесенными въ даръ (Исх. XXXVIII, 24—29). о серебрѣ же говорится: «поступившее отъ исчисленныхъ лицъ» (id., ст. 25—26). Такимъ образомъ все, кромѣ серебра (сравни также Исх. XXV, 2, XXX, 21 и посл.), необходимое для устройства скиніи, было дѣло добровольнаго пожертвованія; серебро же взималось какъ данъ Царю Израильскому. Это былъ *«выкупъ души»*, дабы не было «язвы губительной». Замѣчательнo, что исчисленіе Давидомъ (2 Цар. XXIV) навело на народъ моровую язву, и сличая настоящій стихъ съ сказаніемъ 2-й книги Царствъ, кажется, можно заключить, что Давидъ забылъ, что единый Царь Израилевъ есть Господь Іегова, который Одинъ и могъ приказать сдѣлать счисленіе народа своего, причемъ «выкупъ души», т. е. признаніе народомъ своихъ обязательствъ къ Царю своему и обязательное каждаго участіе въ построеніи Святыни, было условіемъ переписи, что и составляло залогъ благоденствія народа. Изъ сличенія Числъ I, 1, видно, что исчисленіе душъ Израильскихъ было произведено во *второй* мѣсяцъ втораго года по исходѣ изъ земли Египетской; изъ главы же XI, 17 Исхода видно, что скинія окончена къ *первому* мѣсяцу втораго года. Полагаютъ, что приказаніе вносить «выкупъ души» дано было ранѣе, одновременно съ началомъ построенія скиніи; настоящее счисленіе произведено послѣ постройки скиніи, и оно служало повѣркой внесенной уже народомъ «въ выкупъ душп» суммы.

[7]) (Ст. 13—15). Сикль или Шекель, какъ мы говорили (въ 26 примѣч. главы XXI), былъ нѣсколько болѣе 3-хъ золотниковъ серебра и равнялся четыремъ аттическимъ драхмамъ; каждая драхма (около 20 коп.) равнялась по вѣсу, приблизительно вѣсу нашей монеты въ 20 коп. сереб. Такимъ образомъ, Шекель составлялъ цѣнность, приблизительно, въ 80 коп. серебра. Половина сикля представляла собою весьма незначительный, повидимому, налогъ въ сорокъ копѣекъ серебра, который именно былъ установленъ въ этомъ размѣрѣ, чтобы быть доступнымъ бѣдному, какъ и богатому. Каждый, заплатившій этотъ налогъ, участвовалъ такимъ образомъ въ постройкѣ скиніи, въ томъ общемъ дѣлѣ, которое создавало религіозное и политическое единство націи. Гера, буквально, значитъ зерно (un grain, гранъ).

*

18. Сдѣлай умывальникъ мѣдный для омовенія и подножіе его мѣдное, и поставь его между скиніею собранія и между жертвенникомъ, и налей въ него воды [8]).

19. И пусть Ааронъ и сыны его омываютъ изъ него руки свои и ноги свои.

20. Когда они должны входить въ скинію собранія, пусть они омываются водою, чтобы имъ не умереть; или когда должны приступать къ жертвеннику для служенія, для жертвоприношенія Господу.

21. Пусть они омываютъ руки свои и ноги свои водою, чтобы имъ не умереть. И будетъ имъ это уставомъ вѣчнымъ, ему и потомкамъ его въ роды ихъ [9]).

22. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

23. Возьми себѣ самыхъ лучшихъ благовонныхъ веществъ: смирны самоточной пять сотъ (сиклей), корицы благовонной половину противъ того, двѣсти пятьдесятъ, тросникъ благовоннаго двѣсти пятьдесятъ.

УМЫВАЛЬНИКЪ МѢДНЫЙ.

[8]) (Ст. 18). Весьма замѣчательно въ переводахъ всѣхъ западныхъ (О Герлахъ, Лютеръ, Остервальдъ, Саси, Англ. уз. Библія), что стихъ 8, главы XXXVIII, переданъ такимъ образомъ: «сдѣлалъ (Веселіилъ) умывальникъ изъ мѣди зеркалъ женщинъ, находящихся у входа скиніи». И нашъ славянскій переводъ даетъ подобное же чтеніе: «сотвори умывальницу мѣдяную изъ зерцалъ постницъ, яже постишася у дверей скиніи». Многіе комментаторы полагаютъ, что при храмѣ были набожныя женщины, принимавшія обѣты временные или постоянные, въ родѣ обѣтовъ назорейскихъ (сравн. Луки II, 36—37, объ Аннѣ пророчицѣ, находившейся при храмѣ). Но другіе полагаютъ, что всѣ женщины Израильскія въ числѣ приношеній отдали зеркала свои на храмъ. Зеркала въ древнемъ мірѣ употреблялись металлическія, и весьма часто мѣдныя. О. Герлахъ думаетъ, что пожертвованіе зеркалъ означало также отказъ отъ нѣкоторыхъ обрядовъ и суевѣрій Египетскихъ; такъ, напр., извѣстно, что во время праздниковъ Изиды толпы женщинъ ходили въ процессіи, въ бѣлыхъ платьяхъ, съ зеркалами въ рукахъ. Зеркало, какъ кажется, было въ рукахъ древнихъ женщинъ необходимою принадлежностію туалета. Но, упомянувъ объ этомъ мнѣніи, мы не можемъ умолчать о томъ, что не только мѣдь могла быть въ значительномъ количествѣ у Израильтянъ, но и всѣ способы обработки ея были у нихъ въ рукахъ. Мы уже имѣли случай говорить, что народъ Израильскій долженъ былъ на пути своемъ занять Египетскіе мѣдные рудники, съ принадлежащими къ нимъ мѣдными заводами. Вслѣдствіе этого не было особенной надобности пожертвованія женщинами зеркалъ.

[9]) (Ст. 19—21). По Левиту I, 9 нѣкоторыя части жертвы омывались; по стиху 19 и 29 настоящей главы, священники обязательно умывали руки и ноги передъ каждымъ священнодѣйствіемъ; наконецъ, по Левиту XVI, 4, въ день очищенія, передъ входомъ въ Святая Святыхъ, первосвященникъ долженъ былъ омыться весь, надѣвая священныя бѣлыя одежды. Законъ чистоты тѣлесной,—дѣйствующій привычкой наблюдать за всѣми своими поступками, на чистоту нравственную, былъ однимъ изъ законовъ воспитанія не только Израиля, но и всего человѣчества.

24. Касіи пять сотъ *сиклей*, по сиклю священному, и масла оливковаго гинъ.

25. И сдѣлай изъ сего мvро для священнаго помазанія, масть составную, искусствомъ составляющаго масти: это будетъ мvро для священнаго помазанія [10]).

СВЯЩЕННОЕ МVРО.

[10]) (Ст. 23—25). Составъ священнаго мvра указанъ вѣсомъ всѣхъ веществъ, входящихъ въ него; мы напоминаемъ, что сикль долженъ былъ быть нѣсколько болѣе трехъ золотниковъ; при объясненіи веществъ, входящихъ въ составъ мvра, мы руководствуемся Dom. Calmet, О. Герлахомъ и А. Ком. Библіей.

Смирна самоточная, по Еврейски *Моръ*, по Арабски *Миррь*, по Гречески *Смирна*, по Латыни *Мирра* (Myrrha). Она вытекаетъ изъ колючаго небольшаго дерева, растущаго въ Счастливой (южной) Аравіи и въ восточной части Африки и извѣстнаго въ ботаникѣ подъ именемъ Balsamodendron Myrrha. Въ древности ее различали два вида: мирра простая, и *Myrrha electa* или *stacta*, (Плиній Hist. Natur. XII, 15). Эта лучшая мирра истекаетъ сама изъ дерева («самоточная»); обыкновенная же получалась посредствомъ прессованія. Мирра, какъ благовонное вещество, цѣнилась высоко въ древности (срав. Пѣснь Пѣсней I, 13; V, 5; Матѳ. II, 11 и Іоанна XIX, 39).

Корица благовонная. Многіе въ томъ числѣ Dom Calmet, на основаніи раввинистовъ, полагаютъ, что *киннамонъ* была не корица, а какое-то другое вещество, можетъ быть алоэ. Маттіоль, на основ. Плинія (XII, 19), утверждаетъ, что корицы въ Аравіи не было, и она стала извѣстна позже, посредствомъ ввоза съ Цейлона. Но позднѣйшіе авторитеты (Гееренъ) указываютъ на высокую древность морскаго пути черезъ Аденъ изъ Чермнаго моря, и торговаго движенія изъ Ерітрейскаго моря (Перс-залива), отъ острововъ Барейна и отъ устья Шатъ-Ель-Араба къ берегамъ Индіи. Въ Индіи корица называлась *Равендсара*; Еврейское же названіе *киннамонъ*, перешедшее отъ Финикійцевъ къ Грекамъ, неизвѣстнаго происхожденія; но новѣйшіе комментаторы склоняются къ мнѣнію, что общеизвѣстное въ древности вещество, носившее имя *киннамонъ* была именно *корица*, т. е. высушенная внутренняя тонкая кора дерева, извѣстнаго подъ именемъ Cinnamonum Zeylanicum.

Тростникъ благовонный. Плиній (XII, 22) знаетъ объ этомъ растеніи и указываетъ, что оно растетъ въ Сиріи и на горахъ Ливанскихъ. По Еврейски *кане* означаетъ вообще тростникъ; ароматическій тростникъ вѣроятно то, что мы называемъ Индѣйскій нардъ, — Vetyver (Andropogon muricatum. Chenu, Bot. I, p. 280). Зеленый, онъ не имѣетъ никакого запаха, но высушенный имѣетъ пріятный ароматъ.

Кассія по Еврейски *Кидда*. Переводъ семидесяти называетъ это растеніе *ирисъ* (Dom. Calmet), но наша Славянская Библія читаетъ: «*Кассія*», а Silv. de Sacy: «*cannelle*». Впрочемъ, дерево кассія есть видъ киннамона, и называется въ ботаникѣ Cinnamonum Cassia. Кассія, какъ корица, есть внутренняя плева коры дерева.

Такимъ образомъ мvро составлялось изъ 45 фунтовъ ароматическихъ веществъ при не значительномъ количествѣ оливковаго масла; а именно: 500 сиклей смирны= 1500 золотникамъ или приблизительно 15 фунтамъ. Корицы и тростника по $7^1/_2$ фунтовъ и кассіи 15 фунтовъ и только одинъ гинъ оливковаго масла. Но это объясняется Іудейскимъ преданіемъ (ссылка Кука на Отто: законы раввинистовъ), по которому

26. И помажь имъ скинію собранія и ковчегъ (скиніи) откровенія.

27. И столъ и всѣ принадлежности его, и свѣтильникъ и всѣ принадлежности его, и жертвенникъ куренія.

28. И жертвенникъ всесожженія и всѣ принадлежности его, и умывальникъ и подножіе его.

29. И освяти ихъ, и будетъ святыня великая: все прикасающееся къ нимъ, освятится.

30. Помажь и Аарона и сыновъ его и посвяти ихъ, чтобы они были священниками Мнѣ.

31. А сынамъ Израилевымъ скажи: это будетъ у Меня муро священнаго помазанія въ роды ваши.

32. Тѣла прочихъ людей не должно помазывать имъ, и по составу его не дѣлайте (сами себѣ) подобнаго ему. Оно святыня; святынею должно быть для васъ.

33. Кто составитъ подобное ему, или кто помажетъ имъ посторонняго: тотъ истребится изъ народа своего [11]).

34. И сказалъ Господь Моисею: возьми себѣ благовонныхъ веществъ: стакти, ониха, халвана душистаго и чистаго ливана, всего поровну.

35. И сдѣлай изъ нихъ, искусствомъ составляющаго масти, курительный составъ, стертый, чистый, святый [12]).

изъ ароматовъ, путемъ возгонки, добывались экстракты, которые шли въ концентрированномъ видѣ на приготовленіе муро.

[11]) (Ст. 32—33). Въ главѣ XL Исхода и въ Левитѣ VIII, 10—12, описано исполненіе повелѣнія о помазаніи скиніи, начиная съ Святая Святыхъ, и всѣхъ принадлежностей ея, и послѣ освященія скиніи помазаніе Аарона и сыновъ его. Здѣсь записанъ лишь уставъ помазанія «въ роды вѣчные». Никто не имѣлъ права дѣлать подобное этому муро и употреблять его для постороннихъ, не освященныхъ цѣлей. Такъ понимаютъ всѣ комментаторы стихъ 32—33; но Іудейское позднѣйшее преданіе, записанное у Dom. Calmet, толковало эти стихи такъ, что муро сдѣлано было лишь однажды при Моисеѣ; послѣдующіе же священники и первосвященникъ не получали помазанія, а имъ передавались лишь священныя одежды и кидаръ. Но, повидимому, это противорѣчитъ 1 Пар. IX, 30 гдѣ сказано: «А изъ сыновей священническихъ (при Соломонѣ) *нѣкоторые* составляли муро изъ веществъ благовонныхъ».

СВЯЩЕННОЕ КУРЕНІЕ.

[12]) Ст. 34—35). *Стакта* по Еврейски *Натаѳъ*, въ собвенномъ смыслѣ *капля*: такъ назывался чистѣйшій видъ мирры, получаемой каплями изъ дерева (сравни предыдущее примѣчаніе о словѣ смирна). Нѣкоторые, однако, считаютъ названіе стакта, заимствованное изъ LXX, не относящимся къ Myrrha electa или Stacta, а представляющимъ особый видъ смолы, вытекающей изъ стираксоваго дерева. Плиній въ свое

36. И истолки его мелко, и полагай его предъ *ковчегомъ* откровенія въ скиніи собранія, гдѣ Я буду открываться тебѣ: это будетъ святыня великая для васъ [13]).

37. Куренія, сдѣланнаго по сему составу, не дѣлайте себѣ: святынею да будетъ оно у тебя для Господа.

натур. Ист. (XII, 40) упоминаетъ объ этой душистой смолѣ, употреблявшейся для куреній, но мы не можемъ опредѣлить навѣрное, которая изъ породъ стиракса употреблялась для составленія куренія: смола ли дерева Styrax officinalis, которое находятъ и въ Сиріи, или смола дерева Styrax benjoin, которое растетъ преимущественно на островахъ Явѣ, Суматрѣ и на югѣ Индіи. Послѣдняя смола, подъ именемъ *роснаго ладана* (отъ слова *роса*, *капля*, переводъ слова стакта), употребляется при нашихъ богослуженіяхъ. Но трудно опредѣлить, вывозила ли во времена Моисея торговля эту смолу въ сѣверную Аравію, Египетъ и другія страны? Система бальзамированія Египта, требовавшая большихъ запасовъ ароматическихъ смолистыхъ веществъ, очень быть можетъ весьма рано развила и способы удовлетворенія этихъ потребностей.

Ониха по Еврейски *шехелетъ*, у семидесяти ониксъ (ноготь). Смыслъ Еврейскаго слова есть собственно *раковина.* У Плинія (XXXII, 46) есть указаніе на раковину, которая входила въ толченомъ видѣ въ составъ куреній. Кукъ думаетъ, что это извѣстная въ средніе вѣка Blatta Byzantina; О. Герлахъ думаетъ также, что это раковина, извѣстная подъ именемъ unguis odoratus, которую находятъ въ Чермномъ морѣ.

Халванъ, по Еврейски *Хелбена*, по тексту LXX *халбани*, по Вульгатѣ *galbanum.* О. Герлахъ говоритъ, что это смола кустарника, растущаго въ Сиріи, и что горѣніемъ вѣтвей этого кустарника прогоняютъ туземцы змѣй. Въ медицинѣ смола *galbanum* извѣстна, но Кукъ говоритъ, что, получая эту смолу путемъ торговли, мы до сихъ поръ не знаемъ навѣрное растенія отъ котораго она получается. Запахъ ея не пріятенъ, но въ смѣшеніи съ другими веществами, вѣроятно, вслѣдствіе образующихся при горѣніи соединеній, она отнимаетъ у другихъ смолъ ѣдкость аромата и дѣлаетъ его болѣе нѣжнымъ.

Ливанъ по Еврейски *Лебона* (бѣловатый) есть драгоцѣннѣйшее изъ употребленныхъ веществъ. Вѣроятно, эта смола, какъ и другія вещества, вывозилась изъ Индіи, гдѣ она извѣстна подъ именемъ *салаи.* По Арабски его называютъ *лубанъ*, но дерево это не растетъ въ Аравіи, хотя, какъ видно, Еврейское имя тождественно съ Арабскимъ. Дерево называется въ ботаникѣ *Boswellia thurifera*; Вульгата передавала слово *Ливанъ* словомъ *tus.* Вмѣсто словъ 35 стиха: сдѣлай составъ *стертый*, чистый, святый, нѣкоторые переводчики (напр. О. Герлахъ, и полевое чтеніе узак. Анг. Библіи) передаютъ: «сдѣлай составъ *съ солью* чистый, святый». Это объясненіе взято изъ Талмуда, и ему слѣдуетъ Маймонидъ и нѣкоторые новые комментаторы, опираясь на Левит. II, 13, гдѣ сказано: «при всякомъ приношеніи твоемъ приноси (Господу Богу твоему) соль». Но это отвергается комментаромъ Англ. Библіи, и мнѣніемъ Кнобеля, которые даютъ переводъ совершенно согласный съ нашимъ.

[13]) (Ст. 36). Независимо отъ употребленія порошка для куренія, какъ сказано въ стихѣ 7 этой главы, благовоннымъ порошкомъ посыпалось все пространство между ковчегомъ откровенія и завѣсой, и между завѣсой и жертвенникомъ куреній. Это былъ какъ бы путь, соединяющій жертвенникъ, гдѣ возносился ѳиміамъ, съ мѣстомъ, «гдѣ Господь будетъ открываться». Знаменательно прибавлено: «это святыня великая» Даже объ мурѣ сказано только: «оно святыня» (ст. 32).

38. Кто сдѣлаетъ подобное, чтобы курить имъ; (душа та) истребится изъ народа своего [14]).

---

[14]) (Ст. 37—38). И муро и куреніе, составленныя по узаконенію, не только не могли быть употребляемы для цѣлей обыкновенныхъ, но самый составъ ихъ было запрещено воспроизводить произвольно. Только Іеговѣ могли служить они.

ГЛАВА XXXI.

Назначеніе Веселіила и Аголіава начальниками рабовъ. Повтореніе закона о соблюденіи Субботы; врученіе Моисею скрижаль.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Смотри, Я назначаю именно Веселіила, сына Уріева, сына Орова, изъ колѣна Іудина [1]).

3. И Я исполнилъ его Духомъ Божіимъ, мудростію, разумѣніемъ, вѣдѣніемъ и всякимъ искусствомъ [2]).

---

[1]) (Ст. 2). Внукъ того Ора, который находился близъ Моисея при Рефидимѣ и поддерживалъ во время битвы руки Моисея (Исх. XVII, 10), и которому поручено было совмѣстно съ Аарономъ управлять Израилемъ, во время отсутствія Моисея на горѣ (Исх. XXIV, 14), назначается главнымъ распорядителемъ работъ скиніи, всѣхъ ея принадлежностей, и священныхъ одеждъ. «Я назначаю», говоритъ Господь. Англ. Комм. Библія (in loco) обращаетъ вниманіе на этотъ торжественный призывъ самимъ Господомъ не только законодателей народа, но и тѣхъ работниковъ, которые должны были исполнять дѣло, повелѣнное Богомъ. «Поэтому (гов. Кукъ) всякая работа, всякій трудъ, всякое усиліе знанія и таланта, если они имѣютъ добрую и полезную цѣль, также велики предъ Господомъ, какъ работа въ высшихъ сферахъ государственнаго устройства.

[2]) (Ст. 3). Господь «исполняетъ Веселіила Духомъ Божіимъ, мудростію, разумѣніемъ, всякимъ искусствомъ»; начала таланта и способностей даны были избранному отъ рожденія; честной жизнію и усиліями своими онъ развилъ таланты, данные ему Богомъ: приступая къ работѣ, онъ.... «за то, что имѣетъ» получаетъ въ десятеро, получаетъ помощь Божію, помощь Духа Господня, ибо «имѣющему дастся». (Луки XIX, 26). Не оставимъ еще безъ вниманія въ настоящемъ отдѣлѣ Священнаго Писанія того оттѣнка мысли, что нѣтъ труда плодотворнаго, нѣтъ труда полезнаго, который не освященъ помощію Божіею. Пусть работники мысли и дѣла оглянутся на жизнь свою; и пусть безпристрастно оцѣнятъ свою дѣятельность, и пусть, относясь безпри-

4. Работать изъ золота, серебра и мѣди, (изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти*, и изъ крученаго виссона).

5. Рѣзать камни для вставливанія, и рѣзать дерево для всякаго дѣла.

6. И вотъ, Я даю ему помощникомъ Аголіава, сына Ахисамахова, изъ колѣна Данова, и въ сердцѣ всякаго мудраго вложу мудрость, дабы они сдѣлали все, что Я повелѣлъ тебѣ [3]).

7. Скинію собранія и ковчегъ откровенія и крышку на него, и всѣ принадлежности скиніи.

8. И столъ и (всѣ) принадлежности его, и свѣтильникъ изъ чистаго золота и всѣ принадлежности его, и жертвенникъ куренія.

9. И жертвенникъ всесожженія и всѣ принадлежности его, и умывальникъ и подножіе его.

10. И одежды служебныя и одежды священныя Аарону священнику, и одежды сынамъ, его, для священнослуженія [4]).

11. И елей помазанія и куреніе благовонное для святилища: все такъ, какъ Я повелѣлъ тебѣ, они сдѣлаютъ.

12. И сказалъ Господь Моисею говоря:

13. Скажи сынамъ Израилевымъ такъ: субботы Мои соблюдайте; ибо это

страстно къ своему прошедшему, скажутъ: была ли полезна даже для нихъ самихъ, не говоря объ обществѣ, та часть ихъ дѣятельности, которая направлена была къ достиженію частныхъ цѣлей, та дѣятельность, въ которой они постыдились бы признаться, стоя передъ лицемъ Божіимъ, предъ Нимъ—источникомъ Правды и Любви. Пусть также работники дѣла скажутъ: плодотворна ли была рабочая жизнь ихъ, въ то время, когда, увлеченные дурными примѣрами или своими страстями, или демонскими рѣчами, они забывали Бога и свои обязанности къ Нему и къ совѣсти своей?

[3]) (Ст. 6). *Мудрость*, которую Господь посылаетъ въ сердце всякаго мудраго (по Гречески *Софія*, по Лат. Sapientia), есть тоже слово, которое употреблялось въ Св. Писаніи для обозначенія мудрости Давида, «Мудръ какъ Ангелъ Божій» (2 Цар. XIV, 20), мудрости пророка (Даніила V, 11), и вообще человѣка (Іова IX, 4). Это высшая способность человѣческая, назначеніе которой *судить* (по точному смыслу Еврейскаго), между добромъ и зломъ, *и рѣшать* въ нравственномъ мірѣ, какъ мірѣ матеріальномъ, о томъ пути, который слѣдуетъ избрать. Въ наукѣ, какъ въ искусствѣ человѣку не дано творить; онъ мудростію изъ множества мыслей, фактовъ, образовъ можетъ только *избирать* и *сочетать*.

[4]) (Ст. 10). Здѣсь ясно указаны три рода одеждъ, описаніе которыхъ мы видѣли въ главѣ XXVIII; онѣ были: одежды первосвященника *служебныя*, *разноцвѣтныя*: Ефодъ съ наперсникомъ, верхняя риза, хитонъ, кидаръ съ дощечкой и поясъ.

Одежды *священныя* первосвященника: хитонъ и кидаръ изъ бѣлаго полотна и поясъ бѣлый.

Одежды священниковъ: также изъ бѣлаго полотна съ разноцвѣтнымъ поясомъ, подобныя священнымъ одеждамъ первосвященника, но съ головной повязкой вмѣсто кидара.

знаменіе между Мною и вами въ роды ваши, дабы вы знали, что Я Господь, освящающій васъ [5]).

14. И соблюдайте субботу; ибо она свята для васъ: кто осквернитъ ее, тотъ да будетъ преданъ смерти. Кто станетъ въ оную дѣлать дѣло, та душа должна быть истреблена изъ среды народа своего.

15. Шесть дней пусть дѣлаютъ дѣла; а въ седмый суббота покоя, посвященная Господу: всякій, кто дѣлаетъ дѣло въ день субботній да будетъ преданъ смерти [6]).

16. И пусть хранятъ сыны Израилевы субботу, празднуя субботу въ роды свои, какъ завѣтъ вѣчный.

17. Это знаменіе между Мною и сынами Израилевыми на вѣки; потому что въ шесть дней сотворилъ Господь небо и землю, а въ день седмый почилъ и покоился [7]).

ПОВТОРЕНІЕ ЗАКОНА СУББОТЫ.

[5]) (Ст. 13). Весьма вѣроятно высказанное многими комментаторами мнѣніе, что законъ о соблюденіи Субботы повторенъ съ спеціальною цѣлію остановить неразумную ревность, такъ легко увлекавшагося народа Израильскаго, который готовъ былъ забыть законъ Субботы для работъ скиніи, успокоивая себя притомъ мыслію, что эта работа для Іеговы. Напоминаніе закона прямо послѣ указанія работъ, указываетъ на значеніе этого повторенія въ связи съ работами. Суббота, день седьмый, какъ годъ седьмый, какъ годъ семижды седьмой (юбилейный), были основаніемъ религіозной жизни Израильской, и основаніе это не могло и не должно было быть поколеблено.

[6]) (Ст. 14—15). Примѣръ преданія смерти подъ ударами каменьевъ за работу въ Субботній день мы находимъ въ Числахъ XV, 35. Здѣсь мы считаемъ не лишнимъ пояснить, что выраженіе нашего текста въ стихѣ 14, не совершенно согласуется съ переводами западныхъ и съ значеніемъ, которой они ему даютъ. У насъ говорится: «душа должна быть *истреблена* изъ среды народа». Въ Англ. текстѣ: «That soul shall be cut off—(отчуждена) from among his people». У Остервальда: «Sera retranché du milieu de ses peuples». У О Герлаха: «Soll ausgerottet werden fon seinem Folke». Въ 14 стихѣ есть два указанія: одно объ оскверненіи Субботы «тотъ да будетъ преданъ смерти»; другое: кто станетъ въ оную дѣлать дѣло, душа того «да будетъ отчуждена изъ среды народа своего».

Смыслъ, даваемый западными комментаторами этому послѣднему выраженію, таковъ, что это не было еще преданіе смерти, а лишеніе всякихъ гражданскихъ и общественныхъ правъ, лишеніе всякой помощи и можетъ быть родъ лишенія *огня* и *воды*, какъ въ древнемъ Римѣ. Многіе еще понимаютъ это выраженіе въ смыслѣ 1. Кор. XI, 30. Есть указаніе въ XV главѣ Числъ, что когда взяли человѣка, собиравшаго дрова въ Субботу, то его посадили подъ стражу, «до рѣшенія». Вѣроятно, судебнымъ рѣшеніемъ и предшествовавшимъ дознаніемъ раскрылось, что не нужда заставила человѣка пренебречь закономъ, а пренебреженіе къ закону и явное возмущеніе противу него. Осквернивъ Субботу, онъ преданъ былъ смерти.

[7]) (Ст. 17). Весьма знаменательно указаніе Израилю на покой Господень въ день седьмый, и напоминаніе народу священнаго сказанія творенія, какъ на нѣчто совер-

18. И когда (Богъ) пересталъ говорить съ Моисеемъ на горѣ Синаѣ, далъ ему двѣ скрижали откровенія, скрижали каменныя, на которыхъ написано было перстомъ Божіимъ [8]).

шенно ему извѣстное. Почти нѣтъ сомнѣнія, что, во первыхъ, преданіе Библейское о сотвореніи міра и событіяхъ до Авраама сохранялось въ памяти старцевъ, и во вторыхъ, что во время объявленія этого закона Библейскія сказанія уже стали записываться, по приказанію Моисея, и распространяться ученіемъ въ народѣ отъ тѣхъ семидесяти старѣйшинъ, которымъ Еврейское преданіе придавало всегда важное значеніе не только какъ учителямъ народа, но и какъ лицамъ, удостоившимся быть на горѣ съ Моисеемъ (XXIV гл. Исх.) и получившимъ особую мудрость и откровеніе. Полагаемъ, что стихи 16 и 17 этой главы указываютъ, что первыя главы книги Бытія были уже редактированы.

[8]) (Ст. 18). Мы уже говорили въ 15 прим. главы XX, что весьма достовѣрно мнѣніе, что на двухъ скрижалахъ начертанъ былъ Господомъ только законъ десяти заповѣдей, т. е. вѣчные, для всего человѣчества обязательные законы. Все остальное законодательство Израиля, всѣ уставы его открыты Моисею въ продолженіи сорока дней пребыванія на горѣ, и эти законы—временнаго примѣненія вѣчныхъ законовъ къ народу—переданы были Моисеемъ народу изустно, а не чтеніемъ, какъ видно ясно изъ стиховъ 31—32 XXXIV главы: «и разговаривалъ Моисей съ ними; и онъ заповѣдалъ имъ все, что *говорилъ* ему Господь на горѣ Синаѣ». Впослѣдствіи, конечно, Моисей внесъ все, что говорилъ Господь, въ книги свои.

ГЛАВА XXXII—XXXIV.

Историческій ходъ сказанія объ устройствѣ скиніи прерывается однимъ изъ эпизодовъ народной жизни Израиля, который показываетъ, до какой степени подвиженъ и легкомысленъ былъ этотъ народъ, испорченный вліяніями, окружавшими его въ Египтѣ. Весьма правдоподобно мнѣніе, высказанное многими комментаторами, что главы XXXII, XXXIII и XXXIV были написаны на отдѣльномъ папирусѣ и составляли особый отдѣлъ, который лишь впослѣдствіи, при окончательной редакціи книгъ въ концѣ жизни Моисея, былъ внесенъ въ хронологическомъ порядкѣ разсказа въ свое мѣсто. Глава XXXI связуется съ главой XXXV и напоминаніемъ Субботняго дня и продолженіемъ сказанія о построеніи скиніи.—Въ трехъ же главахъ, 32—34, Моисей записалъ тотъ постыдный случай отпаденія народа отъ закона Господня, который прервалъ на время предстояніе Моисея предъ Іеговой и полученіе откровенія и который едва не лишилъ народа того мѣста въ исторіи религіи, которая была ему предназначена Господомъ.

Легкомысленный, буйный народъ, подвижной и нетерпѣливый, какъ всѣ народы юга, развращенный вліяніями Египта и среды, въ которой онъ жилъ такъ долго, еще болѣе испорченный рабствомъ, которое отнимаетъ у народа умѣнье пользоваться свободой и заставляетъ его злоупотреблять ею, Израиль, видя, что вождь его долго не возвращается, возмутился противу поставленныхъ начальниковъ своихъ Аарона и Ора (XXIV 14) и потребовалъ отъ Аарона, чтобы онъ сдѣлалъ для него подобіе божества, которое шло бы передъ ними, при чемъ, изъ требованій народа еще ясно, что онъ хотѣлъ снимать станъ и уходить отъ Синая, «ибо, говорили они, не знаемъ, что сдѣлалось съ Моисеемъ». Ааронъ, вѣроятно, испуганный взрывомъ буйной толпы, требуетъ отъ нихъ жертвы, которыя, повидимому, могла остановить, посредствомъ скупости и противодѣйствія женщинъ, безумную мысль. Онъ

требуетъ золотыхъ серегъ, носимыхъ женщинами;—но это не останавливаетъ увлеченія толпы; они приносятъ требуемыя украшенія, и Ааронъ приказываетъ сдѣлать золотаго тельца, и какъ всѣ комментаторы полагаютъ, не безъ горькой ироніи сказали они сдѣлавшіе тельца (т. е. Ааронъ, Оръ и старѣйшины): «вотъ Богъ твой, Израиль, который вывелъ тебя изъ земли Египетской»! (ст. 4 главы XXXII).

Впрочемъ, не должно думать, что Израиль въ одинъ мигъ могъ забыть всѣ чудеса и благодѣянія Іеговы, проявившагося ему и въ Египтѣ и на Чермномъ морѣ и на Синаѣ. Повидимому, онъ думалъ, что онъ не отпадаетъ отъ Іеговы, созидая себѣ видимое, символическое изображеніе силы творящей, совершенно согласное съ тѣми религіозными символами, къ которымъ привыкъ народъ въ Египтѣ. Онъ явно отступилъ отъ второй заповѣди, но онъ еще поклонялся Іеговѣ, какъ ясно видно изъ пятаго стиха, гдѣ Ааронъ, поставивъ жертвенникъ, превозглашаетъ, «завтра праздникъ Іеговѣ». Даже всесожженія принесены, повидимому, по обряду установившемуся со временъ патріархальныхъ, но языческій характеръ празднества высказался въ «играхъ», подобнымъ вѣроятно тѣмъ, которыя описываетъ Геродотъ II, 60, III, 27, говоря объ Египтѣ.

Въ это время на горѣ Синаѣ происходитъ моленіе Моисея предъ Господомъ, который открываетъ ему преступленіе Израиля. Великій мужъ, испытываемый Господомъ, нетолько въ горячихъ, полныхъ вѣры и любви къ Господу, словахъ проситъ помилованія Израиля, но еще проситъ Его, если Онъ не проститъ народа, изгладить имя его—Моисея—изъ «книги Господней» (стихъ 32 XXXII главы). Господь не даетъ Моисею окончательнаго отвѣта, но посылаетъ его къ народу. Здѣсь въ гл. XXXIII мы встрѣчаемъ одно изъ замѣчательнѣйшихъ мѣстъ Св. Писанія, которое позволяетъ намъ провидѣть таинственные пути управленія народами земли. Господь говоритъ: «Я пошлю передъ тобою Ангела и погоню разные народы Ханаанскіе . . . . и введетъ Ангелъ васъ въ землю обѣтованную . . . . . ибо Самъ не пойду среди васъ, чтобы не погубить Мнѣ васъ на пути, потому что вы народъ жестоковыйный» (XXXIII 2, 3). Мы не разъ говорили, что Израильскій народъ, доколѣ Іегова, Богъ, былъ среди его, былъ народомъ избраннымъ, Царствомъ Священниковъ. Права его и положеніе среди другихъ народовъ земли были исключительные, но они налагали обязанности, неисполненіе которыхъ влекло за собою тяжкія наказанія и самое истребленіе, ибо нарушеніе закона было возмущеніе противу Господа и Царя. Значеніе Израиля въ міровой исторіи человѣчества очерчено нынѣ ясно; мы видимъ, что великія царства, великія цивилизаціи древняго міра исчезли; весьма немного выработаннаго ими перешло въ будущія поколѣнія; вѣрованія ихъ, какъ ихъ письмена, забыты, и

возстановляются только усиленными трудами антикваріевъ, какъ возстановляются учеными формы допотопныхъ животныхъ. Этимъ народамъ предоставлено было «ходить путями своими»; они стояли внѣ Божественнаго откровенія, имъ не суждено было жить всецѣло всѣми своими вѣрованіями въ будущихъ поколѣніяхъ. Необладая истиной, они только болѣе или менѣе *приближались къ ней человѣческими усиліями, но эти усилія на столько слабы*, что не могли заставить пережить идеалы погибшаго народа, его собственному уничтоженію. Не такъ Израиль, который, не смотря на всѣ свои преступленія, не забытъ доселѣ человѣчествомъ, потому что было время, когда онъ былъ народомъ избраннымъ, хранителемъ истинъ Божественнаго откровенія. Законы и планы Божіи, говорили мы не разъ, развиваются въ продолжительные періоды времени: лишь въ обширныхъ относительно нашего краткаго вѣка періодахъ времени, можемъ мы видѣть исполненіе Божіихъ повелѣній. Не въ величіи царства Давида и Соломона лежало будущее Израиля, которое предназначалъ ему Богъ, называя его царствомъ священниковъ, оно лежало въ томъ общечеловѣческомъ значеніи, въ томъ міровомъ вліяніи, которое никогда не отнимется у Израиля, и какъ происшедшаго отъ отца вѣрующихъ, Авраама, и какъ хранителя закона Синайскаго и священныхъ преданій начала міра, и, наконецъ, какъ того племени человѣческаго, среди котораго родился Мессія, Тотъ же Іегова, воплотившійся для спасенія человѣчества, который далъ Израилю священство.

Послѣ отпаденія народа, Господь испытываетъ народъ; онъ, посылаетъ къ народу Моисея и говоритъ ему, что онъ дастъ народу всѣ земныя блага, которыя Онъ обѣщалъ ему, пошлетъ Ангела своего предъ нимъ, но Самъ не пойдетъ съ нимъ. Изъ этого мы въ правѣ заключить, что народъ Израильскій, пользуясь особыми преимуществами, обѣщанными ему Господомъ, но лишаемый исключительнаго своего положенія, какъ царства священниковъ, сравнивался со всѣми другими народами древности, которые, какъ мы можемъ заключить изъ Даніила (X), имѣли также Ангеловъ, управляющихъ ихъ судьбами согласно съ планами Божественнаго Провидѣнія. Мы уже указывали разницу между Ангеломъ, на которомъ «Имя Господне» и который есть проявленіе самаго Господа, и Ангеломъ, созданнымъ, служителемъ Божіимъ (сравни примѣчаніе 3 главы III, примѣчаніе 14-е главы XIV et passim), который исполняетъ повелѣнія Божіи. Вмѣстѣ съ порученіемъ народа Израильскаго Ангелу, для него закрылось бы откровеніе, онъ овладѣлъ бы землями ему обѣщанными, но онъ также бы палъ и исчезъ съ лица земли, какъ изчезли Аморреи, Амалекитяне, Мадіанитяне и другіе народы Ханаана, поглощаемые сильнѣйшими народами, которые, въ свою очередь, исчезали, когда, приходило время ихъ: какъ исчезли Халдеи, Ассиріяне, Египтяне Фарао-

новъ, Мидяне, Персы Ахамаменидовъ, какъ исчезла монархія Македонская, царство Лагидовъ, царство Птоломеевъ, царство Селевкидовъ, царство Парөянъ, царство Сассанидовъ, царство Калифовъ и всѣ царства міра сего.

Народъ, не смотря на свое легкомысліе, понялъ свою будущность и началъ рыдать (стихъ 4-й главы XXXIII). Что и въ этой угрозѣ Господа лежало средство воспитанія народа будущаго, можно видѣть изъ того, что Господь отмѣняетъ впослѣдствіи это рѣшеніе, и еще изъ того, что Моисей выноситъ свой шатеръ изъ стана Израилева, дабы поразить народъ своимъ отчужденіемъ. Но прежде этого, когда только онъ сошелъ съ горы, послѣ горькаго упрека Аарону, который съ трогательнымъ смиреніемъ принимаетъ его, и послѣ уничтоженія тельца, онъ выдѣлилъ недостойныхъ изъ народа, потребовавъ, чтобы всѣ принадлежащіе Іеговѣ собрались къ нему. Племя Левіино прежде всѣхъ выказало ревность; только небольшая часть изъ остальныхъ племенъ Израиля, около трехъ тысячъ (ст. 28 XXXII главы), какъ можно полагать изъ нити разсказа, вздумали сопротивляться укоризнѣ и отстаивать, вѣроятно, съ оружіемъ въ рукахъ, свои идолопоклонническія вѣрованія, возмутясь противу Іеговы и вождя своего Моисея. Моисей послалъ племя Левіино уничтожить это гнѣздо возмущенія, «не пощадивъ ни друга, ни брата, ни ближняго своего» (27 стихъ XXXII). Только послѣ покаянія народа и рыданія его, и послѣ уничтоженія шайки возмутителей, которые могли погубить все будущее народа, Господь, на усиленныя просьбы Моисея, отвѣчаетъ ему, что онъ Самъ пойдетъ передъ народомъ.

Тогда происходитъ одно изъ торжественнѣйшихъ и таинственнѣйшихъ событій священной исторіи; человѣкъ удостоивается до воплощенія Бога Слова узрѣть видимый въ земныхъ формахъ образъ Создателя,—но не лицемъ къ лицу, а лишь отблескъ Его явленія. Подобное же явленіе къ вѣяніи тихаго вѣтра сподобился видѣть Илія (III Цар. XIX, 12), и именно эти два мужа являются бесѣдующими съ воплощеннымъ Богомъ Словомъ на горѣ Өаворѣ въ таинственномъ и торжественномъ Преображеніи Господнемъ (Матө. XVII, 1—3, Марка IX, 3—4, Луки IX, 30).

Между первымъ сорокодневнымъ пребываніемъ на горѣ Синаѣ и вторымъ сорокодневнымъ подобнымъ же постомъ и молитвой Моисея на горѣ протекаетъ нѣкоторое время, потому что Моисей живетъ въ шатрѣ своемъ, поставленномъ внѣ стана, названномъ «скиніей собранія» (ст. 7, гл. XXXIII), и столпъ облачный стоитъ у входа въ скинію. Моисей же входитъ на гору и сходитъ съ горы, доколѣ Господь не призываетъ его для полученія новыхъ скрижаль и новыхъ повелѣній. Но это дважды повторенное приближеніе къ Богу оставляетъ отпечатокъ славы на лицѣ Моисея, который покрываетъ лице свое, дабы народъ могъ подойти къ нему, ибо, какъ прекрасно

говоритъ Апостолъ Павелъ (2 Кор. III, 14—16), Израиль не былъ готовъ принять законъ Господень въ томъ Духѣ и Истинѣ, который раскрылся вѣрующимъ лишь Іисусомъ Христомъ. Какъ очи ихъ не могли созерцать лица Моисея, такъ и сердца ихъ не могли воспринять закона въ его высшей чистотѣ, и покрывало лежало и лежитъ на сердцѣ ихъ; и только когда они обращаются къ Господу, тогда покрывало это снимается (loco citato).

Заканчивая этотъ общій обзоръ содержанія одного изъ важнѣйшихъ отдѣловъ книги Исхода, мы должны остановиться передъ тѣмъ нравственнымъ испытаніемъ, который вынесъ Моисей, когда, распростертый на горѣ передъ Господомъ, онъ молитъ Его простить народъ Израильскій, или вычеркнуть его самаго изъ книги жизни (XXXII, 22), и когда онъ въ ревности своей за благо народа, выведеннаго Господомъ изъ Египта и ревнуя о славѣ Господней, отказывается стать лично отцомъ великой націи (XXXII, 10). Его великая любовь къ народу высказывается во всей чистотѣ своей, въ отсутствіи всякой эгоистической мысли и въ такомъ самоотверженіи, которое доходитъ до полнаго забвенія своего я. Но такія именно сердца любитъ Господь. Потомки Моисея не только исчезли нынѣ, но ихъ не знали въ самыя древнія времена исторіи Израиля. Желаніе его исполнилось: съ точки зрѣнія древнечеловѣческой, при неимѣніи значительнаго или знаменитаго потомства, онъ не имѣлъ той славы и долговѣчности, которую искали въ дѣтяхъ своихъ древніе народы. Но Моисей лично пережилъ поколѣнія и вѣка; величественный, полный любви и твердости образъ его высится надъ человѣчествомъ донынѣ, и донынѣ мы, наслѣдники тѣхъ великихъ идей, которыя внесены въ человѣчество какъ приготовительный путь къ уразумѣнію освѣтившаго насъ Слова жизни.—Съ точки зрѣнія исключительно человѣческой, Моисей есть прототипъ всѣхъ геніевъ человѣчества, причемъ мы не должны упускать изъ виду, что всѣ люди, выдававшіеся изъ толпы, которыхъ мы называемъ геніальными и которые имѣли вліяніе на развитіе человѣчества или на судьбы его, не иначе могутъ исполнить свое призваніе какъ съ помощію Божіею *). Моисей какъ человѣкъ великъ какъ любовію своею, такъ и твердостію своею; кроткій и незлобивый какъ дитя (Числа XII 3), онъ не отступалъ ни передъ чѣмъ, когда требовалось исполнить свою обязанность, или спасти народъ, имъ любимый, отъ гибели. Никогда онъ не искалъ расположенія толпы тѣми уклончивыми и нерѣшительными мѣрами и словами, которыя составляютъ удѣлъ слабыхъ характеровъ и пустыхъ риторовъ, живущихъ фразой. Всякое слово его было дѣломъ, имѣло практическій смыслъ и значеніе съ возмож-

*) Полагаемъ не лишнимъ замѣтить, что мы не можемъ вспомнить ни одного геніальнаго человѣка въ исторіи человѣчества, который былъ бы атеистомъ.

нымъ примѣненіемъ къ дѣйствительности, къ жизни народа въ его реальномъ проявленіи. Въ великомъ умѣ его, просвѣтленномъ приближеніемъ къ Всевышнему, были идеи, далеко опередившія вѣкъ его, идеи совершенно Христіанскія,—но весь законъ его начертанъ съ возможно полнымъ примѣненіемъ къ историческому моменту развитія народа, ибо всякій другой законъ былъ бы только звукомъ, который не могъ бы воплотиться въ обычаи и нравы Израиля. Одинокій въ человѣчествѣ, безъ потомства, отрѣшенный своею мудростію отъ среды, окружавшей его, Моисей есть мудрецъ, избранный Богомъ для всего человѣчества, и передъ этой великой личностію, бесѣдовавшей съ Творцемъ Вселенной и имѣвшей всѣ лучшія качества человѣка въ высшемъ развитіи его, преклонимся, какъ передъ однимъ изъ идеаловъ человѣчества.

ГЛАВА XXXII.

Золотой телецъ; гнѣвъ Господа и моленіе Моисея; Моисей сходитъ съ горы съ скрижалями и въ гнѣвѣ разбиваетъ ихъ. Уничтоженіе золотаго тельца; пораженіе Левитами идолопоклонниковъ. Возвращеніе Моисея на гору и новое моленіе его.

1. Когда народъ увидѣлъ, что Моисей долго не сходитъ съ горы, то собрался къ Аарону, и сказалъ ему: встань и сдѣлай намъ Бога, который бы шелъ передъ нами; ибо съ этимъ человѣкомъ, съ Моисеемъ, который вывелъ насъ изъ земли Египетской, не знаемъ, что сдѣлалось [1]).

2. И сказалъ имъ Ааронъ: выньте золотыя серьги, которыя въ ушахъ вашихъ женъ, вашихъ сыновей и вашихъ дочерей, и принесите ко мнѣ [2]).

3. И весь народъ вынулъ золотыя серьги изъ ушей своихъ, и принесли къ Аарону.

---

[1]) (Ст. 1). Народъ, какъ полагаютъ нѣкоторые комментаторы, думалъ, что Моисей погибъ въ томъ пламени, которое окружало вершину Синая, когда Моисей вошелъ на гору (гл. XXIV, ст. 7). Еще думаютъ, что столпъ огненный ночью и облачный днемъ, сопровождавшій Израиля и означающій присутствіе Божіе, отошелъ на вершину горы, и Израильтяне, полагая, что Моисей погибъ, и Іегова оставилъ ихъ, потребовали, чтобы сдѣлано было изображеніе Бога, «который бы шелъ предъ ними». Неизвѣстно, самъ-ли народъ требовалъ изображенія тельца, или же (ст. 4) форма тельца была выдумана Аарономъ или художникомъ, выливавшимъ его, но народъ въ 1-мъ стихѣ требуетъ только изображенія, которому онъ могъ бы поклоняться и которое (какъ видимъ изъ стиха 6) служило бы предлогомъ для языческихъ церемоній и пиршествъ. Намъ, живущимъ въ другомъ мірѣ мыслей и желаній, можетъ показаться непонятнымъ такое требованіе народа; но оно вполнѣ согласовалось съ общими взглядами народовъ того времени, и потому тѣмъ чудеснѣе, тѣмъ величественнѣе зрѣлище воспитанія народа Израильскаго подъ рукой Господней, приготовлявшей высшее духовное развитіе человѣчества.

[2]) (Ст. 2). Ношеніе колецъ въ ушахъ женщинъ, дѣвицъ и даже мужчинъ есть обычай высокой древности. Цари, визири, эвнухи изображены на барельефахъ Ассиріи съ серьгами въ ушахъ (см. у Роулинсова Др. Монархіи). Этотъ обычай, по

4. Онъ взялъ ихъ изъ рукъ ихъ и сдѣлалъ изъ нихъ литаго тельца [3]), и обдѣлалъ его рѣзцомъ; и сказали они: вотъ Богъ твой, Израиль, который вывелъ тебя изъ земли Египетской! [4]).

5. Увидѣвъ сіе, Ааронъ поставилъ передъ ними жертвенникъ, и провозгласилъ Ааронъ, говоря: завтра праздникъ Господу [5]).

Вилькинсону, существовалъ и въ Египтѣ. Ааронъ требуетъ любимыхъ украшеній, чтобы остановить идолопоклонническое движеніе. Но онъ не успѣваетъ. Въ позднѣйшихъ таргумахъ (Англ. ком. Библія) записано преданіе, что Оръ, назначенный въ помощь Аарону, былъ убитъ возмутившейся толпой, и что исполненный страха Ааронъ тогда только потребовалъ у народа его серегъ. У Флавія Іосифа нѣтъ прямаго указанія на золотаго тельца, но въ гл. IV кн. III, Истор. Іудеевъ онъ уклончиво повѣствуетъ о безпокойствѣ народа Израильскаго, изъ котораго нѣкоторые утверждали, что Моисей погибъ, растерзанный дикими звѣрями, другіе говорили, что Богъ взялъ его къ себѣ.

[3]) (Ст. 3—4). Предполагаютъ, что мысль о формѣ Божества, т. е. золотаго тельца, возникла у тѣхъ Израильтянъ, которые присутствовали къ Египтѣ, или можетъ быть даже участвовали въ празднествахъ и обрядахъ *Мневиса* въ Геліополисѣ (Онъ), находящемся столь недалеко отъ земли Гесемской, и которые, повидимому, были подобны поклоненію Апису въ Мемфисѣ. Что Израильтяне въ Египтѣ участвовали въ идолопоклоническихъ обрядахъ, совершенно достовѣрно, на основаніи книги Іисуса Навина, не болѣе какъ черезъ пятьдесятъ или шестьдесятъ лѣтъ послѣ исхода начертанной. Въ гл. XXIV, 14, въ рѣчи Іисуса Навина ко всѣмъ колѣнамъ Израилевымъ, онъ говоритъ имъ: «служите Господу въ чистотѣ и искренности, отвергните боговъ, которымъ служили отцы ваши за рѣкою и въ Египтѣ»....... Мы говорили уже въ предисловіи къ этой главѣ, что символистика Египта казалась народу не преступною, потому что многіе изъ нихъ знали философско-религіозное толкованіе, которое давали Апису жрецы и мудрецы Египта, называя его символомъ той невидимой, творящей силы, которую человѣкъ изобразить не въ состояніи. Но именно въ этомъ толкованіи лежала опасность для народа. Сдѣлавъ видимый образъ силы въ сущности природы, а не Божества, онъ предавался натуралистической религіи поклоненія силъ и феноменовъ, за которыми забывается Творецъ, руководящая вѣчная Мысль.

[4]) (Ст. 4). Сдѣлавъ тельца, *они* (?) сказали, «вотъ богъ твой, Израиль, который вывелъ тебя изъ земли Египетской». Кто сказали? Этотъ текстъ остается неразъясненымъ.—Могъ сказать это народъ устами вожаковъ своихъ, думавшихъ за него.—Въ этомъ смыслѣ можно понимать, что народъ принялъ наивно изображеніе тельца за символъ того Бога, котораго чудеса онъ видѣлъ. Но мы склоняемся къ другому мнѣнію. Намъ кажется, что *они* означаютъ Аарона и Ора и старѣйшинъ, бывшихъ на горѣ, которые едвали могли осквернитъся этимъ безуміемъ вмѣстѣ съ народомъ и которые въ безсильной, но горькой ироніи вылили все свое презрѣніе къ народу: «*вотъ Израиль, тотъ Богъ, который вывелъ тебя изъ земли Египетской*».

[5]) (Ст. 5). Высказанное нами мнѣніе въ концѣ предшествующаго примѣчанія, повидимому, имѣетъ подтвержденіе и въ настоящемъ 5 стихѣ. Ааронъ, въ чемъ никто не сомнѣвается, не увлекался вмѣстѣ съ народомъ его безуміемъ и только испугался буйной толпы (ср. ст. 22). Онъ, съ свойственною слабымъ характерамъ, наклонностію къ полумѣрамъ, воздвигаетъ жертвенникъ, вѣроятно по уставу Моисееву (XX, 24—26), и провозглашаетъ на завтра «*праздникъ Іеговѣ*», желая хотя бы косвенно возвра-

6. На другой день они встали рано, и принесли всесожженія, и привели жертвы мирныя: и сѣлъ народъ ѣсть и пить, а послѣ всталъ играть [6]).

7. И сказалъ Господь Моисею: поспѣши сойти (отсюда); ибо развратился народъ твой, который ты вывелъ изъ земли Египетской;

8. Скоро уклонились они отъ пути, который Я заповѣдалъ имъ: сдѣлали себѣ литаго тельца, и поклонились ему, и принесли ему жертвы и сказали: вотъ Богъ твой, Израиль, который вывелъ тебя изъ земли Египетской!

9. И сказалъ Господь Моисею: Я вижу народъ сей, и вотъ, народъ онъ—жестоковыйный.

10. И такъ оставь Меня, да воспламенится гнѣвъ Мой на нихъ, и истреблю ихъ, и произведу многочисленный народъ отъ тебя [7]).

тить народъ къ поклоненію Богу Израилеву и снять съ себя отвѣтственность за преступленіе идолопоклонства.

[6]) (Ст. 6). Замѣчательно, что жертвоприношенія приносятся по тому уставу, и подъ тѣми названіями, которыя мы встрѣчаемъ въ узаконеніяхъ книги Левита главы I и III. Это объясняется тѣмъ, что всѣ роды жертвъ были установлены еще патріархами и даже вѣроятнѣе всего самимъ Ноемъ (ср. примѣч. въ Свящ. Лѣтописи на текстъ книги Бытія гл. VIII, ст. 20), такъ какъ жертва Олà всесожженія и жертва мирная встрѣчаются у всѣхъ народовъ древности (ср. наприм. въ Иліадѣ п. XIX, ст. 253—255, 266; возліянія: п. VII, 480—482; или Одиссея IX, ст. 231; очистительная жертва у Герод. I, 35). Но игры, т. е. пляски и пѣсни (ст. 18, 19 настоящей главы) рѣзко отличали жертвоприношеніе народовъ идолопоклонническихъ отъ торжественнаго обряда жертвоприношенія Патріарховъ или народа Израильскаго, до отпаденія его. Въ жертвоприношеніи Израиля, какъ оно должно было происходить по закону, не было мѣста буйнымъ увеселеніямъ: священнодѣйствіе совершалось съ тѣмъ благоговѣніемъ, которое подобаетъ святынѣ; трапеза послѣ жертвоприношенія совершалась въ тишинѣ. Народу не запрещалось веселиться (сравни Лев. XXIII, 40), но веселіе это не было обрядомъ, посвященнымъ Іеговѣ, священное имя котораго не могло связываться съ проявленіемъ животной жизни и страстей человѣка. Не такъ въ натуралистическихъ религіяхъ, на первомъ планѣ которыхъ было обожаніе силъ природы, и отсюда обожаніе плоти во всѣхъ ея стремленіяхъ и проявленіяхъ. Поэтому трапезы съ злоупотребленіемъ вина, пляски и другія проявленія животной жизни служили необходимымъ дополненіемъ жертвоприношенія, составляя, по понятію древнихъ народовъ, также пріятную жертву Божеству.

[7]) (Ст. 7—10). «Народъ твой», говоритъ въ стихѣ 7 Господь, отрицаясь отъ народа, пошедшаго во слѣдъ другихъ божествъ. И далѣе (10); «истреблю ихъ и произведу многочисленный народъ отъ тебя». Мы уже говорили въ предисловіи, что въ предвѣдѣніи Божіемъ, слова, обращенныя къ Моисею, суть слова *испытанія* этого вѣрнаго сердца. Въ эту великую минуту какъ человѣкъ, онъ могъ возлюбить свою славу болѣе, чѣмъ судьбы народа, которыя были ему ввѣрены Господомъ. Господь зналъ что честное сердце Моисея пойдетъ путемъ правды, но необходимо было, чтобы опытъ самъ вызвалъ изъ глубины души Моисея это сознаніе, чтобы Моисей въ эту торжественную минуту испытанія позналъ самого себя и всѣ тѣ силы добра, которыя въ немъ находились. Сознаніе это возвышало и укрѣпляло его дѣятельность. Два раза испытывался Моисей; въ первый разъ онъ отказывается стать родоначальникомъ

11. Но Моисей сталъ умолять Господа, Бога своего, и сказалъ: да не воспламеняется, Господи, гнѣвъ Твой на народъ Твой, который Ты вывелъ изъ земли Египетской силою великою и рукою крѣпкою.

12. Чтобы Египтяне не говорили: на погибель Онъ вывелъ ихъ чтобы убить ихъ въ горахъ и истребить ихъ съ лица земли. Отврати пламенный гнѣвъ Твой, и отмѣни погубленіе народа Твоего.

13. Вспомни Авраама, Исаака и Израиля (Іакова) рабовъ Твоихъ, которымъ клялся Ты Собою, говоря: умножая, умножу сѣмя ваше, какъ звѣзды небесныя, и всю землю сію, о которой Я сказалъ, дамъ сѣмени вашему, и будутъ владѣть (ею) вѣчно.

14. И отмѣнилъ Господь зло, о которомъ сказалъ, что наведетъ его на народъ Свой [8]).

15. И обратился и сошелъ Моисей съ горы; въ рукѣ его были двѣ скрижали откровенія (каменныя), на которыхъ написано было съ обѣихъ сторонъ: и на той и на другой сторонѣ написано было.

16. Скрижали были дѣло Божіе, и письмена, начертанныя на скрижаляхъ, были письмена Божіи.

17. И услышалъ Іисусъ голосъ народа шумящаго, и сказалъ Моисею: военный крикъ въ станѣ.

18. Но (Моисей) сказалъ: это не крикъ побѣждающихъ, и не вопль поражаемыхъ; я слышу голосъ поющихъ [9]).

особаго народа, отдавъ душу свою на пользу народа Израильскаго, второй разъ, увидя глазами своими паденіе Израиля и наказавъ возмутившихся, онъ возвращается на гору (ст. 21 и 32) и, въ горячей любви къ Израилю, онъ проситъ Господа простить народъ или вычеркнуть его самого изъ книги Господней. Никто не видѣлъ этой борьбы нравственной; народъ видѣлъ только великаго, строгаго, твердаго вождя, наказующаго преступленія. А между тѣмъ великія страданія перенесъ въ это время Моисей, въ таинственномъ одиночествѣ

[8]) (Ст. 11—14). Изъ послѣдняго, 14 стиха мы видимъ ясно, что Господь испытывалъ Моисея. Но какая прекрасная молитва Моисея къ Богу, съ какою пламенною ревностію за славу имени Іегова молится онъ о пощадѣ Израилю, воспоминая обѣтованія. Изъ сердца его выливаются слова любви и плача за прегрѣшенія Израиля. Преступленіе требуетъ наказанія, справедливости Божіей, но милость царствуетъ на судѣ. Въ этомъ случаѣ праведность Моисея принимается Господомъ какъ удовлетвореніе за грѣховность Израиля.—И здѣсь Моисей является прообразованіемъ будущаго посредника, примирителя правосудія Божія съ грѣховнымъ человѣкомъ. Послѣднія слова Господни даютъ Моисею спокойствіе и силу, которыя ему нужны были, чтобы возстановить среди народа нарушенный законъ.

[9]) (Ст. 17—18). Іисусъ Навинъ былъ также на горѣ съ Моисеемъ, но онъ не получалъ откровенія; онъ находился, повидимому, въ отдаленіи, ибо онъ не знаетъ ничего объ отпаденіи Израиля, и полагаетъ, что на станъ сдѣлано нападеніе. По свидѣтельству д-ра богословія Станлея, видѣвшаго лично Синайскую группу, съ вершины Разъ-

19. Когда же онъ приблизился къ стану, и увидѣлъ тельца и пляски, тогда онъ воспламенился гнѣвомъ, и бросилъ изъ рукъ своихъ скрижали, и разбилъ ихъ подъ горою [10]).

20. И взялъ тельца, котораго они сдѣлали, и сжегъ его въ огнѣ, и стеръ въ прахъ и разсыпалъ по водѣ, и далъ ее пить сынамъ Израилевымъ [11]).

Суфсафе идетъ внизъ горная тропинка, которая вьется между ущельями до площадки, выходящей на сѣверную сторону горы, недалеко отъ подножія ея. Пока путникъ идетъ по тропинкѣ, онъ не видитъ пустыни Синайской (Еръ-Раха), но можетъ слышать звуки, раздающіеся въ пустынѣ. Крутымъ поворотомъ выводитъ дорога на площадку, съ которой открывается глазу вся долина и которая находится прямо подъ величественной черной скалою Разъ-Суфсафе, которая высится на огромной высотѣ (см. «Note on the ronte ef the Israelites from Rameses to Sinai», въ приложеніи къ книгѣ Исхода въ Англ. комм. Библіи, каноника Кука со ссылками на съемку Вильсона и Пальмера, и на д-ра богосл. Станлея).

[10]) (Ст. 19). Сравни Второз. IX, 15—17: «Я обратился и пошелъ съ горы, гора же горѣла огнемъ, двѣ скрижали завѣта были въ обѣихъ рукахъ моихъ....... и видѣлъ я, что вы согрѣшили....... и взялъ я обѣ скрижали и бросилъ ихъ изъ обѣихъ рукъ своихъ, и разбилъ ихъ предъ глазами вашими». Дѣйствіе Моисея внизу на площадкѣ, подъ горою, «*Горѣвшею огнемъ*» въ виду пьянаго стана Израильскаго, было вынуждено гнѣвомъ,—но оно имѣло и символическое значеніе. Онъ въ глазахъ Израиля разбивалъ завѣтъ Божій съ народомъ, какъ на горѣ Господь угрожалъ разорвать завѣтъ свой съ Израилемъ. Этотъ чувственный образъ разбитія скрижалъ, въ которыхъ сосредоточена была религіозная и національная жизнь этого племени, указывалъ толпѣ, что также они будутъ разбиты и разсѣяны по землѣ среди другихъ народовъ, какъ разлетѣлись въ дребезги скрижали, сброшенныя съ горы Моисеемъ.

[11]) (Ст. 20). Повидимому, кромѣ упомянутыхъ ниже трехъ тысячъ человѣкъ, пораженныхъ Левитами (Ст. 28) и которыхъ надо считать упорной шайкой идолопоклонниковъ, весь народъ, видѣвшій появленіе Моисея. на площадкѣ полугоры, и его многознаменательное дѣйствіе, мигомъ опомнился отъ безумія и не оказалъ никакого сопротивленія. Подъ горой Синайской течетъ ручей, называемый *Сеилъ-Леджа* (Станлей). Полагаютъ, что этотъ ручеекъ былъ свидѣтелемъ того символическаго дѣйствія, которое указывало Израилю на ничтожность его божества. Думаютъ, что Моисей приказалъ художникамъ, знакомымъ съ химическими процессами, вынесенными изъ Египта, обратить золотаго идола въ хлористое золото, которое могло быть брошено въ видѣ порошка въ ручей изъ котораго онъ заставилъ пить народъ. Лица, нехотѣвшія пить изъ источника, вѣроятно, и была та шайка возмутителей, которую оказалось нужнымъ уничтожить. Что Египетъ давно зналъ химическія процессы—не подлежитъ сомнѣнію. Доказано манускриптами древняго Египта, наприм., рукописью Гермеса Трисмегиста, найденною Эберсомъ, что Египетскіе жрецы и врачи занимались химіей, и есть весьма много причинъ предполагать, что алхимики среднихъ вѣковъ знали нѣкоторыя тайны Египтянъ и потому имя Трисмегиста пользовалось такою славою. Думаютъ также, что Арабы, отъ которыхъ Европа получила знанія алхиміи, называли ее *по имени страны*, откуда они почерпнули свои свѣдѣнія. Извѣстно, что Египетъ назывался *Хеми* (сравни пр. 18 въ X главѣ кн. Бытія въ Св. Лѣтописи). Тайны Египта назывались Арабами Аль'Хеми.

21. И сказалъ Моисей Аарону: что сдѣлалъ тебѣ народъ сей, что ты ввелъ его въ грѣхъ великій? [12]).

22. НоАаронъ сказалъ (Моисею): да не возгарается гнѣвъ господина моего; ты знаешь этотъ народъ, что онъ буйный [13]).

23. Они сказали мнѣ: сдѣлай намъ Бога, который шелъ бы передъ нами: ибо съ Моисеемъ, съ этимъ человѣкомъ, который вывелъ насъ изъ земли Египетской, не знаемъ, что сдѣлалось.

24. И сказалъ имъ: у кого есть золото, снимите съ себя; (они сняли) и отдали мнѣ; я бросилъ его въ огонь, и вышелъ этотъ телецъ.

25. Моисей увидѣлъ, что это народъ необузданный, ибо Ааронъ допустилъ его до необузданности, къ посрамленію предъ врагами его [14]).

26. И сталъ Моисей въ воротахъ стана и сказалъ: кто Господень, (иди) ко мнѣ! И собрались къ нему всѣ сыны Левіины [15]).

27. И онъ сказалъ имъ: такъ говоритъ Господь, Богъ Израилевъ: возложите каждый свой мечъ на бедро свое, пройдите по стану отъ воротъ до воротъ и обратно, и убивайте каждый брата своего, каждый друга своего, каждый ближняго своего.

28. И сдѣлали сыны Левіины по слову Моисея: и пало въ тотъ день изъ народа около трехъ тысячъ человѣкъ [16]).

---

[12]) (Ст. 21). «И на Аарона весьма прогнѣвался Господь и хотѣлъ погубить его, но я молился и за Аарона», говоритъ Моисей во Второзаконіи (IX, 20). Обращеніе Моисея къ Аарону есть одна изъ тѣхъ глубокихъ укоризнъ, которыя навсегда должны западать въ душу и въ которой слышится между прочимъ глубокая горесть, невыносимое страданіе души Моисея: «что сдѣлалъ тебѣ народъ этотъ? За какое зло платишь ты ему, допустивъ его до погибели».

[13]) (Ст. 22). Ааронъ не оправдывается ничѣмъ, кромѣ страха своего передъ толпой. Отвѣтъ его дышетъ кротостію и слабостію.

[14]) (Ст. 25). «Ибо Ааронъ снялъ съ него узду», переводитъ въ примѣчаніи О. Герлахъ, указывая на образность оборотовъ Еврейскаго языка. Ааронъ снялъ узду съ народа, преклонившись передъ его волею: доколѣ онъ не давалъ своего согласія на беззаконное дѣло, народъ могъ еще опомниться.

[15]) (Ст. 26). Моисей прежде всего провозглашаетъ амнистію, вызывая къ воротамъ стана и вѣроятно къ текущему вблизи ручью тѣхъ, кто остались вѣрными Іеговѣ. Быстрѣе всѣхъ прибѣжали сыны Левіины,—но мы въ полномъ правѣ предполагать, что и всѣ другія колѣна Израилевы возвратились немедленно къ Господу, такъ какъ иначе должна бы была возникнуть междуусобная война, которой однако не было (см. слѣдующее примѣчаніе).

[16]) (Ст. 27—28). Смыслъ приказанія Моисея, въ чемъ согласны комментаторы, заключается въ томъ, что онъ приказалъ прибѣжавшей прежде всѣхъ дружинѣ сыновей Левіиныхъ, не щадя ни друга, ни брата, избить всѣхъ тѣхъ упорныхъ идолопоклонниковъ, которые не хотѣли воспользоваться амнистіей, провозглашенной Моисеемъ и которые, какъ мы выше сказали, должны были составлять шайку изъ людей всѣхъ

29. Ибо Моисей сказалъ (имъ); сегодня посвятите руки ваши Господу, каждый въ сынѣ своемъ и братѣ своемъ, да ниспошлетъ Онъ вамъ сегодня благословеніе [17]).

30. На другой день сказалъ Моисей народу: вы сдѣлали великій грѣхъ; и такъ я взойду къ Господу, не заглажу ли грѣха вашего.

31. И возратился Моисей къ Господу, и сказалъ: о, (Господи!) народъ сей сдѣлалъ великій грѣхъ; сдѣлалъ себѣ золотаго бога.

32. Прости имъ грѣхъ ихъ. А если нѣтъ, то изгладь и меня изъ книги Твоей, въ которую Ты вписалъ [18]).

33. Господь сказалъ Моисею: того, кто согрѣшилъ предо Мною, изглажу изъ книги Моей.

колѣнъ, не исключая и Левіина. Не видно, чтобы масса народа оказала какое либо сопротивленіе колѣну Левіину или пыталась защитить идолопоклонниковъ. Такимъ образомъ колѣно Левіино фактически, въ этотъ день, сдѣлалось орудіемъ правосудія и впослѣдствіи получило особое значеніе въ народѣ служить вѣчной охранной стражей святыни. Доселѣ призваны были къ священнодѣйствію лишь Ааронъ и сыны его.

[17]) (Ст. 29). Существуетъ два мнѣнія о выраженіи, употребленномъ въ этомъ стихѣ. Или, что сынамъ Левіинымъ приказываетъ Моисей принести жертву очистительную (жертву за грѣхъ), послѣ избіенія идолопоклонниковъ. Но это толкованіе отвергается Кукомъ, и не принимается О. Герлахомъ, такъ какъ, во-первыхъ, колѣно Левіино исполняло приказаніе, законною властію отданное и потому ни въ чемъ не *было повинно*, во-вторыхъ, *потому*, что *самая жертва за грѣхъ установлена позже*. Другое мнѣніе, принимаемое А. К. Б. и въ нѣсколько измѣненной формѣ О. Герлахомъ, заключается въ мысли, что съ этого важнаго дня, когда племя Левіино посвятило руки свои Господу, не щадя никого изъ родства своего, дабы возстановить славу имени Господня посреди Израиля, оно будетъ пользоваться особымъ благословеніемъ.

[18]) (Ст. 30—32). Прежде всего Моисей обращается къ народу, въ которомъ онъ не встрѣчаетъ никакого противодѣйствія, и говоритъ ему: «взойду къ Господу, не заглажу-ли грѣха вашего». Потомъ уже онъ идетъ на гору и здѣсь, во вторичномъ моленія, высказываетъ тѣ замѣчательныя слова, которыя указываютъ какъ онъ любилъ народъ свой. Подобное выраженіе встрѣчается у Апостола Павла (къ Римл., IX, 3) «я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти». Только такая любовь, какъ любовь Моисея и Павла, имѣла дерзновеніе высказать такія слова, въ которыхъ выражается готовность отдать себя всецѣло за тѣхъ, которыхъ Господь поручилъ ихъ любви (Кукъ). «Я не отрицаю,—говоритъ Кальвинъ, что Моисей, увлеченный своею молитвою, не перешелъ границъ того, что можетъ сказать человѣкъ Господу, но въ молитвѣ святыхъ, когда они изливаютъ горести свои передъ Господомъ, переполненное сердце молится: «воздыханіями неизглаголанными», при которыхъ не слова важны, а то чувство, которое они повергаютъ предъ престолъ Всевышняго».

Слова: книга Господня, книга жизни встрѣчаются и въ Новомъ Завѣтѣ; наприм. Апокал., III; 5; или у Ев. Луки, X, 20: «радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесахъ».

34. И такъ иди, (сойди), веди народъ сей, куда Я сказалъ тебѣ. Вотъ Ангелъ Мой пойдетъ предъ тобою: и въ день посѣщенія Моего Я посѣщу ихъ за грѣхъ ихъ [19]).

35. И поразилъ Господь народъ за сдѣланнаго тельца, котораго сдѣлалъ Ааронъ [20]).

---

[19]) (Ст. 33—34). Въ этихъ двухъ стихахъ есть два выраженія, относящіяся къ народу, которыя надо совокупить, чтобы понять смыслъ Господня рѣшенія: «кто согрѣшилъ передо Мною, изглажу изъ книги Моей» (33). Это отвѣтъ на слова Моисея. Господь напоминаетъ ему, что Онъ судья, и поручаетъ ему исполнить долгъ свой до конца, т. е. вести народъ. Другое выраженіе: «(34) Въ день посѣщенія Моего, Я посѣщу ихъ за грѣхъ ихъ». Оба эти выраженія, вмѣстѣ взятыя, знаменуютъ будущее того поколѣнія, которое впослѣдствіи (Числа, XIV, 22—23), десять разъ искусивши Господа, приговорено было не видать земли обѣтованной и умереть въ пустынѣ. Господь раздѣляетъ здѣсь и въ упомянутомъ текстѣ книги Числъ, націю отъ согрѣшившихъ людей. Наказуя преступниковъ, Онъ не отнимаетъ благословенія своего отъ народа, которому еще предстоитъ великая будущность. Объ *Ангелѣ* см. примѣчанія слѣдующей главы.

[20]) (Ст. 35). Указаніе на пораженіе трехъ тысячъ (ст. 28).

ГЛАВА XXXIII.

Господь угрожаетъ Израилю оставить его, и предоставить Ангелу вести его; рыданія народа; скинія собранія поставлена внѣ стана; Господь изъявляетъ милость свою Моисею; Моисей проситъ увидѣть славу Господню.

1. И сказалъ Господь Моисею: пойди, иди отсюда ты и народъ, который ты вывелъ изъ земли Египетской, въ землю, о которой Я клялся Аврааму, Исааку и Іакову, говоря: *потомству твоему дамъ ее.*

2. И пошлю предъ тобою Ангела (Моего), и прогоню Хананеевъ, Аморреевъ, Хеттеевъ, Ферезеевъ, (Гергесеевъ), Евеевъ и Іевусеевъ [1]).

3. (И введетъ онъ васъ) въ землю, гдѣ течетъ молоко и медъ; ибо Самъ не пойду среди васъ, чтобы не погубить Мнѣ васъ на пути, потому что вы народъ жестоковыйный [2]).

---

[1]) (Ст. 1—2). Моисей испрашиваетъ, во-первыхъ, отмѣны Божіей угрозы истребить народъ (см. стихъ 10, XXXII главы и примѣчанія о значеніи угрозъ, какъ испытаній для Моисея и народа); потомъ о прощеніи народу грѣха (ст. 32, XXXII гл.). Господь отвѣчалъ, что наказанъ будетъ тотъ, кто согрѣшилъ (не цѣлая нація; см. прим. 19-е предыд. главы, но присовокупилъ, что Ангелъ Господень пойдетъ съ народомъ. Въ настоящей главѣ испытаніе, возлагаемое на народъ, продолжается, доколѣ покаяніемъ и истинною горестію народъ опять не вступаетъ въ тотъ завѣтъ съ Іеговой, который онъ самъ разорвалъ идолопоклонствомъ своимъ. Господь говоритъ, что Онъ дастъ народу все, что онъ обѣщалъ: Ангелъ Его поведетъ Израиль и Господь погонитъ изъ страны, Израилю обѣщанной, враждебные ему народы и введетъ Ангелъ народъ въ землю, текущую медомъ и млекомъ; т. е. Владыка вселенной, дастъ народу все, чѣмъ *пользуются счастливѣйшіе* народы *земли.* Но отъ Израиля будетъ отнято его высшее важнѣйшее значеніе, царства священниковъ, народа святаго.

[2]) (Ст. 3). «Самъ не пойду среди васъ». Въ прим. 3-мъ гл. III-й Исхода и въ другихъ мѣстахъ, мы говорили о важномъ значеніи Ангела, на которомъ имя Господ-

4. Народъ, услышавъ грозное слово сіе, возрыдалъ, и никто не возложилъ на себя украшеній своихъ [3]):

5. Ибо Господь сказалъ Моисею: скажи сынамъ Израилевымъ: вы народъ жестоковыйный; если Я пойду среди васъ, то въ одну минуту истреблю васъ; и такъ снимите съ себя украшенія свои; Я посмотрю, что Мнѣ дѣлать съ вами [4]).

6. Сыны Израилевы сняли съ себя украшенія свои, у горы Хорива [5]).

не: этотъ Ангелъ, глаголющій именемъ Господа, есть самъ Іегова. Совершенно отличный отъ него тотъ *«Ангелъ Мой»*, котораго Господь хочетъ послать съ народомъ, ибо *«Самъ не пойду среди васъ*, чтобы не погубить Мнѣ васъ»—говорить Господь. Присутствіе Божіе страшно для грѣшниковъ нераскаянныхъ, возмутившихся противу Творца міра. Только покаяніе могло приготовить народъ къ возобновленію завѣта, и только милосердіе Божіе могло наполнить ту пропасть, которая открылась преступленіемъ между Богомъ и народомъ. Въ то время, когда Моисей передавалъ слова эти народу, народъ временно пересталъ быть народомъ завѣта, онъ былъ поставленъ наравнѣ со всѣми языческими народами земли.

[3]) (Ст. 4). Весь народъ понялъ смыслъ угрозы. Какъ капризное дитя, оставленное для наказанія своею матерью, плачетъ, чувствуя свое безсиліе, и начинаетъ понимать, что *власть, противу которой оно возмущалось*, есть необходимое условіе его существованія, такъ Израиль вдругъ созналъ всю собственную слабость среди другихъ могущественныхъ народовъ земли, и понялъ, что предоставленный своимъ силамъ, онъ ничего не имѣетъ въ будущемъ, кромѣ такого же рабства и униженія, которыя онъ испыталъ въ Египтѣ. Въ народѣ для его спасенія жила еще сильная идея національнаго единства и надежды величія, основанныя на обѣтованіяхъ.

[4]) (Ст. 5). Воспитаніе народа, вызовъ въ сердцахъ потомковъ Израиля лучшихъ человѣческихъ чувствованій, вотъ цѣль испытаній Господа, и записанныя Моисеемъ и послѣдующими пророками историческія событія, преимущественно съ нравственной стороны ихъ, суть исторія развитія Царствія Божія на землѣ.

Развитіе нравственнаго чувства отдѣльной души человѣческой въ семьѣ и въ обществѣ, и развитіе того же чувства въ массахъ, сгруппированныхъ въ одну національность, записано для всѣхъ вѣковъ въ книгахъ Священнаго Писанія, которое въ народѣ Израильскомъ даетъ намъ общій типъ массъ и государствъ, со всѣми ихъ слабостями, пороками, увлеченіями и примѣрами покаянія. Надо однако замѣтить еще, что національная община Израиля стояла выше всѣхъ другихъ, извѣстныхъ намъ въ то время общинъ, въ томъ смыслѣ, что нигдѣ (можетъ быть только у первобытныхъ и западныхъ Аріевъ до развитія магизма) отдѣльная личность каждаго не была столь не зависима, какъ въ Израилѣ, и притомъ каждый обязательно былъ посвященъ въ таинства своей религіи, которая не была сосредоточена, какъ во всѣхъ остальныхъ государствахъ, въ замкнутой кастѣ жрецовъ или мудрецовъ, которые одни имѣли право знать тайный смыслъ символовъ. Поэтому и покаяніе, приносимое народомъ Израильскимъ, было не пустою обрядностію, а глубокою скорбію нѣсколькихъ сотъ тысячъ сердецъ, и эта скорбь содѣлалась Израилю во спасеніе. Господь намѣренно вызываетъ ее, удерживая на время произнесеніе своего рѣшенія.

[5]) (Ст. 6). Весьма темное мѣсто, ни кѣмъ удовлетворительно не объясненное. Почему украшенія сложены у горы Хорива, а не у подошвы Синая? Что Израильтяне

7. Моисей же взялъ и поставилъ себѣ шатеръ внѣ стана, вдали отъ стана, и назвалъ его скиніею собранія; и каждый, ищущій Господа, приходилъ въ скинію собранія, находившуюся внѣ стана [6]).

8. И когда Моисей выходилъ къ скиніи, весь народъ вставалъ, и становился каждый у входа въ свой шатеръ и смотрѣлъ въ слѣдъ Моисею, доколѣ онъ не входилъ въ скинію [7]).

9. Когда же Моисей входилъ въ скинію, тогда спускался столпъ облачный и становился у входа въ скинію, и (Господь) говорилъ съ Моисеемъ.

снимаютъ дорогія одежды и драгоцѣнныя украшенія, какъ доказательство покаянія и скорби, это не нуждается въ поясненіи. Такъ дѣлали всѣ народы древности: такъ сдѣлали Ниневитяне послѣ проповѣди Іоны (Іона, III, 6—7), какъ сдѣлалъ Крезъ послѣ смерти сына (Герод., I, 45). Что они складываютъ украшенія въ одну кучу, у подошвы горы, можетъ быть посвящая ихъ отнынѣ Единому Богу, какъ признакъ раскаянія въ томъ, что они изъ подобныхъ же украшеній вылили тельца,—это также можетъ быть допущено, какъ объясненіе этого текста. Затѣмъ остается затруднительное объясненіе упоминанія Хорива. Мы думаемъ, что гора Хоривъ, которая названа (Исх. гл. III, 1) горой Божіей, изъ которой (гл. XVII, 6) брызнулъ живоносный источникъ, и которая составляла восточную высоту сѣверной оконечности Синайской группы, есть общее имя всей сѣверной части этой горной группы, заключая въ себѣ какъ самый Хоривъ, такъ и ту отдѣльную вершину Разъ-Суфсафе, на которой, по предположеніямъ Станлея, Вильсона, Робинзона и др., находился Моисей. Поэтому украшенія, сложенныя Израилемъ на восточной сторонѣ склона и площадки (см. 9 прим. XXXII гл.), находились у подошвы горы Хорива.

[6]) (Ст. 7). Еврейское слово означаетъ буквально шатеръ, какъ въ нашемъ переводѣ, между тѣмъ какъ въ переводахъ западныхъ это слово передано tabernacle (*мишканъ*), что и послужило поводомъ нѣкоторымъ комментаторамъ, наприм. О. Герлаху, опираясь на Михаелиса, Розенмюллера и др.,—думать, что у Израиля, прежде устройства скиніи, была священная палатка. Но это мнѣніе опровергается доводами новѣйшей критики, какъ неподтвержденное ни этимологіей слова, ни указаніемъ Священнаго Писанія. LXX различаютъ это слово отъ скиніи; нашъ славянскій переводъ говоритъ «И вземь Моисей *кущу* свою, потче (воткнулъ колья», т. е. разбилъ палатку) ю внѣ полка. Поэтому, надо разумѣть, что Моисей приказалъ вынести свою палатку внѣ стана, показывая тѣмъ народу, что Господь отчуждается отъ него, ибо явленіе Господа (см. стихъ 9-й) не могло происходить среди стана, обезчещеннаго идолопоклонствомъ, доколѣ народъ не былъ принятъ опять въ завѣтъ съ Богомъ.

Надо присовокупить, что изъ послѣдующаго видно, что семья Моисея оставалась въ станѣ, а вынесенная палатка была пріемнымъ шатромъ вождя Израильскаго.

[7]) (Ст. 8). Какъ видно изъ этого стиха, Моисей жилъ въ станѣ; а каждое утро выходилъ изъ стана въ палатку, названную имъ скиніей собранія, принимая только здѣсь тѣхъ, «кто искалъ Господа» (ст. 7-й), т. е. вопрошавшихъ именемъ Господа Моисея по дѣламъ, касавшимся общихъ распоряженій и высшихъ судныхъ дѣлъ. Весьма замѣчательно указаніе на установившійся порядокъ въ станѣ, по которому, во время прохожденія Моисея, народъ выходилъ ко входу своихъ шатровъ и стоялъ дотолѣ, пока Моисей не входилъ въ скинію. Это объясняется какъ уваженіемъ къ вождю, такъ и послѣдующимъ стихомъ.

10. И видѣлъ весь народъ столпъ облачный, стоявшій у входа въ скинію; и вставалъ весь народъ, и покланялся каждый у входа въ шатеръ свой [8]).

11. И говорилъ Господь съ Моисеемъ лицемъ къ лицу, какъ бы говорилъ кто съ другомъ своимъ; и онъ возвращался въ станъ; а служитель его Іисусъ, сынъ Навинъ, юноша, не отлучался отъ скиніи [9]).

12. Моисей сказалъ Господу: вотъ, Ты говоришь мнѣ: веди народъ сей; а не открылъ мнѣ, кого пошлешь со мною, хотя Ты сказалъ: Я знаю тебя по имени, и ты пріобрѣлъ благоволеніе въ очахъ Моихъ [10]).

13. И такъ, если я пріобрѣлъ благоволеніе въ очахъ Твоихъ: то молю, открой мнѣ путь твой, дабы я позналъ Тебя, чтобы пріобрѣсть благоволеніе въ очахъ Твоихъ; и помысли, что сіи люди Твой народъ.

14. (Господь) сказалъ (ему): Самъ Я пойду (предъ тобою), и введу тебя въ покой.

15. (Моисей) сказалъ Ему: если не пойдешь Ты Самъ (съ ними); то и не выводи насъ отсюда.

16. Ибо почему узнать, что я и народъ Твой обрѣли благоволеніе въ очахъ Твоихъ? Не по тому ли, когда Ты пойдешь съ нами? Тогда Я и народъ Твой будемъ славнѣе всякаго народа на землѣ [11]).

---

[8]) (Ст. 9—10). Народъ, съ самаго выхода изъ Египта, зналъ, что столпъ облачный означаетъ присутствіе Іеговы. Посему онъ вполнѣ понималъ значеніе скиніи собранія, постановленной Моисеемъ внѣ стана. Это было опять воспитаніе народа, который долженъ былъ проникнуться мыслію своей грѣховности. Отъ прохожденія Моисея по стану къ скиніи, до появленія облачнаго столпа, весь народъ стоялъ у шатровъ своихъ и, при появленіи облака, кланялся до земли, потомъ расходился по своимъ занятіямъ. Надо думать, что наставленіе объ этомъ было дано Моисеемъ народу.

[9]) (Ст. 11). Господь говоритъ (*ст. 20-й*): «*лица Моего не можно тебѣ увидѣть, потому что человѣкъ не можетъ увидѣть Меня и остаться въ живыхъ*». Поэтому выраженіе 11-го стиха означаетъ то высокое нравственное совершенство Моисея, при которомъ ему дозволено было приближаться умственно и нравственно къ источнику всякой мудрости и истины, и черпать въ этомъ таинственномъ общеніи мудрость, выше человѣческой. Близость къ священному вождю приготовляетъ Іисуса Навина, находившагося неотлучно при скиніи (даже почью, когда Моисей уходилъ къ семьѣ своей), къ будущей его дѣятельности преемника Моисея.

[10]) (Ст. 12). Моисей рѣшается поставить важный вопросъ, отъ котораго зависѣла будущность Израиля: Господь сказалъ, что пошлетъ Ангела, но будетъ ли имя Іеговы на немъ или нѣтъ, этого Моисей не знаетъ, и потому здѣсь вопросъ объ имени равносиленъ *вопросу: пойдетъ ли самъ Господь съ Израилемъ или же предоставитъ* его руководству сотвореннаго Ангела (ср. пр. 2-е). (О томъ, что Господь знаетъ Моисея по имени, см. пр. 12-е).

[11]) (Ст. 14—16). Господь (*ст. 14-й*) открываетъ Моисею, что Онъ не оставитъ Израиля, и введетъ его въ покой. Подъ этимъ выраженіемъ всегда разумѣется земля обѣтованная (наприм., Іис. Навина, I, 13; также указаніе въ Евр., IV, 8, что покой въ Ветх. Завѣтѣ означалъ землю, въ которую ввелъ Израиль Іисусъ Навинъ). Моисей

17. И сказалъ Господь Моисею: и то, о чемъ ты говорилъ, Я сдѣлаю; потому что ты пріобрѣлъ благоволеніе въ очахъ Моихъ, и Я знаю тебя по имени [12]).

18. (Моисей) сказалъ: покажи мнѣ славу Твою [13]):

19. И сказалъ (Господь Моисею): Я проведу предъ тобою всю славу ою и провозглашу имя Іеговы предъ тобою; и кого помиловать, помилую, кого пожалѣть, пожалѣю.

20. И потомъ сказалъ Онъ: лица Моего не можно тебѣ увидѣть, потому, что человѣкъ не можетъ увидѣть Меня, и остаться въ живыхъ [14]).

21. И сказалъ Господь: вотъ мѣсто у меня: стань на этой скалѣ.

такъ глубоко понималъ, что не земля обѣтованная, текущая медомъ и млекомъ, есть истинная цѣль народа, а общеніе его съ Господомъ, священство его,—что онъ говоритъ: «*лучше не выводи насъ отсюда, Господи, если не пойдешь съ нами*». Онъ готовъ отказаться за народъ отъ Палестины, лишь бы удержать за народомъ то высшее нравственное положеніе, которое возвышало Израиль надъ всѣми современными народами, и давало ему общечеловѣческое будущее:—«тогда я и народъ твой будемъ славнѣе всякого народа на землѣ»... и это пророчество сбылось; не смотря на преступленія Израиля, имя и исторія его занимаютъ доселѣ первое мѣсто въ исторіи человѣчества, потому что среди ихъ родился Богочеловѣкъ.

[12]) (Ст. 17) Господь подтверждаетъ Своимъ словомъ произнесенное Моисеемъ пророчество. Выраженіе: «Я знаю тебя по имени» равносильно выраженію: «Я призвалъ тебя потому, что Я знаю душу твою». Господь призвалъ и буквально по имени Моисея изъ горящей купины (Исх. III, 4). Называніе именемъ знаменуетъ особое милосердіе Божіе, особыя отношенія завѣта и обѣтованія. Въ Мессіанскомъ пророчествѣ, Исаія Пророкъ говоритъ: «Нынѣ же такъ говоритъ Господь (Израилю): не бойся, ибо Я искупилъ тебя, назвалъ тебя по имени твоему; ты Мой» (XLIII, 1).

[13]) (Ст. 18). Доселѣ Моисей имѣлъ рядъ откровеній: сердце и ухо его и мысль его внимали слову Господню; нынѣ онъ проситъ, дабы зрѣніе его могло насладиться счастіемъ увидѣть *образъ* Того, Кто *глаголалъ* ему *изъ купины* (III, 4) и изъ *облака* (см. въ настоящей главѣ стихи 9 и 11); но онъ не зналъ еще, что слабый смертный не можетъ увидѣть Господа. Слава Господня, явленная Израилю (XXIV, 7—10 и XXIV, 16—17), было явленіе одной изъ силъ природы, огня, не образа Господня воплощеннаго. Видѣть этотъ образъ проситъ Моисей.

[14]) (Ст. 19—20). Господь не отказываетъ вѣрному слугѣ своему въ его просьбѣ, но предупреждаетъ его, что человѣкъ не можетъ увидѣть Господа и потому онъ услышитъ лишь гласъ, произносящій священное имя Іеговы, и разъясненіе этого таинственнаго имени въ отношеніяхъ его къ человѣчеству вообще и къ Израилю въ особенности (ст. 6—7 гл. XXXIV), а глаза его увидятъ лишь задній отблескъ прохожденія Его воплощеннаго на землѣ образа (ниже ст. 23). Важное выраженіе окончанія 19-го стиха встрѣчается въ посланіи къ Римл., IX, 15, въ которомъ Апостолъ Павелъ указываетъ, что избраніе Божіе кого-либо есть дѣло Его милости, а не заслугъ или права (Апостолъ говоритъ о первородствѣ Исава и объ избраніи Іакова). Здѣсь это выраженіе есть напоминаніе, что народъ Израильскій не по заслугамъ своимъ, а только по милости принятъ въ завѣтъ съ Богомъ; еще важнѣе оно въ настоящемъ случаѣ потому, что народъ нарушилъ завѣтъ идолопоклонствомъ, и только милость Іеговы во-

22. Когда же будетъ проходить слава Моя, Я поставлю тебя въ разсѣлинѣ скалы, и покрою тебя рукою Моею, доколѣ не пройду.

23. И когда сниму руку Мою, ты увидишь Меня сзади, а лице Мое не будетъ видимо (тебѣ).

зобновляла его, чему видимымъ знакомъ служили двѣ новыя скрижали, вновь вручаемыя Моисею (XXXIV, 1). Замѣтимъ, что слово Божіе, глаголанное Моисею въ этой главѣ, произносимо было въ скиніи собранія, внѣ стана, изъ столпа облачнаго (ст. 7 и послѣд.), самое же видѣніе вмѣстѣ со врученіемъ новыхъ скрижалей. какъ награда Моисею, имѣли мѣсто на другой день утромъ на горѣ (XXXIV, 2).

ГЛАВА XXXIV.

Возобновленіе скрижалей. Имя Господне разъясняется Моисею. Моисей молитъ Господа идти съ народомъ. Завѣтъ Господа съ народомъ. Напоминаніе о сохраненіи въ чистотѣ Богопочитанія; о храненіи субботы и праздниковъ. Моисей сорокъ дней и сорокъ ночей пребываетъ на горѣ. Лице его сіяетъ и онъ кладетъ покрывало на лице свое.

1. И сказалъ Господь Моисею: вытеши себѣ двѣ скрижали каменныя подобныя прежнимъ, (и взойди ко Мнѣ на гору), и Я напишу на сихъ скрижаляхъ слова, какія были на прежнихъ скрижаляхъ, которыя ты разбилъ [1]).

2. И будь готовъ къ утру; и взойди утромъ на гору Синай, и предстань предъ Мною тамъ на вершинѣ горы.

3. Но никто не долженъ восходить съ тобою, и никто не долженъ показываться на всей горѣ; даже скотъ, мелкій и крупный, не долженъ пастись близъ горы сей.

4. И вытесалъ Моисей двѣ скрижали каменныя, подобныя прежнимъ, и, вставъ рано поутру, взошелъ на гору Синай, какъ повелѣлъ ему Господь; и взялъ въ руки свои двѣ скрижали каменныя.

5. И сошелъ Господь въ облакѣ, и остановился тамъ близъ него, и провозгласилъ имя Іеговы.

---

[1]) (Ст. 1). Въ стихѣ 28, ясно сказано, что на скрижаляхъ Моисей начерталъ «слова завѣта, *десятословіе*». Во Второз. IV, 13, и въ XXXII, 16 Исхода, есть указаніе, что первыя скрижали «были дѣло Божіе, и письмена, начертанныя на скрижаляхъ, были письмена Божіи». Нѣтъ сомнѣнія, что на первыхъ, какъ на вторыхъ скрижаляхъ были начертаны *десять заповѣдей*, т. е. неизмѣняемый на вѣки законъ для всего человѣчества, съ тою однако разностію, что послѣ разбитія первыхъ скрижаль Моисей самъ начертываетъ, по повелѣнію Божію, слова Господни на скрижаляхъ, которыя онъ самъ вытесываетъ (ниже. ст. 4, 28).

6. И прошелъ Господь предъ лицемъ его и возгласилъ: Господь, Господь Богъ человѣколюбивый и милосердый, долготерпѣливый и многомилостивый и истинный,

7. Сохраняющій (правду и являющій) милость въ тысячи *родовъ*, прощающій вину и преступленіе и грѣхъ, но не оставляющій безъ наказанія, наказывающій вину отцовъ въ дѣтяхъ, и въ дѣтяхъ дѣтей до третьяго и четвертаго рода [2]).

8. Моисей тотчасъ палъ на землю, и поклонился (Богу).

9. И сказалъ: если я пріобрѣлъ благоволеніе въ очахъ Твоихъ, Владыка, то да пойдетъ Владыка посреди насъ; ибо народъ сей жестоковыенъ. Прости беззаконія наши и грѣхи наши, и сдѣлай насъ наслѣдіемъ Твоимъ [3]).

10. И сказалъ (Господь Моисею): вотъ, Я заключаю завѣтъ: предъ всѣмъ народомъ твоимъ содѣлаю чудеса, какихъ не было по всей землѣ, и

---

[2]) (Ст. 5—7). «Единый, имѣющій безсмертіе» (гов. Св. Ап. Павелъ), котораго никто изъ человѣкъ не видѣлъ, и видѣть не можетъ» (1. Тим. VI 16). Между тѣмъ, Апостолъ Павелъ восхищенъ былъ въ рай и слышалъ неизреченные глаголы, которыхъ нельзя человѣку пересказать» (2 Кор. XII, 4). «Бога никто никогда не видѣлъ», гов. Св. Іоаннъ Богословъ (I, 18). Всѣ смертные, сподобившіеся высшихъ видѣній и откровеній, могли только воспринимать слухомъ и сердцемъ слово Божіе, которое есть то именно звено, которое связуетъ Всевышняго съ смертнымъ человѣкомъ. Обитающій во плоти человѣкъ не можетъ ни которыми изъ своихъ органовъ проникнуть въ міръ, находящійся внѣ его плотскихъ впечатлѣній. Но безсмертная душа его, жительница высшаго міра, можетъ воспринимать разумомъ своимъ волю Господню, воплотившуюся въ словѣ Его. Слово это, по прекрасному выраженію Митрополита Филарета, предвѣчно рождаемое въ Богѣ, глаголетъ изъ безконечной вѣчности Божіей, въ кругъ времени къ тварямъ, когда въ нихъ должна открыться Премудрость Божія» (зап. на кн. Бытія I, 12). Это же слово, «стало плотію и обитало съ нами, полное благодати и истины» (Іоанна I, 14). Только посредствомъ слова, Второй Ѵпостаси Святой Троицы, можетъ человѣкъ приблизиться мыслію къ недоступному Божеству. И Моисей, въ стихахъ 6 и 7 настоящей главы, получаетъ откровеніе Слова же Божія, глаголющаго уху и сердцу его, не другимъ его чувствамъ и органамъ.—Имя Іеговы впервые разъясняется Моисею съ подробностію, которая даетъ новые и утѣшительные залоги счастія и мира. Предъ горящей купиной, Іегова открывается ему какъ единый существующій, вѣчный (Исх. III, 14); теперь Онъ открывается ему какъ человѣколюбивый, милосердый, долготерпѣливый многомилостивый и истинный, прощающій, но и наказающій. Милость и любовь, но и судъ справедливый; вотъ разъясненіе имени Іеговы, котораго великое Имя разъяснено человѣчеству вполнѣ лишь въ пришествіи всемилосерднаго, всепрощающаго Господа нашего Іисуса Христа, который одинъ лишь грѣхъ назвалъ непрощеннымъ (Матѳ. XII 31. 32). Тотъ же грѣхъ наказывается на землѣ до третьяго и четвертаго рода (сравни главу XX, ст. 5-й *примѣчаніе 5). Этотъ грѣхъ «ненавидѣнія Господа», онъ же есть* и хула на Духа Святаго.

[3]) (Ст. 9). Моисей ищетъ прежде всего «Царствія Божія»: да будетъ Израиль народомъ святымъ, наслѣдіемъ Господнимъ, вотъ та руководящая и никогда не оставляющая мысль его, которая и дѣлаетъ его столь великимъ.

ни у какихъ народовъ; и увидитъ весь народъ, среди котораго ты находишься, дѣло Господа; ибо страшно будетъ то, что Я сдѣлаю для тебя.

11. Сохрани то, что повелѣваю тебѣ нынѣ: вотъ, Я изгоняю отъ лица твоего Аморреевъ, Хананеевъ, Хеттеевъ, Ферезеевъ, Евеевъ, (Гергесеевъ) и Іевусеевъ;

12. Смотри, не вступай въ союзъ съ жителями той земли, въ которую ты войдешь, дабы они не сдѣлались сѣтью среди васъ.

13. Жертвенники ихъ разрушьте, столбы ихъ сокрушите, вырубите *священныя* рощи ихъ, (и изваянія боговъ ихъ сожгите огнемъ).

14. Ибо ты не долженъ покланяться богу иному, кромѣ Господа (Бога) потому, что имя Его ревнитель Онъ Богъ ревнитель [4]).

15. Не вступай въ союзъ съ жителями той земли, чтобы, когда они будутъ блудодѣйствовать въ слѣдъ боговъ своихъ и приносить жертвы богамъ своимъ, не пригласили и тебя, и ты не вкусилъ бы жертвы ихъ.

16. И не бери изъ дочерей ихъ женъ сынамъ своимъ (и дочерей своихъ не давай въ замужество за сыновей ихъ); дабы дочери ихъ, блудодѣйствуя въ слѣдъ боговъ своихъ, не ввели и сыновъ твоихъ въ блуженіе въ слѣдъ боговъ своихъ [5]).

17. Не дѣлай себѣ боговъ литыхъ [6]).

18. Праздникъ опрѣсноковъ соблюдай; семь дней ѣшь прѣсный хлѣбъ какъ Я повелѣлъ тебѣ, въ назначеное время мѣсяца Авива; ибо въ мѣсяцѣ Авивѣ вышелъ ты изъ Египта [7]).

---

[4]) (Ст. 10—14). «Богъ ревнитель». Народъ Израильскій, какъ и церковь Господня изображаются часто въ Св. Писаніи какъ невѣста Господня: потому и Богъ завѣта называется женихомъ и Богомъ ревнителемъ, который, вслѣдствіе любви своей къ церкви, хочетъ видѣть ее въ чистотѣ и не можетъ допустить, чтобы она ходила во слѣдъ боговъ иныхъ и мерзостей.

Замѣтимъ, что въ 13 стихѣ, слово *роща*, по Еврейски—*ашера*, не то, которое упомянуто въ 33 стихѣ, гл. XXI, кн. Бытія: «и насадилъ Авраамъ при Вирсавіи рощу». Въ книгѣ Бытія роща названа *ешель*. Весьма основательно, кажется, думаютъ, что слово *ашера* означаетъ деревянный *столбъ*, который ставился въ рощахъ въ честь Астарты, какъ въ честь Ваала ставился столбъ каменный. Въ 3, Царств. XIV, 23 говорится, что они (люди царства Іуды) устроили *ашера* подъ великимъ тѣнистымъ деревомъ».

[5]) (Ст. 15—16). «Не вступай въ союзъ съ жителями этой земли, въ которую ты войдешь, дабы они не сдѣлались сѣтью среди васъ», сказано въ стихѣ 12. Здѣсь смыслъ этого повелѣнія разъясняется и расширяется. Мы уже въ книгѣ Бытія видѣли, что Ханаанскіе народы имѣли много халдейскихъ и ассирійскихъ обычаевъ и религіозныхъ вѣрованій, и что дочери этихъ народовъ отличались распущенностью нравовъ (см. въ Св. Лѣтописи, кн. Бытія главу XXVI. 35 и прим. 19-е; главу XXXVIII, ст. 14, и примѣч. 14, 15 и 16, также Числа XXV, 1—3).

[6]) (Ст. 17). См. вторую заповѣдь въ главѣ XX и примѣч. 4.

[7]) (Ст. 18). О праздникахъ см. примѣч. 12, главы XXIII.

19. Все, разверзающее ложесна, Мнѣ, какъ и весь скотъ твой мужескаго пола, разверзающій ложесна изъ воловъ и овецъ [8]).

20. Первородное изъ ословъ замѣняй агнцемъ; а если не замѣнишь, то выкупи его. Всѣхъ первенцевъ изъ сыновъ твоихъ выкупай. Пусть не являются предъ лице Мое съ пустыми руками [9]).

21. Шесть дней работай, а въ седмый день покойся; покойся и во время посѣва и жатвы [10]).

22. И праздникъ седмицъ совершай, праздникъ начатковъ жатвы пшеницы, и праздникъ собиранія плодовъ въ концѣ года [11]).

23. Три раза въ году долженъ являться весь мужескій полъ твой предъ лице Владыки, Господа Бога Израилева [12]).

24. Ибо Я прогоню народы отъ лица твоего, и распространю предѣлы твои, и никто не пожелаетъ земли твоей, если ты будешь являться предъ лице Господа, Бога твоего, три раза въ году [13]).

25. Не изливай крови жертвы Моей на квасное, и жертва праздника Пасхи не должна переночевать до утра [14]).

26. Самые первые плоды земли твоей приноси въ домъ Господа, Бога твоего. Не вари козленка въ молокѣ матери его [15]).

27. И сказалъ Господь Моисею: напиши себѣ слова сіи, ибо въ сихъ словахъ Я заключаю завѣтъ съ тобою и съ Израилемъ.

28. И пробылъ тамъ (Моисей) у Господа сорокъ дней и сорокъ ночей хлѣба не ѣлъ и воды не пилъ; и написалъ (Моисей) на скрижаляхъ слова завѣта, десятословіе [16]).

29. Когда сходилъ Моисей съ горы Синая, и двѣ скрижали откровенія

---

8) (Ст. 19). Сравни главу XIII, стихи 2, 12, и примѣч. 1-е этой главы.

9) (Ст. 20). Ср. гл. XIII, 13—15.

10) (Ст. 21). Здѣсь предупреждается народъ, чтобы субботній день свя[т]ился и въ то время, когда наступаютъ самыя спѣшныя работы. О днѣ субботнемъ см. четвертую заповѣдь, глава XX, пр. 5.

11) (Ст. 22). См. главу XXIII, пр. 12.

12) (Ст. 22). Id ibid.

13) (Ст. 24). Глава XXIII. 23, 31 также Второз. XII, 10, 20; XXVIII, 2, 13.

14) (Ст. 25). См. прим. 14 главы XXIII; также главу XII, 1—11 и примѣч. о Пасхѣ Господней.

15) (Ст. 26). См. прим. 15 и 16 главы XXIII.

16) (Ст. 27—28). Послѣ вторичнаго продолжительнаго поста и непрерывной молитвы, Моисей, по глаголу Божію, начертываетъ самъ на скрижаляхъ десять заповѣдей (сравни прим. 1-е) и получаетъ повелѣніе отъ Господа возвратиться къ народу и записать слова сіи, такъ какъ завѣтъ съ Израилемъ снова заключенъ Господомъ (ст. 27).

были въ рукѣ у Моисея при сошествіи его съ горы; то Моисей не зналъ что лице его сіяло лучами отъ того, что Богъ говорилъ съ нимъ [17]).

30. И увидѣлъ Моисея Ааронъ и всѣ сыны Израилевы, и вотъ, лице его *сіяетъ, и боялись подойти* къ нему.

31. И призвалъ ихъ Моисей, и пришли къ нему Ааронъ и всѣ начальники общества, и разговаривалъ Моисей съ ними.

32. Послѣ сего приблизились (къ нему) всѣ сыны Израилевы, и онъ заповѣдалъ имъ все, что говорилъ ему Господь на горѣ Синаѣ.

33. И когда Моисей пересталъ разговаривать съ ними, то положилъ на лице свое покрывало.

34. Когда же входилъ Моисей предъ лице Господа, чтобы говорить съ Нимъ, тогда снималъ покрывало, доколѣ не выходилъ. А вышедши, пересказывалъ сынамъ Израилевымъ все, что заповѣдано было (ему отъ Господа)

35. И видѣли сыны Израилевы, что сіяетъ лице Моисеево, и Моисей опять полагалъ покрывало на лице свое, доколѣ не входилъ говорить съ Нимъ [18]).

---

[17]) (Ст. 29). Въ нѣкоторыхъ переводахъ какъ, наприм., въ Вульгатѣ по созвучію слова: *каранъ—сіять*, съ *керенъ—рогъ*, стихъ 29-й переводится такъ: «Et ignorabat *quod cornuta esset facies sua ex consortio Sermonis Domini*». — *На этомъ основаніи* итальянскіе художники 15-го и 16-го столѣтія изображали Моисея съ рогами (наприм. знаменитая статуя Моисея работы Микель-Анжело въ базиликѣ Узъ Св. Петра «*aux liens*» въ Римѣ). Рога въ древней символистикѣ означали также силу, могущество. Но всѣ лучшіе и новѣйшіе переводы вполнѣ согласны съ нашимъ переводомъ. Приближеніе къ Божеству очистило и просвѣтило плоть Моисея, хотя онъ самъ не сознавалъ этого.

[18]) (Ст. 30—35). Страхъ овладѣваетъ Израильтянами при видѣ сіянія лица Моисеева,—онъ подзываетъ ихъ передаетъ имъ, слова Господни, и покрываетъ лице свое, снимая свой покровъ, когда входилъ къ Господу. Св. Ап. Павелъ, во 2 Кор. III, говоритъ объ этомъ, и указываетъ, что покрывало до сихъ поръ лежитъ на сердцѣ Израиля, и только когда они обращаются къ Господу, покрывало это снимается.

ГЛАВА XXXV.

Повтореніе и разъясненіе закона о субботѣ; приношенія Святилищу; призваніе Веселіила и Аголіава.

1. И собралъ Моисей все общество сыновъ Израилевыхъ и сказалъ имъ: вотъ, что заповѣдалъ Господь дѣлать:

2. Шесть дней дѣлайте дѣла, а день седмый долженъ быть у васъ святымъ, суббота покоя Господу; всякій, кто будетъ дѣлать въ нее дѣло, преданъ будетъ смерти.

3. Не зажигайте огня во всѣхъ жилищахъ вашихъ въ день субботы. (Я Господь) [1]).

4. И сказалъ Моисей всему обществу сыновъ Израилевыхъ: вотъ, что заповѣдалъ Господь:

5. Сдѣлайте отъ себя приношенія Господу; каждый, по усердію, пусть принесетъ приношеніе Господу, золото, серебро, мѣдь,

---

[1]) (Ст. 2—3). Сравни вступленіе въ главу XXXII. Мы видѣли, что сказаніе о построеніи скиніи прерывается разсказомъ о безуміи народа. Здѣсь снова продолжается повѣствованіе объ устройствѣ Святилища народа Израильскаго, прерванное на 18 стихѣ XXXI главы. Здѣсь знаменательно повторяется законъ субботы съ тою же цѣлію какъ и въ главѣ XXXI, ст. 14 (сравни прим. 5), чтобы увлекающійся народъ не позабылъ основаній своей религіозной жизни, въ порывѣ желанія устройствомъ скиніи загладить грѣхъ свой и создать святилище Іеговѣ. Суббота, какъ мы уже не разъ говорили, кромѣ великаго своего нравственнаго значенія для всякаго народа, обязаннаго посвятить одинъ день въ недѣлю Господу, отрѣшаясь отъ житейскихъ дѣлъ,—для Израиля была залогомъ завѣта съ Іеговой, и нарушающій ее какъ бы намѣренно разрывалъ связь свою съ Господомъ и народомъ его. Въ настоящемъ текстѣ присовокуплено еще разъясненіе этого закона, впрочемъ, подразумѣвавшееся и въ предшествующихъ текстахъ повелѣнія о Субботѣ: *«не зажигать огня въ жилищахъ въ день Субботній»*, т. е. отъ заката солнца пятницы до заката солнца Субботы не варить никакой пищи,—а питаться приготовленными въ пятницу яствами.

6. *Шерсть* голубаго, пурпуроваго и червленнаго *цвѣта*, и виссонъ (крученый), и козью шерсть,

7. Кожи бараньи красныя, и кожи синія, и дерево ситтимъ.

8. И елей для свѣтильника, и ароматы для елея помазанія и для благовонныхъ куреній,

9. Камень ониксъ и камни вставные для ефода и наперсника [2]).

10. И всякій изъ васъ мудрый сердцемъ пусть прійдетъ и сдѣлаетъ все, что повелѣлъ Господь:

11. Скинію и покровъ ея и *верхнюю* покрышку ея, крючки и брусья ея, шесты ея, столбы ея и подножія ея [3]).

12. Ковчегъ и шесты его, крышку и завѣсу для преграды (и завѣсы двора и столбы его, и камни смарагдовы и ѳиміамъ и елей помазанія) [4]),

13. Столъ и шесты его, и всѣ принадлежности его, и хлѣбы предложенія.

14. И свѣтильникъ для освѣщенія со (всѣми) принадлежностями его, и лампады его и елей для освѣщенія [5]).

15. И жертвенникъ для куреній и шесты его, и елей помазанія, и благовонныя куренія, и завѣсу ко входу скиніи [6]),

16. Жертвенникъ всесожженія и рѣшетку мѣдную для него, и шесты его и всѣ принадлежности его, умывальникъ и подножіе его [7]),

17. Завѣсы двора, столбы его, и подножія ихъ и завѣсу у входа во дворъ.

18. Колья скиніи, и колья двора и веревки ихъ [8]).

19. Одежды служебныя для служенія во святилищѣ, и священныя одежды Аарону священнику, и одежды сынамъ его для священнодѣйствія [9]).

20. И пошло все общество сыновъ Израилевыхъ отъ Моисея.

---

[2]) (Ст. 9). Ср. гл. XXVIII пр. 12.

[3]) (Ст. 10—11). Сравни прим. гл. XXVI. Замѣчаютъ, что въ предшествовавшихъ главахъ, ковчегъ, столъ предложеній, свѣтильникъ, упомянуты ранѣе скиніи (въ главѣ XXV), но здѣсь, приступая къ устройству всего святилища, съ точки зрѣнія, практической, скинія, т. е. самое помѣщеніе, должно было быть готово ранѣе предметовъ, имѣющихъ быть внесенными въ нее.

[4]) (Ст. 12). См. гл. XXV, 9—12; XXVI, 31—33; XXX, 23—25, id. 34—37 и примѣчанія.

[5]) (Ст. 13—14). См. гл. XXV, 23—39.

[6]) (Ст. 15). См. гл. XXX, 1—10; XXVI, 36—37.

[7]) (Ст. 16). См. гл. XXVII, 1—8, главу XXX пр. 8.

[8]) (Ст. 17—18). См. главу XXVII, пр. 6, 7, 9, и вступленіе въ главу XXV. Настоящее мѣсто поясняетъ, что всѣ столбы, на которыхъ держалась завѣса двора укрѣплены были посредствомъ веревокъ съ кольями, которыя натягивались какъ веревки палатокъ.

[9]) (Ст. 19). См. главу XXXI, 10, и подробнѣе главу XXVIII.

21. И приходили всѣ, которыхъ влекло къ тому сердце, и всѣ, которыхъ располагалъ духъ, и приносили приношенія Господу для устроенія скиніи собранія и для всѣхъ потребностей ея, и для (всѣхъ) священныхъ одеждъ.

22. И приходили мужья съ женами, и всѣ по расположенію сердца приносили кольца, серьги, перстни, и привѣски, всякія золотыя вещи, каждый, кто только хотѣлъ приносить золото Господу [10]).

23. И каждый, у кого была *шерсть* голубаго, пурпуроваго и червленнаго *цвѣта*, виссонъ и козья шерсть, кожи бараньи красныя и кожи синія, приносилъ ихъ.

24. И каждый, кто жертвовалъ серебро или мѣдь, приносилъ сіе въ даръ Господу; и каждый, у кого было дерево ситтимъ, приносилъ сіе на всякую потребность *для скиніи;*

25. И всѣ женщины, мудрыя сердцемъ, пряли своими руками и приносили пряжу голубаго, пурпуроваго и червленнаго *цвѣта* и виссонъ.

26. И всѣ женщины, которыхъ влекло сердце, умѣвшія прясть, пряли ко́зью шерсть.

27. Князья же приносили камень ониксъ и камни вставные для ефода и наперсника [11]),

28. Также и благовонія, и елей для свѣтильника и для *составленія* елея помазанія, и для благовонныхъ куреній.

29. И всѣ мужья и жены изъ сыновъ Израилевыхъ, которыхъ влекло сердце принести на всякое дѣло, какое Господь чрезъ Моисея повелѣлъ сдѣлать, приносили добровольный даръ Господу.

---

[10]) (Ст. 21—22). Полагаютъ, что всѣ золотыя украшенія народа, сложенныя у горы Хорива (ср. гл. XXXIII, 4 и. 6 и примѣчаніе 5 этой главы), переданы были народомъ для скиніи. Здѣсь въ 22 стихѣ упомянуто очень настойчиво, что никакихъ понужденій или требованій приношеній не было, «а всякій, кто только хотѣлъ», приносилъ Господу, отдавая вѣроятно то, что они, въ припадкѣ скорби и раскаянія, уже въ сердцѣ своемъ предназначали въ жертву Господу.— Подъ именемъ привѣсокъ разумѣютъ комментаторы или родъ золотыхъ табличекъ, надѣваемыхъ на руки (браслеты), или же золотыя бусы. Повидимому, золото было вынесено въ большомъ количествѣ изъ Египта этимъ промышленнымъ народомъ, притомъ и въ пустынѣ могъ идти постоянный мѣновой торгъ скотомъ или съ караванами, везущими Офирское золото, или съ прибрежными жителями залива Аккабы, которые, по сказанію Діод. Сиц. (III, 45), собирали золото въ странѣ своей и мѣняли его на нужные для себя предметы. Діодоръ называетъ ихъ Арабами *Дѣбами.*

[11]) (Ст. 27). Князьями называются старшины родовъ, потому что мы не встрѣчаемъ во всей исторіи Іудеевъ ничего похожаго на аристократію, хотя заслуги отцовъ давали почетъ и часто власть дѣтямъ, какъ наприм. въ фамиліи Маккавеевъ. О драгоцѣнныхъ камняхъ см. гл. XXVIII, прим. 12.

30. И сказалъ Моисей сынамъ Израилевымъ: смотрите, Господь назначилъ именно Веселіила, сына Уріи, сына Ора, изъ колѣна Іудина.

31. И исполнилъ его Духомъ Божіимъ, мудростію, разумѣніемъ, вѣдѣніемъ и всякимъ искусствомъ,

32. Составлять искусныя ткани, работать изъ золота, серебра и мѣди,

33. И рѣзать камни для вставливанія, и рѣзать дерево и дѣлать всякую художественную работу.

34. И способность учить *другихъ* вложилъ въ сердце его, его и Аголіава, сына Ахисамахова, изъ колѣна Данова [12]).

35. Онъ исполнилъ сердце ихъ мудростію, чтобы дѣлать всякую работу (для святилища) рѣщика и искуснаго ткача, и вышивателя по голубой, пурпуровой, червленной и виссонной ткани, и ткачей, дѣлающихъ всякую работу и составляющихъ искусныя ткани [13]).

---

[12]) (Ст. 30—34). О призваніи Веселіила и Аголіава, и о премудрости и Духѣ Божіемъ, имъ даннымъ, сравни прим. 1 и 2, главы XXXI. Здѣсь прибавлено выраженіе что имъ дана сверхъ мудрости еще и способность *учить*.

[13]) (Ст. 30—35). Анг. Комм. Библія понимаетъ такимъ образомъ стихи 30—35, что Веселіилу поручены были исключительно всѣ работы, совокупно называемыя въ стихѣ 35 *работами рѣзчика*; работы же *искуснаго ткача* и *вышивателя* были подъ особымъ наблюденіемъ Аголіава. Къ работамъ рѣзчика причисляютъ всѣ металлическія работы, поименованныя въ стихахъ 32, 33 и въ стихахъ 4 и 5, главы XXXI. «Работать изъ золота, серебра и мѣди. Рѣзать камни для вставливанія, рѣзать дерево. Замѣтимъ, что слова въ скобкахъ стиха 4-го главы XXXI, не находятся въ Еврейскихъ рукописяхъ и переводахъ съ Еврейскаго, а въ стихѣ 32, настоящей главы вмѣсто словъ «*искусныя ткани*» въ переводахъ Лютера, О. Герлаха, узаконенномъ Англійской Библіи и Остервальда, стоятъ слова «искусныя работы» или *изобрѣтенія* («Tout ce qui se peut inventer» «Ostervald Kunstlich zu sinnen». O. Gerlach. «Curious works» Authorised Version). Аголіаву принадлежала вся часть «искуснаго ткача и вышивателя». А. К. Библія дѣлятъ такимъ образомъ ремесла, бывшія подъ наблюденіемъ Аголіава:

а) Подъ именемъ дѣла искуснаго ткача, разумѣютъ работу съ вытканными изображеніями, въ родѣ ковровой работы. Этой работой были сдѣланы завѣса Святая Святыхъ, Еѳодъ, первыя покрывала Скиніи (XXVI, 1—31, XXVIII, 6, 15), она у насъ названа *искусная работа*.

б) Дѣло вышивателя, которое заключалось или въ вышиваніи иглой по матеріи въ нашемъ смыслѣ, или же въ нашиваніи на одну матерію фигуръ, вырѣзанныхъ изъ другой матеріи *). Это въ нашемъ переводѣ названо: «*узорчатая работа*». Этой работой были сдѣланы завѣсы Скиніи и двора, и поясъ первосвященника (XXVI, 36, XXVII, 16, XXVIII, 39).

---

*) Подобная работа и очень изящная, извѣстна нынѣ въ Ахалцыскомъ пашалыкѣ на границахъ Гуріи и въ самой Гуріи, въ Нухѣ, въ Персіи и вѣроятно во многихъ восточныхъ странахъ. Въ торговлѣ она извѣстна подъ именемъ Нухинской работы.

в) Наконецъ, работа *ткача* есть работа одноцвѣтной ткани, употреблявшейся для верхней ризы (XXVIII 31) и хитоновъ (XXXIX, 27). Англ. Библія еще замѣчаетъ, что всѣ упомянутыя ремесла названы въ мужскомъ родѣ и производились мужчинами, между тѣмъ какъ женщины (стихъ 25 наст. главы) пряли и, кажется, красили въ разные цвѣта матеріалы для тканья. Въ томъ же стихѣ видно, что онѣ приносили виссонъ (полотно), которое вѣроятно ткали онѣ же.

ГЛАВА XXXVI.

Начало работы; избытокъ приношеній; покрывала съ Херувимами; покрывала козьей шерсти; покрывала кожаныя; брусья скиніи съ подножками; шесты стѣнъ скиніи; завѣса внутренняя и завѣса входа въ скинію.

1. И сталъ работать Веселіилъ и Аголіавъ и всѣ мудрые сердцемъ, которымъ Господь далъ мудрость и разумѣніе, чтобъ умѣть сдѣлать всякую работу, потребную для святилища, какъ повелѣлъ Господь.

2. И призвалъ Моисей Веселіила и Аголіава, и всѣхъ мудрыхъ сердцемъ, которымъ Господь далъ мудрость, и всѣхъ, коихъ влекло сердце приступить къ работѣ, и работать.

3. И взяли они отъ Моисея всѣ приношенія, которыя принесли сыны Израилевы, на (всѣ) потребности святилища, чтобы работать. Между тѣмъ еще продолжали приносить къ нему добровольные дары каждое утро.

4. Тогда пришли всѣ мудрые сердцемъ, производившіе всякія работы святилища, каждый отъ своей работы, какою кто занимался.

5. И сказали Моисею, говоря: народъ много приноситъ, болѣе нежели потребно для работъ, какія повелѣлъ Господь сдѣлать [1]).

---

[1]) (Ст. 5). Народъ Израильскій, всегда весьма склонный къ обрядовой части религіи, несетъ съ радостью и избыткомъ свои приношенія, движимый, впрочемъ, и раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ идолослуженія. О. Герлахъ замѣчаетъ, что наклонность народа къ пышности была одной изъ причинъ, почему Господь приказалъ установить такое великолѣпіе при служеніи Ему, удовлетворяя этой, въ сущности не преступной, наклонности, но которая влекла народъ ко всѣмъ тѣмъ обрядамъ и обычаямъ, которые поражали взоръ и чувства. Великолѣпіе служенія Богу Израилеву могло и должно было ихъ спасти—если бы они не были народомъ столь легкомысленнымъ,—отъ идолопоклонства.

6. И приказалъ Моисей, и объявлено было въ станѣ, чтобы ни мужчина, ни женщина не дѣлали уже ничего для приношенія во святилище; и пересталъ народъ приносить [2]).

7. Запаса было достаточно на всякія работы, какія надлежало дѣлать, и даже осталось.

8. И сдѣлали всѣ мудрые сердцемъ, занимавшіеся работою скиніи: десять покрывалъ изъ крученаго виссона и изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти*, и херувимовъ сдѣлали на нихъ искусною работою [3]).

9. Длина каждаго покрывала двадцать восемь локтей, и ширина каждаго покрывала четыре локтя; всѣмъ покрываламъ одна мѣра.

10. И соединилъ онъ пять покрывалъ одно съ другимъ, и *другія* пять покрывалъ соединилъ одно съ другимъ.

11. И сдѣлалъ петли голубаго *цвѣта* на краю одного покрывала, гдѣ оно соединяется съ другимъ; такъ же сдѣлалъ онъ и на краю послѣдняго покрывала, для соединенія его съ другимъ.

12. Пятьдесятъ петлей сдѣлалъ онъ у одного покрывала, и пятьдесятъ петлей сдѣлалъ въ концѣ покрывала, гдѣ оно соединяется съ другимъ; петли сіи соотвѣтствовали одна другой.

13. И сдѣлалъ пятьдесятъ крючковъ золотыхъ, и крючками соединилъ одно покрывало съ другимъ, и стала скинія одно *цѣлое* [4]).

14. Потомъ сдѣлалъ покрывала изъ козьей шерсти для покрытія скиніи: одиннадцать покрывалъ сдѣлалъ такихъ.

15. Длиною покрывало тридцать локтей, и шириною покрывало четыре локтя; одиннадцати покрываламъ мѣра одна.

16. И соединилъ онъ пять покрывалъ особо и шесть покрывалъ особо.

17. И сдѣлалъ пятьдесятъ петлей на краю покрывала крайняго, гдѣ оно соединяется съ другимъ, и пятьдесятъ петлей сдѣлалъ на краю покрывала, соединяющагося съ другимъ.

18. И сдѣлалъ пятьдесятъ мѣдныхъ крючковъ для соединенія покрова, чтобъ составилось одно, *цѣлое* [5]).

19. И сдѣлалъ для скиніи покровъ изъ красныхъ бараньихъ кожъ, и покрышку сверху изъ кожъ синихъ [6]).

20. И сдѣлалъ брусья для скиніи изъ дерева ситтимъ прямостоящіе.

---

[2]) (Ст. 6). Моисей принужденъ отдать формальное приказаніе не дѣлать болѣе приношеній, тогда только останавливается притокъ ихъ.

[3]) (Ст. 8). Глава XXVI, 1—3, см. прим.

[4]) (Ст. 10—13). Id., ст. 3—6, см. прим.

[5]) (Ст. 14—18). Id., ст. 7—13, см. прим.

[6]) (Ст. 19). Id., ст. 14, см. прим.

21. Десять локтей длина бруса, и полтора локтя ширина каждаго бруса.

22. У каждаго бруса по два шипа, одинъ противъ другаго: такъ сдѣлалъ онъ всѣ брусья скиніи.

23. И сдѣлалъ для скиніи двадцать такихъ брусьевъ для полуденной стороны.

24. И сорокъ серебряныхъ подножій сдѣлалъ подъ двадцать брусьевъ; два подножія подъ одинъ брусъ для двухъ шиповъ его, и два подножія подъ другой брусъ для двухъ шиповъ его.

25. И для другой стороны скиніи, къ сѣверу, сдѣлалъ двадцать брусьевъ.

26. И сорокъ серебряныхъ подножій; два подножія подъ одинъ брусъ, и два подножія подъ другой брусъ.

27. А для задней стороны скиніи, къ западу, сдѣлалъ шесть брусьевъ.

28. И два бруса сдѣлалъ для угла въ скиніи на заднюю сторону.

29. И были они соединены внизу и соединены вверху къ одному кольцу: такъ сдѣлалъ онъ съ ними обоими на обоихъ углахъ.

30. И было восемь брусьевъ, и серебряныхъ подножій шестнадцать, по два подножія подъ каждый брусъ [7]).

31. И сдѣлалъ шесты изъ дерева ситтимъ, пять для брусьевъ одной стороны скиніи.

32. И пять шестовъ для брусьевъ другой стороны скиніи, и пять шестовъ для брусьевъ задней стороны скиніи.

33. И сдѣлалъ внутренній шестъ, который проходилъ бы по срединѣ брусьевъ отъ одного конца до другаго.

34. Брусья обложилъ золотомъ, и кольца, въ которыя вкладываются шесты, сдѣлалъ изъ золота, и шесты обложилъ золотомъ [8]).

35. И сдѣлалъ завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти* и изъ крученаго виссона, и искусною работою сдѣлалъ на ней херувимовъ [9]).

36. И сдѣлалъ для ней четыре столба изъ ситтимъ и обложилъ ихъ золотомъ, съ золотыми крючками, и вылилъ для нихъ четыре серебряныхъ подножія.

37. И сдѣлалъ завѣсу ко входу скиніи изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти* и изъ крученаго виссона, узорчатой работы.

38. И пять столбовъ для ней съ крючками; и обложилъ верхи ихъ и связи ихъ золотомъ, и *вылилъ* пять мѣдныхъ подножій [10]).

---

[7]) (Ст. 20—30). Id., ст. 15—25, см. прим. и вступленіе въ гл. XXV.
[8]) (Ст. 31—34). Id., ст. 26—28, см. прим.
[9]) (Ст. 35). См. главу XXVI, 31 и прим.
[10]) (Ст. 36—38). Id., ст. 36—37 и прим.

ГЛАВА XXXVII.

Ковчегъ съ крышей и Херувимами; столъ предложенія; свѣтильникъ съ лампадами; жертвенникъ куреній; св. муро и куреніе.

1. И сдѣлалъ Веселіилъ ковчегъ изъ дерева ситтимъ; длина его два локтя съ половиною, ширина его полтора локтя и высота его полтора локтя.

2. И обложилъ его чистымъ золотомъ внутри и снаружи, и сдѣлалъ вокругъ его золотой вѣнецъ.

3. И вылилъ для него четыре кольца золотыхъ, на четырехъ нижнихъ углахъ его, два кольца на одной сторонѣ его, и два кольца на другой сторонѣ его.

4. И сдѣлалъ шесты изъ дерева ситтимъ, и обложилъ ихъ золотомъ.

5. И вложилъ шесты въ кольца, по сторонамъ ковчега, чтобы носить ковчегъ [1]).

6. И сдѣлалъ крышку изъ чистаго золота; длина ея два локтя съ половиною, а ширина полтора локтя.

7. И сдѣлалъ двухъ херувимовъ изъ золота; чеканной работы сдѣлалъ ихъ на обоихъ концахъ крышки,

8. Одного херувима съ одного конца, а другаго херувима съ другаго конца: выдавшимися изъ крышки сдѣлалъ херувимовъ съ обоихъ концовъ ея.

9. И были херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, и покрывали крыльями своими крышку, а лицами своими были *обращены* другъ къ другу; къ крышкѣ *были* лица херувимовъ [2]).

---

1) (Ст. 1—5). См. гл. XXV, 10—16, прим. 9, 10, 11

2) (Ст. 6—9). Id., ст. 17—22, прим. 13, 14 и вст. въ гл. XXV.

10. И сдѣлалъ столъ изъ дерева ситтимъ длиною въ два локтя, шириною въ локоть и вышиною въ полтора локтя.

11. И обложилъ его золотомъ чистымъ; и сдѣлалъ вокругъ него золотой вѣнецъ.

12. И сдѣлалъ вокругъ него стѣнки въ ладонь, и сдѣлалъ золотой вѣнецъ у стѣнокъ его.

13. И вылилъ для него четыре кольца золотыхъ, и утвердилъ кольца на четырехъ углахъ, у четырехъ ножекъ его.

14. При стѣнкахъ были кольца, чтобы влагать шесты для ношенія стола,

15. И сдѣлалъ шесты изъ дерева ситтимъ, и обложилъ ихъ золотомъ для ношенія стола [3]).

16. Потомъ сдѣлалъ сосуды, принадлежащіе къ столу, блюда, кадильницы, кружки и чаши, чтобы возливать ими, изъ чистаго золота [4]).

17. И сдѣлалъ свѣтильникъ изъ золота чистаго, чеканный сдѣлалъ свѣтильникъ; стебель его, вѣтви его, чашечки его, яблоки его и цвѣты его *выходили* изъ него.

18. Шесть вѣтвей выходило изъ боковъ его, три вѣтви свѣтильника изъ одного бока его, и три вѣтви свѣтильника изъ другаго бока его.

19. Три чашечки на подобіе миндальнаго цвѣтка, яблоко и цвѣты на одной вѣтви, и три чашечки на подобіе миндальнаго цвѣтка, яблоко и цвѣты на другой вѣтви: такъ на всѣхъ шести вѣтвяхъ, выходящихъ изъ свѣтильника.

20. А на *стеблѣ* свѣтильника было четыре чашечки на подобіе миндальнаго цвѣтка съ яблоками и цвѣтами.

21. У шести вѣтвей, выходящихъ изъ него, яблоко подъ первыми двумя вѣтвями, и яблоко подъ *вторыми* двумя вѣтвями, и яблоко подъ *третьими* двумя вѣтвями.

22. Яблоки и вѣтви ихъ выходили изъ него; весь онъ *былъ* чеканный, цѣльный, изъ чистаго золота.

23. И сдѣлалъ къ нему семь лампадъ, и щипцы къ нему и лотки къ нему, изъ чистаго золота.

24. Изъ таланта чистаго золота сдѣлалъ его со всѣми принадлежностями его [5]).

25. И сдѣлалъ жертвенникъ куренія изъ дерева ситтимъ; длина его ло-

---

[3]) (Ст. 11—15). Id., ст. 23—28, прим. 16.
[4]) (Ст. 16). Id., ст. 29, прим. 17—18.
[5]) (Ст. 17—24). Id., ст. 31—39, прим. 19, 20, 21.

коть и ширина его локоть, четыреугольный, вышина его два локтя; изъ него выходили роги его.

26. И обложилъ его чистымъ золотомъ, верхъ его и стороны его кругомъ, и роги его, и сдѣлалъ къ нему золотой вѣнецъ вокругъ.

27. Подъ вѣнцомъ его на двухъ углахъ его сдѣлалъ два кольца золотыхъ; съ двухъ сторонъ его сдѣлалъ ихъ, чтобы вкладывать въ нихъ шесты для ношенія его.

28. Шесты сдѣлалъ изъ дерева ситтимъ, и обложилъ ихъ золотомъ [6]).

29. И сдѣлалъ муро для священнаго помазанія и куреніе благовонное, чистое, искусствомъ составляющаго масти [7]).

---

[6]) (Ст. 25—28). Ср. гл. XXX, 1—10; см. прим. 1, 2, 3, 4, 5.

[7]) (Ст. 29). Id., ст. 22—38, прим. 10, 12, 13, 14.

ГЛАВА XVIII.

Жертвенникъ всесожженій; мѣдный умывальникъ; дворъ скиніи; сумма приношеній Израиля.

1. И сдѣлалъ жертвенникъ всесожженія изъ дерева ситтимъ длиною въ пять локтей, и шириною въ пять локтей, четыреугольный, вышиною въ три локтя.

2. И сдѣлалъ роги на четырехъ углахъ его, такъ что изъ него выходили роги, и обложилъ его мѣдью [1]).

3. И сдѣлалъ всѣ принадлежности жертвенника, горшки, лопатки, чаши, вилки и угольницы; всѣ принадлежности его сдѣлалъ изъ мѣди.

4. И сдѣлалъ для жертвенника рѣшетку, родъ сѣтки изъ мѣди, по окраинѣ его внизу до половины его [2]).

5. И сдѣлалъ четыре кольца на четырехъ углахъ мѣдной рѣшетки для вкладыванія шестовъ.

6. И сдѣлалъ шесты изъ дерева ситтимъ и обложилъ ихъ мѣдью.

7. И вложилъ шесты въ кольца на бокахъ жертвенника, чтобы носить его посредствомъ ихъ; пустой внутри изъ досокъ сдѣлалъ его [3]).

8. И сдѣлалъ умывальникъ изъ мѣди и подножіе его изъ мѣди съ изящными изображеніями, украшающими входъ скиніи собранія [4]).

9. И сдѣлалъ дворъ: съ полуденной стороны, къ югу, завѣсы изъ крученаго виссона, длиною во сто локтей.

---

[1]) (Ст. 1—2). См. гл. XXVII, 1—2, прим. 1, 2.
[2]) (Ст. 3—4). Id., ст. 3—5, прим. 4.
[3]) (Ст. 5—7). Id., ст. 6—8, прим. 5.
[4]) (Ст. 8). См. гл. XXX, 18—21, прим. 8, 9.

10. Столбовъ для нихъ двадцать и подножій къ нимъ двадцать мѣдныхъ; крючки у столбовъ и связи ихъ изъ серебра.

11. И по сѣверной сторонѣ *завѣсы* во сто локтей; столбовъ для нихъ двадцать и подножій къ нимъ двадцать мѣдныхъ; крючки у столбовъ и связи изъ серебра.

12. И съ западной стороны завѣсы въ пятьдесятъ локтей, столбовъ для нихъ десять и подножій къ нимъ десять; крючки у столбовъ и связи ихъ изъ серебра.

13. И съ передней стороны къ востоку *завѣсы* въ пятьдесятъ локтей.

14. Для одной стороны *воротъ двора* завѣсы въ пятнадцать локтей; столбовъ для нихъ три, и подножій къ нимъ три.

15. И для другой стороны (по обѣимъ сторонамъ воротъ двора) завѣсы въ пятнадцать локтей; столбовъ для нихъ три, и подножій къ нимъ три.

16. Всѣ завѣсы во всѣ стороны двора изъ крученаго виссона.

17. А подножія у столбовъ изъ мѣди, крючки у столбовъ и связи ихъ изъ серебра, верхи же у нихъ обложены серебромъ, и всѣ столбы двора соединены связями серебряными.

18. Завѣса же для воротъ двора узорчатой работы изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти*, и изъ крученаго виссона, длиною въ двадцать локтей, вышиною въ пять локтей, по всему протяженію, подобно завѣсамъ двора.

19. И столбовъ для нихъ четыре, и подножій къ нимъ четыре мѣдныхъ крючки у нихъ серебряные, а верхи ихъ обложены серебромъ; и связи ихъ серебряныя.

20. Всѣ колья вокругъ скиніи и двора мѣдные [5]).

21. Вотъ исчисленіе того, что употреблено для скиніи откровенія, сдѣланное, по повелѣнію Моисея, посредствомъ Левитовъ подъ надзоромъ Иѳамара, сына Ааронова, священника.

22. Дѣлалъ же все, что повелѣлъ Господь Моисею, Веселіилъ, сынъ Уріи сына Ора изъ колѣна Іудина.

23. И съ нимъ Аголіавъ, сынъ Ахисамаховъ изъ колѣна Данова, рѣщикъ и искусный ткачъ и вышиватель по голубой, пурпуровой, червленой и виссонной *ткани*.

24. Всего золота, употребленнаго въ дѣло на всѣ принадлежности святилища, золота, принесеннаго въ даръ, было двадцать девять талантовъ и семь сотъ тридцать сиклей, сиклей священныхъ [6]).

---

[5]) (Ст. 9—20). См. гл. XXVII, 10—19, прим. 6, 7, 8, 9.

[6]) (Ст. 21—24). «29 талантовъ, 730 сиклей священныхъ» *золота*. Мы уже гово-

25. Серебра же отъ исчисленныхъ *лицъ* общества сто талантовъ и тысяча семь сотъ семьдесятъ пять сиклей, сиклей священныхъ [7]).

26. Съ шести сотъ трехъ тысячъ пяти сотъ пятидесяти человѣкъ, съ каждаго поступившаго въ исчисленіе, отъ двадцати лѣтъ и выше, по полсиклю съ человѣка, считая на сикль священный [8]).

27. Сто талантовъ серебра употреблено па вылитіе подножій святилища и подножій у завѣсы; сто подножій изъ ста талантовъ, по таланту на подножіе.

28. А изъ тысячи семи сотъ семидесяти пяти *сиклей* сдѣлалъ онъ крючки у столбовъ и покрылъ верхи ихъ, и сдѣлалъ связи для нихъ.

29. Мѣди же, принесенной въ даръ, было семьдесятъ талантовъ и двѣ тысячи четыреста сиклей.

30. Изъ ней сдѣлалъ онъ подножія *для столбовъ* у входа въ скинію свидѣтельства, и жертвенникъ мѣдный, и рѣшетку мѣдную для него, и всѣ сосуды жертвенника.

31. И подножія *для столбовъ* всего двора, и подножія *для столбовъ* воротъ двора, и всѣ колья скиніи, и всѣ колья вокругъ двора [9]).

рили въ прим. 21, гл. XXV, что талантъ (по евр. *Киккаръ*), по мнѣнію комментаторовъ, на основаніи разсчета, заключающагося въ 25 и 26 стихѣ настоящей главы, заключаетъ въ себѣ 3000 сиклей священныхъ (золотыхъ?) Цѣнность золотаго сикля неизвѣстна; но если принять, на основаніи авторитета Dom Calmet и Англ. Комм. Библіи, талантъ равнымъ приблизительно 103 фунта золота (ср. упом. 21 прим. XXV гл.), то 29 талантовъ $\frac{730}{3000}$ таланта, представятъ собою 3112 фунтовъ золота (75 пуд. 12 фунтовъ). Англ. Комм. Библія высчитываетъ цѣнность всего золота, если оно было чистое безъ примѣси, въ 175075 фун. стерл., т. е. болѣе 1 милліона рублей серебромъ.

[7]) (Ст. 25). Серебра 100 талантовъ 1775 сиклей священныхъ: серебряные сикли почти достовѣрно намъ извѣстны, они равнялись 4 драхмамъ, около 80 коп. серебромъ, такъ что 100 талантовъ, 1775 сиклей равны были 241420 руб. сер. (Англ. Библія считаетъ ихъ равными 38034 ф. стерл., что почти совершенно совпадаетъ съ нашимъ разсчетомъ). Если серебряный талантъ былъ также равенъ 3000 сиклямъ, то уплатившихъ подать было 603450 чел. муж. пола.

[8]) (Ст. 26). Сравни главу XXX, прим. 6 и 7. Полсикля назывался *бека*, онъ равенъ былъ 10 герамъ (зернамъ) по вѣсу.

[9]) (Ст. 29—31). Семьдесятъ талантовъ 2400 сиклей мѣди. Цѣнность мѣди намъ неизвѣстна. Тѣмъ менѣе можемъ мы опредѣлить цѣнность бронзы, о которой, вѣроятно здѣсь идетъ рѣчь, потому что нѣтъ сомнѣнія, что подножія для столбовъ должны были быть сдѣланы изъ твердаго металла, а не изъ мягкой мѣди. Извѣстно (см. Ancient Monarchies G. Rawlinson; и Lenormant, Les premières civilisations: èpoque néolitique et l'inventions des metaux), что брозна была извѣстна въ древнѣйшія времена и прибавимъ, между прочимъ, что отношеніе мѣди къ олову (какъ 90 къ 10 или 85 къ 15) встрѣчается *повсемѣстно*, даже въ Сѣверной Америкѣ, такъ что многіе полагаютъ,

*

что начала металлургіи относятся къ совокупной жизни всѣхъ человѣческихъ рассъ, до выхода даже изъ поселеній Гиндукуша первыхъ странниковъ земли Туранцевъ. Отливка изъ бронзы разныхъ предметовъ не могла встрѣтить затрудненій, какъ мы говорили уже выше неразъ, ибо въ рукахъ Израильтянъ были мѣдные рудники и заводы Египетскіе. Говоря вообще о металлахъ, бывшихъ въ рукахъ Израиля въ пустынѣ, мы приведемъ слова комментатора книги Исхода Анг. Библіи (in loco).

«Количество металловъ, бывшихъ въ рукахъ Израильтянъ, не представляетъ ничего невозможнаго, если мы вспомнимъ положеніе ихъ въ Египтѣ, въ богатѣйшей и плодоноснѣйшей части его, и самый выходъ ихъ изъ Египта. Нѣтъ даже причинъ сомнѣваться въ указаніяхъ Діод. Сиц. (III, 45) и Страбона (XVI) относительно значительнаго количества золота, собираемаго арабскими племенами недалеко отъ Эланитскаго залива (залива Аккабы). Если теперь тамъ не находится золота, то это не доказываетъ, чтобы оно тамъ прежде не находилось, ибо истощеніе розсыпей идетъ весьма быстро. Кнобель, Бэръ и другіе замѣтили, что количество собраннаго для скиніи золота незначительно въ сравненіи съ тѣми громадными накопленіями драгоцѣнныхъ металловъ, которыя бывали у азіятскихъ властелиновъ какъ въ древнѣйшія, такъ и въ ближайшія къ намъ времена. Тамъ, гдѣ нѣтъ быстрыхъ торговыхъ оборотовъ, золото и серебро скопляется массами въ рукахъ властелиновъ или въ храмахъ, какъ, наприм., въ Индіи, сто лѣтъ тому назадъ, въ Дели, Агрѣ или Бенарессѣ. Въ древнія времена извѣстны сказанія Геродота (I, 183) и Діодора Сицилійскаго (II, 9), о храмѣ Бела или Ваала, или о добычѣ Александра Македонскаго (Діод. Сицил. XVII, 66). Принявъ даже въ разсчетъ страсть къ преувеличенію древнихъ лѣтописцевъ, количество драгоцѣнныхъ металловъ всетаки остается изумительнымъ.

«Что же касается серебра, то, повидимому, у грековъ во времена Гомера, золото менѣе цѣнилось, чѣмъ серебро (Гладстонъ Juventus mundi, p. 531). Рудники Өракіи были еще неизвѣстны. Но этой особенности мы не находимъ у азіатскихъ народовъ. Слово серебро (silver), на основаніи авторитета Пикте (Pictet), происхожденія санскритскаго. Изъ этого можно заключить, что серебро было извѣстно Арійскимъ расамъ до выселенія на Востокъ германскихъ (и прибавимъ славянскихъ) племенъ. Предки Грековъ и Римлянъ, повидимому, забыли о серебрѣ и, встрѣтивъ его опять, дали ему особое названіе *Аргиріонъ*, *Argentum* *). Серебро было рѣдко и въ Италіи до Пуническихъ войнъ и до наложенія на Карөагенъ огромной контрибуціи (Niebuhr, Исторія Рима, т. III). Въ это же время и въ Испаніи стали разрабатываться богатыя серебряныя руды. Евреи и Египтяне вѣроятно получали серебро изъ Азіи и Африки.

---

*) Мы должны замѣтить, что Максъ Мюллеръ (Lectures on the science of Religion p. 276) говоритъ, что молодые народы имѣютъ обыкновенно огромное количество названій для одного предмета и разныя племена одной рассы между этими синонимами останавливаются, повидимому, случайно на нѣкоторыхъ, которые входятъ въ составъ образующагося языка. Процессъ образованія разныхъ языковъ, съ разнымъ словаремъ, а между тѣмъ происходящихъ отъ одного корня, можно видѣть въ разъединённыхъ Туранскихъ племенахъ, которыя въ теченіи короткаго времени измѣняютъ совершенно свой словарь.

ГЛАВА XXXIX.

Служебныя одежды, ефодъ, наперсникъ, риза верхняя, хитоны, кидаръ и поясъ изъ виссона, золотая дощечка. Одобреніе и благословеніе Моисеемъ работъ.

1. Изъ голубой же, пурпуровой и червленой *шерсти* сдѣлали они служебныя одежды, для служенія во святилищѣ; также сдѣлали священныя одежды Аарону, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

2. И сдѣлалъ ефодъ изъ золота, изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти* и изъ крученаго виссона [1]).

3. И разбили они золото въ листы и вытянули нити, чтобы воткать ихъ между голубыми, пурпуровыми, червлеными и виссонными *нитями*, искусною работою.

4. И сдѣлали у него нарамники связывающіе; на обоихъ концахъ своихъ онъ былъ связанъ.

5. И поясъ ефода, который поверхъ его, одинаковой съ нимъ работы, *сдѣланъ былъ* изъ золота, изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти* и крученаго виссона, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

6. И обдѣлали камни ониксовые, вставивъ ихъ въ золотыя гнѣзда, и вырѣзавъ на нихъ имена сыновъ Израилевыхъ, какъ вырѣзываютъ на печати.

7. И положилъ онъ ихъ на нарамники ефода, въ память сыновъ Израилевыхъ, какъ повелѣлъ Господь Моисею [2]).

8. И сдѣлалъ наперсникъ искусною работою, такою же работою, какъ ефодъ, изъ золота, изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти* и изъ крученаго виссона.

---

[1]) (Ст. 1—2). См. гл. XXVIII, ст. 6, прим. 5.
[2]) (Ст. 4—7). Id., ст. 7, пр. 6. О поясѣ прим. 7.

9. Онъ былъ четыреугольный; двойной сдѣлали они наперсникъ въ пядень длиною и въ пядень шириною, двойной онъ былъ [3]).

10. И вставили въ него въ четыре ряда камни. Рядомъ: рубинъ, топазъ, изумрудъ,—это первый рядъ.

11. Во второмъ ряду: карбункулъ, сапфиръ и алмазъ.

12. Въ третьемъ ряду: яхонтъ, агатъ и аметистъ.

13. Въ четвертомъ ряду: хризолиѳъ, ониксъ и ясписъ. И вставлены они въ золотыхъ гнѣздахъ.

14. Камней было по числу именъ сыновъ Израилевыхъ: двѣнадцать было ихъ, по числу именъ ихъ, и на каждомъ изъ нихъ вырѣзано было, какъ на печати, по одному имени, для двѣнадцати колѣнъ [4]).

15. Къ наперснику сдѣлали толстыя цѣпочки витою работою изъ чистаго золота.

16. И сдѣлали два золотыхъ гнѣзда и два золотыхъ кольца, и прикрѣпили два кольца къ двумъ концамъ наперсника.

17. И вдѣли обѣ плетеныя цѣпочки изъ золота въ два кольца по концамъ наперсника.

18. А два конца двухъ цѣпочекъ прикрѣпили къ двумъ гнѣздамъ, и прикрѣпили ихъ къ нарамникамъ ефода съ лицевой стороны его.

19. Еще сдѣлали два кольца золотыхъ и прикрѣпили къ двумъ *другимъ* концамъ наперсника, на той сторонѣ, которая находится къ ефоду внутрь.

20. И еще сдѣлали два кольца золотыхъ и прикрѣпили ихъ къ двумъ нарамникамъ ефода снизу, съ лицевой стороны его, у соединенія его надъ поясомъ ефода.

21. И прикрѣпили наперсникъ кольцами его къ кольцамъ ефода, посредствомъ шнура изъ голубой *шерсти*, чтобы онъ былъ надъ поясомъ ефода, и чтобы не отставалъ наперсникъ отъ ефода, какъ повелѣлъ Господь Моисею [5]).

22. И сдѣлалъ верхнюю ризу къ ефоду, тканую, всю изъ голубой *шерсти*.

23. И среди верхней ризы отверстіе, какъ отверстіе у брони, и вокругъ него обшивку, чтобы не дралось.

24. По подолу верхней ризы сдѣлали они яблоки изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти*.

25. И сдѣлали позвонки изъ чистаго золота, и повѣсили позвонки между яблоками по подолу верхней ризы кругомъ.

---

[3]) (Ст. 8—9). Id. ст. 15—16, прим. 10—11.

[4]) (Ст. 10—14). О камняхъ см. гл. XXVIII, пр. 12.

[5]) Ст. 21). См. ту же главу, прим. 13—14.

26. Позвонокъ и яблоко, позвонокъ и яблоко, по подолу верхней ризы кругомъ для служенія, какъ повелѣлъ Господь Моисею [6]).

27. И сдѣлали для Аарона и для сыновей его хитоны изъ виссона, тканые.

28. И кидаръ изъ виссона, и головныя повязки изъ виссона, и нижнее льняное платья изъ крученаго виссона.

29. И поясъ изъ крученаго виссона и изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти*, узорчатой работы, какъ повелѣлъ Господь Моисею [7]).

30. И сдѣлали полированую дощечку, діадиму святыни, изъ чистаго золота, и начертали на ней письмена, какъ вырѣзываютъ на печати: Святыня Господня.

31. И прикрѣпили къ ней шнуръ изъ голубой *шерсти*, чтобы привязать ее къ кидару сверху, какъ повелѣлъ Господь Моисею [8]).

32. Такъ кончена была вся работа для скиніи собранія; и сдѣлали сыны Израилевы все; какъ повелѣлъ Господь Моисею, такъ и сдѣлали.

33. И принесли къ Моисею скинію, покровъ и всѣ принадлежности ея, крючки ея, брусья ея, шесты ея, столбы ея и подножія ея.

34. Покровъ изъ кожъ бараньихъ красныхъ и покровъ изъ кожъ синихъ и завѣсу закрывающую.

35. Ковчегъ откровенія и шесты его, и крышку.

36. Столъ со всѣми принадлежностями его и хлѣбы предложенія.

37. Свѣтильникъ изъ чистаго золота, лампады его, лампады разставленныя на немъ и всѣ принадлежности его, и елей для освѣщенія.

38. Золотой жертвенникъ и елей помазанія, и благовонія для куренія, и завѣсу ко входу въ скинію.

39. Жертвенникъ мѣдный и мѣдную рѣшетку къ нему, шесты его и всѣ принадлежности его, умывальникъ и подножіе его.

40. Завѣсы двора, столбы и подножія, завѣсу къ воротамъ двора, веревки и колья и всѣ вещи, принадлежащія къ служенію въ скиніи собранія.

41. Одежды служебныя для служенія во святилищѣ, священныя одежды Аарону священнику, и одежды сыновьямъ его для священнодѣйствія.

42. Какъ повелѣлъ Господь Моисею, такъ и сдѣлали сыны Израилевы всѣ сіи работы.

---

[6]) Ст. 22—26). См. гл. XXVIII, прим. 16.

[7]) (Ст. 27—29). Id., прим. 17 и 18.

[8]) (Ст. 30—31). О святынѣ Господней см. также примѣч. 17-е XXVIII главы.

43. И увидѣлъ Моисей всю работу, и вотъ они сдѣлали ее; какъ повелѣлъ Господь, такъ и сдѣлали, и благословилъ ихъ Моисей [9]).

---

[9]) (Ст. 32). Моисей осматриваетъ окончательно всѣ работы, сдѣланныя въ скиніи, въ совершенной полнотѣ ихъ, и торжественно одобряетъ труды и благословляетъ трудившихся.

ГЛАВА XL.

Повелѣніе Божіе поставить скинію и совершить помазаніе священнымъ мνромъ. Посвященіе Аарона и сыновъ его. Исполненіе Моисеемъ повелѣнія Божія. Облако покрываетъ скинію и слава Господня наполняетъ ее.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Въ первый мѣсяцъ, въ первый день мѣсяца поставь скинію собранія [1]).

3. И поставь въ ней ковчегъ откровенія, и закрой ковчегъ завѣсою.

4. И внеси столъ, и разставь на немъ всѣ вещи его, и внеси свѣтильникъ, и поставь на немъ лампады его.

5. И поставь золотой жертвенникъ для куренія предъ ковчегомъ откровенія, и повѣсь завѣсу у входа въ скинію (собранія) [2]).

6. И поставь жертвенникъ всесожженія предъ входомъ въ скинію собранія.

7. И поставь умывальникъ между скиніею собранія и между жертвенникомъ, и влей въ него воды.

8. И поставь дворъ кругомъ, и повѣсь завѣсу въ воротахъ двора.

9. И возьми елея помазанія, и помажь скинію и все, что въ ней, и освяти ее и всѣ принадлежности ея, и будетъ свята [3]).

---

[1]) (Ст. 1—2). Черезъ годъ послѣ исхода, но не въ пятнадцатый, а въ первый день мѣсяца Низана или Авива (ср. гл. XII, пр. 1), поставлена скинія, дабы она ко дню Пасхи была готова; сравни стихъ 17.

[2]) (Ст. 3—5). О жертвенникѣ куреній см. гл. XXX, 6, прим. 1, 2 и 3.

[3]) (Ст. 6—9). Объ умывальникѣ гл. XXX, пр. 8—9. О дворѣ см. гл. XXVII, прим. 6—9. О помазаніи всѣхъ частей скиніи гл. XXX, пр. 11; сравни обрядъ помазанія описанный въ кн. Левита гл. VIII, 10—12.

10. Помажь жертвенникъ всесожженія и всѣ принадлежности его, и освяти жертвенникъ, и будетъ жертвенникъ святыня великая.

11. И помажь умывальникъ и подножіе его, и освяти его.

12. И приведи Аарона и сыновъ его ко входу въ скинію собранія, и омой ихъ водою.

13. И облеки Аарона въ священныя одежды, и помажь его и освяти его, чтобы онъ былъ священникомъ Мнѣ [4]).

14. И сыновъ его приведи и одѣнь ихъ въ хитоны.

15. И помажь ихъ, какъ помазалъ ты отца ихъ, чтобы они были священниками Мнѣ, и помазаніе ихъ посвятитъ ихъ въ вѣчное священство въ роды ихъ [5]).

16. И сдѣлалъ Моисей все; какъ повелѣлъ ему Господь, такъ и сдѣлалъ.

17. Въ первый мѣсяцъ втораго года (по исшествіи ихъ изъ Египта), въ первый *день* мѣсяца поставлена скинія [6]).

18. И поставилъ Моисей скинію, положилъ подножія ея, поставилъ брусья ея, положилъ шесты и поставилъ столбы ея.

19. Распростеръ покровъ надъ скиніею и положилъ покрышку поверхъ сего покрова, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

20. И взялъ и положилъ откровеніе въ ковчегъ, и вложилъ шесты въ *кольца* ковчега и положилъ крышку на ковчегъ сверху [7]).

---

[4]) (Ст. 12—13). О помазаніи Аарона см. гл. VIII Левита, ст. 12.

[5]) (Ст. 14—15). Здѣсь есть впервые прямое и ясное указаніе, что сыны Аарона, священники, также были помазаны, «какъ помазанъ отецъ ихъ». Мы говорили въ 11 прим. гл. XXX, что существуетъ Іудейское преданіе, что это первое и торжественное помазаніе Аарона и сыновъ его, священниковъ, болѣе не повторялось, и что слова «въ роды ихъ» (ст. 15) означало, что весь родъ людей этихъ посвященъ служить Богу на вѣки. Кажется, однако, что вареніе св. мура, упомянутое въ I Пар. IX, 30 не согласно съ этимъ преданіемъ.

[6]) (Ст. 17). Кукъ дѣлаетъ слѣдующій разсчетъ времени, употребленнаго на устройство скиніи. Израиль шелъ три мѣсяца до Синая (гл. XIX, 3). Моисей пробылъ восемьдесятъ дней на горѣ (XXIV, 18; XXXIV, 28). Прибавляя еще 10 дней на промежутокъ времени между первымъ и вторымъ восхожденіемъ на гору Моисея, мы имѣемъ шесть мѣсяцевъ для устройства скиніи—время, вполнѣ достаточное для металлургическихъ ткацкихъ и деревянныхъ работъ.

[7]) (Ст. 20). Кромѣ скрижаль, которыя и суть *«откровеніе»*, ничто болѣе не лежало въ ковчегѣ. «Въ ковчегѣ ничего не было кромѣ двухъ каменныхъ скрижалей, которыя положилъ туда Моисей», говоритъ III Царств. VIII, 9 (также 2 Пар. V, 10). Жезлъ Аароновъ, разноцвѣтшій, былъ положенъ *передъ* ковчегомъ откровенія (Числа XVII, 10). Сосудъ съ манной былъ поставленъ *«передъ* ковчегомъ» (Исх. гл. XVI, 34). Книга закона положена была *«одесную* ковчега завѣта» (Второзак. XXXI, 26). Впослѣдствіи, впрочемъ, по раввиническому преданію, жезлъ и сосудъ съ манной вкладывались въ ковчегъ (въ главѣ IX, ст. 3 и 4 посл. Евреямъ, есть указаніе на то

21. И внесъ ковчегъ въ скинію и повѣсилъ завѣсу, и закрылъ ковчегъ откровенія, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

22. И поставилъ столъ въ скиніи собранія, на сѣверной сторонѣ скиніи, внѣ завѣсы.

23. И разложилъ на немъ рядъ хлѣбовъ предъ Господомъ, какъ повелѣлъ Господь Моисею [8]).

24. И поставилъ свѣтильникъ въ скиніи собранія противъ стола, на южной сторонѣ скиніи.

25. И поставилъ лампады (его) предъ Господомъ, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

26. И поставилъ золотой жертвенникъ въ скиніи собранія предъ завѣсою.

27. И воскурилъ на немъ благовонное куреніе, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

28. И повѣсилъ завѣсу при входѣ въ скинію [9]),

29. И жертвенникъ всесожженія поставилъ у входа въ скинію собранія, и принесъ на немъ всесожженія и приношеніе хлѣбное, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

30. И поставилъ умывальникъ между скиніею собранія и жертвенникомъ, и налилъ въ него воды для омовенія [10]).

31. И омывали изъ него Моисей и Ааронъ и сыны его руки свои и ноги свои.

32. Когда они входили въ скинію собранія и подходили къ жертвеннику

что въ ковчегъ вкладывались, кромѣ скрижаль завѣта, жезлъ и сосудъ съ манной). Но это же раввиническое преданіе добавляло, что послѣ взятія ковчега Филистимлянами (I Ц. IV, 11), при возвращеніи его (I Ц. VI, 11), жезлъ и сосудъ были потеряны или удержаны Филистимлянами, а ковчегъ возвращенъ съ одними только скрижалями, какъ указано въ III Ц. VIII, 9.

[8]) (Ст. 21—23). См. гл. XXV, 23—29 и прим. 16, 17, 18.

[9]) (Ст. 22—28). Мы напоминаемъ то, что было говорено нами въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ и въ вступленіи въ главу XXV, а именно: жертвенникъ куреній стоялъ прямо противу входа, передъ завѣсой, отдѣлявшей Святая Святыхъ отъ святилища столъ предложеній стоялъ отъ входа на правой сторонѣ, свѣтильникъ съ семью лампадами—на лѣвой.

[10]) (Ст. 29—30). Во дворѣ скиніи, ближе ко входу, стоялъ жертвенникъ, потомъ ближе къ скиніи, умывальникъ. Жертва закалалась, кажется, постоянно на сѣверной сторонѣ (ст. 11 гл. I Лев.), а священникъ, быть можетъ, стоялъ на южной сторонѣ. Но многіе думаютъ, что священникъ стоялъ лицомъ къ скиніи во время принесенія жертвы, такъ думалъ Dom Calmet на основаніи раввинскаго преданія (сравни изображеніе).

(служить), — тогда омывались (изъ него), какъ повелѣлъ Господь Моисею [11]).

33. И поставилъ дворъ вокругъ скиніи и жертвенника, и повѣсилъ завѣсу въ воротахъ двора, и такъ окончилъ Моисей дѣло [12]).

34. И покрыло облако скинію собранія, и слава Господня наполнила скинію.

35. И не могъ Моисей войти въ скинію собранія, потому что осѣняло ее облако, и слава Господня наполняла скинію [13]).

36. Когда поднималось облако отъ скиніи, тогда отправлялись въ путь сыны Израилевы во все путешествіе свое.

37. Если же не поднималось облако, то и они не отправлялись въ путь, доколѣ оно не поднималось.

38. Ибо облако Господне стояло надъ скиніею днемъ, и огонь былъ ночью въ ней предъ глазами всего дома Израилева, во все путешествіе ихъ [14]).

---

[11]) (Ст. 31—32). Объ омовеніяхъ см. прим. 9 гл. XXX.

[12]) (Ст. 33). Моисей, до посвященія Аарона и сыновъ его, самъ исполняетъ во всей подробности священническія обязанности. Послѣдній, повидимому, разъ, онъ священнодѣйствуетъ въ теченіи семи дней, помазывая Аарона и сыновъ его, и принося за нихъ жертву (Левит. VIII, 14, 29, 33, 34). Послѣ того Ааронъ и сыны его вступаютъ въ обязанности священниковъ и исключительно они только имѣютъ право священнодѣйствія.

[13]) (Ст. 34—35). Моисей стоялъ, повидимому, во дворѣ скиніи, когда облако, означавшее присутствіе Господне (ср. гл. XIV, 10, 20, XXIV, 15, 16, 17), сіявшее свѣтомъ внутри, какъ можно судить изъ указанныхъ текстовъ, опустилось на скинію и пребывало на ней. Во время освященія скиніи, оно наполнило самую скинію, и потому Моисей не могъ войти въ нее; изъ послѣдующихъ стиховъ видно, что впослѣдствіи облако стояло надъ скиніей.

[14]) (Ст. 36—38). Облако имѣло тотъ же видъ, который оно имѣло при исходѣ изъ Египта. Въ гл. XIV, 21—22 сказано: «Господь же шелъ предъ ними въ столпѣ облачномъ, показывая имъ путь, а ночью въ столпѣ огненномъ, свѣтя имъ, дабы идти имъ и днемъ и ночью». «Не отлучался столпъ облачный днемъ и столпъ огненный ночью отъ лица народа».

Поэтому мы видимъ, что Израильтяне имѣли предъ глазами чувственное удостовѣреніе, что, Господь, выведшій ихъ изъ Египта, не оставилъ ихъ, не смотря на ихъ преступленіе и отпаденіе отъ Іеговы. Вѣроятно, при путешествіи, столпъ облачный и огненный шелъ впереди колонны и, останавливаясь, указывалъ мѣсто постановки скиніи, пребывая постоянно на ней, до выступленія, къ которому поднятіе облака давало знакъ.

ОПЫТЪ

СБЛИЖЕНІЯ ЕГИПЕТСКОЙ ИСТОРІИ СЪ ФАКТАМИ ЗАПИСАННЫМИ ВЪ ПЯТОКНИЖІИ.

(Каноника Кука въ прилож. къ Англійск. Комм. Библіи 1871 года).

1) Источникъ Египетской исторіи. 2) Общіе результаты. 3) Списокъ Фараоновъ отъ 12 до 20 династіи. 4) Время посѣщенія Египта Авраамомъ; возраженія и доказательства; исторія двухъ братьевъ; Бенни-Гассанъ; исторія Санехи; подарки Аврааму. 5) Время Іосифа; вторженіе Гиксосовъ; изслѣдованіе объ указаніяхъ Манеѳо; эра Сетъ-Нубте. 6) Апепи или Апоѳисъ не есть Фараонъ временъ Іосифа. 7) Связь 12 династіи съ *Онъ*'омъ. 8) Гробница Хнумхотепа; Египетскіе номы. 9) Египетская ирригація; лабиринтъ Аменемха III. 10) Вѣроятное положеніе Израильтянъ подъ властію Гиксосовъ. 11) Разсмотрѣніе времени, къ которому долженъ относиться Исходъ. 12) Амозисъ или Аамесъ I, новый царь, завоеватель, строитель гаваней и проч., употребляетъ многочисленныхъ рабочихъ. 13) Хронологія, расмотрѣніе хронологическихъ данныхъ. 14) Послѣдній годъ Тотмеса II, есть вѣроятно годъ Исхода. 15) Аменофисъ I. 16) Тотмесъ I. 17) Тотмесъ II; событія царствованія; характеръ царицы Хатазу. 18) Походы Тотмеса III, оканчивающіеся сорокъ лѣтъ послѣ смерти Тотмеса II. 19) Разсмотрѣніе возраженій. 20) Аменофисъ II и Тотмесъ IV. 21) Аменофисъ III и царица Теи. 22) Религіозная революція въ Египтѣ. 23) Указанія Манеѳо, Керемона, Лизимаха и Діодора. 24) Разсмотрѣніе предполагаемаго тождества Рамезеса II съ Фараономъ Моисея. 25) Положеніе Палестины подъ управленіемъ первыхъ Судей Израильскихъ. 26) Походы Сети I противъ Кхетовъ (Хетовъ). 27 Рамезесъ II, продолжительность его царствованія; первый походъ въ Сирію. 28) Постройка крѣпостей. 29) Рабочіе *«Аперу»*, отождествленные съ плѣнными Израильтянами. 30) Союзъ Рамезеса съ Кхетами. 31) Положеніе Палестины, описанное въ Египетскихъ папирусахъ. 32) Положеніе земли Гессенъ (Гошенъ), не допускающее предположенія о томъ, чтобы она была занята Израильтянами. 33) Царствованіе Мернепта; событія и время событій совпадающія съ первой гипотезой этого опыта. 34) Рамезесъ III *).

---

*) Мы печатаемъ вполнѣ переводъ этого опыта, какъ отвѣтъ на взведенное на насъ обвиненіе въ несогласіи принятой нами хронологіи съ добытыми изъ Египетской исторіи фактами. Намъ, главнѣйше, ставили вину, что мы считали и считаемъ, что Авраамъ и Іосифъ оба были въ Египтѣ при царяхъ XII династіи. Пусть за насъ отвѣчаютъ богословы—египтологи Англіи. (Пр. автора Св. Лѣтописи).

§ 1.

Свѣдѣнія наши о событіяхъ древнѣйшей Египетской исторіи добыты, главнѣйше, изъ монументальныхъ надписей и папирусовъ, которыя были разобраны лишь въ послѣдніе годы; независимо отъ нихъ, мы имѣемъ еще отрывки Манеѳо и разсказы грековъ, которые посѣщали Египетъ послѣ уже заключенія сказаній, записанныхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ [1]).

Историческія свѣдѣнія, добытыя изъ греческихъ писателей, имѣютъ относительно, мало внутренней цѣнности. У Геродота, Діодора и другихъ грековъ встрѣчается указаніе на важные факты, подтвержденные и современными изысканіями, но они перемѣшаны съ легендами, искажены явными подделками, и ихъ свѣдѣнія въ отношеніи хронологіи совершенно несогласны съ современными имъ надписями.

Дошедшіе до насъ отрывки Манеѳо [2]) имѣютъ большую цѣнность. Онъ былъ жрецъ, ему извѣстна была литтература древняго Египта и ему доступны были памятники, которые, при Птоломеяхъ, были большею частію въ совершенной сохранности.

Оригинальная исторія страны давнымъ давно погибла, она извѣстна только по выпискамъ Іосифа. Каталогъ царей начинается богами и продолжается сквозь тридцать династій смертныхъ, кончаясь за 343 года до Р. Х. царемъ Нектанебо. Этотъ списокъ взятъ изъ подлинныхъ и достовѣрныхъ источниковъ, но въ немъ есть многочисленныя ошибки и неправильности, которыя частію слѣдуетъ приписать невѣжеству и небрежности переписчиковъ. Замѣчаніе это относится къ именамъ и еще большею частію къ числовымъ даннымъ, которыя рѣдко подтверждаются и часто совершенно опровергаются памятниками [3]).

---

[1]) Главная цѣль этой диссертаціи есть отыскать связь послѣднихъ открытій съ библейскими вопросами, поэтому мы весьма рѣдко указываемъ на драгоцѣнныя сочиненія, давно извѣстныя всякому ученому. Надо еще замѣтить, что настоящій опытъ напечатанъ былъ въ 1868 году; въ примѣчаніяхъ и въ самомъ текстѣ мы дѣлаемъ нѣсколько ссылокъ на сочиненія, появившіяся послѣ этого времени до 1870 года.

[2]) Лучшій отчетъ о Манеѳо данъ пасторомъ Броуномъ въ Энциклопедіи Китто. Всѣ фрагменты Манеѳона находятся въ первомъ томѣ «Египта» Бунзена. Въ Іосифѣ экстракты взяты изъ «*Египтіака*»; каталогъ династій сохраненъ Синцелломъ (въ 800 году по Р. Хр.), въ двухъ несогласныхъ между собою текстахъ,—одинъ изъ потерянной хронографіи Юлія Африкана (220 лѣтъ по Р. Хр.), другой изъ Хроникона Евсевія, который дошелъ до насъ въ Армянскомъ спискѣ.

[3]) Годы царствованія многихъ царей опредѣлены изъ современныхъ имъ надписей.

Факты, добытые изъ древнихъ Египетскихъ документовъ, чрезвычайно важны. Нѣкоторые изъ нихъ относятся къ прошедшимъ временамъ и въ особенности цѣнны, давая намъ понять, какъ смотрѣли Египтяне на древнюю свою исторію, и въ особенности на преемственную цѣпь и характеръ своихъ древнѣйшихъ царей [4]). Другія надписи относятся къ современнымъ событіямъ, и хотя онѣ разсказываютъ ихъ большею частію сильно цвѣтистымъ и напыщеннымъ языкомъ, но повидимому, безъ намѣреннаго (или по небрежности) искаженія фактовъ.

§ 2.

На основаніи этихъ документовъ построена значительная часть исторіи древнѣйшаго Египетскаго царства и среднихъ вѣковъ его (которые только и входятъ въ предѣлы нашего изслѣдованія), но не безъ значительныхъ промежутковъ частной или даже совершенной темноты. Древнѣйшая часть этой исторіи недавно была тщательно изслѣдована, а результаты опубликованы въ сочиненіи Г. Руже [5]), на котораго мы часто будемъ дѣлать ссылки въ послѣдующихъ страницахъ.

Имена почти всѣхъ Фараоновъ первыхъ шести династій найдены, и съ ними добыты свѣдѣнія, доказывающія, что царство ихъ вполнѣ было благоустроено.

Промежутокъ между шестой и одиннадцатой династіями неопредѣленной продолжительности. Современные памятники не бросаютъ на этотъ вопросъ никакого свѣту. Г. Руже («Recherches, p. 17, VI et «Exposé de l'etat actuel des etudes egyptiennes p. 17, ed de 1867) полагаетъ вѣроятнымъ, что: «царскія фамиліи», помѣщенныя здѣсь въ спискѣ Манеѳо, представляютъ государей части страны, современныхъ съ другими Фараонами».

Отклоненіе въ Манеѳо отъ этихъ данныхъ такъ многочислены, что ихъ едва ли можно приписать однѣмъ ошибкамъ переписчиковъ.

[4]) Самые важные два документа, которые говорятъ о прошедшемъ, суть: Туринскій папирусъ (см. Auswahl 1842, и Koenigsbuch 1858; изданы Лепсіусомъ) и списокъ царей, недавно открытый г. Маріеттомъ въ храмѣ Абидоса. Списокъ напечатанъ г. Руже въ «Recherches» pl. II, г. Маріеттомъ въ «Fouilles» Vol. II и въ Zeitschrift 1864.—Сети I (по этому документу), съ сыномъ своимъ Рамезесомъ II, воздаетъ поклоненіе семидесяти шести своимъ предкамъ, начиная съ Мена или Менеса.

[5]) «Recherches sur les Monuments qu'on peut attribuer aux six premières Dynasties de Manethon». Paris 1866.

Двѣнадцатая династія опять выдается чистымъ, высокимъ рельефомъ: Фараоны этой династіи суть государи всего Египта; монумены ихъ представляютъ высшее развитіе скульптуры и архитектуры, и главнѣйшія событія ихъ царствованій записаны въ многочисленныхъ надписяхъ. Нѣсколько важныхъ фактовъ, также недавно добытыхъ, доказываютъ, въ отношеніи первыхъ царей тринадцатой династіи, что и они были господами всего Египта, и что поэтому вторженіе Царей-пастырей не могло имѣть мѣсто въ тотъ періодъ времени, на который прежде указывалъ Лепсіусъ [6]).

Промежутокъ времени между четвертымъ царемъ тринадцатой династіи и послѣднимъ царемъ семнадцатой—есть періодъ смутъ и безпорядковъ. Монументы не даютъ никакихъ указаній, по которымъ можно бы было опредѣлить или даже предположить вѣроятный ходъ событій или ихъ относительную хронологію. Что именно въ это время Египтомъ овладѣли Гиксосы, господствовавшіе въ сѣверной части его,—доказано изыскапіями г-на Маріетта: часть страны, по видимому, продолжала управляться въ продолженіи этого періода современными династіями, которыя оканчиваются Резекененъ'омъ; но самый полный списокъ предковъ Сети I не даетъ имени ни одного Фараона между Аменемха, предпослѣднимъ царемъ двѣнадцатой династіи, и Ааамесомъ или Амозисомъ, первымъ царемъ восемнадцатой.

Отъ начала восемнадцатой династіи, когда Гиксосы были изгнаны Аамесомъ I, монументальная исторія Египта довольно полна; преемственность почти всѣхъ Фараоновъ и главнѣйшія событія царствованій, болѣе замѣчательныхъ изъ нихъ, очень отчетливо записаны. Хронологія, однако, остается неопредѣленною; годы царствованія часто означены на памятникахъ, но никогда даже приблизительно не упомянуты годы полнаго царствованія. Кромѣ одного случая, о которомъ мы сейчасъ упомянемъ, никакой общей эры или общей суммы годовъ какого либо періода исторіи нельзя основать на авторитетѣ древнихъ надписей.

§ 3.

Прилагаемый списокъ обнимаетъ весь періодъ, въ предѣлахъ котораго Израильтяне и ихъ предки, по мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, были въ соприкосновеніи съ Египтомъ прежде или вскорѣ послѣ поселенія въ Ханаанѣ.

---

[6]) Rougé, «Recherches» pp. VI, VII.

12-я Династія.—Аменемха, Осиртасинъ I, Аменемха II, Осиртасинъ II, Аменемха III, Аменемха IV и царица Ра-Себекъ Нефру.

13-я Династія.—Серія Фараоновъ, носившихъ одно общее имя, Себекъ-Хотепъ.

Отъ 14-й до 17-й Династіи,—Гиксосы и Египетскія династіи; послѣдній изъ Гиксосовъ Апепи или Апоѳисъ; послѣдній изъ современныхъ Египтянъ,—Та-акенъ Разекененъ.

18-я Династія.—Аамесъ I (царица Нефертари), Аменхотепъ I, Тотмесъ I, (Аамесъ регентъ), Тотмесъ II, Тотмесъ III, Аменхотепъ II, Тотмесъ IV, Аменхотепъ III, Аменхотепъ IV (принявшій имя Кхунъ-Атенъ), три царя, не признаваемыхъ законными, и Хоремхебъ.

19-я Династія.—Рамезесъ I, Сети I, Рамезесъ II, Мернепта I, Сети II, или Мернепта II, Амем-мезесъ, Сипта и Таузеръ.

20-я Династія.—Рамезесъ III, двадцать царей носившихъ имя Рамзеса съ особыми прибавленіями.

§ 4.

Принято вообще и принимается нами, что первое соприкосновеніе потомковъ Евера съ Египтомъ послѣдовало ранѣе 18-й династіи [7])—первый вопросъ, который представляется къ разрѣшенію, есть слѣдующій: слѣдуетъ ли отнести посѣщеніе Египтомъ Авраама и переселеніе въ Египетъ Израильтянъ къ періоду смутъ, безпокойствъ и общаго бѣдствія, который слѣдовалъ непосредственно за вторженіемъ Гиксосовъ и продолжался до самаго ихъ изгнанія, или къ болѣе раннему періоду, когда Египетъ былъ весь соединенъ подъ властію туземныхъ своихъ государей и пользовался благоденствіемъ?

[7]) Лепсіусъ составляетъ единственное исключеніе. Всѣ другіе ученые въ Англіи, Франціи и Германіи сходятся на мнѣніи, что посѣщеніе Египта Авраамомъ было до 18-й династіи. Докт. Эберсъ полагаетъ, что Авраамъ былъ въ Египтѣ ранѣе Гиксосовъ, а что Іосифъ былъ въ немъ послѣ ихъ изгнанія. Этотъ взглядъ заставляетъ, согласно его же разсчету, положить отъ 800 до 1000 лѣтъ между Авраамомъ и Іосифомъ. Между тѣмъ его аргументы, клонящіеся къ тому, чтобы доказать, что ни Авраамъ ни Іосифъ *не могли быть* въ Египтѣ при Гиксосахъ, подтверждаютъ наше мнѣніе, изложенное въ настоящей диссертаціи. Сочиненіе д-ра Эберса «Aegypten und die Bücher Moses», появившееся нѣсколько времени тому назадъ (1870), сдѣлалось мнѣ извѣстнымъ, когда диссертація эта была уже готова къ печати. Мы ссылаемся на нее въ примѣчаніяхъ.

Естественное впечатлѣніе, производимое сказаніемъ книги Бытія, конечно, то, что событія, разсказанныя намъ такъ полно и отчетливо, относятся къ раннему періоду. Сказаніе о посѣщеніи Авраама (Быт. XII, 10—20) довольно кратко, но оно, очевидно, рисуетъ Египетъ въ весьма благоденственномъ состояніи. Онъ былъ убѣжищемъ иноземцевъ во времена голода. Фараонъ и вельможи его богаты и живутъ роскошно; нѣтъ также никакихъ указаній на войны или внутреннія смуты.

Нѣкоторые полагали однако, что въ этомъ краткомъ повѣтствованіи есть намеки на обычаи скорѣе кочеваго, полу-дикаго населенія, чѣмъ на привычки просвѣщенныхъ и цивилизованныхъ Фараоновъ древнѣшаго царства. Указывали также, что изображенія верблюдовъ на Египетскихъ памятникахъ нѣтъ, но что Авраамъ пріобрѣтаетъ ихъ въ Египтѣ, пользуясь милостію Фараона. Но (отвѣчая на послѣдній пунктъ) извѣстно однако, что гораздо ранѣе этого періода Фараоны были властелинами большей части Синайскаго полуострова и пустыни, лежащей между нимъ и Египтомъ, и едва-ли можно предположить, чтобы они сообщались съ своими владѣніями безъ помощи «корабля пустыни». Верблюды не были изображены на надгробномъ памятникѣ въ Бени-Гассанѣ [8]), потому что не было причины ихъ изображать внутри страны, вдали отъ границы, гдѣ ихъ и не употребляли, и очень быть можетъ, считали нечистыми.

Два возраженія гораздо большей важности опираются на предполагаемыя привычки и образъ мысли древнѣйшихъ царей Египетскихъ: послѣднія открытія превратили эти возраженія въ сильные аргументы въ пользу древнѣйшей хронологіи событій жизни потомковъ Евера.

Страхъ Авраама, чтобы у него не отняли жену и чтобы его не убили изъ-за нея, повидиному, указываетъ на дикіе и свирѣпые нравы, которые, казалось бы, не могли быть приписаны природнымъ Египтянамъ. Но въ повѣсти о двухъ братьяхъ [9]), Фараонъ того времени, по совѣту своихъ при-

[8]) Кромѣ Бени-Гассана нѣтъ другихъ монументовъ, которые рисовали бы намъ обычаи Египта при XII династіи. Но и на памятникахъ періода Птоломеевъ и римскаго періода нѣтъ изображенія верблюдовъ, хотя нельзя сомнѣваться, что они были извѣстны Египтянамъ. Эберсъ думаетъ, что Египетское искусство не допускало изображенія такой странной формы. Хотя это возможно, но едва-ли вѣроятно, потому, что жираффа и другія странныя животныя обыкновенны на памятникахъ. Кажется, вѣроятнѣе, что ихъ считали нечистыми.

[9]) Эта любопытная повѣсть—древнѣйшій образчикъ литературнаго вымысла, находится въ числѣ избранныхъ Папирусовъ Британскаго Музеума и называется «Papyrus d'Orbiney». Факъ-симиле съ этого папируса изданъ попечителями Музея; онъ содержитъ девятнадцать страницъ отчетливо-яснаго для чтенія іератическаго письма; стиль этого манускрипта простъ и представляетъ меньшія трудности, чѣмъ другіе подобные

ближенныхъ, посылаетъ два отряда, чтобы схватить силою и привести красивую женщину и умертвить ея мужа. Повѣсть наполнена странными вѣрованіями и предразсудками, но изображеніе нравовъ замѣчательно просто и живо и несомнѣнно представляетъ чувствованія Египтянъ во времена ихъ высшей цивилизаціи. Повѣсть принадлежитъ ко времени Рамезеса II, и дѣйствіе властелина приписывается вовсе не тирану и угнетателю народа, а Фараону, любимому народомъ и который послѣ смерти восходитъ на небо.

Другое замѣчательное сближеніе указано г. Шабасомъ въ «Les Papyrus hiératiques de Berlin p. XIV». Въ одномъ очень древнемъ папирусѣ Берлинскаго Музея, относящемся къ 12-й династіи, жена и дѣти иноземца конфискуются, согласно обычаю, и дѣлаются собственностію царя. Г. Шабасъ замѣчаетъ: «C'est ainsi qu'à une epoque probablement un peu postérieure à celle des evênements que raconte notre papyrus, Abraham se vit enlever sa femme Sarai, *qui fut placée dans la maison du Roi* [10]».

Дѣлаютъ еще замѣчаніе, что едва-ли можно подумать, чтобы Авраама допустили въ присутствіе природнаго Египетскаго царя, а тѣмъ болѣе, чтобы онъ былъ принятъ имъ въ милость,—между тѣмъ какъ кочевый царь родственнаго происхожденія и одинаковыхъ съ нимъ обычаевъ скорѣе могъ принять его дружественно.

Но мы имѣемъ, однако, два отдѣльныя и несомнѣнныя доказательства, что при двѣнадцатой династіи лицо той же расы, тѣхъ же обычаевъ и въ такомъ же положеніи, какъ Авраамъ, былъ бы принятъ хорошо при тѣхъ обстоятельствахъ, какъ они описаны въ кн. Бытія.

Въ надгробныхъ памятникахъ Бени-Гассана и внутри гробницы губернатора области,—человѣка высокаго положенія и близкаго родственника царствующаго Фараона Осиртасина II,—найдена одна изъ интереснѣйшихъ и извѣстнѣйшихъ картинъ древняго царства. Она изображаетъ кочеваго шейха или князька съ своимъ семействомъ и домочадцами, прибывшаго въ Египетъ, чтобы поклониться владѣтелю страны и искать его покровительства. Эти иноземцы названы Аму [11])—имя, придававшееся въ особенности

документы. Онъ былъ переведенъ по частямъ Гудвиномъ, Лепажъ Ренуфъ'омъ и Руже. Во всей повѣсти встрѣчаются картины, напоминающія сказанія Пятокнижія.

[10]) «Такимъ же образомъ, въ эпоху, вѣроятно, нѣсколько позднѣйшую противъ событій разсказанныхъ нашимъ папирусомъ,—у Авраама отнята была жена его Сара, которую помѣстили во дворцѣ царя».

[11]) Имя это придается Египтянами кочевымъ скотоводамъ и въ особенности жительствующимъ въ Аравіи и Палестинѣ. Это отъ Египетскаго слова, производное отъ Аму, означающаго пастушескій кнутъ. Слово Шазу, которое часто встрѣчается, также примѣняется къ кочевымъ, но по вѣроятности относится болѣе къ привычкамъ бро-

племенамъ семитическаго происхожденія, жившимъ на сѣверо-востокъ отъ Египта и въ Палестинѣ. Глава названъ *Хакъ*, или князь, слово, соотвѣтствующее названію шейхъ въ смыслѣ главы племени; имя этого шейха Абша [12]). Черты лица этого семейства, цвѣтъ лица и костюмъ ихъ — богатая тюника, «многоцвѣтная одежда», совершенно семитическіе. Надо еще замѣтить, что хотя они изображены низко кланяющимися, какъ просители, и приносящими обычные дары, но князь, къ которому они представляются, принимаетъ ихъ, какъ лицъ почетныхъ; писецъ, который представляетъ ихъ, держитъ въ рукахъ дощечку, на которой начертано число лицъ этого семейства и цѣль, съ которою они пришли; а рабъ сзади губернатора держитъ его сандаліи, которыя снимались только при церемоніальныхъ пріемахъ.

Не менѣе поразительно доказательство, извлеченное изъ одного изъ древнѣйшихъ папирусовъ, недавно переведеннаго г. Гудвиномъ. Онъ называетъ содержаніе его «исторіей Санеха»: событія, которыя онъ разсказываетъ, принадлежатъ къ царствованіямъ двухъ первыхъ царей двѣнадцатой династіи Аменемха и Осиртасина. Санеха (т. е. сынъ Сикомора, имя, вѣроятно принятое или возложенное Египтянами при принятіи его въ среду ихъ) былъ, подобно выше упомянутому шейху, изъ племени Аму: онъ былъ не только принятъ въ службу Фараона, но еще былъ возвышенъ до важной должности, и даже послѣ долгаго пребыванія въ иноземной странѣ, послѣ бѣгства отъ Фараона, онъ опять былъ принятъ въ милость его, былъ сдѣланъ «совѣтникомъ посреди облеченныхъ властію, принятъ въ число избранныхъ: ему дано первенство посреди придворныхъ, онъ помѣщенъ на жительство въ домъ князя и онъ приготовляетъ гробницу свою посреди гробницъ главнѣйшихъ начальниковъ». Г. Гудвинъ указываетъ на сходство этого разсказа съ исторіей Авраама, но, по нашему мнѣнію, онъ доказываетъ нѣчто большее, потому что онъ указываетъ, что Египтянину этого древнѣйшаго періода, обстоятельства исторіи Авраама и Іосифа, которыя нѣкоторымъ казались неправдоподобными, должны были казаться совершенно естественными, т. е. фактами если не ежедневными, то по крайней мѣрѣ не рѣдко встрѣчающимися. Г. Шабасъ въ трактатѣ, обсуждающемъ тотъ же папирусъ, замѣчаетъ:

дячей жизни и однозначуще съ нашимъ словомъ Бедуинъ. Гиксосъ, есть имя не народа, а династіи, и по вѣроятности означаетъ князь Шазу. Г. Шабасъ возражаетъ противу этой этимологіи, но она принята всѣми и построена на прочномъ основаніи.

[12]) Многіе думали, что имя это тождественно съ именемъ Авраама; но мы полагаемъ, что мнѣніе это несправедливо, хотя есть замѣчательное тождество въ значеніи именъ, какъ въ ихъ формѣ: *Ша*—значитъ песокъ, а *рахамъ*—значитъ множество. Несомнѣнно то, что тамъ, гдѣ *Абша* былъ принятъ, тамъ и *Абрахамъ* не былъ бы отвергнутъ.

«Ce narrateur devint le favori de ce monarque (i: e: Asirtasin) et fut quelque temps preposé à l'administration de l'Egypte, *pour en developper les ressources*. Ce detail nous rappelle le rôle que selon l' Ecriture Pharaon attribua au patriarche Josèphe».

Можно бы было еще присовокупить, что такой пріемъ едва-ли можно было ожидать патріархамъ въ позднѣйшій періодъ. Немногія положительныя свѣдѣнія, которыя мы имѣемъ о Гиксосахъ, владѣвшихъ Танисомъ, указываютъ на нѣкоторую жесткость и даже жестокость ихъ характера [13]); послѣ же ихъ изгнанія едва-ли цари восемнадцатой и девятнадцатой династій стали ласково принимать иноземцевъ, весьма схожихъ (какъ можно думать) по чертамъ лица и языку съ изгнанными Гиксосами. Дары отъ Фараона Авраму состояли изъ овецъ, быковъ, ословъ и рабовъ, и всѣ эти предметы часто изображаются на древнѣйшихъ монументахъ и особенно въ Бени-Гассанѣ [14]); фактъ тѣмъ болѣе достойный замѣчанія, что Ванъ-Боленъ (V. Bohlen) и другіе рѣшились отрицать, чтобы овцы и ослы были обыкновенны въ Египтѣ: оселъ былъ признаваемъ нечистымъ во времена, соотвѣтствующія среднимъ вѣкамъ Египта, и въ поздѣйшія времена,—потому что на него стали смотрѣть какъ на твореніе Тифона, и въ эти позднѣйшія времена его бы не дали въ даръ уважаемому иноземцу. Замѣчательно отсутствіе на монументахъ лошадей. Гиксосы, которые, повидимому, были племена, называемыя нынѣ Арабами, вѣроятно ввели впервые въ Египетъ лошадь, столь цѣнимую позднѣйшими Фараонами, но которая, судя по монументамъ, была совершенно неизвѣстна въ началѣ двѣнадцатой династіи и ранѣе ея [15]).

Въ сущности всѣ детали путешествія Авраама въ Египетъ такъ сходны съ тѣмъ, что мы достовѣрно знаемъ о Египтянахъ двѣнадцатой династіи,

---

[13]) Это въ особенности относится къ жесткимъ, угрюмымъ чертамъ лица Гиксосовъ (вовсе не похожимъ на лица Египетскихъ властелиновъ), которыя найдены на недавно открытыхъ памятникахъ въ Танисѣ. См. Revue Archéologique 1861, p. 105. Д-ръ Эберсъ въ упомянутомъ выше сочиненіи своемъ (p. 208) даетъ рисунокъ головы сфинкса по Маріетту.

[14]) Овцы изображены на пирамидахъ; въ одной надписи указано число ихъ 3208, принадлежащихъ одному лицу. Въ Бени-Гассанѣ найдены изображенія на многихъ картинахъ ословъ большой породы и очень красивыхъ. Я полагаю, хотя я могу ошибаться,—что изображенія ословъ относительно рѣдки на монументахъ позднѣйшихъ періодовъ.

[15]) Ванъ-Боленъ дѣлаетъ изъ этого факта заключеніе, что книга Бытія написана лицомъ, не знавшимъ Египетъ. Настоящій выводъ не тотъ: изъ этого факта можно вывести заключеніе, что лѣтописецъ записывалъ событія и факты такъ, какъ они имѣли мѣсто во время пребыванія его въ странѣ. Вѣроятно, лошади было введены впервые въ Египетъ послѣ Осиртасина I, XII династіи. Съ этого времени, кажется, сношенія Египта съ Азіей сдѣлались постоянными.

и такъ не похожи во многихъ существенныхъ пунктахъ на то, что мы знаемъ объ Гиксосахъ изъ монументовъ и изъ древнихъ преданій, и о династіяхъ среднихъ вѣковъ Египта, что критики весьма противуположныхъ взглядовъ и школъ согласны въ томъ, что надо принять для путешествія Авраама въ Египетъ раннюю эпоху, не смотря на трудности согласить это съ хронологіей Манеѳо по даннымъ, доставленнымъ намъ Юліемъ Африканскимъ и Флавіемъ Іосифомъ. Я лично считаю несомнѣннымъ, что Авраамъ посѣтилъ Египетъ въ которое либо изъ царствованій между половиной одиннадцатой и тринадцатой династіи, а всего вѣроятнѣе при одномъ изъ первыхъ Фараоновъ двѣнадцатой династіи.

§ 5.

Исторія Іосифа принадлежитъ къ періоду позднѣйшему, приблизительно на два столѣтія [16]). Продолжительность царствованія двѣнадцатой династіи опредѣляется въ 213 лѣтъ; а такъ какъ памятники были многочисленны и въ полной сохранности во времена Манеѳо, то очень вѣроятно, что числовыя данныя взяты съ нихъ и что онѣ довольно точны. Недавно доказано внѣ возможности всякаго сомнѣнія, что вторженіе Гиксосовъ не могло послѣдовать немедленно послѣ окончанія царствованія двѣнадцатой династіи, какъ полагали то прежде. Колоссальныя фигуры замѣчательной красоты и надписи, найденныя въ Танисѣ,—главной резиденціи Гиксосовъ,—доказываютъ, что четвертый царь тринадцатой династіи былъ еще безспорнымъ властелиномъ этого города. Найдены даже монументальныя указанія на позднѣйшихъ царей въ Танисѣ и другихъ мѣстностяхъ Египта, которыя не согласимы съ присутствіемъ въ это время Арабскихъ завоевателей [17]).

Если мы будемъ принимать во вниманіе только памятники и другіе Египетскіе документы, то мы въ правѣ располагать для времени Іосифа всѣмъ пространствомъ времени отъ конца двѣнадцатой династіи, началомъ тринадцатой и временами первыхъ Гиксосовъ.

Мы обязаны посвятить особое вниманіе послѣднему предположенію; его поддерживали всѣ древніе писатели и оно принято, съ нѣкоторыми, однако,

---

[16]) Числовыя данныя не совершенно намъ извѣстны, но Исаакъ рожденъ нѣсколько лѣтъ послѣ посѣщенія Египта Авраамомъ, жилъ 180 лѣтъ (Быт. XXXV, 28), и умеръ прежде чѣмъ Іосифъ былъ проданъ братьями.

[17]) См. Rougé Recherches p. VII. Приведенные нами факты первостепенной важности добыты г. Маріеттомъ.

важными исключеніями, — современными критиками. Синцеллъ говоритъ: «Всѣми подтверждается, что Іосифъ управлялъ Египтомъ во времена Апоφиса». Евсевій, говоря о семнадцатой (пастырской) династіи, относитъ ко времени ея владычества управленіе Египта Іосифомъ: κατά τούτους αἰγυπτίων Βασιλεύς Ἰωσηφ δείκνυται". Но указаніе на то, что мнѣніе это всѣми принято, относится исключительно къ Флавію Іосифу и къ тѣмъ, которые извлекали данныя преимущественно изъ его сочиненій и его указаній на Манеѳо. Эта теорія покоилась исключительно на хронологическихъ исчисленіяхъ, и конечно совершенно ясно, что если династія Царей-пастырей продолжала владѣть Египтомъ лѣтъ восемсотъ, то все сказаніе книги Бытія должно заключаться въ этомъ періодѣ.

Это ставитъ насъ въ необходимость нѣсколько внимательнѣе разсмотрѣть основанія, на которымъ Манеѳо далъ свои показанія.

Мы имѣемъ, во первыхъ, показаніе о династіи, состоящей изъ шести Царей-пастырей: имена ихъ въ Фл. Іосифѣ суть: Салатисъ, Беонъ, Апахнасъ, Апоѳисъ, Іаннесъ, Ассиръ. Общая правдивость этого списка можетъ быть допущена, съ перестановкою только одного имени, а именно Апоѳиса, который, какъ извѣстно, былъ послѣднимъ изъ Царей-пастырей. Послѣднія открытія г. Маріетта въ Танисѣ дали намъ современные докумннты для перваго имени. Имя это семитическое, по всей вѣроятности, древне-Арабское. (*Салатисъ* евр. Шаллитъ, могущественный, правящій), но Египтяне дѣлаютъ правильную транскрипцію и даютъ ему полный титулъ съ неизмѣняемыми прибавленіями Египетскаго этикета: «Доброе божество, звѣзда обоихъ міровъ, сынъ солнца, *Сетъ-Шалти* [18]), любимый Сутехомъ, господинъ Авариса». Изъ этого видно, что Салатисъ, первый царь пастырской династіи, съ самаго начала принялъ титулъ Фараоновъ и придворные ихъ обычаи, и если не владѣлъ, то по крайней мѣрѣ считалъ себя властелиномъ всего Египта. Второе имя Беонъ или Бенонъ, по болѣе правильному чтенію Юлія Африканскаго, также найдено [19]). Какъ многія другія слова, имя это, вѣроятно, имѣетъ тоже самое значеніе въ языкахъ семитическомъ и Египетскомъ [20]), а именно «сынъ ока», т. е. возлюбленный. Послѣдовательность трехъ послѣд-

---

[18]) (Въ Англ. текстѣ статьи Кука іероглифическое изображеніе имени). Эта группа очень рѣзко выдѣляется для египтологовъ изъ другихъ именъ. Она встрѣчается въ искаженной формѣ въ Туринскомъ папирусѣ.

[19]) Въ папирусѣ Салліеръ I, изобр. 1.

[20] По Египетски имя это Бебенъ-анъ, которое д-ръ Эберсъ производитъ отъ *Бенъ* сынъ и *Анъ* глазъ. У Египтянъ было въ употребленіи извѣстное Еврейское и классическое выраженіе: «сынъ очей моихъ», т. е. милый.

нихъ именъ доказана Туринскимъ папирусомъ и хорошо опредѣленнымъ положеніемъ Апоѳиса.

До этого пункта мы имѣемъ прочное основаніе: шесть иноземныхъ царей, изъ которыхъ двое съ семитическими именами, записаны въ древнихъ Египетскихъ документахъ. Продолжительность царствованія династіи можно предположить отъ двухъ до трехъ столѣтій.

Но въ добавокъ къ этимъ царямъ, Манеѳо, согласно Іосифу, утверждаетъ, что одна или нѣсколько династій пастырей правили Египтомъ болѣе пятисотъ лѣтъ. Юлій Африканскій говоритъ о двухъ династіяхъ, изъ которыхъ одна царствовала 284 года, другая 518 лѣтъ. Но онъ не приводитъ никакихъ доказательствъ въ подтвержденіе своего мнѣнія. Іосифомъ не дается ни одного имени. Въ Туринскомъ папирусѣ не имѣется никакаго указанія этой династіи. Памятники хранятъ безусловно молчаніе. И въ самомъ дѣлѣ, *это свѣдѣніе явно противорѣчитъ факту, что Салатисъ былъ первый, а Апоѳисъ* послѣдній изъ Царей-пастырей. Кромѣ того, принятіе этого мнѣнія влечетъ за собою принятіе другаго предположенія, крайне невѣроятнаго и подобнаго которому нѣтъ тѣни сходства во всей древней и новой исторіи,—а именно предположенія, что послѣ совершеннаго прекращенія народной Египетской жизни въ продолженіи 500 или 1000 лѣтъ, послѣ совершеннаго уничтоженія ихъ правленія, учрежденій и религіи,—Египтяне возвратились совершенно къ тому моменту своей цивилизаціи, въ которомъ застали его завоеватели, и продолжали говорить и писать на своемъ языкѣ безъ малѣйшаго слѣда иноземной примѣси [21]), поклоняясь старымъ божествамъ по старымъ обрядамъ, удерживая древнюю религіозную систему, и признавая потомковъ древнихъ Фараоновъ настоящими наслѣдниками всѣхъ ихъ титуловъ и власти. Почти невѣроятно, чтобы могли допустить такую постановку вопроса критики, извѣстные своею проницательностью и даже извѣстною долею скептицизма. Эта единственная между тѣмъ почва для предположенія, что Іосифъ непремѣнно долженъ былъ быть въ Египтѣ, пока онъ былъ подъ властію Гиксосовъ.

Мы не придаемъ большой важности хронологіи этого отдаленнаго періода исторіи, принимая во вниманіе одни только Египетскіе памятники: хронологія эта по большой части основана на предположеніяхъ и ее нельзя

---

[21]) Сильный притокъ Семитическихъ словъ и выраженій въ Египетскій языкъ относится ко времени Рамезеса II. Надписи XVIII династіи почти совершенно свободны отъ Семитизма. Замѣчательное подтвержденіе изложеннаго въ текстѣ взгляда можно найти въ описаніи г. Маріетта, муміи Аа-хотепъ, матери Аамеса I. (Musée de Boulaq, p. 254). «L'Egypte est revenue sous la XVIII dynastie avec la plus singulière persistance au style de la XI.

ни доказывать, ни отрицать. Но есть замѣчательный фактъ, что единственная надпись на Египетскихъ памятникахъ всѣхъ вѣковъ, которая указываетъ на эру или лѣтосчисленіе, особенное отъ лѣтосчисленія царствующаго Фараона, найдена на монументѣ, упоминающемъ о Гиксосахъ. Особая важность этой надписи указана г. Руже [22]), и мнѣніе это провѣрено г. Шабасомъ. Тотъ, который воздвигъ каменную таблицу съ надписью, былъ важный сановникъ, губернаторъ Таниса при Рамезесѣ II. Онъ даетъ слѣдующую числовую данную: «четыреста лѣтъ отъ эры Сетъ-Нубте» (т. е. Сета золотаго), при царствованіи одного изъ царей Гиксосовъ Сетъ-аахъ Пехти» (т. е. Сета могущественнаго и побѣдителя). Конечно, здѣсь открывается обширное поле для предположеній: Царствованіе Рамезеса было очень длинное царствованіе (см. ниже § 27), а царь Гиксосовъ положительно не отождествленъ съ которымъ нибудь изъ извѣстныхъ намъ именъ. Мы можемъ однако предположить съ достаточной долей вѣроятія, что Египетскій губернаторъ—одинъ изъ потомковъ Гиксосовъ—полагалъ, что протекло четыреста лѣтъ отъ эры Сетъ-Нубта до одного изъ годовъ (неопредѣленнаго) царствованія Рамезеса II. Сравнивая событія, предшествовавшія установленію другихъ древнихъ эръ, и принимая въ соображеніе обыкновенное теченіе событій жизни народовъ, мы не можемъ не думать, что эта эра Сетъ-Нубте должна совпадать съ признаніемъ Сета предметомъ обожанія и поклоненія династіи. Еслибы папирусъ Салліеръ былъ единственнымъ нашимъ авторитетомъ, то мы могли бы отнести фактъ признанія къ царствованію Апоѳиса; но послѣднія открытія титула и стиля перваго изъ Царей-пастырей Салатиса «возлюбленнаго Сета» [23]) доказываютъ, что установленіе поклоненія Сету въ Танисѣ гораздо древнѣе, и въ сущности совпадаетъ съ началомъ и утвержденіемъ династіи Пастырей.

Послѣдствія признанія этихъ фактовъ весьма замѣчательно сходятся съ хронологіей, которая, въ концѣ концовъ, повидимому, лучше всего подтверждается библейскими и документальными доказательствами. Конецъ царствованія Рамезеса, по всей вѣроятности, слѣдуетъ отнести къ 1340 году (приблизительно) до Р. Хр. Четыреста лѣтъ назадъ доведутъ насъ до половины восемнадцатаго столѣтія до Р. Хр., т. е. около 1750 года. Если пред-

---

[22]) Revue Archéologique, Fevr: 1863 и г. Маріеттъ id. Mars 1865. Г. Шабасъ напечаталъ объ этой надписи двѣ статьи въ Zeitschrift. April und Mai 1865. Каменная скрижаль найдена въ массѣ развалинъ, въ святилищѣ большаго храма въ Санѣ (Цоанѣ), т. е. Танисѣ.

[23]) Очень вѣроятно, что Сетъ-аа-Пехти: т. е. Сетъ могущественный и побѣдитель, былъ титулъ, переведенный съ Еврейскаго Сетъ-Шаллтъ (Сетъ могущественный властелинъ), или же второй титулъ, принятый по Египетскому обычаю.

положить, что изгнаніе Гиксосовъ должно было произойти около 1500 лѣтъ до Р. Хр., то мы имѣемъ 250 лѣтъ для ихъ династіи, а 250 лѣтъ еще назадъ перенесутъ насъ ко временамъ Авраама. Понятно, что всѣ эти соображенія открыты для возраженій, и мы ихъ не предъявляемъ, какъ окончательное разрѣшеніе вопроса, но они имѣютъ вѣсъ, когда они гармонируютъ съ системой, опирающейся на совершенно независимыя основанія. Одинъ по крайней мѣрѣ пунктъ совершенно ясенъ; если принято будетъ выше упонутое хронологическое соображеніе, то оно немедленно поведетъ за собою значительное сокращеніе періода, назначаемаго Лепсіусомъ и Бругшемъ для династій, предшествующихъ вѣку Рамезеса.

§ 6.

Мы не должны забыть, что имя Апоѳиса названо положительно, какъ имя царя, при которомъ принятъ былъ Іосифъ. Вопросъ о томъ, на сколько это возможно или правдоподобно, может теперь быть рѣшенъ положительными доказательствами на основаніи современныхъ памятниковъ [24]) и древняго папируса Саллієръ I.

Мы теперь знаемъ, что Апоѳисъ былъ современникъ Разекенена, непосредственнаго предшественника Аамеса I-го, и что Аамесъ покорилъ Аварисъ, столицу или главную крѣпость Апоѳиса, и потомъ выгналъ всѣхъ приверженцевъ враждебной династіи, преслѣдуя ихъ даже до Палестины.

Этотъ фактъ даетъ намъ очень важныя заключенія. Іосифъ былъ весьма молодымъ человѣкомъ, когда онъ впервые былъ представленъ Фараону, и жилъ до глубокой старости, до 110 лѣтъ, т. е. до крайняго предѣла человѣческой жизни въ Египтѣ, какъ было недавно доказано [25]). Поэтому (если онъ жилъ при Апоѳисѣ) онъ долженъ былъ надолго пережить Апоѳиса; но кто же можетъ предположить, чтобы онъ продолжалъ жить въ богатствѣ и

---

[24]) Надписи найдены въ гробницахъ военачальниковъ, которые служили при Разекененѣ (современникѣ Апоѳиса) и при первыхъ Фараонахъ восемнадцатой династіи. Эти надписи опубликованы Лепсіусовъ въ «Denkmäler» и объяснены Руже (котораго трактатъ о гробницѣ Аамеса былъ событіемъ и кризисомъ въ дѣлѣ изученія Египетскихъ древностей). Эти же надписи нѣсколько разъ приведены въ Histoire d'Egypte Бругша.

[25]) Господиномъ Гудвиномъ, во второй части «Mélanges égyptologiques», изданнаго г. Шабасомъ. Аргументація Гудовина совершенно правильна для Египта, но не примѣнима къ жизни патріарховъ, жившихъ простою жизнію и дышавшихъ чистымъ воздухомъ пустыни.

пользуясь властію послѣ уничтоженія той династіи, которая возвела его на высшую степень власти въ государствѣ. И другія свѣдѣнія о Фараонѣ Іосифа не согласны съ тѣмъ, что мы знаемъ объ Апоѳисѣ.

Апоѳисъ не былъ въ строгомъ смыслѣ властелиномъ всего Египта. Верхній Египетъ управлялся независимой династіей; и самыя выраженія, которыми описывается вліяніе и власть Апоѳиса, доказываютъ, что власть его въ Египтѣ ограничена была извѣстными предѣлами. Разекененъ, его соперникъ, владѣлъ Ѳиваидою до конца своей жизни, и строенія значительныхъ размѣровъ были возведены имъ въ Мемфисѣ и Ѳивахъ, послѣ окончанія одного успѣшнаго похода противу Апоѳиса [26]). Конечно, Фараонъ Іосифа былъ не въ такомъ положеніи.

Мы имѣемъ также документальныя свѣдѣнія объ общемъ положеніи Египта подъ властію той династіи, въ которой Апоѳисъ былъ однимъ изъ сильнѣйшихъ царей, и къ царствованію котораго въ особенности относится показаніе. Разсказъ Манеѳо о разрушеніяхъ и опустошеніяхъ, произведенныхъ Гиксосами, вѣроятно, преувеличенъ. Достовѣрно, что они не портили лицевую сторону памятниковъ на столько, сколько обыкновенно то предполагали. Пирамиды, обелискъ въ Геліополисѣ, колоссальныя фигуры и надписи даже въ Танисѣ (ихъ столицѣ) и памятники въ среднемъ и верхнемъ Египтѣ,—свидѣтельствуютъ въ пользу Гиксосовъ. Лабиринтъ въ Фаіумѣ и большіе храмы въ Мемфисѣ и Геліополисѣ, безъ всякаго сомнѣнія, оставлены ими неприкосновенными и неиспорченными. Однако, впечатлѣніе, произведенное на Египтянъ опустошеніями Гиксосовъ, было очень сильно: имя, которымъ ихъ обозначали, имѣетъ значеніе убійственныхъ (чумныхъ), смертельныхъ враговъ [27]). Изъ надписи въ Карнакѣ [28]), мы видимъ, что при девятнадцатой династіи, когда Египтяне хотѣли выразить эпоху страшныхъ бѣдствій, они не находили болѣе поразительнаго предмета и прецедента для выраженія народнаго бѣдствія, какъ сравнить его съ эпохой Царей-пастырей. «Никто не видѣлъ ничего подобнаго даже во времена царей нижняго Египта, когда

---

[26]) См. Брюгша «Die Geographie des alten Aegyptens» p. 180. Г. Шабасъ въ трактатѣ: «Les Pasteurs en Egypte», напечатанномъ три мѣсяца тому назадъ (въ концѣ 1870 года), говоритъ, что три Фараона носили имя Ра-Зекененъ, т. е. Ра-побѣдитель. Если это и не будетъ подвергаться сомнѣнію, то это обстоятельство ни въ чемъ не ослабляетъ силу другихъ аргументовъ.

[27]) См. Шабасъ. Mélanges Egyptiens. 1.

[28]) См. Revue Archéologique за іюль и августъ 1867. Г. Руже даетъ полный отчетъ о надписи, которая недавно (въ 1870) опубликована г. «Duemichen» подъ назв. «Historische Inschrifen». Я замѣтилъ, что г. Эберсъ, въ книгѣ «Aegypten etc» p. 207, принялъ выводы, касающіеся Царей-пастырей.

земля Египта была въ ихъ власти, когда бѣдствіе было всеобщее въ ихъ время, когда цари верхняго Египта не имѣли силы изгнать ихъ». Разсказъ, записанный въ папирусѣ Салліеръ I-й, совершенно сходится съ этимъ показаніемъ, указывая, что царствованіе Апоѳиса было все, отъ начала до конца, жестоко и угнетало народъ, а подъ конецъ свой было занято кровопролитною войною.

Кромѣ того, нѣтъ факта болѣе достовѣрнаго, какъ тотъ, что Апоѳисъ отвергъ національную религію Египта [29]). Свидѣтельство папируса Салліеръ ясно и опредѣлительно: «царь Апепи призналъ Сутеха своимъ богомъ, онъ не служилъ никакому другому богу страны». Сутехъ или Сетъ, представитель въ позднѣйшія времена злаго начала Тифона, отождествляется и, конечно, часто смѣшивался съ Вааломъ Финикіянъ. Единственный монументъ [30]), на которомъ найдено имя Апоѳиса, называетъ его: «возлюбленнымъ Сутеха», прозвище (какъ мы видѣли), носимое первымъ Царемъ-пастыремъ, и, вѣроятно, общее всей династіи. Если мы примемъ вѣроятное преданіе, приводимое Порфиріемъ (de Abst. 11, 55), что Аамесъ I-й прекратилъ человѣческія жертвоприношенія, совершаемыя при Царяхъ-пастыряхъ въ Геліополисѣ, то надо предположить, что ихъ форма культа была Тифоніанская и, по всей вѣроятности, Финикійскаго происхожденія [31]).

Эти особенности всѣ вмѣстѣ и каждая порознь, совершенно не согласуются и не могутъ быть согласованы съ сказаніемъ книги Бытія. Фараонъ Іосифа безспорно былъ царемъ всего Египта; страна пользовалась великимъ благосостояніемъ: религія и всѣ обычаи и учрежденія Фараона и его царедворцевъ были безспорно древне-Египетскіе. Нѣтъ ни одного факта [32]) во всей исторіи Іосифа, который бы не подтверждался примѣрами въ надписяхъ и скульптурахъ лучшихъ и счастливѣйшихъ эпохъ Египта; и, на обо-

---

[29]) Имя Апепи есть Египетская форма слова и означаетъ великій змѣй, врагъ Ра и Озириса. Имя это, вѣроятно, было дано народомъ царю, или же онъ самъ принялъ его, чтобы обозначить антагонизмъ его вѣрованія съ древней національной религіей. Однако, г. Руже, въ «Recherches» p. 9 et 45, указывалъ, что поклоненіе Сутеху или Сету, какъ спеціальному богу-покровителю нижняго Египта, восходитъ къ временамъ древнѣйшей имперіи. Особенность Апепи и, вѣроятно, его предшественниковъ, заключалась повидимому въ томъ, что они поклонялись исключительно этому божеству, символу силы и разрушенія.

[30]) Надпись дана Буртономъ (Burton), «Excerpta Hieroglyphica», въ Санѣ, т. е. Танисѣ № 7 и Брюгшемъ «Geogr: Inshr: p. 88, № 576. Какъ Салатисъ, Апепи говоритъ въ надписи стилемъ законнаго Фараона.

[31]) Сутехъ отождествляется съ Вааломъ въ многочисленныхъ надписяхъ и въ особенности представляется главнымъ божествомъ Кхетовъ (или Хетовъ), которые владѣли сѣверною частію Сиріи во времена девятнадцатой династіи.

[32]) Эта мысль весьма сильно подтверждается въ сочиненіи г. Эберса.

ротъ, нѣтъ ни одного, который бы далъ хотя бы самое далекое указаніе на преобладаніе иноземной религіи, иноземной рассы или иноземныхъ обычаевъ [33]).

Вопросъ, однако, остается не рѣшеннымъ: если Іосифъ не былъ въ Египтѣ во времена пастырей, то *былъ ли онъ* въ Египтѣ, и семейство Израиля вошло ли въ Египетъ до или послѣ этого періода? Прежде всего мы должны согласиться съ тѣмъ, что это событіе не могло произойти въ позднѣйшія времена. Съ весьма малыми исключеніями всѣ критики согласны въ томъ, что Израильтяне были въ Египтѣ при вступленіи на престолъ восемнадцатой династіи. Если же событіе имѣло мѣсто ранѣе, то мы должны поставить вопросъ: когда же именно?

Эта часть изслѣдованія обставлена значительными трудностями. У насъ нѣтъ средствъ дознать, сколько протекло времени между послѣднимъ монархомъ двѣнадцатой династіи и вторженіемъ пастырей. Титулы сорока восьми царей тринадцатой династіи даны въ Туринскомъ папирусѣ, и имена трехъ изъ нихъ замѣчательно сходны съ именемъ, которое Фараонъ возлагаетъ на Іосифа [34]). Повидимому, есть прочное основаніе полагать, что цари XIII-й династіи были изгнаны изъ нижняго Египта и удерживали за собою, не безъ опасности, часть средняго и верхній Египетъ въ продолженіи одного или двухъ столѣтій послѣ начала династіи. Если это такъ, то Іосифъ могъ быть лишь при первыхъ царяхъ этой династіи (до нашествія пастырей), какъ, наприм., при Себекъ-Хотепѣ, котораго колоссальная статуя въ Луврѣ принадлежитъ къ лучшему періоду Египетскаго искусства и очевидно въ эпохѣ полнаго благосостоянія.

Между тѣмъ почти невозможно противустоять впечатлѣнію, производимому монументами двѣнадцатой династіи, которые связываютъ (какъ мы видѣли выше § 4) исторію Авраама и еще болѣе исторію Іосифа съ этимъ важнѣйшимъ и интереснѣйшимъ періодомъ Египта.

---

[33]) Надо помнить, что во время Іосифа Египтяне не ѣли вмѣстѣ съ пастухами, «мерзость бо Египтянамъ всякъ пастухъ овчій». Это уже одно, если не совершенно доказываетъ, то во всякомъ случаѣ составляетъ сильное доказательство, что Іосифъ не могъ быть при дворѣ Царя-пастыря. Г. Шабасъ доказалъ, что это названіе есть истинное и на монументахъ записанное названіе вторгнувшагося племени.

[34]) Основной слогъ этого имени *Цафъ пища.* (См. въ Свящ. Лѣтописи въ примѣч. на кн. Бытія объясненіе слова Цафнаѳъ-панеахъ, XLI, 45).

§ 7.

Мы имѣемъ положительныя доказательства, что члены этой великой (XII-й) династіи стояли въ весьма близкихъ и особенныхъ отношеніяхъ къ Ону или Геліополису. Храмъ въ Онѣ былъ построенъ Осиртасиномъ I-мъ, котораго имя и оффиціальный титулъ «Осиртасинъ Шеперкара» до сихъ поръ чистыми превосходными знаками начертанъ на древнѣйшемъ и прекраснѣйшемъ обелискѣ Египта, который и нынѣ стоитъ въ Онѣ, какъ единственное, но несомнѣнное свидѣтельство великолѣпія храма. Жрецъ этого города и храма, судя по всеобщему обычаю древнихъ Фараоновъ [35]), былъ, по всей вѣроятности, близкій родственникъ монарха. Мы имѣемъ многочисленныя указанія на памятникахъ этой династіи, которыя согласуются съ указаніями книги Бытія, что, съ одной стороны, обряды культа были чисто Египетскіе, а съ другой, что основные принципы, прикрытые этими формами (и которые, нѣтъ сомнѣнія, принадлежатъ къ первобытной религіи человѣчества), были ясно понимаемы и признаваемы, хотя затемнѣнные ложными системами и предразсудками [36]); соединенные между тѣмъ съ понятіями, которыя во многихъ существенныхъ пунктахъ представляли образцы весьма чистой нравственности и даже тонкаго нравственнаго чувства.

Царь-пастырь въ жрецѣ *Она* долженъ былъ видѣть лицо враждебное его вѣрованію и предразсудкамъ, и ни въ какомъ случаѣ не допустилъ бы близкой связи между нимъ и своимъ первымъ и любимымъ министромъ; между тѣмъ для какого-либо Осиртасина и для самого Іосифа такая связь представлялась бы самою желательною, съ точки зрѣнія какъ политической, такъ и общихъ интересовъ и самаго приличія.

---

[35]) См. г. Руже, «Recherches p. 34. Почти всѣ главные жрецы носятъ титулъ *Сутенъ-са* или *Сутенъ-рехъ*, т. е. сынъ, внукъ или родственникъ царя. Эвальдъ очень правильно замѣчаетъ, что Геліополисъ былъ, если можно такъ выразиться,—священнымъ городомъ и университетомъ сѣвернаго Египта. «Geschichte», II, p. 51.

[36]) См. въ особенности Лепсіуса: «Aelteste texte des Todtenbuchs». Самый древній изъ извѣстныхъ намъ текстовъ семнадцатой главы ритуала принадлежитъ ко времени одиннадцатой династіи. Важность въ наукѣ этихъ текстовъ признана, какъ самое древнее выраженіе мыслей Египтянъ о происхожденіи и управленіи вселенной. Эти тексты несомнѣнно указываютъ на существованіе въ древнія времена чистаго Монотеизма, отъ котораго въ обрядовой книгѣ остались неприкосновенными великіе принципы единства, вѣчности, самобытія неизвѣстнаго Божества. Въ каждомъ послѣдующемъ вѣкѣ, религія древнихъ искажалась и въ древнихъ текстахъ появлялись соотвѣтственныя интерполяціи. Уже въ древнѣйшей дошедшей до насъ редакціи есть многія глоссы,—если ихъ откинуть, то текстъ очень близко приближается къ истинѣ, какъ дана она намъ въ книгахъ Откровенія.

§ 8.

Гробницы Бени-Гассана дали уже намъ матеріалъ для сравненія съ исторіей Авраама; этотъ же матеріалъ будетъ намъ полезенъ для объясненія повѣтствованія о Іосифѣ. Надписи, которыя описываютъ характеръ Хнумхотепа (близкаго родственника и любимца Осиртасина I-го и его непосредственнаго преемника) и записанныя событія его управленія округомъ, неодолимо переносятъ воспоминаніе читателя къ молодому Еврею. О Хнумхотепѣ говорится [37]): «онъ не обидѣлъ малаго ребенка, онъ не обидѣлъ вдову; онъ не заставлялъ ни одного рыбака работать для себя; онъ не отвлекъ отъ работы ни одного пастуха; не брали изъ народа надзирателей работъ. Не было во дни его нищаго, никто не голодалъ въ его время. Когда настали года неурожая, онъ вспахалъ всѣ плодоносныя земли округа; ни одинъ человѣкъ не умеръ отъ голода въ округѣ; онъ относился ко вдовѣ, какъ бы она была женщина покровительствуемая мужемъ». Упоминаніе о голодныхъ неурожайныхъ годахъ и объ особенныхъ и чрезвычайныхъ мѣрахъ для предупрежденія возврата этого бѣдствія съ другими, болѣе или менѣе ясными чертами сходства, заставило многихъ критиковъ думать, что въ Хнумхотепѣ можно видѣть Египетскій оригиналъ Іосифа. Это было нѣсколько лѣтъ тому назадъ,—нынѣ предшествовавшія возвышенію Хнумхотепа событія и связи его слишкомъ извѣстны, чтобы допустить это смѣшеніе личностей, но слѣдуетъ при этомъ не оставить безъ вниманія, что царь, принадлежащій къ династіи, которая покровительствовала и награждала своихъ сановниковъ за заботу о благосостояніи страны,—могъ, по всей вѣроятности, возвысить Іосифа на то положеніе, которое онъ занималъ, по сказанію Библіи, тѣмъ болѣе, что мы видѣли (§ 4) изъ древняго Египетскаго папируса, что мѣсто высшаго сановника въ государствѣ, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, не было недостижимо для иноземца.

§ 9.

Но есть еще болѣе спеціальныя причины остановиться на этомъ періодѣ. Согласно книги Бытія, однимъ послѣдствіемъ (и притомъ постоян-

---

[37]) Лепсіусъ «Denkmäler» II, pl. 122. Dr. Birch даетъ подстрочный переводъ этого текста въ «Египтѣ» Бунзена. T. V. стр. 726—729.

нымъ) бѣдствія былъ передѣлъ земель всего Египта, новое распредѣленіе поземельной собственности, вѣроятно, какъ указалъ епископъ Ели [38]), необходимое политическое мѣропріятіе послѣ распаденія старой системы. Но и Геродотъ и Діодоръ говорятъ намъ, что древній Египетскій царь раздѣлилъ такъ земли и что введенный имъ порядокъ существовалъ до ихъ времени. Этотъ царь несомнѣнно долженъ былъ принадлежать къ династіи туземной; еслибы передѣлъ земель былъ сдѣланъ иноземцемъ и вторгнувшимся племенемъ, то слѣдовъ передѣла не осталось бы, когда линія такъ называемыхъ законныхъ Фараоновъ опять взошла на престолъ. Правда, оба упомянутые историка приписываютъ раздѣлъ земель государю, который у Геродота названъ Сезострисомъ, а у Діодора Сезоозисомъ, имя, которое впослѣдствіи приписывалось Рамезесу II-му, или, можетъ быть, отцу его, Сети I-му. Но хорошо извѣстно, что славныя дѣянія великихъ монарховъ, которые предшествовали Рамезесу II-му, приписывались часто ему народнымъ преданіемъ [39]). Совершенно также достовѣрно, что раздѣленіе на номы, и изъятіе жреческихъ земель отъ податей гораздо древнѣе Рамезеса на нѣсколько столѣтій. Эта система, повидимому, современна началу монархіи, и, конечно, не моложе пирамидъ, но, по всей вѣроятности, она была измѣнена и расширена при великихъ Фараонахъ двѣнадцатой династіи. Мы не можемъ указать другихъ, подобныхъ разсказаннымъ въ Библіи, обстоятельствъ, которыя могли бы болѣе ихъ подать мысль къ осуществленію этого плана и дать средства Фараону исполнить его.

Кромѣ того, мы узнаемъ изъ Египетскихъ источниковъ, что при Аменехма III,—который во многихъ отношеніяхъ долженъ считаться величайшимъ царемъ этой благородной династіи и котораго царствованіе отдѣлено отъ перваго царя династіи пространствомъ времени около двухъ столѣтій (ср. § 5-й),—были предприняты работы необычайной важности и обширности и при немъ же окончены; работы, которыя доказывали страхъ повторенія бѣдствія отъ неурожаевъ и огромныя средства, предусмотрительность и мудрость Фараона. Аменемха III-й, первый изъ царей, устроилъ цѣлую

---

[38]) См. примѣч. епископа Ели, въ Англ. Комм. Библіи на кн. Бытія (Большая часть его примѣчаній приведена въ комм. на книгу Бытія въ Св. Лѣтописи. Прим. перев.).

[39]) Фл. Іосифъ опредѣлительно говоритъ, что Манеѳо даетъ имя Сезостриса третьему царю двѣнадцатой династіи, котораго онъ между прочимъ рисуетъ побѣдителемъ Азіи. Изысканія г-на Маріетта недавно разъяснили, что у Рамезеса II была привычка приписывать себѣ дѣянія предковъ и вставлять вмѣсто ихъ имени свое собственное на древнихъ памятникахъ (см. ниже § 27 и примѣч. 107). Эта дурная привычка принята и сыномъ его Мернепта.

законченную систему укрѣпленія береговъ, каналовъ, шлюзовъ и резервуаровъ, посредствомъ которыхъ отъ этого времени регулировались наводненія Нила [40]). Огромное искусственное озеро Мерисъ въ Фаіумѣ, было выкопано по его приказанію; оно соединялось съ Ниломъ посредствомъ канала, принимало излишнія воды во время наводненія и восполняло недостатокъ орошенія сосѣднимъ номамъ въ сухое время года. Г. Linant de Bellefonds [41]), котораго искусству и трудамъ мы обязаны знаніемъ точныхъ очертаній и самаго мѣстоположенія озера,—замѣчаетъ, что возобновленіе этой великолѣпной работы было бы величайшимъ благодѣяніемъ, которое можно бы было сдѣлать современному Египту. Большой лабиринтъ, самое удивительное зданіе этого великаго вѣка, было также возведено при Аменемхѣ III-мъ. Вѣроятно, это зданіе связывалось съ тою же цѣлью событій; оно состояло изъ многочисленныхъ палатъ и отдѣльныхъ построекъ, въ которыхъ представители Египетскихъ номъ *собирались періодически для обсужденія* народныхъ нуждъ, и вѣроятно не безъ того, чтобы особенно обратить вниманіе на принятіе мѣръ къ сохраненію той системы, которая лучше всего, или въ сущности одна только и могла предотвратить въ будущемъ повтореніе страшнаго бѣдствія, которому могъ подвергнуться народъ. Нѣтъ другаго періода въ Египетской исторіи, въ которомъ царь имѣлъ бы столько причинъ для предпріятія этихъ работъ, и столько удобствъ и средствъ для исполненія ихъ, — причинъ, подкрѣпленныхъ семилѣтнимъ голодомъ, и средствъ, данныхъ перестройкой всѣхъ земельныхъ отношеній, которая отдала въ распоряженіе Фараона всѣ экономическія средства націи [42]). При отсутствіи положительныхъ доказательствъ за или противъ какой-либо гипотезы, всѣ эти сближенія могутъ оправдать насъ въ томъ, что мы считаемъ очень вѣроятнымъ предположеніе, что посѣщеніе Авраама могло имѣть

---

[40]) См. Брюгша «Histoire d'Egypte», p. 69. Лепсіусъ нашелъ Нилометръ временъ Аменемха и нѣсколько весьма точныхъ замѣтокъ высоты наводненія при царяхъ XII и XIII династій, въ урочищахъ Семне и Кумме.

[41]) См. Mémoire sur le lac Moeris Aléxandrie 1843. Мерисъ не есть имя царя, а есть Египетское слово *меръ*, означающее озеро или резервуаръ. Слово *Фаіумъ* есть Арабское искаженіе Коптскаго слова *фіом*, которое есть древне-Египетское слово означающее море. Согласно Птоломею, недалеко отъ озера была мѣстность, называвшаяся Баккисъ или Банхисъ Г. Брюгшъ отождествляетъ эту мѣстность съ той, которая въ надписяхъ называется *Пі-анс*, т. е. *домъ жизни*, и которая на памятникахъ сопровождается именемъ *Себска*, который былъ божество-покровитель округа (Geogr. p. 233). Имя это имѣетъ особый интересъ по отношенію къ Египетскому имени Іосифа Цафнаоъ-Панеахъ, т. е. пища жизни.

[42]) Надо присовокупить, что при этомъ же царѣ разработывались мѣдные рудники въ Вади Муггара; очень интересная замѣтка объ экспедиціи къ нимъ есть въ Брюгшѣ «Hist. d'Egypte» p. 69.

мѣсто при первомъ царѣ этой (XII-й) династіи, а прибытіе въ Египетъ Іосифа при Аменемха III-мъ, томъ Фараонѣ, который изображенъ на недавно открытой каменной доскѣ въ Абидосѣ, и которому, какъ послѣднему изъ великихъ царей древней имперіи—владѣвшему всѣмъ Египтомъ,—Рамесесъ воздаетъ божескія почести.

§ 10.

Но если Іосифъ и Израильтяне были приняты хорошо и имъ оказана была особая милость національной династіей, то казалось бы невѣроятнымъ, чтобы при Царяхъ-пастыряхъ ихъ оставили въ покоѣ. Мы, конечно, не имѣемъ никакихъ рѣшительныхъ доказательствъ за или противъ этого возраженія, но мы имѣемъ въ виду достаточно фактовъ, чтобы показать, что очень возможно, что они заняли при иноземцахъ положеніе, не очень отличное отъ того, которое они занимали въ странѣ, когда застало ихъ нашествіе. Не можетъ быть сомнѣнія, что вторгнувшіеся завоеватели обратили свое нападеніе на большіе города Египта, и для того, чтобы обогатиться награбленной добычей, и для того, чтобы посредствомъ городовъ владѣть страною. Мы можемъ также сказать съ полнымъ убѣжденіемъ, что они навѣрное уничтожили существующія формы народнаго богослуженія, хотя, какъ мы говорили выше, нѣтъ указаній, чтобы они разрушали храмы или портили ихъ фасады и надписи. Израильтяне были тогда лишь незначительной колоніей, недавно поселившейся, которая не могла возбудить ихъ жадности къ добычѣ, не имѣя ни зданій, ни храмовъ, ни пышнаго богослуженія, могущаго возбудить ихъ религіозную вражду. Надо также помнить, что всѣ историки согласны въ томъ, что вторженію Гиксосовъ предшествовали, вѣроятно, многія мирныя посѣщенія начальниковъ племенъ изъ Аравіи и Палестины, чему мы имѣемъ многія доказательства на древнѣйшихъ памятникахъ; изъ этихъ посѣщеній они могли ознакомиться съ богатствомъ Египта и узнать положеніе страны. Что на этихъ посѣтителей смотрѣли съ подозрѣніемъ, видно ясно изъ книги Бытія; каждый маленькій отрядъ кочевыхъ могъ быть заподозрѣнъ въ томъ, что онъ пришелъ «высмотрѣть наготу земли», т. е. разузнать слабыя мѣста и лучшіе пути для нападенія; ясные слѣды этой подозрительности мы находимъ также и въ исторіи Санеха и въ надписяхъ Бени-Гассана. Но когда предки, или, можетъ быть, отцы этихъ вторгнувшихся въ Египетъ завоевателей, приходили въ него во вре-

мя великаго голода, который, какъ мы знаемъ изъ документовъ [43]), притягивалъ ихъ со стадами къ границѣ, лицо, съ которымъ они непремѣнно приходили въ соприкосновеніе и къ которому они должны были питать величайшее уваженіе, былъ властелиномъ хлѣбныхъ запасовъ, раздаятелемъ необходимой для нихъ пищи. Іосифъ не могъ быть неизвѣстнымъ по имени или по молвѣ древнимъ Гиксосамъ, которые едва ли стали притѣснять родственниковъ и потомство человѣка, которому они были обязаны сохраненіемъ жизни. Ясно также, что быстрому приращенію Израильтянъ могло даже способствовать удаленіе изъ ихъ сосѣдства туземныхъ властелиновъ, такъ какъ они освобождались отъ подозрительнаго и всегда бодрствующаго наблюденія туземнаго Египетскаго правительства. Нѣтъ притомъ необходимости предполагать, что пастыри оказывали какое-либо особое вниманіе или милости Израильтянамъ; достаточно помнить, что у нихъ не было никакой причины обращаться жестоко съ Израильтянами и угнетать ихъ, и поэтому не можетъ быть съ этой стороны никакихъ возраженій противу исторической комбинаціи, которую мы предлагаемъ.

§ 11.

Мы можемъ теперь приступить къ разсмотрѣнію вопроса, къ какому періоду Египетской исторіи надо отнести исходъ. Нѣкоторые пункты вопроса можно признать рѣшенными удовлетворительно, такъ какъ по нимъ нѣтъ никакихъ споровъ между египтологами, а именно:

1) Въ какой бы періодъ времени ни вошли Израильтяне въ Египетъ, но они были поселены осѣдло и жили въ назначенномъ имъ округѣ въ то время, когда первый государь восемнадцатой династіи побѣдилъ и изгналъ династію пастырей.

2) Принято, что исходъ имѣлъ мѣсто при восемнадцатой или девятнадцатой династіи; при которой? вопросъ остается открытымъ,— но, конечно, при одной изъ нихъ.

3) Хронологическія данныя этого періода остаются сомнительными, они опираются лишь на приблизительныя соображенія; достаточно привести слова Руже, принятыя и г. Шабасомъ въ Mélanges Egyptologiques II p. 112: «On restera dans la limite du probable en plaçant Seti I vers 1,500 et le

---

[43]) Принятіе въ Египетъ Идумеянъ (Едомитянъ) при Мернепта, подъ именемъ Атема (Едомъ), есть позднѣйшій примѣръ такихъ перекочевокъ въ Египетъ.

commencement de la 17-e dynastie vers le 18-e Siècle. Mais il n'y aurait nullement à s'etonner si l'on s'etait trompé, de *deux cents ans* dans cette estimatión, tant les documents sont viciès dans l'histoire, ou incomplets sur les monuments».

Въ сочиненіи замѣчательнаго интереса и важности, недавно изданнаго г. Шабасомъ, онъ повторяетъ то же самое и отрицаетъ всѣ числовыя данныя, которыя хотѣли вывести изъ астрономическихъ указаній. См. Voyage d'un Egyptien p. 26 [44]). Необходимо постоянно помнить эту неточность хронологіи: цифры годовъ, извлеченныя изъ Египетскихъ памятниковъ, можно считать вполнѣ достовѣрными, но только принимая ихъ буквально для того періода времени, который онѣ обозначаютъ,— но исключая одного случая, о которомъ мы говорили (см. § 5, эра Сета Нубти), онѣ никогда не обнимаютъ цѣлой эпохи и не даютъ матеріала для построенія полной хронологической схемы событій ни для одной изъ династій, съ которыми мы теперь имѣемъ дѣло.

До сего времени египтологи держались двухъ разныхъ мнѣній: одни видѣли въ Аамесѣ (Амозисѣ), первомъ государѣ восемнадцатой династіи, перваго угнетателя Израильтянъ, и въ одномъ изъ его потомковъ Фараона исхода; другіе считали современникомъ Моисея третьяго государя девятнадцатой династіи, т. е. Рамезеса II, Сезостриса Грековъ, а также сына его Мернепта или внука его Сети. Мы разсмотримъ основанія, на которыхъ опирается каждое изъ этихъ мнѣній, и, слѣдуя хронологическому порядку мы прежде всего разсмотримъ вопросъ о восемнадцатой династіи.

§ 12.

Обстоятельства, при которыхъ Аамесъ I или Амозисъ Фл. Іосифа обладалъ нижнимъ Египтомъ, дѣлаютъ чрезвычайно вѣроятнымъ предположеніе, что именно онъ могъ употребить противу Израильтянъ тѣ мѣры, которыя описаны въ началѣ книги Исходъ.

Восшествіе его на престолъ составляетъ одну изъ важнѣйшихъ эпохъ Египетской исторіи; съ нимъ оканчивается періодъ смутъ и раздѣленія зе-

---

[44]) Одно ясное указаніе солнечнаго затмѣнія рѣшило бы множество вопросовъ. Г. Шабасъ совершенно доказалъ, что до сихъ поръ такого указанія не найдено (Zeitschrift, May 1868). О различныхъ попыткахъ установить систему хронологіи на астрономическихъ вычисленіяхъ, см. статью г. Броуна въ Энциклопедіи Китто (Kitto's Cyclopaedia vol. III, p. 52.

мли Египетской при древнѣйшей монархіи; съ нимъ начинается непрерывная цѣпь событій, касающихся цѣлой страны, и продолжающаяся при послѣдовательныхъ династіяхъ. Прежде своего восшествія на престолъ, или весьма скоро послѣ того, онъ женится на Еѳіопской принцессѣ Нефертари, которой имя и портретъ найдены на нѣсколькихъ монументахъ [45]), на которыхъ она изображается, между прочимъ, какъ женщина великихъ достоинствъ, какъ дочь, жена, сестра и мать царей, и обоготворяется много столѣтій послѣ ея смерти, какъ покровительствующее божество. Весьма правдоподобно, какъ думаютъ многіе, что этотъ союзъ съ Еѳіопіей, которая при древней монархіи снабжала Египетъ большими контингентами войскъ [46]), далъ и Аамесу средства, вскорѣ послѣ его восшествія на престолъ, начать экспедицію противу сѣверной династіи. Походъ былъ вполнѣ успѣшенъ: онъ окончилъ борьбу. Современная надпись на гробницѣ одного изъ военачальниковъ (морской капитанъ Амесъ) даетъ отчетъ объ осадѣ Авариса, о битвѣ, имѣвшей мѣсто вблизи города, и о взятіи Авариса, который былъ главною крѣпостью Апепи. Въ этой же надписи есть указаніе, что вслѣдъ за изгнаніемъ враговъ послѣдовала экспедиція къ границѣ Ханаана, гдѣ *Саруxенъ* былъ взятъ штурмомъ [47]).

Для насъ совершенно ясно, что выраженія, употребленныя въ книгѣ

---

[45]) Одинъ изъ самыхъ поразительныхъ портретовъ Нефертари находится въ 3-мъ томѣ «Denkmäler» Лепсіуса (изобр. I). Смотри также раскрашенное изображеніе въ Британскомъ Музеумѣ. Она изображена черною, какъ уголь, но не имѣющею чертъ лица негритянки. Вѣроятно, она принадлежала къ высшей Нубійской расѣ. Замѣчено, что портреты первыхъ царей этой династіи несомнѣнно указываютъ на примѣсь черной крови. Розеллини даетъ портретъ Аменофиса I (котораго онъ смѣшиваетъ съ Аамесомъ), въ которомъ Аменофисъ изображенъ чернымъ (Monuments Ros: pl. XXIX). Въ Карнакѣ есть изображеніе маленькаго капища Нефертари, несомаго на плечахъ двѣнадцатью жрецами; она здѣсь соединена съ именемъ Рамезеса II, хотя ихъ раздѣляютъ три почти столѣтія.

[46]) Г. Руже даетъ весьма любопытное описаніе организаціи негритянской арміи при *Пепи* шестой династіи. (Recherches, p. 123).

[47]) Это весьма важное указаніе. Оно показываетъ на сколько невѣрны сказанія Іосифа по Манеѳо, которыя, до открытія этой надписи, были принимаемы на вѣру всѣми Египтологами, а именно, что война между верхнимъ и нижнимъ Египтомъ продолжалась до третьяго и четвертаго царствованія восемнадцатой династіи. О правдивости надписи, и притомъ современной, не можетъ быть и вопроса. Птоломей, жрецъ въ Мендесѣ, приводимый въ цитатѣ Апіономъ (ap. Clem. Alex. Str. I, 21, p. 178, ed. Potter), говоритъ объ Амозисѣ, что онъ «κατέσκαψε την Αυαριν» (онъ разрушилъ Аварисъ) Свѣдѣнія его вѣрнѣе свѣдѣній Манеѳо, Г. Руже совершенно правильно настаиваетъ на томъ, что онъ разъяснилъ этотъ важнѣйшій пунктъ («cette question capitale»). См. Report on Egyptian Studies for 1867» p. 18 и сравни Chabas: «Les Pasteurs en Egypte» 1868, гдѣ переведена вся надпись.

Исходъ для описанія Фараона, который первый началъ угнетать Израильтянъ, примѣняются вполнѣ въ буквальномъ ихъ смыслѣ къ Аамесу I. Для народа большей части Египта и въ особенности для населенія сѣвернаго Египта онъ былъ положительно «царь новый»; о немъ можно было сказать, чего нельзя сказать ни объ одномъ туземномъ царѣ, достигшемъ престола безъ борьбы (а тѣмъ менѣе можно это сказать о Рамзесѣ II).—«возсталъ въ Египтѣ новый царь» (Исх. I, 8). Онъ былъ въ точномъ смыслѣ этого слова (какъ Вильгельмъ Норманецъ) *завоеватель*. Имя Іосифа (какъ мы бы его ни считали — министромъ ли выгнанной династіи или министромъ давнишней туземной династіи) должно было ему быть неизвѣстно: «онъ не зналъ Іосифа» (l. cit). Не можетъ быть также разумнаго сомнѣнія въ тѣхъ чувствахъ, кои царь, въ его положеніи, могъ питать къ Израильтянамъ. Не можетъ быть вопроса о томъ, что онъ ихъ нашелъ въ землѣ Гесемъ (Гошенъ); это принято всѣми [48]). Они жили тамъ, какъ подданные, и, повидимому, какъ особо покровительствуемые подданные изгнанной династіи, при которой они владѣли никѣмъ не тревожимые богатѣйшимъ округомъ Египта, держа притомъ въ своихъ рукахъ ключъ къ путямъ съ востока въ самое сердце Египта. Прежде всего должна была поразить его численность Израильтянъ (Исх. I, 9), которая, послѣ изгнанія непріятеля, должна была казаться ему угрожающею для малочисленнаго, относительно, туземнаго населенія дельты. Человѣкъ осторожный, при этихъ обстоятельствахъ не сталъ бы вызывать открытаго возмущенія, прибѣгнувъ къ крайнимъ мѣрамъ; но чрезвычайно вѣроятно, что онъ сталъ бы дѣйствовать именно такъ, какъ дѣйствовалъ «новый царь» по сказанію Моисея: т. е. онъ сталъ бы дѣйствовать лукаво, ставить препоны ихъ размноженію, употреблять въ свою пользу ихъ работу и старался бы отрѣзать имъ всякое сообщеніе съ иноземцами. Самое выгодное для него употребленіе ихъ труда была, конечно, постройка укрѣпленныхъ мѣстъ близъ восточной границы для склада запасовъ и оружія. Линія крѣпостей была раздвинута и усилена Рамезесомъ II; но этотъ царь не былъ первымъ основателемъ системы восточной обороны. Найдены слѣды, доказывающіе существованіе канала и многихъ фортовъ при древнѣйшей монархіи [49]). Одно изъ этихъ укрѣпленій, называемое Пат-

---

[48]) Такъ Руже, Брюгшъ и проч.

[49]) Одинъ изъ начальниковъ, который бѣжалъ изъ Египта въ царствованіе Осиртасина, упоминаетъ о стѣнѣ, которую царь построилъ, чтобы удержать набѣги «Сакти» т. е. Азіатскихъ народовъ. См. исторію Санеха и Шабаса «Voyage d'un Egyptien», p. 293; также о Сакти, page 321. Д-ръ Эберсъ, loco cit. p. 81, совершенно подтверждаетъ взглядъ, высказанный авторомъ этой статьи. Эберсъ указываетъ, что линія обороны, существовавшая издавна, должна быть еще усилена при одномъ изъ первыхъ

хумъ-енъ-Зару (цару), упомянуто въ монументальныхъ надписяхъ Тотмеса III. Брюгшъ отождествляетъ это имя съ Пиѳомомъ Исхода [50]). Это имя значитъ «крѣпость иноземцевъ или временно живущихъ», т. е. крѣпость, или воздвигнутая трудами иноземцевъ, или предназначенная для жительства переселяющихся въ Египетъ [51]). Мы знаемъ изъ книги Бытія, что Раамсесъ было имя округа во времена Іакова, а изъ Египетскихъ монументовъ мы знаемъ, что одинъ изъ сыновей Аамеса назывался Рамесъ; такимъ образомъ, есть въ виду вѣроятныя основанія для происхожденія имени второй крѣпости, построенной въ то же время. Хорошо извѣстно также, что въ продолженіи послѣдней части своего царствованія Аамесъ былъ занятъ постройкою и возобновленіемъ городовъ сѣвернаго Египта. Въ недавно разобранной надписи [52]), помѣченной двадцать вторымъ годомъ его царствованія, какіе-то *Фенчу* употреблялись для перевозки блоковъ или каменныхъ глыбъ *известняка изъ каменоломенъ Руфу* (Троя Страбона) въ Мемфисъ и другіе города. Эти Фенчу безспорно не Египтяне, а или нанятые рабочіе или работавшіе подъ насиліемъ. Согласно Брюгшу, это имя значитъ «носящіе пастушескій посохъ», и онъ описываетъ ихъ занятія,—совершенно сходныя съ занятіями Израильтянъ [53]). На монументахъ восемнадцатой династіи не найдено имени собственнаго, Израильтянъ [54]), а между тѣмъ всѣ египтологи

царей XVIII династіи и закончена, по всей вѣроятности, укрѣпленіемъ, названнымъ фортомъ Зара, или лучше «затворомъ Зара». Слово фортъ *Хетемъ* или *шетемъ* удержано въ Коптскомъ языкѣ подъ формою *штм* или *том* — затворять. Этотъ фортъ былъ спеціально ключемъ Египта, пограничный укрѣпленный пунктъ, въ которомъ собирались войска Фараона и гдѣ останавливали Азіатскихъ пришельцевъ.

[50]) Это отождествленіе Брюгша не принимается Шабасомъ, который указываетъ на другую и болѣе правдоподобную этимологію Еврейскаго Пиѳома, а именно: святилище Тума». Но правдоподобно, и даже почти несомнѣнно, что крѣпость и «святилище стояли рядомъ, и вмѣстѣ составляли то сборное мѣсто для войскъ и остановку на границѣ иноземныхъ посольствъ и пришельцевъ, о которомъ мы выше говорили. Объ имени Раамзесъ см. ниже и § 28.

[51]) Это пунктъ особой важности, на который указывалъ Брюгшъ въ третьемъ томѣ «Geographische Inschriften», p. 21. Онъ говоритъ: «я думаю, что я могу теперь съ большею достовѣрностію судить о значеніи этого имени. Древне-Египетское Зару, Цару или Цалу очевидно родственно Коптскому тсонл(р)н, откуда ремтсонлн, peregrinus advenus, переходящій пришлецъ.

[52]) См. Брюгша «Zeitschrift für November 1867».

[53]) Брюгшъ замѣчаетъ: «этимъ именемъ означаются пастушескія и кочевыя племена Семитическаго происхожденія, которыя жили въ сосѣдствѣ Египта и которыя, какъ мы думаемъ, стояли къ Египту въ тѣхъ же отношеніяхъ, какъ и Евреи (loco cit. p. 92). Это показаніе тѣмъ важнѣе, что Брюгшъ не относитъ къ этому періоду время исхода.

[54]) Объ имени Аперу, которое, какъ нѣкоторые полагаютъ, представляетъ имя потомковъ Евера, см. ниже. Его впервые нашли въ папирусѣ позднѣйшаго періода, относящагося къ девятнадцатой династіи.

признаютъ, что именно въ этотъ періодъ времени они были въ Египтѣ, поэтому имя Фенчу, по этимологіи своей и по роду занятій тѣхъ, которыхъ называли этимъ именемъ, повидимому, могло относиться къ потомкамъ Израиля.

§ 13.

Мы говорили уже, какъ мало можно полагаться на системы Египетской хронологіи; но однако мы можемъ замѣтить, что наша гипотеза совершенно согласима съ тѣми изъ системъ, которыя вообще приняты. Два счисленія, весьма другъ отъ друга различныя, предлагаются для хронологіи этого времени, но каждое изъ нихъ предлагается лишь какъ приблизительное и правдоподобное. Брюгшъ, держась Лепсіуса, назначаетъ время восшествія на престолъ Аамеса 1706 годъ до Р. Хр. Это бы очень близко подходило къ Еврейской исторіи, еслибы числовыя данныя, извлеченныя изъ указанія Кн. Судей, были приняты предпочтительно тѣмъ, которыя даны въ 3 Царствъ VI. Послѣдній годъ царствованія Тотмеса II, который, какъ мы укажемъ ниже, есть по всей вѣроятности годъ Исхода, приходится по этой же хронологической системѣ въ 1647 году до Р. Хр. Но промежутокъ времени между постройкой храма, около 1010 года до Р. Хр. и Исходомъ простирается по разсчету держащихся этого должайшаго лѣтосчисленія до 638 лѣтъ: конечно весьма замѣчательное совпаденіе, тѣмъ болѣе что Брюгшъ и другіе Египетскіе хронологи не принимаютъ этого года для Исхода.

Другое число, предлагаемое также приблизительно, есть 1525 лѣтъ до Р. Хр. для Аамеса и 1463 годъ послѣдняго года Тотмеса II. Эта цифра также довольно близко подходитъ къ кратчайшему промежутку времени въ 480 лѣтъ, которые указаны въ 3 Царствъ VI, 1.

Послѣдняя цифра недавно подкрѣплена весьма замѣчательно открытіемъ, которое,—если бы можно было на него вполнѣ положиться,—окончательно бы установило хронологію [55]). Тотмесъ III построилъ храмъ въ

---

[55]) Эта числовая данная подала поводъ къ многочисленнымъ спорамъ. Она не можетъ быть согласована съ системою нѣкоторыхъ хронологовъ. Лепсіусъ, чтобы опровергнуть ее, прибѣгъ прямо къ предположенію, что Египетскій скульпторъ ошибочно прибавилъ одну черту, что измѣнило разсчетъ на 130 лѣтъ. Бунзенъ послѣдовалъ за Лепсіусомъ, а также и Брюгшъ, хотя этотъ послѣдній не безъ выраженія сомнѣнія. Если бы нужно было возраженіе, то оно могло бы быть дано въ словахъ Руже: «Ce n'est pas ainsi qu'on peut lever une difficulté: de cette gravité; le monument aujourd'hui à Paris est

Елефантинѣ; въ послѣдніе годы нашего времени онъ былъ разрушенъ туземцами, но на одномъ камнѣ, найденномъ близъ развалинъ, читается ясно имя царя; на другомъ камнѣ есть надпись, что 28 числа мѣсяца Епифа праздновался восходъ Сотиса, т. е. Сиріуса. Изъ этого Г. Біо вычисляетъ: что годъ, въ которомъ должно было восхожденіе Сиріуса, совпадаетъ съ упомянутымъ числомъ, есть 1445 годъ до Р. Хр. Царствованіе Тотмеса III продолжалось сорокъ восемъ лѣтъ; храмъ вѣроятно строился въ концѣ его царствованія, которое кромѣ послѣднихъ семи лѣтъ было все наполнено войнами; такимъ образомъ (предполагая что храмъ строился черезъ сорокъ лѣтъ послѣ восшествія на престолъ Тотмеса III),—послѣдній годъ царствованія Тотмеса II (и Исхода) долженъ заключаться между 1485 годомъ и 1492 до Р. Хр., числовая данная совершенно согласная съ той, которая указана въ 3 Царствѣ VI, 1 [56]).

Въ настоящемъ положеніи вопроса достаточно указать на замѣчательное соглашеніе между двумя разными системами библейской и Египетской хронологіи, какую бы изъ этихъ системъ мы ни избрали.

---

comme une gravure de la plus grande beauté; il appartient du reste à l'epoque où les inscriptions présentent la correction la plus parfaite». См. также Шабаса Mélanges Eg., II, p. 18. Гораздо серіознѣе возраженіе, поднятое и защищаемое Шабасомъ. Надпись, въ которой обозначено имя и офиціальный титулъ Тотмеса III, и другая надпись (или продолженіе первой), на которой значится имя мѣсяца, на которомъ основанъ весь разсчетъ, начертаны на различныхъ камняхъ, и нельзя доказать, что они составляютъ общую числовую данную. Можетъ быть, второе число относится къ позднѣйшимъ пристройкамъ храма. Г. Шабасъ пишетъ съ явнымъ желаніемъ, во что бы то ни стало, доказать свою мысль, и даже подъ этимъ вліяніемъ старается не признать въ хорошо извѣстномъ выраженіи извѣстную фразу, обозначающую ранній восходъ Сотиса (héliaque, ранній или солнечный восходъ). Г. Гудвинъ, весьма уважаэмый авторитетъ думаетъ, что г. Шабасъ не доказалъ своего тезиса. Въ настоящемъ положеніи вопроса, все, что мы можемъ сказать, это то, что вѣроятно, надписи относятся къ одному времени, т. е. ко времени построенія храма, и что онѣ даютъ числовую данную, которая поразительно сходится съ разсчетомъ, основаннымъ на 3 Царствъ, VI.

[56]) Весьма любопытное подтвержденіе этой гипотезы можно вывести изъ нѣкоторыхъ разсчетовъ г-на Гудвина (Mr. Goodwin Zeitschrift 1867, p. 78). Онъ указываетъ, что если принять извѣстныя цифры годовъ, то одинъ изъ годовъ—1481, 1480, 1479 и 1488, придется въ царствованіе Тотмеса III. Онъ говоритъ: «согласно системамъ нѣкоторыхъ хронологовъ, этотъ разсчетъ годится для царствованія Тотмеса III». Совершенно справедливо, что этотъ разсчетъ сходится съ библейской хронологіей, которая кажется всего правдоподобнѣе автору настоящей диссертаціи. Но Гудвинъ на основаніяхъ совершенно независимыхъ отъ астрономическихъ соображеній, переноситъ разсчетъ на 120 лѣтъ назадъ, и получаетъ вмѣсто указанныхъ годовъ 1601, 1600, 1599 и 1568 годы до Р. Хр., назначая для восшествія на престолъ Тотмеса III одинъ изъ слѣд. годовъ: 1623, 1622, 1621 или 1620. Эти цифры близки къ цифрѣ Брюгша, который опредѣляетъ это событіе въ 1625 году до Р. Хр. Этотъ разсчетъ согласуется съ

§ 14.

Принимая въ настоящее время, что преслѣдованіе и угнетеніе Израильтянъ началось при Аамесѣ I, остается все-таки вопросъ, при которомъ изъ его преемниковъ имѣлъ мѣсто исходъ? При отсутствіи монументальныхъ показаній, вопросъ не можетъ быть рѣшенъ окончательно, но, повидимому, существуютъ основательныя причины заключить, что это событіе совершилось при концѣ царствованія Тотмеса II.

Мы не можемъ опредѣлить точно, сколько именно протекло времени между вступленіемъ на царство Аамеса I и Тотмеса III. Разсчетъ Брюгша (который, впрочемъ, не относится къ нашему вопросу), опредѣляетъ это пространство времени въ восемьдесятъ одинъ годъ. Согласно Фл. Іосифу, Манеѳо опредѣляетъ пространство времени между изгнаніемъ пастырей и Фараономъ, котораго онъ называетъ Мефрамуѳозисъ, въ 100 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ. Эти числа совершенно ненадежны, такъ какъ каждый разсчетъ Манеѳо даетъ разныя числа; но вѣроятно, что этотъ періодъ времени свыше ста лѣтъ. Это сходится и съ пространствомъ времени, которое требуетъ Св. Писаніе, такъ какъ нѣсколько лѣтъ протекло отъ начала угнетенія до рожденія Моисея и восемьдесятъ лѣтъ между его рожденіемъ и исходомъ.

§ 15.

Событія послѣдовательныхъ царствованій, при которыхъ Моисей долженъ былъ жить, согласуются (если мы признаемъ правдоподобность этой гипотезы) съ заключеніями, которыя можно вывести изъ краткаго разсказа кн. Исхода, а также съ повѣствованіемъ Фл. Іосифа, которое хотя имѣетъ легендарный характеръ, но можетъ имѣть нѣкоторое основаніе, опирающееся на факты. Послѣ смерти Аамеса, управленіе страною, повидимому, находилось въ рукахъ Еѳіопской уроженки Нефертари, которая царствовала или, вѣроятнѣе, была регентшей [57]). О сынѣ ея, Аменоѳисѣ или Аменхоте-

---

системами хронологовъ, которые признаютъ большій промежутокъ времени между исходомъ и постройкой храма.

[57]) Существуетъ предположеніе, что связи Моисея при дворѣ Еѳіопской царицы имѣли нѣкоторое вліяніе на Моисея, и что онъ по этому въ позднѣйшіе года женится на Еѳіопской уроженкѣ. (Числа, XII).

нѣ, было очень мало извѣстно, доколѣ не открыты были на памятникахъ слѣдующіе факты. Амесъ, морской офицеръ, о которомъ мы выше говорили (§ 12), ходилъ съ Аменоѳисомъ въ походъ въ Еѳіопію противъ возмутившагося начальника племени. Экспедиція была удачна. Іосифъ даетъ длинный и очевидно легендарный разсказъ объ экспедиціи Моисея въ Еѳіопію. Какъ членъ царской семьи, пріемный сынъ сестры царя, онъ естественно долженъ былъ сопровождать своего государя, и быть можетъ чувство благодарности къ своей благодѣтельницѣ побуждало его выказать особыя отличія при военныхъ дѣйствіяхъ противу возмутившагося Еѳіопскаго вождя. Аменоѳисъ былъ, безъ сомнѣнія, способный государь, счастливый въ своихъ предпріятіяхъ, оставившій по себѣ великое имя и обоготворяемый впослѣдствіи какъ божество.

Событія, вызвавшія бѣгство Моисея, могли имѣть мѣсто въ концѣ царствованія Аменоѳиса [58]). Синцеллъ упоминаетъ о преданіи, по которому Моисей оставилъ дворъ послѣ смерти Амозиса и его дочери, которую онъ называлъ Ѳаріа; болѣе вѣроятно, что бѣгство послѣдовало позже, такъ какъ Моисей не могъ достичь возмужалости ко времени смерти Аамеса. Ко времени смерти Аменоѳиса онъ долженъ былъ имѣть около сорока лѣтъ. Нѣкоторые указывали, что кажется неправдоподобнымъ, чтобы пріемный сынъ дочери Фараона не нашелъ себѣ покровителя при дворѣ послѣ убійства Египтянина, но это возраженіе совершенно неосновательно, даже если-бы воспитавшая его принцесса была жива; послѣ же ея смерти онъ, конечно, могъ остаться безъ всякой поддержки.

§ 16.

Въ продолженіи царствованія Тотмеса I, на основаніи этого предположенія, Моисей долженъ былъ находиться въ землѣ Мадіамской; но событія этого царствованія были не безъ вліянія на его исторію. Царствованіе Тотмеса I было время великаго благоденствія. Совершенное покореніе округа между верхнимъ Египтовъ и Нубіей подтверждается надписью, о которой мы упоминали, и другою надписью, найденною Прусскою ученою экспеди-

---

[58]) По разсчетамъ, извлеченнымъ изъ данныхъ Манеѳо на «Хебронъ», т. е. Нефертари, приходится 13 лѣтъ и 21 годъ на Аменоѳиса. Моисей, какъ мы знаемъ, былъ сорока лѣтъ въ то время, когда бѣжалъ. Согласіе чиселъ совершенно, такъ какъ онъ, по всей вѣроятности, родился за нѣсколько лѣтъ до смерти Аамеса.

ціею на скалѣ, напротивъ острова Томбоса [59]). Послѣдующіе годы его царствованія [60]) были употреблены на веденіе войнъ болѣе общаго интереса. Мы узнаемъ изъ упомянутой выше надписи, что онъ вторгся въ Месопотамію, выигралъ большое сраженіе и привелъ назадъ огромное количество плѣнныхъ.

Такимъ образомъ, въ положеніи Египта послѣдовала важная прогрессивная перемѣна. Постоянные доходы Египта увеличились присоединеніемъ Нубіи, страны золота [61]), и отъ этого времени мы видимъ, что Фараоны владѣютъ многочисленными колесницами, которыя хотя не были неизвѣстны Египтянамъ [62]), но которыя не изображались на древнѣйшихъ монументахъ. Все указываетъ на величіе и силу націи въ это время.

§ 17.

Послѣ смерти Тотмеса I управленіе страною было опять въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ въ рукахъ женщины. Сестра и она же жена Тотмеса I, по имени Аамесъ [63]), называемая Фл. Іосифомъ Амессисъ, была регентшей или царицей, согласно Манеөо, въ продолженіи болѣе двадцати лѣтъ. Тотмесъ II [64]) выказалъ энергію при началѣ своего царствованія: онъ велъ успѣшную войну противъ *Шазу*, кочевыхъ племенъ на сѣверо-восточной границѣ. Никакихъ другихъ указаній о его дѣяніяхъ не найдено на мо-

---

[59]) Съ этого времени Еөіопіей управляли принцы царской крови. Списокъ двадцати принцевъ, которые носили титулъ «царскихъ принцевъ Куоа», извлеченъ изъ монументальныхъ свѣдѣній. Списокъ этотъ начинается съ этого царствованія. Первый изъ нихъ носитъ имя *Ме-месъ*: чрезвычайно странное сближеніе!

[60]) Продолжительность царствованія неизвѣстна; изъ памятниковъ не добыто указаній, числа Манеөо совершенно спутаны.

[61]) *Нуб* есть хорошо извѣстное Египетское слово, означающее золото.

[62]) Въ надписи въ Елкабѣ особенно упоминается о военной колесницѣ Аамеса I.

[63]) Въ эти царствованія есть нѣсколько примѣровъ женитьбы на сестрахъ. Г. Руже замѣчаетъ, что этотъ обычай, повидимому, не существовалъ при древнѣйшихъ Фараонахъ Recherches, p. 62.

[64]) Въ таблицахъ Бунзена, составленныхъ по Іосифу и Юлію Африканскому, соединенныя царствованія Амессисъ и Мефреса или Мизафриса составляютъ 33 или 35 лѣтъ. Евсевій пропускаетъ и Тотмеса I и Амессисъ. Мы можемъ не довѣрять числамъ Манеөо, но они вѣроятно въ оригиналѣ были взяты съ древнихъ памятниковъ, и хотя онѣ часто искажены и перепутаны, но иногда они должны быть вѣрными. Въ настоящемъ случаѣ они поразительно сходятся съ сказаніемъ Исхода, давая приблизительно сорокъ лѣтъ между смертію Аменоөиса и Тотмеса II.

нументахъ. Его царствованіе продолжалось не долго и, конечно, было не блистательно. Изъ современныхъ памятниковъ, однако, достовѣрны слѣдующіе факты [65]). Онъ былъ женатъ на сестрѣ своей Хатазу [66]); послѣ его смерти, обстоятельства которой неизвѣстны, она вступаетъ на престолъ, какъ царица. Послѣ его смерти вспыхиваетъ общее возстаніе союзныхъ націй на сѣверѣ Палестины, которыя были побѣждены отцомъ его: и до 22-го года царствованія Тотмеса III Египетъ не дѣлаетъ попытки возстановить утраченное вліяніе.

Трудно придумать, конечно, стеченіе обстоятельствъ, которое болѣе и притомъ такъ натурально бы гармонировало съ сказаніемъ Св. Писанія, если только мы согласимся съ предположеніемъ, что исходъ совершился въ это время. Въ историческомъ разсказѣ, извлеченномъ вполнѣ изъ публичныхъ надписей и монументовъ никто, конечно, не можетъ надѣяться найти описаніе событій, унизительныхъ для національной гордости: періодъ тяжелыхъ и оскорбительныхъ для народа несчастій оставитъ лишь пробѣлъ на памятникахъ [67]). Замѣчательно, что царствованія всѣхъ другихъ предыдущихъ царей этой великой династіи были счастливы и славны и наполнены великими событіями, засвидѣтельствованными многочисленными памятниками. Этотъ царь (Тотмесъ II) наслѣдовалъ отъ предшественниковъ великое положеніе: первые года его были блестящи, онъ очищаетъ отъ непріятеля свои границы, нигдѣ нѣтъ указаній на возстаніе или на чужеземное вторженіе, и, однако, послѣдніе годы его представляютъ совершенный про-

---

[65]) Согласно свидѣтельству монументовъ, Тотмесъ II, жена его Хатазу и Тотмесъ III были дѣти одного отца или даже однихъ родителей. Если соединенныя царствованія Амессисъ и Тотмеса II простирались свыше тридцати лѣтъ или менѣе того, тогда Тотмесъ III не могъ быть сыномъ Тотмеса I, потому что онъ былъ ребенкомъ при смерти Тотмеса II. Онъ изображенъ мальчикомъ десяти или двѣнадцати лѣтъ, сидящимъ на колѣняхъ Хатазу, на памятникахъ. Если-бы мы могли предположить, что Тотмесъ II и жена его были дѣтьми Тотмеса I и Амессисъ, а что Тотмесъ III также рожденъ отъ нея, но отъ другаго мужа, то это было бы отвѣтомъ на возникшее затрудненіе. Совершенно достовѣрно, что Тотмесъ II былъ сынъ Тотмеса I. См. «Denkmäler» III, pl. XVI.

[66]) Это вѣроятно настоящее чтеніе этого имени, которое означаетъ «глава знаменитыхъ». Фонетическое значеніе одного изъ знаковъ оспаривается г. Гудвиномъ, но подтверждается, съ другой стороны, какъ чтеніе правильное гг. Ренуфъ и Лаутъ.

[67]) Г. Руже, говоря объ имени Анеру (см. ниже), замѣчаетъ: «C'est la seule trace que la captivité d'Israel aura laissé probablement sur les monuments: il n'est pas à penser que les Egyptiens y aient jamais consigné ni le souvenir des plaies, ni celui de la catastrophe terrible de la Mer Rouge; car leurs monuments ne consacrent que bien rarement le souvenir de leurs défaites». См. также мемуаръ, напечатанный въ 1869. «Moise et les Hebreux» p. 2.

бѣлъ; наступаетъ періодъ внезапнаго и совершеннаго ничтожества или даже паденія [68]); онъ умираетъ и не сынъ его восходитъ на престолъ: тронъ его долго занимаетъ женщина. И въ продолженіи болѣе двадцати лѣтъ никакихъ усилій не дѣлается, чтобы возвратить прежнія владѣнія Египта. Кромѣ того, эта гипотеза оставляетъ достаточно времени для всѣхъ предшествовавшихъ исходу событій; въ сказаніи о миссіи Моисея мы видимъ, что обстоятельства ослабленія Египта предвидѣны, и съ ними предвидѣны всѣ послѣдствія несчастій, которыя хотя не погубили окончательно націи, но на нѣкоторое время лишили ее средствъ и усмирили ея гордость и воинственный духъ.

И такъ, признавая до времени эту гипотезу справедливою, посмотримъ, какъ могли сложиться, по всей вѣроятности, послѣдующія событія.

По возращеніи Моисея изъ Мадіама на восьмидесятомъ году его жизни и поэтому въ концѣ царствованія Тотмеса II, онъ находитъ Фараона въ нижнемъ Египтѣ, вѣроятно въ Цоанѣ (сравн. Пс. 77, ст. 12), т. е. Танисѣ, или, какъ называли его Египтяне, Аварисѣ, городѣ взятомъ съ бою его предкомъ.

Дворъ Фараона, естественно, долженъ былъ большую часть года проводить въ этой области. Верхній Египетъ былъ покоенъ послѣ покоренія Нубіи, между тѣмъ какъ земля, занятая Израильтянами, требовала наблюденія, а сосѣдніе Шазу, или Бедуины, были причиной безпрерывнаго безпокойства. Характеръ царя, какъ онъ описанъ въ кн. Исходъ, смѣсь слабости и упорства, жестокости и капризной измѣнчивости: это именно одинъ изъ тѣхъ характеровъ, которые имѣютъ даръ возбуждать страсти и ускорять приближеніе великихъ народныхъ бѣдствій. Не должны мы упускать изъ виду и вліянія царицы. Она была женщина замѣчательная, дочь, жена и сестра царей, имѣя передъ собою примѣры матери своей и бабки, которыя обѣ были регентшами, она и сама впослѣдсвіи умѣла удержать въ своихъ рукахъ правленіе націей въ продолженіи намѣренно продолженнаго несовершеннолѣтія царя, который впослѣдствіи оказался величайшимъ и самымъ энергическимъ царемъ этой династіи. Такая женщина, конечно, была не безъ вліянія на своего мужа и брата, и конечно способствовала «ожесточить его сердце» послѣ каждаго припадка страха, наведеннаго казнію. Что она была женщина фанатикъ своей религіи — доказано ея собственными надписями; естественно, что при такомъ направленіи она не могла не быть возмущенною оскорбленіями, которыми были осыпаны волхвы, жрецы, храмы

---

[68]) Г. Брюгшъ рѣзко и правильно выражается, говоря: «кажется, что все, что прежде было взято оружіемъ, было совершенно потеряно». Geographie I p. 54.

и идолы Египта. Когда сердце ея было сокрушено потерею перворожденнаго сына, мы можемъ понять смѣшеніе противуположныхъ чувствованій, которыя заставили ее отправиться къ царю и настаивать на мщеніи или, во всякомъ случаѣ, поддерживать въ немъ рѣшимость сдѣлать еще попытку спасти царство отъ стыда и отомстить на Израилѣ длинную цѣпь постигшихъ Египетъ бѣдствій [69]). Конечно, все, что мы сказали по этому поводу,— лишь предположенія, но они опираются на факты, ясно высказанные на современныхъ Египетскихъ монументахъ и онѣ совершенно гармонируютъ съ сказаніями Исхода.

Исторія слѣдующаго царствованія даетъ намъ опять нѣсколько замѣчательныхъ сближеній.

§ 18.

Тотмесъ III-й остается въ невольномъ и принужденномъ подчиненіи своей сестрѣ по крайней мѣрѣ семнадцать лѣтъ [70]). Вступивъ въ управленіе страною, онъ начинаетъ уничтожать титулы ея на памятникахъ, и считаетъ свое царствованіе отъ смерти своего предшественника, не упоминая вовсе о промежуточномъ періодѣ. Кажется, можно заключить изъ этого, что ея правленіе не нравилось народу, и можетъ быть напоминало о народныхъ несчастіяхъ. Достовѣрно, что во время ея регентства было общее возмущеніе народовъ, жившихъ на сѣверо-востокъ отъ Египта, отъ Палестины до Мессопотаміи, которые заключили между собою оборонительный союзъ противу Египта.

Лишь на двадцать второмъ году своего царствованія Тотмесъ III-й начинаетъ рядъ экспедицій, не имѣющихъ имъ подобныхъ, по величію и дальности походовъ, въ Египетской исторіи [71]). Мы увидимъ, что эта цифра годовъ—двадцать два—имѣетъ важное значеніе въ нашемъ изслѣдованіи.

---

[69]) Надписи на ея обелискѣ, самомъ красивомъ изъ стоящихъ нынѣ въ Ѳивахъ: даютъ ясное понятіе о характерѣ царицы. Она говоритъ, что она любимица Аммона, хвалится изящностію своихъ движеній и популярностію своего обращенія и представлена на этомъ, а также и на другихъ монументахъ, въ мужескомъ нарядѣ *и съ бородой*. См. надписи въ Zeitschrift 1865, p. 34 и Brugsh «Recueil» II, p. 79.

[70]) Г. Бричъ находитъ доказательства, что это соединенное правленіе продолжалось двадцать одинъ годъ.

[71]) Полный отчетъ этихъ экспедицій былъ начертанъ на стѣнѣ храма, посвященнаго Аммону, и воздвигнутаго по возвращеніи его въ Египетъ. Надписи даны Лепсіусомъ въ «Dekmäler» vol. III и въ «Auswahl»; нѣкоторыя напечатаны въ «Recueil»

Вотъ факты, которые совершенно доказаны.

Фараонъ выступаетъ изъ Зару или Пиѳома съ ранней весною упомянутаго года и двигается, не встрѣчая сопротивленія, до Сарухена, на южной границѣ Палестины. Его задерживаетъ осада города Газы, который и взятъ въ началѣ весны послѣдующаго года. 16 числа *Пахона*, т. е. рано въ мартѣ, при укрѣпленіи, называемомъ Сухемъ, онъ получаетъ извѣстіе о приближеніи союзныхъ царей всѣхъ областей, лежащихъ между Евфратомъ и Средиземнымъ моремъ. Рѣшительная битва произошла при Мегиддо,—это было первое и одно изъ важнѣйшихъ сраженій, происшедшихъ на этомъ мѣстѣ, которое было всегда однимъ изъ важнѣйшихъ полей битвы при столкновеніяхъ въ Западной Азіи. Союзники были совершенно разбиты; равнина была покрыта трупами, множество лошадей и колесницъ [72]) было взято побѣдителями, а на другой день вожди соединенной арміи, которые укрылись въ Мегиддо, прибыли въ лагерь къ царю съ изъявленіями покорности и съ дарами или данью, состоящею изъ золота, серебра, бронзы, ляписъ-лазули, ящиковъ, сдѣланныхъ изъ драгоцѣнныхъ металловъ, колесницъ, выложенныхъ золотомъ и серебромъ, великолѣпныхъ вазъ Финикійской работы, арфы изъ бронзы съ золотыми инкрустаціями, слоновой кости, ароматовъ и вина. Доказательства довольно высокой цивилизаціи племенъ, господствовавшихъ тогда въ Палестинѣ, согласуются со всѣмъ тѣмъ, что говоритъ объ этой странѣ Св. Писаніе. Но главный пунктъ въ настоящемъ разсужденіи тотъ, что могущество конфедераціи, которая составляла единство и силу Ханаанскихъ народовъ, была разбита Тотмесомъ III-мъ ровно за семнадцать лѣтъ до того времени, когда, на основаніи предлагаемаго въ этой гипотезѣ разсчета, Израильтяне входили въ Палестину.

Въ продолженіи этихъ семнадцати лѣтъ походы Тотмеса продолжались одинъ за другимъ безпрерывно. Мы имѣемъ указанія повторяющихся вторженій въ Финикію, побѣдъ надъ Рутенну [73]) въ Мессопотаміи, гдѣ царь

Брюгша и въ «Etude sur divers monuments du règne de Totmès III» 1861, г. Руже Г. Бирчъ первый преодолѣлъ трудности разбора и перевода этихъ надписей. Труды его, а также Руже и Брюгша, сдѣлали ихъ доступными для всѣхъ ученыхъ.

[72]) Упомянуто въ надписи о 892 колесницахъ: весьма любопытное сближеніе съ Судей IV, 2, 3 и V, 19, гдѣ сказано, что у Іавина было «у водъ Мегиддонскихъ» 900 желѣзныхъ колесницъ.

[73]) (Въ подлинникѣ іероглифическая группа). Рутенну, какъ доказалъ г-нъ Шабасъ, означаетъ сѣверныхъ Сирійцевъ. Имя это можетъ читаться и Лутенну и даже Луденну и отождествляется съ именемъ *Лудъ* г. Ружемономъ въ его «Age du Bronze». Присутствіе Египтянъ въ Мессопотаміи во время восемнадцатой династіи и Тотмеса III, доказано найденнымъ скарабеемъ въ Арбанѣ на р. Кабурѣ, одномъ изъ притоковъ Евфрата.

основываетъ крѣпость или военную колонію: мы находимъ знаменитыя имена Ассура, Вавилона (Бабиль), Ниневіи, Шинеара, Ремененъ или Арменіи, и всего чаще имена Хетовъ, сыновъ Хета, т. е. Хеттеевъ Св. Писанія [74]). Въ продолженіи этихъ походовъ одна цѣль преслѣдовалась неуклонно Фараономъ. Слѣдуя древнему примѣру раннихъ династій [75]), но какъ будто бы потому, что это было для него особенно важно и составляло главную цѣль его повторенныхъ набѣговъ,—Тотмесъ привелъ въ Египетъ огромное количество плѣнныхъ. Вотъ его подлинныя слова [76]): «я сдѣлалъ великое приношеніе Аммону въ благодарность первой побѣды, которую онъ даровалъ мнѣ, наполнивъ владѣнія его рабами, чтобы дѣлать для него ткани изъ различныхъ матеріаловъ, чтобы пахать и обработывать земли, чтобы жать хлѣбъ, и чтобы наполнить обиталище отца-Аммона» [77]). Въ храмѣ Абд-ель-Курна, о которомъ мы выше упоминали, есть весьма извѣстная картина, изображающая такихъ плѣнныхъ, дѣлающихъ кирпичи. Это есть любопытный примѣръ работъ, возложенныхъ на Израильтянъ, и сначала думали, что это ихъ именно изображеніе: но надпись опредѣлительно говоритъ, что это «плѣнные, взятые его величествомъ, чтобы строить храмъ отцу его Аммону».

Мы хотимъ теперь обратить вниманіе на слѣдующій фактъ. Войны Тотмеса III-го были окончены совершеннымъ пораженіемъ его враговъ въ Сиріи и Мессопотаміи въ сороковый годъ его царствованія. Никто не возбуждалъ сомнѣнія въ этой числовой данной. Но согласно нашему настоящему предположенію, это окончаніе войны приходится именно въ сороковый годъ послѣ исхода, т. е. передъ самымъ вступленіемъ Израильтянъ въ Палестину.

Израиль долженъ былъ найти страну въ положеніи совершенной слабости. За исключеніемъ нѣсколькихъ укрѣпленныхъ мѣстъ, которыя могли

---

[74]) Г. Шабасъ отрицаетъ, чтобы *Хета* Егип. надписей были Хеттеи и основывается преимущественно на филологическихъ соображеніяхъ, указывая, что собственныя имена ихъ, находимыя въ надписяхъ, намекаютъ на иное происхожденіе. Однако многіе египтологи удерживаютъ прежній взглядъ, который защищается г. Руже чрезвычайно убѣдительными доводами. Онъ подтверждается также Ассирійскими надписями, по которымъ Кхати или Хатти занимаютъ земли между Средиземнымъ моремъ и Каркемишемъ, который былъ пограничнымъ ихъ городомъ во времена Ѳеглаѳфелассара I. См. «древнія Монархіи Роулинсона Т. II, Ассирія; и Menant». Syllabaire Assyrien p. 155; Menant отождествляетъ ихъ съ Хеттеями. Отождествленіе Ремененъ (съ Арменіей) предложено Брюгшемъ.

[75]) У насъ есть очень древнее указаніе подобной же системы при Пепи шестой династіи. См. Rougé «Recherches» p. 128.

[76]) См. Брюгша Recueil des monuments Egyptiens I, p. 53.

[77]) См. Брюгша «Recueil I, p. 53.

быть удержаны за Египтянами, чтобы оберегать дорогу въ Сирію, всѣ остальные маленькіе царьки оберегали свои собственные укрѣпленные города, не признавая никакого общаго главенства, не опираясь ни на какого могущественнаго союзника, и привыкшіе спокойно смотрѣть на пораженіе и порабощеніе сосѣдей; хотя они были воинственны и хорошо вооружены и занимали почти неприступныя твердыни [78]), но, привыкшіе къ пораженію, они часто подвержены были, какъ указываетъ и Священное Писаніе, неудержимой паникѣ при приближеніи новаго врага. Если, какъ есть причины думать, цари Вассана и другихъ владѣній на востокъ отъ Іордана, были въ числѣ союзныхъ націй, разбитыхъ во время перваго нашествія Тотмеса, то это совершенно объясняетъ ихъ слабость, а также объясняетъ и страхъ, напавшій на князей Мадіамскихъ и на Моавитянъ [79]).

§ 19.

Можно спросить: какъ могли Израильтяне въ этотъ періодъ времени избѣжать вниманія Египетскаго царя? Достовѣрно извѣстно, что главный путь, по которому всегда двигались Египетскія арміи, лежалъ по берегу Средиземнаго моря до поворота на Мегиддо. Израильтяне находились въ пустынѣ Ти, т. е. въ странѣ не легко доступной и не представляющей никакихъ искушеній и выгодъ завоевателю, котораго энергія была направлена на веденіе безпощадной войны. Еслибы они оставались на Синайскомъ полуостровѣ, то они были бы подвержены его нападенію, такъ какъ западная часть полуострова была подъ властію Египта съ весьма древнихъ временъ [80]). Очень быть можетъ, что экспедиція, предпринятая въ шестнадца-

---

[78]) Исторія осады города Газы, которая продолжалась болѣе году, можетъ объяснить, повидимому, почему Египтяне оставляли такъ много городовъ нетронутыми, и которые удерживаютъ частную или полную независимость. Это относится и къ походамъ XIX и XX династій.

[79]) Это даетъ особое и сильное значеніе словамъ Валаама, дважды повтореннымъ въ Числахъ XXIII, 22 и XXIV, 8: «Богъ вывелъ его (народъ) изъ Египта, быстрота (или сила) единорога у него».

[80]) Сношенія между Египтомъ и западною частію Синайскаго полуострова начались при Снефру, послѣднемъ Фараонѣ третьей династіи. Онъ разбилъ древнихъ обитателей полуострова, Ану, и основалъ колонію въ Вади-Мугара. Самые древніе памятники упоминаютъ объ этомъ событіи. Мѣдные рудники, находящіеся въ Вади (долина), разработывались при Чуфу (Хеопсѣ) и другихъ государяхъ четвертой и послѣдующихъ династій. У насъ есть свѣдѣніе, что при Пепи (VI дин.), была сдѣлана фор-

тый годъ соединеннаго царствованія Хатазу и Тотмеса, о которой мы знаемъ изъ надписи въ Вади Мугара, имѣла цѣлію преслѣдованіе Израильскаго народа.

Гораздо болѣе серіозное возраженіе опирается на то, что неправдоподобно допустить, чтобы могущественные цари восемнадцатой и девятнадцатой династій допустили вторженіе Израильтянъ въ Палестины или постоянное ея занятіе ими.

Мы можемъ, вопервыхъ, отвѣтить, что это возраженіе относится ко всякой другой эпохѣ исторіи и ко всякому другому году, предложенному хронологами. Самый позднѣйшій періодъ, назначаемый для исхода, есть время царствованія сына или внука Рамезеса II-го, причемъ Израильтяне должны были перейти Іорданъ во время царствованія Рамезеса III-го. Но этотъ Фараонъ былъ однимъ изъ могущественнѣйшихъ государей Египта, и вполнѣ извѣстно, что его потомки, государи двадцатой династіи, удерживали за собою владѣніе всѣми путями сообщенія (и сухимъ путемъ и водою) съ Месопотаміею. Это доказано надписью великаго интереса и значенія, хорошо извѣстной ученымъ египтологамъ, которая принадлежитъ къ царствованію Рамезеса XII-го, т. е. къ концу владычества двацатой династіи, Г. Руже [81]) говоритъ: «Elle (l,inscription) suppose une domination encore incontestee sur la Mesopotamie, des relations amicales entre les princes d,Asie et le Pharaon, ainsi que des routes habituellement parcourues par le commerce». Какъ бы ни объяснять это обстоятельство, но достовѣрно, что въ продолженіи цѣлаго періода между Іисусомъ Навиномъ и Ровоамомъ Израильтяне не были тревожимы во владѣніи своихъ укрѣпленныхъ городовъ Палестины, хотя Фараоны, какъ мы видѣли выше, удерживали за собой въ Западной Азіи неоспариваемое никѣмъ преобладаніе, даже до временъ Самуила или Саула. Есть, однако, въ виду факты, хотя мало замѣченные, но которые довольно ясны и могутъ помочь намъ понять политику Фараоновъ.

Изъ повѣствованія о походахъ Тотмеса III-го, совершенно ясно, что послѣ окончанія каждаго похода Египтяне выводили свои военныя силы изъ странъ ими занятыхъ, довольствуясь грабежемъ и въ особенности захватомъ плѣнныхъ, покорностію побѣжденныхъ владѣтелей и данью, которую они имѣли всегда возможность получить силою. Это быть можетъ было послѣдствіемъ организацiи Египетской арміи. Калазиры и Гермотибы (Герод. II,

---

мальная инспекція ихъ. См. Rougé «Recherches» pp. 7, 30, 31, 42, 81, 115. Рудники разрабатывались при Аменемха (XII династіи) и вліяніе или даже власть Египта продолжались долго послѣ исхода. Г. Шабасъ указываетъ, что при двѣнадцатой династіи сношенія Египта съ полуостровомъ совершались правильно и непрерывно.

[81]) Journal Asiatique 5-me Série. vol. VIII, p. 204.

164—166), каста воиновъ, имѣли усадьбы и дома, въ которые, конечно, они хотѣли возвращаться вѣроятно каждый годъ послѣ окончаніе наводненія, въ то время, когда работа ихъ была необходима для обработки полей. Мы не находимъ примѣра постояннаго занятія иноземныхъ странъ или даже крѣпостей, кромѣ одного укрѣпленія въ Мессопотаміи и другаго на мѣдныхъ рудникахъ въ Вади Мугара; быть можетъ еще по дорогѣ въ Сирію было занято нѣсколько крѣпостей. Быстрое движеніе противу народовъ на сѣверъ отъ Палестины, которые были въ постоянномъ броженіи и сбрасывали съ себя иго Египтянъ при каждомъ удобномъ случаѣ, не позволяло Египетскому царю терять времени на осаду укрѣпленныхъ городовъ Израильскихъ, въ которыхъ ему не было и надобности. Надо также помнить еще, что Израильтяне воевали съ злѣйшими и сильнѣйшими врагами Египта, съ Хеттеями и Амореями, и что хотя занятіе ими Палестины не создало могущественной имперіи въ это время, но присутствіе ихъ было важной помѣхой къ возсозданію той сильной конфедераціи, которую разбилъ Тотмесъ. Мы не находимъ указаній на многочисленные походы въ Сирію при непосредственныхъ премникахъ Тотмеса. Та «экспедиція, которая предпринята была при Аменофисѣ II-мъ, какъ видно изъ надписи [82]), совершена была моремъ. Три вторженія, имѣвшія мѣсто при девятнадцатой и двадцатой династіи, подъ личнымъ начальствомъ Сети I-го, Рамезеса II-го и Рамезеса III-го,—всѣ имѣли въ виду одну и ту же цѣль и совершались всѣ одинаковымъ образомъ, съ одинаковыми результатами, хотя при этомъ, какъ мы увидимъ ниже, вѣроятно значительное число Израильтянъ было взято въ плѣнъ и уведено въ Египетъ двумя послѣдними царями.

Если мы поставили, какъ мы думаемъ, вопросъ правильно, то мы можемъ надѣяться, что событія, записанныя позднѣйшими Египетскими монументами восемнадцатой и девятнацатой династій, будутъ соотвѣтствовать нашей гипотезѣ. Еслибы мы встрѣтились съ явнымъ противорѣчіемъ, то гипотеза наша рушится, но общія и частныя сближенія нашей системы съ Египетскими памятниками еще болѣе укрѣпятъ и подтвердятъ ее.

---

[82]) Слово, употребленное при разсказѣ о вторженіи въ Азію въ царствованія Аменофиса II и III, есть (въ оригиналѣ гіероглифическая группа): эта группа означаетъ морскую экспедицію. См. «Denkmäler» III, p. pl. 82. Г. Шабасъ приводитъ эту надпись въ «Voyage d,un Egyptien» p. 194. (У г. Шабаса по ошибкѣ вмѣсто Аменофиса II поставлено Аменофисъ I). Это весьма важное указаніе о перевозкѣ войскъ водою въ Финикію. Болѣе чѣмъ вѣроятно, что Египтяне имѣли значительный флотъ при энергическомъ управленіи первыхъ царей этой династіи. Мы, впрочемъ, и имѣемъ изображеніе перевозки колесницъ и лошадей на корабляхъ на гробницѣ Амеса въ Ель-Кабѣ, которая гробница принадлежитъ къ этому же періоду. См. Розеллини pl. 110 и Duemichen «флотъ Египетской царицы» pl. XXVIII, 5.

§ 20.

Послѣ царствованія Тотмеса III настал періодъ великаго благоденствія. Въ продолженіи послѣдующихъ двухъ царствованій владычество Египта надъ Западной Азіей оставалось, навѣрное, непоколебленнымъ. Можно ли согласовать это общее показаніе съ покореніемъ Палестины Израильтянами? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, надо разсмотрѣть внимательно событія каждаго царствованія, не забывая, что (какъ мы выше говорили) Египетъ удерживалъ за собою въ продолженіи девятнадцатой и до конца двадцатой династіи рѣшительное превосходство и власть надъ западною частію Азіи; т. е. въ продолженіи того періода времени, который простирается, по мнѣнію всѣхъ хронологовъ, до конца книги Судей.

Немедленно послѣ вступленія на престолъ Аменофиса II, онъ предпринимаетъ экспедицію противъ Рутенну. Повидимому, онъ дошелъ до самой Ниневіи и навѣрное возвратился въ Египетъ съ трофеями великой побѣды. Надпись въ Амада въ Нубіи, приведенная г. Брюгшемъ (Н. d'Eg. p. III) и г. Шабасомъ (voyage d'un Egyptien p. 194), указываетъ, что этотъ царь убилъ семь союзныхъ царей въ Тахисѣ, городѣ Сиріи, и что они «повѣшены были головою внизъ на носу корабля его величества».

Эти факты имѣютъ значительную важность; они указываютъ, что всѣ силы Фараоновъ были направлены противу конфедераціи къ сѣверу отъ Палестины, при чемъ ослабленіе этихъ союзниковъ, конечно, дѣлало для нихъ невозможнымъ движеніемъ на Палестину, чтобы поддержать родственныя имъ племена или отомстить за нападеніе на нихъ Іисуса Навина и покореніе ихъ Израильтянами.

Упоминаніе о военномъ кораблѣ имѣетъ особый интересъ. Ясно, что такъ какъ Фараоны были безспорно господами моря послѣ покоренія Финикіи при Тотмесѣ III, то и лучшій для нихъ способъ перевозки войскъ былъ отправленіе ихъ на корабляхъ [83]). Мы не имѣемъ документальнаго свидѣтельства, что сообщенія ихъ производились этимъ способомъ постоянно, но есть побочныя указанія, которыя дѣлаютъ это предположеніе весьма вѣро-

---

[83]) Надо замѣтить, что теченіе «Riviera di Ponente» идетъ вдоль дельты и простирается до береговъ Палестины и Сиріи, увлекая съ собою столько Нильскаго ила, что онъ наполняетъ гавани. Поэтому морское путешествіе могло совершаться легко и быстро. Мы находимъ указаніе о перевозкѣ зерна изъ Египта въ страну Кхетовъ при Мернепта. «Histor. Inscrip III, 24.

ятнымъ. Слово, употребляемое въ надписяхъ, которыя говорятъ о вторженіяхъ въ Азію при Аменофисѣ III, спеціально, если не исключительно, употребляется для обозначенія морскихъ экспедицій (см. прим. 82). Доказано недавно современною надписью, что въ гораздо древнѣйшій періодъ Фараонъ Пепи шестой династіи посылалъ моремъ значительныя силы противу народа «Херуша», вѣроятно Азіятскаго племени. См.Rougé «Recherches» p. 126. Быстрое движеніе Египетской арміи вдоль по приморскому берегу Палестины, черезъ семь или восемь лѣтъ послѣ перехода Израильтянъ черезъ Іорданъ, не представляетъ никакой трудности для нашего предположенія, тѣмъ болѣе, что войска направлялись противъ союзниковъ Аморревъ; но всякая тѣнь затрудненія совершенно исчезаетъ, если экспедиціи производились моремъ. При Тотмесѣ IV мы не имѣемъ свѣдѣній объ Азіатской войнѣ. Вѣроятно дани выплачивались безъ попытки сопротивленія въ продолженіи этого царствованія, которое хотя было не замѣчательно и вѣроятно не продолжительно, но которое, повидимому, прошло покойно и безъ смутъ [84]).

§ 21.

Царствованія Аменофиса III продолжалось долго и было счастливо. Власть его въ Сиріи и Мессопотаміи никѣмъ не оспаривалась; но хотя надписи говорятъ объ экспедиціяхъ въ Суданъ и о дани, приносимой всѣми націями, на Азіатскія войны нѣтъ никакого указанія. Это былъ періодъ почти непрерывнаго мира. Нѣтъ вѣроятія, чтобы мелкая война въ Палестинѣ привлекла вниманіе или вмѣшательство монарха, занятаго возведеніемъ великолѣпнѣйшихъ зданій, которыя превосходятъ красотою и могутъ соперничать по величинѣ со всѣми другими зданіями, возведенными монархами этой и послѣдующихъ династій.

Есть, однако, въ виду факты, которые могутъ оправдать предположеніе, что отношенія между Египтомъ и Израильтянами нѣсколько измѣнились въ промежутокъ времени послѣ занятія Палестины, который соотвѣтствуетъ этому періоду. Въ I Паралипом. IV, 18 мы читаемъ, что Мередъ изъ племени Іудина былъ родоначальникомъ двухъ семействъ, изъ которыхъ одно

[84]) Нѣкоторые ученіе держатся мнѣнія, что исходъ совершился въ концѣ этого царствованія. Эта теорія поддерживается очень остроумными аргументами, но она едва-ли согласима съ состояніемъ Египта въ началѣ послѣдующаго царствованія, и притомъ она не представляетъ тѣхъ сближеній, которыя истекаютъ изъ разсмотрѣнія царствованія Тотмеса II и его преемниковъ.

происходило отъ Бифьи, которая названа дочерью Фараоновой. Эта семья поселилась на югѣ отъ Хеброна въ гористой мѣстности въ предѣлахъ удѣла Іудина, которая нынѣ называется Иземна: здѣсь развалины указываютъ на существованіе значительнаго города. Истинное мѣсто Ездры, отца Мереда въ родословныхъ таблицахъ не достаточно точно опредѣлено, но, по-видимому, оно относится ко второму поколѣнію отъ Халева. Но мы имѣемъ указаніе изъ памятниковъ, что Аменофисъ III былъ женатъ на женщинѣ весьма замѣчательной, потому что она не была царскаго происхожденія и по религіи не была Египтянка. Подъ ея вліяніемъ сынъ ея Аменофисъ IV (котораго рѣзко обозначенныя черты лица имѣютъ Семитическій, чтобы не сказать Еврейскій характеръ) [85]), произвелъ совершенную революцію въ религіи Египта, въ особенности преслѣдуя болѣе всѣхъ гнусную форму идолопоклонства: поклоненіе Кхему подъ видомъ фаллуса. Имя этой принцессы *Теи*, а родителей ея Іуаа и Туаа имѣютъ странное сходство съ именемъ жены Мереда [86]).

§ 22.

Какъ бы то ни было, немногіе извѣстные намъ факты Египетской исторіи отъ восшествія на престолъ Аменофиса IV или Кхун-Атенъ (т. е. слава солнечнаго луча) весьма легко сводятся съ хроникой кн. Судей. Въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ преобладаніе Египта въ Месопотаміи оставалось непоколебленнымъ. Рутенну и ихъ союзники находились въ повиновеніи; нѣтъ указаній на занятіе Палестины Египтомъ или его соперниками въ этотъ

---

[85]) Болѣе всѣхъ поразительные портреты этого царя находятся въ изданіи Присса Monuments» pl. X, и въ «Denkmäler» III. Всѣ портреты видимо списаны съ натуры и носятъ печать индивидуальности: они представляютъ царя дикимъ мечтателемъ и фанатикомъ, во многомъ не сходнымъ съ его предшественниками, и очень близко подходящимъ къ Еврейскому типу. Эвальдъ признаетъ эту попытку ввести болѣе спиритуалистическую форму религіи во время этого періода, и придаетъ ей большую важность. «Geschichte» v. I, II, 51 page и прим. 2-го изданія.

[86]) Теи по Египетски изображается іероглифомъ, весьма близкимъ къ іероглифу, которымъ слѣдуетъ выразить имя Бифья. (Въ оригиналѣ іероглифическія группы). Имя отца Теи (іероглифъ), Іуа положительно Еврейское. См. надпись въ Брюгша Geographische Inschriften», I. Taf. IX, № 333. Въ сочиненіи, появившемся въ 1868, «флотъ Египетской царицы», Г. Duemichen указываетъ на сходство и вѣроятную связь имени Атенъ съ Еврейскимъ Адонаи, Господь, замѣчая притомъ, что іероглифическая группа перваго имени, конечно, выражаетъ Семитическое имя Бога. См. его объясненіе изображ. III.

періодъ времени; потомъ наступаетъ время внутренней борьбы и смутъ, въ продолженіи которыхъ всѣ Азіятскіе народы сбрасываютъ съ себя иго Египтянъ.

Здѣсь мѣсто вторженію Хусарсаѳема, царя Месопотамскаго (Суд. III, 8), которое должно было быть около ста лѣтъ послѣ смерти Іисуса Навина. Развитіе могущества Моава и кочевыхъ, извѣстныхъ въ Египтѣ подъ общимъ именемъ Шазу, а у Евреевъ подъ именемъ Амалика, Едома, Аммона и др., было естественнымъ послѣдствіемъ, съ одной стороны, изгнанія Месопотамцевъ, а съ другой, ослабленія Египта [87]).

Въ это самое время Хеты постепенно пріобрѣтали господство надъ страною отъ Киликіи до Евфрата [88]), занимая укрѣпленныя мѣста Сиріи и понемногу приближаясь къ Палестинѣ постепенными захватами; въ этомъ положеніи, не смотря на повторявшіяся и побѣдоносныя вторженія въ ихъ собственную территорію,—они оставались въ продолженіи всего періода времени владычества девятнадцатой и, повидимому, двадцатой династій.

Отъ смерти Тотмеса III восемнадцатая династія, по разсчету г. Брюгша, продолжала царствовать около ста лѣтъ. Соотвѣтствующій, по настоящей нашей гипотезѣ, періодъ Еврейской исторіи переноситъ насъ ко времени занятія Палестины Еглономъ, царемъ Моавитскимъ. Надо замѣтить, что хотя результаты сравненія хроники Египетской и Еврейской суть и должны быть по большей части основаны на догадкахъ, такъ какъ нѣтъ прямыхъ и ясныхъ указаній событій, предшествовавшихъ исходу или послѣдовавшихъ за занятіемъ Палестины Израильтянами на Египетскихъ памятникахъ и нѣтъ указаній на Египетскую исторію въ книгахъ Іисуса Навина, Судей и первыхъ двухъ книгахъ Царствъ (т. е. книгахъ Самуила по чтенію западныхъ),—но, однако, догадки и предположенія основываются на данныхъ, не могущихъ подвергнуться никакому сомнѣнію или спору. Эти догадки не имѣютъ въ виду рѣшить окончательно вопросъ, ихъ цѣль показать, однако, что двѣ параллельныя цѣпи событій другъ другу отвѣчаютъ и взаимно поддерживаютъ и объясняютъ одна другую; сближенія, здѣсь сдѣланныя, не выисканы намѣренно, а являясь по мѣрѣ того, какъ предметъ все глубже и глубже изучался,—они наконецъ выразились въ гипотезѣ, защищаемой въ настоящей статьѣ, которая, по убѣжденію нашему, ближе отвѣчаетъ исторической истинѣ, чѣмъ всѣ предыдущія теоріи.

---

[87]) Надо также замѣтить, что Рутенну или Ассиріяне были такъ ослаблены къ концу XVIII династіи, что они утратили свое вліяніе; этотъ фактъ объясняется и изгнаніемъ Хусарсаѳема.

[88]) См. Брюгша Hist d'Eg. p. 127 и Шабаса Voyage p. 325.

§ 23.

Намъ слѣдуетъ еще разсмотрѣть, какіе благопріятные или неблагопріятные для нашего предположенія аргументы извлекаются изъ Манеѳо и другихъ документовъ, извѣстныхъ намъ черезъ посредство Грековъ. Здѣсь мы должны очень внимательно различать между фактами, подтвержденными современными событіямъ монументами, и тѣми указаніями, которыя будучи—правильно-ли или неправильно—изложены переводчиками и составителями вкрадцѣ извлеченій,—подтверждаются или опровергаются вышеупомянутымъ авторитетомъ.

Всѣ древніе хронологи, извлекавшіе свои свѣдѣнія изъ Египетскихъ источниковъ, принимаютъ за фактъ что исходъ совершился при восемнадцатой династіи [89]). Фл. Іосифъ, который признаетъ изгнаніе Гиксосовъ за искаженное преданіе исхода изъ Египта Израильтянъ, относитъ его къ первому царю, котораго онъ называетъ Тетмозисъ; Юлій Африканскій, который слѣдуетъ Птоломею, жрецу въ Мендесѣ (ср. пр. 47), относитъ исходъ ко времени Амоса, т. е. Амозиса или Аамеса. Евсевій относитъ исходъ къ нѣсколько позднѣйшему времени, но, тѣмъ не менѣе, полагаетъ, что это событіе совершилось гораздо ранѣе девятнадцатой династіи, а именно при Ахенхерсесѣ или Ахенхересѣ, т. е. вѣроятно Кхунатенѣ, сынѣ Аменофиса III. Синцеллъ говоритъ, что это мнѣніе противорѣчитъ всѣмъ другимъ авторитетамъ. Евсевій вѣроятно былъ наведенъ на эту мысль великими смутами, бывшими при этомъ царствованіи, и преданіемъ, по которому вскорѣ послѣ того начались значительныя выселенія изъ Египта [90]).

Переходя къ собственнымъ показаніямъ Манеѳо, мы находимъ, что онъ рисуетъ царей Ѳиваиды и верхняго Египта ведущими великую и долго продолжающуюся войну съ Гиксоками; онъ утверждаетъ, что царь Мисфрагмуѳозисъ выгналъ ихъ изъ всѣхъ другихъ округовъ Египта и заперъ ихъ въ обширной оградѣ Авариса. Его сынъ Теѳмозисъ осадилъ городъ съ огромной арміей, и, будучи не въ силахъ овладѣть имъ, заключилъ съ Гиксосами договоръ, по которому имъ дозволено было удалиться: говорятъ, что они ушли съ имуществомъ и скотомъ, составляя огромную толпу не менѣе

---

[89]) Всѣ мѣста древнихъ писателей, относящіеся къ этому событію, собраны у Бунзена «*Egypt*».

[90]) Напр., изгнаніе Даная и его поселеніе въ Аргосѣ. См. указанія Діодора, о которыхъ мы говоримъ ниже.

240,000 людей; что они прошли черезъ пустыню между Египтомъ и Сиріей, и, наконецъ, боясь Ассиріанъ, которые въ это время были господами Азіи, они поселились въ Іудеѣ, гдѣ они построили городъ Іерусалимъ. Сравнивъ то, что мы сказали въ предыдущихъ страницахъ съ указаніями Манеѳо, мы можемъ сейчасъ понять, насколько характеръ его повѣтствованія подтверждаетъ нашу гипотезу.

1) Война продолжительная имѣла мѣсто между царями верхняго Египта и Пастырями. Здѣсь Манеѳо подтверждается памятниками.

2) Царь, котораго Манеѳо называетъ Мисфрагмуѳозисъ, имѣлъ нѣсколько блистательныхъ успѣховъ въ этой войнѣ, но не могъ взять Авариса. Совершенно справедливо, что Пастыри были аттакованы первымъ царемъ династіи, но несправедливо, что Аварисъ не былъ имъ взятъ. Здѣсь у насъ часть сказаній согласуются съ памятниками, но имя царя не правильно.

3) Какіе то непріятели Египтянъ владѣли при преемникѣ перваго царя опредѣленной частью территоріи. Памятники молчатъ объ этомъ предметѣ, но изъ Пятокнижія мы знаемъ, что Израильтянъ занимали землю Гессемъ (Гошенъ) въ это время, съ чѣмъ соглашаются и всѣ почти ученые.

4) Эти непріятели оставили Египетъ съ согласія царя, проходятъ пустыню и занимаютъ Палестину. Число ихъ доходитъ до 240,000. Памятники молчатъ. У насъ въ рукахъ сказаніе Св. Писанія, почти дословно схожее съ этимъ повѣтствованіемъ.

Главное, однако, для насъ указаніе заключается въ томъ, что всѣ эти событія отнесены Манеѳо къ тому же періоду, т. е. къ началу восемнадцатой династіи. Въ другомъ сочиненіи Манеѳо даетъ, что можно считать Египетскимъ разсказомъ въ его время того же событія исхода: этотъ разсказъ, какъ документъ, не имѣетъ никакой цѣнности и, повидимому, былъ выдуманъ, какъ замѣтили то почти всѣ критики,—лицомъ, имѣвшимъ передъ собой сказаніе Св. Писанія [91]). Онъ представляетъ Израильтяне прокаженными и отождествляетъ Моисея съ Геліопольскимъ жрецомъ Осарсифомъ [92]), который очевидно Іосифъ. Египетскій царь,—въ царствованіе котораго непріятели овладѣваютъ всѣмъ Египтомъ и совершаютъ жестокости, далеко, превосходящія тѣ, которыя приписываются Гиксосамъ,—названъ Аменофисомъ. Согласно этой странной выдумкѣ, Аменофисъ поручаетъ сына своего Сетоса, называемаго также Рамзесомъ, какому-то частному человѣку, а самъ уда-

---

[91]) См. Броуна: Browne «Ordo Saeclorum» p. 582.

[92]) Здѣсь ясно намекъ на одно и быть можетъ на оба имени Іосифа. Послѣдній слогъ Сифъ отвѣчаетъ слову *Цафъ*—пища. Осиръ значитъ богатый, могущественный Осерсифъ: богатый пищею.

ляется въ Еѳіопію, откуда онъ возвращается съ большой арміею и окончательно изгоняетъ прокаженныхъ и союзниковъ ихъ Пастырей изъ Египта, преслѣдуя ихъ до границъ Сиріи.

Здѣсь мы находимъ въ невыразимомъ смѣшеніи имена и событія: но каждое изъ именъ и каждое изъ событій находится—хотя при другихъ обстоятельствахъ и при другой обстановкѣ—или въ Египетской, или въ Священной исторіи. Осарсифъ и Моисей, характеръ Моисеева закона, существованіе между Израильтянами проказы, связь Осарсифа съ Геліополисомъ взяты изъ Библіи; имена Аварисъ, Аменофисъ, Сетосъ, Рамзесъ взяты изъ Египетскихъ памятниковъ. Изгнаніе пастырей царемъ Египетскимъ, съ войскомъ, приведеннымъ изъ Еѳіопіи, есть, какъ мы видѣли, указаніе историческое. Самъ Аменофисъ, сынъ Амозиса, дѣлалъ походъ въ Еѳіопію. Борьба между Египтянами и Пастырями имѣла характеръ религіозный. Нельзя сдѣлать никакого вывода изъ этого повѣтствованія въ пользу которой либо изъ гипотезъ, нами разсматриваемыхъ. Съ одной стороны, имена Сетоса и Рамзеса указываютъ на девятнадцатую династію, но невозможно себѣ представить, чтобы человѣкъ, имѣющій какое-нибудь понятіе объ Египетской исторіи, смѣшалъ бы Сетоса съ сыномъ его, или назвалъ Сезостриса сыномъ Аменофиса. Съ другой стороны, имя Аменофиса ясно указываетъ на восемнадцатую династію, и сказаніе могло получить эту форму, если выше доказанные нами факты и соображенія, изъ нихъ истекающія, были въ виду у компилатора, какого-нибудь Египетскаго жреца при Птоломеяхъ.

Повѣтствованіе Херемона (Chaeremon; см. Іосифъ пр. Аппіона кн. I, гл. XI) есть тоже, только нѣсколько измѣненное, повѣтствованіе. Израильтянъ ведутъ Моисей и Іосифъ, которыхъ Египетскія имена, согласно этому сказанію, суть Тисиѳенъ и Петесефъ [93]). Они присоединяются къ арміи, состоящей изъ 300,000 человѣкъ, которую Аменофисъ оставилъ въ Пелузіумѣ, потому что онъ не хотѣлъ вводить ихъ въ Египетъ. Аменофисъ удаляется въ Еѳіопію, гдѣ у него родился сынъ Мененесъ, который, достигнувъ совершеннолѣтняго возраста, изгоняетъ Евреевъ въ Сирію и вызываетъ отца своего Аменофиса изъ Еѳіопіи.

Извлеченіе изъ Лизимаха, также приводимое Іосифомъ, есть просто искаженіе Библейскаго сказанія, измышленное при Птолемеяхъ. Это повѣтствованіе называетъ Фараона исхода Бохxорисомъ (721 годъ до Р. Хр.),—замѣчательный случай совершеннаго небреженія къ исторической вѣроятности.

---

[93]) *Сефъ* послѣдній слогъ Еврейскаго имени Іо-сефъ и первый слогъ Египетскаго его имени Цафъ (или Сафъ), повидимому, оставили сильное впечатлѣніе въ преданіи, и именно потому, что они значатъ: «пища».

Діодоръ имѣетъ два сказанія [94]): въ одномъ приближенные Антіоха Сидета представляютъ Евреевъ какъ презрѣнное племя, изгнанное изъ Египта, какъ ненавистное богамъ за отвратительныя накожныя болѣзни; въ другомъ онъ повѣтствуетъ, что въ древнія времена эпидемическая болѣзнь, напавшая на Египетъ, приписывалась гнѣву боговъ за то, что Египетъ имѣлъ въ средѣ своей множество иноземцевъ, которыхъ богослуженіе было оскорбительно для боговъ страны. Поэтому иноземцы были изгнаны. Болѣе замѣчательные изъ нихъ отправились въ Грецію и другія близъ-лежащія страны; въ числѣ ихъ Данай и Кадмъ. Но главная масса эмигрантовъ направилась въ страну, впослѣдствіи названную Іудеею, которая была въ то время пустынею. Эта колонія была выведена Моисеемъ.

Изъ какого источника извлекалъ Діодоръ это послѣднее свѣдѣніе совершенно неизвѣстно, но колоритъ сказанія Египетскій. Безъ сомнѣнія, оно указываетъ на *періодъ древнѣйшій, чѣмъ девятнадцатая династія*, и всего вѣроятнѣе на время, принятое, и Евсевіемъ, какъ эпоха переселенія въ Палестину и Грецію, а именно — время послѣднихъ царствованій восемнадцатой династіи.

Какъ общій выводъ этой части нашего изслѣдованія, мы находимъ, что, съ двумя исключеніями, всѣ имена и событія, упомянутыя Манеѳо и Греческими писателями, какъ языческими, такъ и Христіанскими, согласуются съ ходомъ событій, имѣвшихъ мѣсто при восемнадцатой династіи. Одно изъ упомянутыхъ выше исключеній едва ли стоитъ упоминанія по своему абсурду, такъ какъ оно переноситъ исходъ къ восьмому столѣтію и двадцать четвертой династіи; другое стоитъ большаго вниманія, такъ какъ оно упоминаетъ имена Сетоса и Рамзеса, но при такихъ обстоятельствахъ и при такихъ родственныхъ связахъ, которыя указываютъ или на совершенное невѣжество, или на намѣренное искаженіе извѣстнѣйшихъ фактовъ Египетской исторіи.

Остается еще одинъ аргументъ, котораго значеніе не можетъ быть оспариваемо. Критики самыхъ противуположныхъ взглядовъ и школъ, которые съ полнымъ вниманіемъ взвѣсили, съ одной стороны, факты, добытые изъ Египетскихъ источниковъ, съ другой, — сказаніе кн. Исхода и критически провѣрили связь между ними, — всѣ приходятъ къ заключенію, что восшествіе на престолъ восемнадцатой династіи было и началомъ преслѣдованія, и что Исходъ имѣлъ мѣсто въ которое-либо изъ царствованій до начала девятнадцатой династіи. Такъ Кнобель, Винеръ и Эвальдъ.

---

[94]) См. Browne «Ordo Saeclorum» p. 584.

§ 24.

Намъ остается теперь разсмотрѣть на сколько факты, принадлежащіе безспорно, по мнѣнію египтологовъ, къ девятнадцатой династіи, на основаніи памятниковъ и другихъ документовъ, могутъ согласоваться съ принятой въ этомъ разсужденіи гипотезой, или же мы должны примкнуть къ мнѣнію, высказанному замѣчательными учеными [95]), по которому Рамезесъ II былъ первымъ царемъ, угнетавшимъ Израиль, а исходъ совершился при сынѣ его Мернепта. Здѣсь можно впередъ предупредить читателя, что и это предположеніе не представляетъ ничего несовмѣстнаго съ сказаніемъ Св. Писанія и можетъ, при извѣстныхъ условіяхъ, быть согласовано съ разсказомъ книги Исхода, которую главнѣйшіе по крайней мѣрѣ сторонники этого мнѣнія признаютъ за подлинный документъ, хотя нѣкоторые колеблются признать этотъ документъ твореніемъ самаго Моисея. Но вопросъ объ этой гипотезѣ не можетъ быть разрѣшенъ на основаніи какого нибудь авторитета, я долженъ подчиняться критическому разбору на основаніи документальныхъ показаній. Теперь вообще признано, что ни на какихъ монументахъ этого или какого либо другаго періода нѣтъ упоминанія о событіяхъ, которыя предшествовали или непосредственно слѣдовали за исходомъ Израиля [96]). На слѣдующихъ страницахъ каждый фактъ, относящійся къ этому вопросу, будетъ вполнѣ и добросовѣстно высказанъ, вмѣстѣ съ аргументами обѣихъ сторонъ.

---

[95]) Г. Руже говоритъ въ своемъ «Обзорѣ Египетскихъ изысканій» (Rapport sur les études Egyptiennes 1867, p. 12): «Les rapports de temps et de noms ont fait pensé à M. de Rougé que Ramesés II devait être consideré également comme le Pharaon sous lequel Moïse dut fuir l'Egypte et dont le très long régne força le legislateur futur des, Hébreux à un très long éxil. A defaut d'un texte precis qui manque dans la Bible cette conjecture rend bien compte des faits, et elle a eté genéralement adoptée». Это предположеніе и было вообще принято учеными Германіи, Франціи и Англіи. Скромность и сдержанность, съ которыми высказываетъ свою гипотезу г. Руже, не смотря на то, что онъ придаетъ ей большое значеніе, составляютъ рѣзкую противоположность съ увѣреннымъ тономъ тѣхъ, которые, идя за нимъ, выдаютъ его предположеніе за несомнѣнный фактъ.

[96]) См. мнѣніе Руже, приведенное въ примѣчаніи 67.

§ 25.

Намъ слѣдуетъ, во первыхъ, разсмотрѣть извѣстное или вѣроятное состояніе Палестины въ продолженіи промежутка времени между первыми Судьями и временами Деворы и Варака. Это пространство времени довольно продолжительно и обнимаетъ собою около двухъ столѣтій, если мы примемъ цифры книги Судей буквально [97]), простираясь на всѣ царствованія, по хроникамъ, Египта между Аменофисомъ III и позднѣйшими царями девятнадцатой династіи.

Въ продолженіи всего этого періода, какъ ясно высказано, Израильтяне не были въ исключительномъ обладаніи Палестиною, «жили сыны Израилевы среди Хананеевъ, Хеттеевъ, Аморреевъ Ферезеевъ, Евеевъ и Іевусеевъ» (Суд. III, 5). Многія изъ важнѣйшихъ укрѣпленныхъ мѣстъ страны были заняты этими народами, включая въ число ихъ и всѣ тѣ города, которые упомянуты въ надписяхъ Сети и Рамезеса II [98]). Вообще говоря, долины и вообще мѣста открытыя были въ рукахъ Амореевъ, такъ какъ противу желѣзныхъ ихъ колесницъ не могъ бороться Израиль и даже не могло бороться племя Іуды (Суд. I, 19). Вся страна отъ южной границы къ сѣверу принадлежала имъ и, повидимому, называлась—какъ мы находимъ то даже въ надписяхъ двадцатой династіи—землею Аморреевъ [99]). Таково было положеніе дѣлъ даже тогда, когда страна была «въ покоѣ»; въ нѣкоторыхъ частяхъ Палестины Израильтяне подчинили себѣ жителей и сдѣлали ихъ своими данниками, но это завладѣніе совершалось медленно и смѣнялось иногда пораженіями: совершилось же оно гораздо позднѣе, въ періодъ времени

---

[97]) Цифровыя данныя главы III Судей представляютъ собою долгое, но неопредѣленное время, протекшее отъ занятія Палестины Іисусомъ Навиномъ. Обозначивъ это время черезъ x, мы будемъ имѣть для Хусарсафема 8 лѣтъ; покою 40 лѣтъ; Еглонъ 18 лѣтъ; покою 80 лѣтъ; Филистимляне x лѣтъ, итого 146 лѣтъ $+ x + x$. Брюгшъ высчитываетъ, что между Аменофисомъ III и сыномъ Рамезеса Мернепта протекло 200 лѣтъ. Съ обѣихъ сторонъ много неопредѣленнаго, но общее сближеніе числовыхъ данныхъ достойно замѣчанія.

[98]) А именно: Іерусалимъ, Бетшеанъ, Таанахъ, Доръ, Мегиддо, Цидонъ, Бетшемешъ, Бетанаѳъ (или Беѳанаѳъ). По всей вѣроятности въ этотъ періодъ времени Газа и четыре другіе города взяты были обратно Филистимлянами: сравни Суд.: I, 18 съ III, 3 и 31. Въ надписяхъ девятнадцатой династіи я не могу найти ни одного города Палестины, который по книгѣ Судей принадлежалъ Израильтянамъ послѣ занятія Палестины.

[99]) См. Duemichcen: Historische Inschriften Pl. XXVIII, XXIX.

далеко позднѣйшій, чѣмъ разсматриваемый нами. Когда же сами Израильтяне подпадали подъ власть другихъ народовъ, то вся земля ихъ находилась въ положеніи, описанномъ въ пѣснѣ Деворы; «дороги были пусты.... не стало обитателей въ селеніяхъ у Израиля....... война были у воротъ», т. е. укрѣпленные города были обложены или осаждены, а «у сорока тысячъ Израиля не было видно щита или копья» (Суд. V, 6, 7, 8).

Поэтому ясно, что Египетская армія, проходящая въ это время по какой-нибудь части Палестины, не могла встрѣтить вооруженную силу Израиля въ открытомъ полѣ. Израиль не имѣлъ ни колесницъ, ни конницы и никакъ не могъ столкнуться съ экспедиціями, которыя неизмѣнно направлялись въ Сирію противу непріятелей не только Египта, но и его собственныхъ [100]).

Мы должны теперь еще замѣтить весьма точное сходство между показаніями Еврейскихъ и Египетскихъ лѣтописей относительно преобладающей въ Западной Азіи въ это время силы.

Ассиріане, называемые Египтянами Рутенами (Рутенну), были обладателями сѣверной Сиріи и всей страны между Киликіей и Мессопотаміей, когда въ эти земли сдѣлано было вторженіе первыми царями восемнадцатой династіи [101]). Но вліяніе ихъ въ томъ союзѣ народовъ, который боролся противу Египта, мало по малу утратилось. До самаго того времени, когда Сети I вторгся въ Сирію, т. е. согласно нашему разсчету около 150 лѣтъ послѣ исхода, Рутены были во главѣ конфедераціи, которая въ это время была разбита, разсѣяна и на нѣкоторое время подавлена рядомъ пораженій. Г. Шабасъ замѣчаетъ (Voyage p. 328), что при Рамезесѣ II Рутены совершенно исчезаютъ и имя ихъ даже не упомянуто въ отчетѣ большой экспедиціи пятаго года его царствованія. Имя ихъ найдено на небольшомъ количествѣ памятниковъ, принадлежащихъ къ позднѣйшимъ царствованіямъ, но нѣтъ указаній, чтобы они въ это время пользовались прежнимъ своимъ значеніемъ. Въ согласіи съ этимъ, мы находимъ, что ихъ появленіе въ Палестинѣ было вскорѣ послѣ ея занятія Израильтянами, когда Хусарсаѳемъ былъ окончательно изгнанъ Гоѳоніиломъ, племянникомъ Халева. Ничего не можетъ быть вѣроятнѣе какъ то, что это событіе имѣло мѣсто при восемнадцатой династіи (ср. § 20); позже—оно дѣлалось невозможнымъ,

---

[100]) Крѣпости, на которыя при Сети и Рамзесѣ II нападали Египтяне и въ которыхъ они иногда оставляли гарнизоны, были почти безъ исключенія во власти Хананеевъ или Хеттеянъ. См. пр. 98.

[101]) Доказательства смотри въ Брюгшѣ Hist. d'Egypte et Geographie; а также ср. г. Шабаса «Voyage d'un Egyptien» p. 318—332.

а при допущеніи другой хронологіи оно естественно должно быть отнесено къ позднѣйшимъ временамъ.

При восшествіи на престолъ Сети I, мы находимъ, что вмѣсто Рутеновъ или Ассиріанъ, Сиріей владѣютъ Хеты. Отождественіе этого народа съ Хеттеями Библіи подвергалось г. Шабасомъ сомнѣнію, на основаніи, главнѣйше, филологическихъ данныхъ [102]); но, не смотря на это, большая часть Египетскихъ ученыхъ признаютъ это тождество, опирающееся на весьма прочныхъ основаніяхъ. Совершенно достовѣрно, что Хеттеи, Хананниты, Сидоняне и Аморреи входили въ составъ конфедераціи, боровшейся противу Сети и Рамезеса II. Мы узнаемъ изъ книги Судей (I, 26), что страна къ сѣверу отъ Палестины именовались землею Хеттеевъ, Финикія оставалась независимою и далѣе, что въ концѣ этого періода вся страна была въ подчиненіи Іавину, царю Ханаанскому, котораго военачальникомъ былъ Сисара [103]), жившій въ Харошеѳъ-Гоимѣ (т. е. Харошеѳѣ язычниковъ; см. Суд. IV, 3, 13).

Переходя за тѣмъ къ исторіи Египта, на сколько она намъ извѣстна, изъ однѣхъ національныхъ надписей, мы встрѣчаемъ слѣдующія сближенія.

§ 26.

Въ первый годъ своего царствованія, Сети предпринимаетъ походъ противъ Шазу, которые въ это время занимали или вѣрнѣе, владѣли, страною между Пиѳомомъ и Пакананa [104]). Онъ разбилъ ихъ съ огромнымъ урономъ и двинулся въ Мессопотамію. При второмъ вторженіи онъ опять проходилъ черезъ земли, занятыя Шазу, и взялъ нѣсколько фортовъ.

Слово Шазу, какъ мы имѣли уже случай упоминать, было общимъ названіемъ для всѣхъ воинственныхъ племенъ, которыя въ разныя времена нападали на Палестину. Около времени, которое, по нашей гипотезѣ синхроническаго сближенія Еврейской и Египетской исторіи, есть время Сети, мы находимъ Еглона, царя Моавитянъ, въ союзѣ съ сынами Аммона и Ама-

---

[102]) А именно: изъ сравненія именъ Хетовъ (изъ которыхъ семнадцать упомянуто въ договорѣ между Рамезесомъ II и Кхетасаромъ),—съ именами Хеттеевъ въ Библіи.

[103]) Имя Сисара очевидно Хетское; въ немъ есть именно тѣ характеристическія черты, которыя Шабасъ указалъ въ именахъ надписей,—а именно—окончанія Саръ; см. ниже.

[104]) Неизвѣстно,—укрѣпленное ли это мѣсто въ Сиріи или Ханаанѣ, или урочище.

лика, властелиномъ страны, занятой Израилемъ. Въ продолженіи всего этого періода, какъ мы тоже говорили, всѣ непріятели, которыхъ Фараоны встрѣчали въ Палестинѣ, вѣроятно заключались въ этомъ общемъ названіи.

Крѣпости, упомянутыя въ надписяхъ, относящихся къ этому походу, всѣ безъ исключенія были заняты врагами Израиля.

Шазу, которыхъ побѣдилъ Сети, были въ союзѣ съ Сирійцами и Рутенами: оба эти народа названы въ числѣ враговъ и угнетателей Израильтянъ.

Главная цѣль Сети и его преемника была овладѣть Сиріей и занять главный городъ этой страны *Кадешъ*, который съ нѣкоторой вѣроятностію отождествляется египтологами съ Едессой или Емсомъ на Оронтѣ.

При концѣ этого царствованія, Египетъ властовалъ въ Сиріи и занималъ нѣсколько крѣпостей: но сила Хетовъ не была уничтожена и нѣтъ слѣдовъ постояннаго занятія Палестины Египтомъ. Какъ и во время Самегара (Суд. III, 31), Израильтяне были въ томъ же положеніи, въ какомъ были, по описанію надписей, враги Сети: они прятались въ пещерахъ или запирались въ неприступныхъ твердыняхъ [105]). Главныя послѣдствія вторженія собственно для Евреевъ, были: уменьшеніе силы и рессурсовъ враговъ ихъ.

Событія въ царствованіе Рамезеса II потребуютъ особаго вниманія. Мы придемъ къ возможно правильному заключенію, разсмотрѣвъ каждое отдѣльное указаніе, которое можетъ служить къ подтвержденію или къ опроверженію той или другой гипотезы.

§ 27.

Рамезесъ Мераммонъ, Сезострисъ Грековъ [106]), наслѣдовалъ Сети первому. Вообще думали до послѣдняго времени, что онъ былъ очень молодъ,

---

[105]) См. Брюгша «Recueil», I, pl. XLV: «бросая свои луки, они бѣжали въ *пещеры*, гонимые страхомъ его величества». Слово пещеры (іероглифическая группа), здѣсь употребленное, есть Еврейское: «*Магараѳа*».

[106]) Вообще такъ думаютъ, но это не совсѣмъ несомнѣнно. Д. Эберсъ сомнѣвается—не даетъ ли это имя Геродотъ Сети I, и подаетъ мысль, что іероглифическая група можетъ быть должна читаться Сесетресъ или Сесетресу, что очень походитъ на Сезостриса. См. «Egypten und die Bücher Moses», I, p. 79. 1868.

почти ребенокъ, восходя на престолъ; но изысканія Маріетта [107]) выяснили замѣчательный и интересный фактъ, что онъ съ самаго дѣтства считался царствующимъ *совмѣстно съ отцомъ своимъ* и что онъ пользовался всѣми правами Фараона задолго до смерти Сети; въ первый же годъ послѣ этого событія онъ изображается окруженнымъ семействомъ, состоящимъ изъ двадцати семи принцевъ и столькихъ же принцессъ. Это очень важно въ отношеніи Египетской хронологіи. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что онъ царствовалъ полныхъ шестьдесятъ семь лѣтъ,—числовая данная, найденная въ Танисѣ;—но съ которыхъ поръ надо считать эти года остается сомнительнымъ: весьма вѣроятно, что начало царствованія его считается задолго до смерти отца его [108]). Это обстоятельство еще важнѣе въ отношеніи другаго вопроса библейской исторіи. Ни объ одномъ царѣ въ длинномъ ряду Фараоновъ нельзя сказать съ такою явною неправдою на основаніи хорошо извѣстныхъ фактовъ, что онъ былъ царь *новый*, только что возставшій въ Египтѣ; ни объ одномъ царѣ нельзя доказать съ такою достовѣрностію, что онъ не дѣлалъ никакихъ переворотовъ въ политикѣ и управленіи страною. Наконецъ, аргументъ, на который опирались, что необычайно длинное его царствованіе согласуется съ сказаніями Исхода, падаетъ вмѣстѣ съ открытіемъ факта, что шестьдесятъ семь лѣтъ царствованія принадлежатъ не ему

---

[107]) Fouilles executées en Egypte en Nubie et au Soudan, d'aprês les ordres de S. A le Vice roi d'Egypte, par Auguste Mariette Bey» Paris 1867.

Второй томъ въ двухъ частяхъ заключаетъ въ себѣ текстъ и рисунки. Самая важная надпись изъ храма Абидосскаго очень точно разобрана въ 1867 г. Масперо. Она принадлежитъ къ первому году единичнаго царствованія Рамезеса II, который, какъ явствуетъ изъ надписи, царствовалъ вмѣстѣ съ отцомъ своимъ съ дѣтства и былъ формально вѣнчанъ на царство, будучи еще отрокомъ. Ср. Масперо стр. 29 и Маріетта стр. 15. Трудъ Маріетта бросаетъ новый неожиданный свѣтъ на характеръ Рамезеса и на Египетское искусство къ концу его царствованія. Въ первыхъ воихъ надписяхъ, Рамезесъ выражаетъ свое глубочайшее уваженіе и благодарность къ памяти отца; въ позднѣйшихъ надписяхъ, онъ уничтожаетъ на памятникахъ имя отца и замѣняетъ его собственнымъ. Старѣйшія части зданія и старѣйшія надписи замѣчательны красотою и величіемъ стиля; позднѣйшія скульптуры неправильны и редакція надписей плоха. См. Fouilles и въ ос. p. 99.

NB. Послѣ напечатанія этой статьи г. Маріеттъ изъялъ этотъ томъ изъ обращенія и замѣнилъ его другимъ, въ которомъ много пропущено драгоцѣнныхъ свѣдѣній (Пр. автора).

[108]) Это обстоятельство существенно колеблетъ теорію г. Руже, которой онъ придавалъ особое значеніе (см. прим. 95). Моисей могъ родиться лишь черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ начала угнетенія Израиля, т. е., согласно Руже, Бругша и другихъ, послѣ похода въ Сирію; но теперь доказано, что Рамезесъ былъ тогда въ полной возмужалости и даже среднихъ лѣтъ. Такимъ образомъ, мы теряемъ мѣсто для восьмидесяти лѣтъ, требуемыхъ Библейскимъ сказаніемъ до Исхода.

лично, а что значительное число этихъ лѣтъ представляетъ время соединеннаго царствованія его съ отцомъ его.

На пятомъ году единоличнаго своего царствованія, Рамезесъ вторгается въ Сирію. Въ сосѣдствѣ Кадеша на Оронтѣ онъ разбиваетъ союзниковъ, которые возстали по обыкновенію, узнавъ о смерти ихъ побѣдителя. Кажется, что это единственная битва, въ которой царь отличился; она описана на многочисленныхъ памятникахъ, и она составляетъ предметъ того произведенія которое извѣстно подъ названіемъ эпической поэмы Пентаура [109]). Походъ былъ удаченъ: одинъ изъ важнѣйшихъ его результатовъ собственно, для этого изслѣдованія, было взятіе и быть можетъ занятіе нѣсколькихъ крѣпостей въ Палестинѣ. Въ надписяхъ встрѣчается имя Шаремъ или Шалемъ; трудно сказать—можно ли видѣть въ этомъ имени Іерусалимъ; если это такъ, то городъ этотъ, какъ мы знаемъ, долго послѣ занятія Палестины находился въ рукахъ Іевуссеевъ. Кромѣ того, видимъ въ надписяхъ упоминаніе городовъ Марамъ и Дапуръ въ землѣ Аморреевъ; Беѳанаѳа, занятаго (какъ и въ Суд. I, 33) Хананеями, и наконецъ, Аскалона. По книгѣ Судей, I, 18, видно, что вначалѣ Израильтяне овладѣли Аскалономъ, поэтому надо думать, что вѣроятно позже, можетъ быть во времена Самегара (Суд. 31), Филистимляне опять заняли его.

До сихъ поръ нашъ аргументъ ничѣмъ не поколебленъ. Положеніе Палестины при Рамезесѣ остается тоже, какъ и при Сети, то есть совершенно согласно съ тѣмъ, что мы острѣчаемъ въ III главѣ кн. Судей; Египетъ владѣетъ главными путями движенія, занимаетъ нѣсколько крѣпостей, отнятыхъ преимущественно у Хананеевъ, но сосредоточиваетъ всѣ свои силы и энергію на попыткѣ удержать въ Сиріи свое владычество. Мы должны надѣяться встрѣтить въ Египетскихъ памятникахъ указаніе и на Израильтянъ въ числѣ многочисленныхъ плѣнниковъ, приведенныхъ въ Египетъ Рамезесомъ,—если только Израильтяне жили, какъ мы полагаемъ, въ Палестинѣ въ то время, хотя они и не были въ это время преобладающимъ племенемъ (см. ниже § 29).

---

[109]) Этотъ любопытный и важный документъ былъ объясненъ и переведенъ гг. Руже, Шабасомъ и Гудвиномъ. Переводъ, находящійся въ «Histoire d'Egypte» p. 140 Брюгша, есть переводъ г. Руже. Оригиналъ этого документа находится въ гіератическомъ папирусѣ Салліеръ III, въ «избранныхъ папирусахъ» Британскаго музея и въ гіероглифическихъ надписяхъ болѣе или менѣе полныхъ въ Карнакѣ и Абу-Симбель.

§ 28.

Гипотеза, что Рамезесъ II обратилъ Израильтянъ, жившихъ въ землѣ Гессемъ (Гошенъ), въ рабство, основывается на событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто послѣ возвращенія царя въ Египетъ. Діодоръ сказуетъ, что онъ построилъ цѣлую линію укрѣпленій отъ Пелузіума до Геліополиса. Однако, доказано, что эта линія укрѣпленій существовала даже при древней монархіи и что она была расширена и усилена при отцѣ его Сети. Извѣстно также, что въ позднѣйшіе годы своего царствованія Рамезесъ уничтожалъ имя своего отца и замѣнялъ его своимъ собственнымъ на многихъ главнѣйшихъ постройкахъ Египта [110]). Но при всемъ этомъ нельзя сомнѣваться, что онъ употреблялъ огромную массу плѣнныхъ въ крѣпостяхъ, которыя онъ расширялъ или возводилъ на берегахъ большаго канала, нынѣ называемаго Вади Тумилатъ. Въ числѣ этихъ крѣпостей упомянуты: Зару и Пе-Рамессесъ. Брюгшъ видитъ въ нихъ Пиѳомъ и Раамсесъ Исхода. Но эти города существовали ранѣе Рамезеса II: Пиѳомъ извѣстенъ былъ при 18 династіи; имя Раамсесъ было извѣстно, какъ имя округа (Быт. XLVII, 11). Зару, который Брюгшъ называетъ Пиѳомомъ, но котораго настоящее полное Египетское имя было *Па-хетемъ-ен-Залу* (Зару), былъ по крайней мѣрѣ столько-же древенъ, какъ время Тотмеса III. Самъ Пиѳомъ—Па-Тумъ надписей, Патумосъ Геродота (II, 158), могъ быть и вѣроятно былъ недалеко отъ Зару, но въ надписяхъ имя это никогда не встрѣчается въ связи съ Рамсесомъ. Еще яснѣе неправильность предположенія относительно другаго города [111]). Па-Рамессу или А-Рамессу, т. е. резиденція Рамезеса, былъ го-

---

[110]) См. выше прим. 107.

[111]) Въ сущности, единственный аргументъ въ подтвержденіе того, что Моисей былъ современникомъ Рамзеса II, есть предполагаемая тождественность Пи-Рамезеса съ Рамезесомъ, упомянутымъ въ Исходѣ. Если-бы даже мы допустили, что имя въ той формѣ, какъ оно дано въ Исходѣ, было дано царемъ Рамзесомъ, то хотя этотъ аргументъ былъ бы силенъ, но его нельзя считать рѣшительнымъ, ибо всѣ принимаютъ мнѣніе, что очень быть можетъ, что имена собственныя мѣстъ могли быть измѣнены при послѣдовательныхъ просмотрахъ Пятокнижія, и новое и хорошо извѣстное имя вставлялось вмѣсто древняго, вмѣсто того, чтобы дѣлать современныя выноски или примѣчанія, которыя не были въ употребленіи. Еще менѣе можетъ имѣть вѣса приведенный аргументъ, когда его употребляютъ критики, предполагающіе, что Пятокнижіе написано послѣ того, какъ Израильтяне вошли въ сношеніе съ Египтомъ при Соломонѣ или даже позднѣе. Естественно, что въ то время введены бы были имена, бывшія въ употребленіи въ то время.

родъ, безъ сомнѣнія, расширенный этимъ царемъ; онъ сдѣлался городомъ важнѣйшимъ, столицей богатаго округа, мѣстопребываніемъ властелина, гдѣ онъ принималъ пословъ иноземныхъ; собиралъ и осматривалъ войска свои, и царствовалъ посреди пышнаго двора. Между тѣмъ, доказано современными документами, что этотъ городъ не былъ основанъ Рамезесомъ. Въ пятый годъ его царствованія, ранѣе чѣмъ построены были укрѣпленія и произведены великія работы по защитѣ границы, Рамезесъ принималъ въ этомъ городѣ пословъ отъ Хетовъ, и имя этого города, согласно г. Брюгша, поименовано въ царствованіе Сети [112]).

Но такъ какъ цитадель этого города была весьма важна, и при Рамезесѣ II дѣлались постоянно прибавленія къ городу, мы должны ожидать, что большое количество плѣнныхъ должно было постоянно работать здѣсь, а въ числѣ плѣнныхъ, приведенныхъ въ Египетъ послѣ окончанія Сирійскаго похода, естественно ожидать встрѣтить упоминаніе объ Израильтянахъ. Хотя въ политику Рамезеса входило употреблять плѣнныхъ на работу въ частяхъ страны наиболѣе удаленныхъ отъ ихъ родины, но въ этомъ случаѣ были причины, которыя заставляли отступить отъ этого правила: совершенно согласно было съ характеромъ Египтянъ съ горькой ироніей обратить Израильтянъ въ рабовъ на томъ именно мѣстѣ, гдѣ угнетаемы были предки ихъ; бѣгство же ихъ, трудное при всякихъ обстоятельствахъ, было сдѣлано невозможнымъ, какъ мы увидимъ ниже, особыми строгими мѣрами.

§ 29.

Что Израильтяне дѣйствительно были употребляемы на работу къ Пи-Рамезесѣ, если не вполнѣ доказано, то по крайней мѣрѣ на столько вѣроятно, что почти всѣ египтологи не сомнѣваются въ этомъ фактѣ. Г. Шабасъ [113]) первый обратилъ вниманіе ученыхъ на то обстоятельство, что Египетское слово Аперу соотвѣтствуетъ близко Еберу, подъ которымъ, кажется, Израильтяне лучше всего были извѣстны иноземцамъ. — Но транскрипція не совсѣмъ правильна. Буква п, непредставляетъ Еврейскаго б, и я не нашелъ ни одного убѣдительнаго примѣра подобной замѣны [114]); но съ другой сто-

[112]) Brugsh. Hist. d'Eg. p. 156.

[113]) См. «Mélanges Egyptologiques» I, pp. 42—54 и Vol II, о Рамезесѣ и Пиѳомѣ.

[114]) По тщательномъ разсмотрѣніи Семитическихъ именъ, находимыхъ въ Египетскихъ документахъ, я не нахожу ни одного случая, который бы могъ считаться рѣ-

роны, общее согласіе египтологовъ можетъ считаться достаточнымъ основаніемъ, чтобы принять эту тождественность.

Но все-таки остается не отвѣченнымъ вопросъ: если Аперу—Израильскіе рабочіе, то рабочіе ли это, взятые изъ среды населенія, жившаго въ этомъ округѣ (въ землѣ Раамсесъ), или же они военноплѣнные. До сихъ поръ признавали ихъ за поселенныхъ Израильтянъ; но, по внимательномъ изслѣдованіи оригинальныхъ документовъ, приходится рѣшительно перейти къ другому мнѣнію. Объ Аперу говорятъ четыре Египетскихъ документа. Два изъ нихъ принадлежатъ къ царствованію Рамезеса II: они сутъ оффиціальные документы очень значительнаго интереса. Одинъ изъ нихъ написанъ нѣкоторымъ Кависар'омъ, офицеромъ Па-Рамессонскаго коммисаріата. Онъ доноситъ, что онъ исполнилъ данныя ему приказанія о раздачѣ зерноваго хлѣба солдатамъ и Аперу или Апуріу, которые заняты перетаскиваніемъ камней для большаго «*Беккенъ*» (т. е. укрѣпленной ограды) въ Па-Рамессонѣ: зерно было сдано военачальнику наемныхъ войскъ; раздача производилась помѣсячно. Въ другомъ рапортѣ (въ которомъ, однако, не говорится объ Аперу), тотъ же Кависаръ говоритъ о значительныхъ доставкахъ рыбы для города.

Прямой выводъ изъ этого документа, кажется, тотъ, что люди, употребляемые для этихъ работъ, которые кормились выдаваемыми на нихъ раціонами и состояли подъ военнымъ надзоромъ,—были военноплѣнные, а не

шающимъ вопросъ. Есть имена, въ которыхъ *б* передается Египетскими однозвучными. Египетское *п* выражаетъ Еврейское *пе* (звукъ п. ф. или ph лат.). Бирчъ согласуется съ этимъ взглядомъ. Слово (гіероглифъ въ текстѣ) Аперъ или Аферъ встрѣчается въ лѣтописахъ Тотмеса III дважды въ надписи въ Карнакѣ. См. Руже «Album Photographique» pl. LIII; слово это г. Руже переписываетъ по Еврейски *Аинъ*, *пе*, *решъ* и *хе*. Точная транскрипція слова Аперу должна бы была быть: Аинъ, пе решъ и іодъ, а не Аинъ, бетъ, решъ и іодъ. Есть еще одно сильное возраженіе, и можетъ быть неодолимое, которое основывается на описаніи Аперу.

Въ надписи въ Хамаматѣ, при Рамезесѣ IV (см. ниже), они названы *Аперу и на пету Ану*, т. е. Аперу изъ (племени) Ану. Ану упоминаются часто какъ воинственное племя Нубіи, которое часто возмущалося противу Фараоновъ. Они написаны вмѣстѣ съ гіероглифической группой, которая всегда изображаетъ стрѣльцовъ изъ лука кто-бы они ни были—враги или союзники (Въ текстѣ гіероглифъ). Почти нельзя удержаться отъ увѣренности, что эти Аперу и, конечно, всѣ другіе Аперу суть Нубійцы, приговоренные работать въ этой части страны. См. Брюгша Geogr. Jnschr. III, p. 77. Признаемся, для насъ сомнительно, есть ли Аперу собственное имя, и не значитъ ли это слово просто *рабочіе*. Масперо говоритъ, что они были слугами храма (Essai p. 22). Ни Бирчъ, ни Брюгшъ не указываютъ на это значеніе въ ихъ лексиконахъ, по этимологія имени указываетъ на это происхожденіе. «*Аперъ*» значитъ «*приготовлять*», «*доставлять*» по Масперо, а Масперо хорошій авторитетъ. Въ Ритуалѣ гл. 78 *Аперу* употреблено какъ варіантъ слова *Шеннинъ*, прислужникъ.

жители, поселенные вблизи, въ томъ же округѣ [115]). Имя Кависаръ напоминаетъ, по формѣ, одно изъ извѣстныхъ намъ Хетскихъ именъ. Хетскіе офицеры бывали на службѣ у Рамезеса, и если на работѣ были плѣнные Израильтяне, то лицо изъ племени, враждебнаго Евреямъ, а между тѣмъ знакомое съ языкомъ ихъ, весьма бы было пригодно для Египтянъ на такомъ мѣстѣ [116]).

Второй документъ обращаетъ на себя особое вниманіе, такъ какъ г. Шабасъ указалъ, что это, вѣроятно, подлинное донесеніе писца (чиновника) *Кеніаменъ* военачальнику высокаго ранга *Казана* или *Генералу* Гюи или Гуи [117]), приближенному Рамезеса.

Документъ этотъ доказываетъ, что было строго приказано доставить довольствіе офицерамъ гарнизона, а также для «Аперу», которые таскали камни для Фараона Рамезеса Мераммона въ округѣ, находящемся на югъ отъ Мемфиса.

Это есть сильное подтвержденіе заключенія, что если рабочіе были Израильтяне, то они могли быть только военноплѣнными. Израильтяне Исхода, отъ начала угнетенія до конца его, всѣ поголовно работали, какъ видно изъ сказанія кн. Исхода, на принудительной работѣ, но въ томъ округѣ, гдѣ они жили; подчинены они были Египетскимъ «приставникамъ», которые, конечно, были не солдаты, и имѣли они, въ лицѣ «надзирателей изъ сыновъ Израилевыхъ» (Исх. V, 13, 14), свою національную организацію.

Остальные документы пополняютъ доказательство. Аперу были употребляемы на работу въ значительныхъ количествахъ во время поздѣйшихъ царствованій, которыя, по мнѣнію всѣхъ безъ исключенія, имѣли мѣсто

---

[115]) Этотъ выводъ представляется уму всякаго, кто начнетъ изучать эти документы. Г. Брюгшъ замѣчаетъ (въ третьей части большаго труда своего по Египетской географіи, изданнаго въ 1860 году, стр. 77): «Это имя очевидно принадлежитъ, какъ указываетъ опредѣлительное мѣстоименіе, какому-то иноземному народу, приведенному плѣннымъ изъ похода и который былъ приговоренъ къ работѣ на каменоломняхъ, обычай этотъ замѣченъ всѣми древними писателями о Египтѣ, въ особенности говоря о Рамезесѣ II».

[116]) Въ Mélanges Egyptologiques Шабасъ пытался доказать, что это имя Семитическое. Послѣ того онъ старался доказать, что Хетскія имена имѣютъ другое происхожденіе. (Voyage d'un Egyptien pp. 326—380). Какого бы ни былъ происхожденія офицеръ, Семитическаго или Хетскаго, это не измѣняетъ нашего разсужденія, о плѣнныхъ, работавшихъ подъ его надзоромъ.

[117]) Шабасъ думаютъ, что «Казана» имя собственное; г. Руже думаетъ, что это названіе должности и означаетъ кавалерійскаго генерала. См. Revue Archéologique Aout 1867. Имя *Гуи* или *Гюи* (Хюи) есть имя Египетское и найдено на памятникахъ древней имперіи. Это не подтверждаетъ мнѣнія (Egypten p. 229), что въ это время кавалерія находилась всегда подъ начальствомъ Семитовъ.

послѣ исхода. Въ документѣ весьма большой важности, о которомъ г. Шабасъ даетъ отчетъ (см. Voyage d'un Egyptien p. 212) мы видимъ что, 2083 Аперу были поселены въ имѣніи Рамезеса III, подъ начальствомъ офицера высшихъ чиновъ, по имени *Маринасъ*; изъ знаковъ, сопровождающихъ имена Аперу, очевидно, что они были не подданные, а плѣнные [118]). И здѣсь самый естественный выводъ можетъ быть только тотъ, что Рамезесъ III привелъ ихъ, возвратясь изъ Сирійскаго похода (см. ниже). Другое указаніе (см. пр. 114) найдено при Рамезесѣ IV: 800 Аперу употреблены были на работу въ каменоломняхъ Хамамата, сопровождаемые, какъ всегда, когда о нихъ упоминается, военной силой, по обыкновенію, отрядомъ наемныхъ войскъ. Въ отношеніи Аперу г. Шабасъ полагаетъ, что въ продолженіи обоихъ царствованій (Рамезеса III и IV) это были Израильтяне, остававшіеся въ Египтѣ послѣ исхода и нанимавшіеся въ рабочіе. Можетъ быть это и такъ; но это же объясненіе можетъ быть распространено и на Аперу при Рамезесѣ II: мы, однако, замѣтимъ, что это не согласимо съ описаніемъ ихъ положенія, и притомъ едва-ли вѣроятно, чтобы значительное число Израильтянъ желало или посмѣло оставаться въ Египтѣ послѣ исхода, и чтобы Египтяне позволяли имъ жить въ странѣ послѣ этого событія.

Надо еще замѣтить, что во всякомъ случаѣ не видно, чтобы Египтяне старались уменьшить число этихъ рабочихъ: напротивъ Египетскіе цари очень заботились объ ихъ продовольствіи; они считались цѣннымъ предметомъ, какъ рабы, и не видно слѣдовъ, чтобы они были предметомъ подозрѣнія, какъ недовольные и опасные подданные.

§ 30.

Возващаясь теперь къ положенію Западной Азіи, мы видимъ, что въ послѣдніе года царствованія Рамезеса II Хеты удерживаютъ свое положеніе владычествующаго племени въ Сиріи. Въ двадцать второмъ году Рамезеса, онъ заключаетъ формальный договоръ [119]) съ Хетасаромъ, царемъ ихъ; обѣ

---

[118]) Въ добавокъ къ чертѣ (или колу), которая обозначаетъ иноземцевъ или рабовъ, къ имени ихъ приданъ опредѣлительный знакъ «ноги въ колодкѣ». Этотъ знакъ употребляется и вообще для иноземцевъ, но подлинное значеніе, какъ указываетъ Бирчъ (Dictiond. Hierogl), есть «поймать въ западню», «схватить». Эберсъ даетъ то же значеніе слову, употребленному въ этомъ мѣстѣ.

[119]) Этотъ любопытный документъ напечатанъ въ «Recueil» Брюгша. Онъ былъ переведенъ спачала г. Брюгшемъ, а послѣ г. Шабасомъ въ «Voyage d'un Egyptien».

стороны приступаютъ къ договору на правахъ равныхъ и обязуются сохранять непрерывныя дружескія отношенія. Союзъ скрѣпляется женитьбой Рамезеса на дочери Хетасара. Между этими двумя великими силами, находившимися въ равновѣсіи, Палестина могла быть и вѣроятно находились въ состояніи относительнаго спокойствія въ продолженіи періода времени, соотвѣтствующаго неопредѣленному промежутку времени между Еглономъ и Самегаромъ. По окончаніи этого времени, которое должно соотвѣтствовать всему царствованію Рамезеса и простираться на часть царствованія Мернепта, Священная исторія представляетъ Палестину, въ первый разъ послѣ Исхода, занятою на югѣ Филистимлянами, а на сѣверѣ Іавиномъ, царемъ Ханаанскимъ.

§ 31.

Въ папирусахъ этого періода содержатся нѣкоторыя указанія о положеніи Палестины. Самый важный изъ нихъ тотъ, который былъ сначала подвергнутъ анализу г. Гудвиномъ и впослѣдствіи былъ переведенъ и объясненъ съ большимъ талантомъ и ученостію г. Шабасомъ [120]). Этотъ папирусъ разсказываетъ приключенія кавалерійскаго офицера, посланнаго, повидимому, съ какимъ-то порученіемъ въ Сирію, въ концѣ царствованія Рамезеса II. Дѣйствителяно ли описанныя приключенія суть реальное событіе, или же, какъ г. Руже [121]) и другіе думаютъ, разсказъ есть вымыселъ, написанный для воспитанниковъ, готовящихся къ военной службѣ, опредѣлить трудно; но даваемыя этою рукописью свѣдѣнія весьма интересны и цѣнны, будучи добыты вѣроятно отъ людей, лично участвовавшихъ въ походахъ Рамезеса. Очень значительное число именъ отождествляется частію съ достовѣрностію, частью съ большею или меньшею долею вѣроятія съ городами,

---

Въ числѣ условій есть одно, которому очевидно обѣ договаривающіяся стороны придавали важное значеніе, а именно: обоюдная выдача бѣглыхъ. На это сильно опирались тѣ, которые хотѣли видѣть въ этомъ указаніе Исхода, но едва-ли можно полагать, что существовала какая-либо связь между тѣмъ и другимъ. Это условіе само по себѣ было важно въ договорѣ между государствомъ, владѣвшимъ огромнымъ количествомъ рабовъ, и князьями, управлявшими страною безпокойныхъ и недовольныхъ Хетовъ.

[120]) Мы уже ссылались на трудъ г. Шабаса, изданный подъ интересующимъ названіемъ «Voyage d'un Egyptien en Syrie, en Phénicie, en Palestine etc au 14-me Siècle avant notre ère» 1866.

[121]) Revue Archéologique, Aout 1867 p. 100, note 1.

хорошо извѣстными изъ сказанія Священнаго Писанія. Надо, однако, замѣтить, что изъ числа этихъ городовъ лишь малое число лежитъ въ Палестинѣ, и притомъ именно они представляютъ сомнительное сближеніе съ извѣстными намъ именами; притомъ всѣ они почти исключительно находятся на большомъ пути, по которому, какъ мы выше говорили, всегда двигались Египетскія арміи. Путешественникъ, по этому разсказу, ѣдетъ прямо въ Сирію [122]), гдѣ и происходитъ большая часть описанныхъ приключеній [123]). Страна находилась подъ властію Хетовъ, но въ это время она была въ безпорядочномъ и разстроенномъ положеніи, подвергаясь набѣгамъ Шазу и очевидно признавая надъ собою верховную власть Египта. На возвратномъ пути своемъ, офицеръ переправляется черезъ Іорданъ и, повидимому, останавливается въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, принадлежащихъ къ сѣверной части Палестины [124]). Эта часть пути представляла ему неодолимыя почти трудности; колесница почти не могла двигаться по этимъ путямъ; пока онъ не достигаетъ Мегиддо (который во времена первыхъ судей, какъ мы видѣли выше, находился во власти Хананеевъ),—онъ подвергается опасности быть схваченнымъ Шазу, отъ которыхъ онъ спасается поспѣшнымъ бѣгствомъ, не безъ ущерба, однако, для своего имущества и даже не безъ нѣкоторыхъ тѣлесныхъ поврежденій. Описаніе напоминаетъ читателю сказаніе книги Судей, относящееся до того времени, когда Израильтяне укрывались въ своихъ укрѣпленныхъ городахъ или прятались въ пещерахъ, между тѣмъ какъ равнины или горные проходы были открыты для набѣговъ разбойничьихъ шаекъ, вторгавшихся изъ сосѣднихъ степей. Въ Іоппѣ, гдѣ, повидимому, признавалась уже дѣйствительная власть Египта, путешествіе кончается. Въ папирусѣ нѣтъ упоминанія объ Израильтянахъ, но едвали и можно было ожидать указанія на нихъ [125]): единственное наименованіе тѣхъ жителей, съ которыми офицеръ приходилъ въ соприкосновеніе, есть Шазу—т. е. то

---

[122]) На это указываетъ г. Шабасъ (стр. 96), и это согласуется съ высказаннымъ нами мнѣніемъ, что сообщенія между Египтомъ и Сиріей производились большею частію моремъ.

[123]) Эта часть разсказа занимаетъ болѣе трехъ отдѣловъ (отъ стр. 18 до стр. 23 манускр.; у Шабаса отъ стр. 311 до стр. 313).

[124]) Мѣста, поименованныя въ началѣ четвертаго отдѣла, весьма перепутаны, и хотя они очевидно находятся въ Палестинѣ, но ясно не представляютъ тождественности ни съ однимъ изъ извѣстныхъ намъ именъ.

[125]) Г. Шабасъ (Voyage etc. p. 220) видитъ въ упоминаніи факта, что верблюжье мясо употреблялось въ пищу, доказательство противу того, что Израильтяне были въ это время въ Палестинѣ; но изложеніе смысла этого мѣста сомнительно; притомъ здѣсь упоминается о Шазу, кочевыхъ пустыни, которые какъ и г. Шабасъ замѣчаетъ, обыкновенно ѣли верблюжье мясо.

имя, которое Египтяне давали всѣмъ кочевымъ и пастушескимъ племенамъ, вѣроятно включая въ это общее названіе и Евреевъ, которые занимали страны, лежащія между ихъ границей и Сиріей.

§ 32.

Надо разсмотрѣть еще пунктъ, весьма важный въ отношеніи этого царствованія и послѣдующаго (Рамезесъ II и Мернепта), такъ какъ вообще доселѣ принято было думать, что событія Исхода совпадаютъ съ этими царствованіями. Коллекція папирусовъ Британскаго Музеума, изъ которыхъ главнѣйшіе изданы попечителями музеума,—по большей части, принадлежитъ къ этому періоду. Они написаны или при Рамезесѣ II, или при его ближайшихъ преемникахъ. Они указываютъ на значительное развитіе Египетской литературы. Письмо четко, а содержаніе очень разнообразно, касаясь многихъ отдѣльныхъ предметовъ, такъ что можно составить себѣ удовлетворительно полное понятіе о соціальномъ и политическомъ положеніи народа, въ особенности о той части его, которая жила или которую употребляли на работы въ округѣ, прилегавшемъ къ Пи-Рамессонъ. Было-бы, конечно, естественно надѣяться, что,—если Израильтяне были поселены въ землѣ Гессемъ или только что были выгнаны, когда эти документы писались, —то какія нибудь о нихъ указанія нашлись бы въ рукописяхъ, —по крайней мѣрѣ были бы какіе-нибудь намеки о событіяхъ, предшествовавшихъ исходу.

Одинъ писатель [126]), котораго труду и остроумію мы обязаны первыми почти попытками разобрать и объяснить «избранные папирусы» (въ Бр. Муз.),—думалъ, и на нѣкоторое время даже убѣдилъ другихъ, что онъ нашелъ множество такихъ указаній. Онъ говоритъ объ оригинальной, полной жизненной правды и разнообразной картинѣ, въ которой обрисованы и многія дѣйствующія лица Исхода, какъ, напр., Іаннесъ, упомянутый пять разъ, Моисей два раза, Валаамъ сынъ Сепфоровъ, и въ которой встрѣчается упоминаніе о внезапной и таинственной смерти царевича и т. д. Послѣ написанія имъ этого сочиненія, всѣ мѣста, имъ приведенныя, были тщательно разсмотрѣны [127]) и всякое указаніе на присутствіе Израильтянъ исчезло.

---

[126]) Мистеръ Дэнбаръ Хессъ (Dunbar Heath: «Papyri of the Exodus»).

[127]) См. статью г. Гудвина въ «Cambridge Essays» 1858. Этотъ замѣчательный опытъ мало привлекъ вниманія въ Англіи, но тѣмъ не менѣе онъ составляетъ эпоху

Отсутствіе всякаго упоминанія объ Израильтянахъ даетъ, если не окончательный, то во всякомъ случаѣ весьма сильный аргументъ въ пользу того мнѣнія, что ихъ уже не было въ Египтѣ въ это время. Къ этому можно прибавить, что описаніе той части Египта, которая была занята Израильтянами, по счастію, чрезвычайно полно и отчетливо въ этихъ документахъ, и они представляютъ эту землю, какъ замѣчательно богатую, плодоносную и благоденствующую,—составляющую центръ обширной торговли, занятую густымъ туземнымъ населеніемъ, землю всегда ликующую, землю вѣчныхъ праздниковъ и пировъ, т. е. въ такомъ положеніи, въ которомъ могла быть эта страна черезъ нѣсколько столѣтій послѣ выхода Израильтянъ, и конечно, не въ такомъ положеніи, въ какомъ она была во время жестокаго ихъ преслѣдованія и во время длинной цѣпи казней, обрушившихся на ихъ притѣснителей.

§ 33.

Теперь мы приходимъ къ царствованію Мернепта. въ продолженіи котораго Брюгшъ и многіе замѣчательные ученые полагаютъ, что совершился исходъ. Мернепта наслѣдовалъ отцу своему Рамезесу II и, говорятъ, царствовалъ двадцать лѣтъ [128]). Свѣдѣнія объ этомъ Фараонѣ въ «Исторіи Египта» Брюгша весьма скудны; въ продолженіи его царствованія воздвигнуто весьма мало памятниковъ, даже гробница отца его осталась неоконченною, а указанія на упадокъ искусства и истощеніе національныхъ средствъ, которыя замѣчаются уже къ концу царствованія отца его, очень многочисленны и ясны. Но при всемъ томъ ни на памятникахъ, ни въ папирусахъ этого періода нѣтъ слѣдовъ внутреннихъ безпокойствъ къ концу его царствованія; можно доказать, что восточная граница была тщательно охраняема, и что кочевыя племена были допускаемы въ Египетъ лишь съ должными предосторожностями, при разрѣшеніи имъ пасти свой скотъ въ обширномъ округѣ, занятомъ стадами Фараона [129]).

въ разработкѣ одной изъ труднѣйшихъ и важнѣйшихъ отраслей науки о Египетскихъ древностяхъ. Это мнѣніе совершенно подтверждается г. Шабасомъ и г. Руже (Moise et les Hebreux» p. 6).

[128]) Это очень сомнительно; различные разсчеты цифръ Манеѳо даютъ отъ девятнадцати до сорока лѣтъ. Мы на Египетскихъ памятникахъ не знаемъ года его царствованія выше седьмаго.

[129]) Текстъ, на который мы здѣсь опираемся, приведенъ въ подлинникѣ и переведенъ г. Шабасомъ въ Mélanges Egyptologiques II, p. 155, изъ папируса Брит. Муз. подъ назв. «Anastasi IV, pl. IV, 13.

Начало царствованія было, однако, ознаменовано совершеннымъ пораженіемъ замѣчательнаго нашествія на Египетъ, которое представляетъ нѣсколько интересныхъ сторонъ относительно и общей исторіи и нашего изслѣдованія [130]). Имена вторгнувшихся союзниковъ частію Африканскія (не Негритянскія, а Ливійскія), частію Азіатскія и Европейскія. Если заключенія г. Руже всѣ вѣрны, то въ союзъ входили Этруски или Тиренцы, Сикули или Сицилійцы, Сардинцы, Ахеи и Ликійцы,—первое появленіе этихъ хорошо извѣстныхъ въ исторіи именъ. Ни одно изъ упомянутыхъ въ надписи именъ не вошло въ списки древнихъ народовъ, приведенныхъ въ X главѣ Бытія [131]).

Поэтому они, очевидно, были неизвѣстны Моисею, который, конечно, не могъ бы не узнать ихъ, если бы онъ въ это время возвратился въ Египетъ изъ Мадіама, и имена эти привлекли особенно его вниманіе. Опустошенія, произведенныя вторгнувшимися на сѣверо-западѣ Египта, описаны въ выраженіяхъ, которыя имѣютъ важное значеніе, относительно одного нами уже разсмотрѣннаго пункта: «не было, говоритъ царь, ничего подобнаго въ Египтѣ, даже во времена царей нижняго Египта, когда вся страна была въ ихъ власти и доведена до разоренія».

Повидимому, Мернепта велъ военныя дѣйствія съ значительнымъ искусствомъ; онъ хвалится запасами зерноваго хлѣба, посредствомъ которыхъ онъ спасъ отъ голода жителей нѣсколькихъ округовъ, и выставляетъ на видъ успѣшный походъ свой въ земли своихъ враговъ. Совершенно не такъ, какъ Фараонъ, который велъ самъ свою армію, погибшую вмѣстѣ съ нимъ въ Чермномъ морѣ [132]), а скорѣе какъ Людовикъ XIV, о которомъ читатель невольно вспоминаетъ во время этого періода пышнаго самовосхваленія,— Мернепта не подвергалъ опасности войны свою священную особу, но, го-

---

[130]) Г. Руже даетъ подробный разборъ надписи въ Карнакѣ (издана г-мъ Думихенъ), которая описываетъ это нашествіе. См. «Revue Archéologique, Juillet et Aout 1867. Общее содержаніе надписи было извѣстно Брюгшу; см. Hist d'Eg. p. 172. Отождествленіе упомянутыхъ въ надписи именъ съ извѣстными намъ народами сдѣлано съ большимъ умомъ, проницательностію и ученостью господиномъ Руже. Его выводы въ большей части случаевъ приняты докт. Эберсомъ (стр. 154).

[131]) Болѣе чѣмъ вѣроятно, что всѣ имена списка десятой главы Бытія были извѣстны въ Египтѣ, Финикіи или Ассиріи, прежде даже чѣмъ Моисей записывалъ ихъ; тѣ имена, которыя имъ не упомянуты, дѣлаются извѣстными въ Египтѣ лишь при девятнадцатой династіи. Если-бы списки десятой главы Бытія были написаны при царяхъ, какъ утверждаетъ г. Эвальдъ, то непонятно, какимъ образомъ могли-бы быть въ нихъ пропущены извѣстныя тогда великія имена надписи Карнака.

[132]) О погибели самого Фараона можно судить по указанію псалма 135, ст. 15. На всѣхъ монументахъ Фараоны древнихъ династій изображаются впереди войска. При XIX династіи это измѣнилось. См. въ текстѣ.

воря словами надписи: «его величіе божественнымъ повелѣніемъ было приковано къ берегамъ рѣки» (т. е. Нила). Впрочемъ, въ результатѣ достигнута полная побѣда, враги были изгнаны изъ Египта, большое количество плѣнныхъ и добыча большой цѣнности были наградой побѣдителямъ, обелиски были воздвигнуты, дабы увѣковѣчить память событія, и обычное самовосхваленіе Фараона было подтверждено и повторено благодарнымъ народомъ. Г. Руже замѣчаетъ, что выраженія, въ которыхъ Египетскій писатель [133]) описываетъ его тріумфъ, разительно противорѣчатъ тому строгому приговору, который произнесли надъ его характеромъ новѣйшіе историки.

Г. Брюгшъ особенно останавливается на одной надписи, которая доказываетъ, что Мерпепта потерялъ сына, котораго имя находится на одномъ монументѣ въ Танисѣ [134]). Это событіе онъ связуетъ съ сказаніемъ о смерти первенца Фараонова; но очевидно изъ этой же надписи, что Мернепта жилъ нѣсколько времени послѣ смерти сына, и, конечно, долѣе чѣмъ жилъ Фараонъ исхода по сказанію Св. Писанія.

Немногое, которое мы знаемъ о послѣднихъ годахъ этого Фараона, не допускаетъ предположенія, чтобы послѣдніе годы его царствованія были несчастны и представляли рядъ несчастій и потерь. Папирусы, написанные въ это время или нѣсколько лѣтъ позже, представляютъ округъ Раамсесъ или Гессемъ (Гошенъ) въ полномъ спокойствіи и замѣчательномъ довольствіи (см. выше), и есть причины предполагать (какъ мы высказали въ примѣчаніи 134), что Хеты были съ Египтомъ въ дружескомъ союзѣ, что обезпечивало совершенно миръ на восточной границѣ.

Съ другой стороны, факты, сдѣлавшіеся намъ извѣстными и вѣроятные изъ нихъ выводы, гармонизируютъ съ сказаніемъ о состояніи Палестины въ третьей и четвертой главѣ книги Судей. Іавинъ, царь Ханаанскій, совершенно овладѣлъ сѣверною частію Палестины къ концу этого періода. Царь этотъ опредѣленъ неясно. Ханаанъ—едва-ли было имя всей страны, или всего народа, происшедшаго отъ сына Хамова.

---

[133]) Revue archéologique 1867. Руже такъ переводитъ мѣсто надписи обращенное къ Мернепта: «Bonheur extrême dans ton retour à Thèbes en vainqueur. On traine ton char avec les mains. Les chefs garrotés sont devant toi, et tu vas les conduir à ton père Amon, mari de sa mère» Anastasi IV, pl. V, ligne 1 et 2.

[134]) Умершій принцъ изображенъ приносящимъ куренія и возліянія Сутеху, мѣстному богу Авариса. Божество имѣетъ на головѣ вѣнецъ, совершенно подобный коронѣ Хетскаго царя. Это весьма любопытно и можетъ быть означаетъ, что между Мернепта и Хетской царственной фамиліей, ему родственной, существовали особыя дружескія связи: быть можетъ Мернепта былъ рожденъ отъ той Хетской принцессы, на которой женился Рамезесъ II, на двадцать второмъ году своего царствованія.

Возможно предположить, что Іавинъ принялъ титулъ свой отъ большой сѣверной крѣпости по имени Па-Канана, о которой неоднократно упоминается въ походахъ Сети и Рамезеса II, точно такъ какъ тотъ же Іавинъ именуется царемъ Асорскимъ въ Суд. IV, 17. Надо думать, что онъ былъ *Хета*, признаемъ ли мы тождество этого имени съ Хеттеями Библіи или нѣтъ. Имя его военачальника Сисара еще болѣе замѣчательно: оно поразительно похоже на главнѣйшія Хетскія имена въ договорѣ съ Рамезесомъ, которыхъ главнѣйшая характеристическая особенность—есть окончаніе *саръ* (Кетесаръ, Маурасаръ въ IV п. договора въ Voy. d'um Eg. p. 333). Положеніе Сисара исключительное, и самое естественное объясненіе его пребыванія въ Палестинѣ то, что онъ былъ главою конфедератовъ въ Сиріи и потому былъ во главѣ войскъ Іавина. Число колесницъ 900, какъ мы уже имѣли случай замѣтить (§ 18 пр. 72), представляетъ весьма замѣчательное сближеніе съ 892 колесницами, взятыми Тотмесомъ III послѣ битвы при Мегиддо, гдѣ Сирійскіе союзники были имъ разбиты.

Но намъ приходится вернуться къ важному вопросу о числовыхъ данныхъ. Хронологія этого относительно позднѣйшаго періода представляетъ, однако, затрудненія, хотя большая часть египтологовъ согласна въ томъ, что 1320 годъ приходится въ продолженіи царствованія Мерпепта. Это опирается на вычисленіяхъ, которыя слишкомъ сложны, чтобы ихъ здѣсь приводить: согласіе ученыхъ въ этомъ случаѣ можетъ служить авторитетомъ, тѣмъ болѣе, что никто не назначаетъ для этого царствованія болѣе ранняго времени. Но, принявъ это число, у насъ остается лишь съ небольшимъ 300 лѣтъ отъ исхода до постройки храма. Если мы еще вычтемъ 40 лѣтъ жизни Израиля въ пустынѣ, и лѣтъ 30 жизни Іисуса Навина, съ одной стороны, а съ другой, въ концѣ этого періода по крайней мѣрѣ сто лѣтъ на событія отъ смерти Иліи до постройки храма, то на весь періодъ Судей включая и долгое управленіе Иліи, приходится только 150 лѣтъ, т. е. не болѣе ста лѣтъ, между Іисусомъ Навиномъ и Иліею. Событія, которыя даже самые скептическіе критики признаютъ за историческія, не могли совершиться въ этотъ, относительно краткій, періодъ времени; никакія соображенія не могутъ помочь намъ разложить событія книги Судей и лѣтописей Египта этого періода въ пространство времени менѣе 200 лѣтъ.

Ни Еврейскія сказанія, ни гипотеза египтологовъ не могутъ быть удовлетворены такимъ образомъ признаніемъ совершившагося въ царствованіе Мернепта исхода. Но, съ другой стороны, если мы примемъ, что царствованіе Мернепта совпадаетъ съ преобладаеніемъ Хеттеянина (или Хета) Іавина или Сисара,—мы получаемъ весьма близкое совпаденіе Египетскихъ лѣтописей съ указаніями Библіи, такъ какъ Еврейскіе хронологи назна-

чаютъ для постройки храма 1010 годъ до Р. Хр., а побѣду надъ войсками Іавина около 1320 года [135]).

§ 34.

Весьма мало извѣстно о промежуткѣ времени между Мернепта и Рамезесомъ III; достовѣрно, что это былъ періодъ слабости и внутреннихъ безпокойствъ: съ этой точки зрѣнія, это готовый аргументъ для обѣихъ гипотезъ, такъ какъ Израильтяне оставлены бы были въ покоѣ и въ пустынѣ и въ Палестинѣ. Если можно положиться на разсчетъ Брюгша и другихъ ученыхъ, то между Мернепта и Рамезесомъ III протекло 33 года; нѣтъ причины сомнѣваться въ этой данной такъ, какъ противу опредѣленія времени для царствованія обоихъ этихъ государей не заявлено сомнѣнія. Мы увидимъ ниже, что этотъ разсчетъ имѣетъ важное значеніе.

Рамезесъ III былъ послѣдній изъ Египетскихъ царей, котораго царствованіе было ознаменовано великими побѣдами въ Сиріи. Эти событія записаны въ многочисленныхъ надписяхъ въ Мединетъ-Абу, которыя изданы г-мъ Думихенъ; рукопись значительнаго объема, находящаяся во владѣніи г. Харриса [136]) (Harris), подтверждаетъ надписи, особенно въ историческихъ подробностяхъ. Первые годы были заняты войнами съ тѣми же союзными силами Ливійцевъ и жителей береговъ Средиземнаго моря, которыхъ поразилъ Мернепта; эти войны начались въ пятомъ и кончились въ двѣнадцатомъ году царствованія Рамезеса III. Кромѣ того, на восьмомъ году царствованія его, мы имѣемъ указаніе на походъ въ Сирію, вѣроятно, совершенный въ промежутокъ между двумя Африканскими походами. Въ Сѣверной Сиріи произошла рѣшительная битва, въ которой, по сказанію надписей, Хеты были совершенно разбиты [137]). Г. Брюгшъ даетъ длинный спи-

---

[135]) Мы не искали этого страннаго совпаденія. Числовыя данныя: 1340 годъ для Іавина, 1320 для Варака—даны Броуномъ: «Browne: Ordo Saeclorum» p. 281. — Thenius «Exegetisches Handbuch» vol. III, p. 469, назначаетъ для смерти Іисуса Навина 1429 годъ до Р. Хр. «Отсюда, прибавляетъ онъ, до 1188 года Гоѳоніилъ, Аодъ, Девора и Варакъ, Гедеонъ, Авимелехъ, Ѳола, Іаиръ и Іеѳѳай». Этотъ взглядъ приводитъ къ тому же заключенію и даетъ полный просторъ для событій священнаго сказанія.

[136]) Это одинъ изъ красивѣйшихъ и самыхъ интересныхъ папирусовъ: надѣемся, что онъ будетъ пріобрѣтенъ Бр. Музеумомъ и будетъ изданъ и переведенъ г. Бирчемъ, ученымъ, которому всѣ египтологи весьма много обязаны.

[137]) Рамезесъ III въ этой войнѣ употребилъ въ дѣло весьма значительный флотъ и перевезъ моремъ въ Сирію большую часть своихъ силъ. См. Брюгша и Руже.

сокъ мѣстъ, аттакованныхъ или взятыхъ въ эту кампанію (Geographische Inschriften. Vol. II, p. 75), и нѣкоторыя изъ этихъ мѣстъ оказались тождественными съ именами, хорошо извѣстными изъ Священнаго Писанія. Изъ нихъ большая часть принадлежитъ къ Сиріи [138]), а общій результатъ, добытый изъ указаній объ этой войнѣ, тотъ, что этотъ Фараонъ, какъ и его предшественники, проходилъ быстро по Палестинѣ [139]), не отклоняясь отъ обычнаго главнаго пути и не теряя времени на осаду твердынь, занятыхъ народомъ, который, конечно, не былъ въ союзѣ съ его сильными врагами. Посреди побѣжденныхъ вождей, изображенныхъ на стѣнахъ Мединетъ-Абу, находимъ царя Хетовъ и царя Аморреевъ: изъ другихъ указаній выясняется, что оба эти названія, въ это время, относятся къ округу, лежавшему на сѣверъ отъ Палестины.

Соображая эти факты съ обѣими гипотезами, мы замѣчаемъ, что, принимая ту изъ нихъ, которая относитъ исходъ къ царствованію Мернепта, мы должны допустить, что походъ Рамзеса III совпадаетъ съ занятіемъ Палестины Іисусомъ Навиномъ, и, кромѣ того, такъ какъ этотъ царь царствовалъ по крайней мѣрѣ 26 лѣтъ [140]), то завоеваніе Ханаана должно было начаться и почти совершиться въ то время, когда его могущество и вліяніе никѣмъ не было оспариваемо. Невѣроятность такого предположенія очевидна.

Съ другой стороны, мы имѣемъ слѣдующія указанія въ поддержку нашего предположенія. Принимая Аперу за Евреевъ, мы видимъ, что значительное количество—очевидно военноплѣнныхъ—работало на царскихъ

---

[138]) Единственныя имена, которыя могутъ принадлежать къ собственно Палестинѣ довольно сомнительны: Іамніа, Асеръ или Азеръ, Дума, Хевронъ одни только отождествляются съ именами мѣстъ въ Палестинѣ Брюгшемъ, впрочемъ, Хевронъ вѣроятнѣе есть городъ Сѣверной Сиріи, ибо онъ встрѣчается въ надписахъ довольно часто, при упоминаніи о Сиріи. Тщательная провѣрка именъ этого списка съ спискомъ надписей Думихена подтверждаетъ мнѣніе, что Рамезесъ III не занималъ Палестины ни до, ни послѣ Сирійскаго похода, хотя онъ могъ во время движенія овладѣть нѣсколькими крѣпостями. Если же Хибуръ надписей или Хевронъ былъ городомъ Іудеи, то это бы было сильное доказательство, что Рамезесъ нашелъ уже здѣсь Евреевъ, ибо Ханаанское имя было Киріаѳъ-Арба; вѣроятно, древнее имя, данное мѣсту при его первой постройкѣ до Авраама, было ему возвращено послѣ занятіи Палестины.

[140]) Филистимляне владѣли своими пятью городами во времена Рамезеса III и изображены въ числѣ его плѣнныхъ; см. Брюгша Geogr. Jnschr II, p. XI. Это сходится съ указаніемъ III гл. Судій о томъ, что Филистимляне усилились въ странѣ (ст. 3, 4). Вѣроятно они овладѣли опять тѣми городами, которые отняты были у нихъ Іисусомъ Навиномъ (Ср. Іис. Навина XIII, 3 съ XV, 47) и племенемъ Іудинымъ (Суд. I, 18).

[140]) Число 26 найдено въ т. наз. Серапеумѣ Мемфиса. Брюгшъ Hist Egypt. p. 193.

земляхъ въ его царствованіе и въ каменоломняхъ Хамамата при его непосредственномъ преемникѣ (ср. прим. 114). Мы замѣчаемъ также, что послѣ побѣды надъ Іавиномъ въ Палестинѣ господствовало спокойствіе, какъ и слѣдовало ожидать послѣ разбитія Хетской конфедераціи, когда Фараоны были заняты внутренними дѣлами Египта [141]).

Нашествіе Мадіанитянъ, описанное въ VI гл. Судей, имѣло мѣсто нѣсколько лѣтъ позже и вѣроятно было послѣдствіемъ ослабленія монархіи. Но надо помнить, однако, что общее преобладаніе Египта въ Сиріи и Мессопотаміи не было поколеблено до самаго конца двадцатой династіи, который надо считать, согласно всѣхъ хронологическихъ системъ, соотвѣтствующимъ окончанію періода, записаннаго въ кн. Судей. Въ это время Палестина была театромъ борьбы частію успѣшной, частію неуспѣшной. Что Израиль не былъ раздавленъ между двумя великими государствами, между которыми лежала его территорія, или не былъ поглощенъ ими, надо приписать, независимо отъ Божіяго промысла, соперничеству этихъ силъ и установившемуся между ними равновѣсію. Страна часто страдала отъ набѣговъ кочевыхъ ордъ и сопредѣльныхъ націй: Мадіанитянъ, Амалекитянъ, Амонитянъ, Филистимлянъ, но характеръ народа постепенно мужалъ и готовился къ обширному развитію своихъ экономическихъ силъ и учрежденій при Саулѣ, Давидѣ и Соломонѣ, въ царствованіе которыхъ онъ доказалъ что онъ могъ сравняться съ современными имперіями Африки и Азіи.

Можетъ быть слишкомъ смѣло надѣяться, что заключенія, къ которымъ невольно пришелъ авторъ этого опыта, будутъ безусловно приняты тѣми, которые согласились съ системами хронологіи, доселѣ принятыми и опирающимися на авторитетъ именъ знаменитыхъ; но мы должны сказать, что мы старались съ особымъ тщаніемъ отдѣлить факты, достовѣрно опредѣленные, отъ выводовъ, которые до нѣкоторой степени измѣняются, сообразно направленію читателя, его склада ума и предвзятыхъ мнѣній. Эти факты выяснены съ особымъ стараніемъ, и съ тою возможною полнотою, которую только допускали предѣлы этой статьи. Они были подвергнуты критикѣ ученыхъ и имѣютъ внутреннюю, неизмѣняющуюся отъ взглядовъ цѣнность; ибо, хотя каждый годъ приноситъ новые важные вклады въ сокровищницу нашего знанія текстовъ и ихъ объясненія,—но нельзя опасаться, чтобы то

---

[141]) Многочисленныя надписи и нѣкоторые папирусы доказываютъ, что Ремезесъ III и его преемники очень занимались развитіемъ экономическихъ силъ Египта и построеніемъ дворцовъ и храмовъ. Рамезесъ IV, сынъ его, хвалится, что онъ въ немного лѣтъ воздвигъ столько памятниковъ, сколько Рамезесъ II, за все долгое царствованіе. Руже: «Etudes egyptologiques» p. 29.

что пріобрѣтено, было разрушено, или чтобы законные, разумные выводы были значительно измѣнены. Истина священнаго сказанія не нуждается въ такой поддержкѣ, но трудомъ науки восполняются пробѣлы сказанія, ,послѣдовательность и значеніе событій лучше понимаются при свѣтѣ современныхъ документовъ, которые представляютъ сближеніе и даютъ уму пищу для новыхъ соображеній, доселѣ неизвѣстныхъ или недостаточно оцѣненныхъ тѣми, которые изучаютъ Священное Писаніе.

ОБЩЕЕ ПРИМѢЧАНІЕ.

Послѣ напечатанія этой статьи, выяснены были еще три важные пункта:

1) Въ сочиненіи Думихена: «Флотъ Египетской царицы въ семнадцатомъ столѣтіи до нашего лѣтосчисленія», находится указаніе на экспедицію въ Пумтъ, т. е. въ Аравію. Это служитъ доказательствомъ, что значительный флотъ сооруженъ былъ въ началѣ 18-й династіи; на одномъ изображеніи (pl. XXVIII) видны постепенныя усовершенствованія въ кораблестроеніи при 6, 12, 17 и 18 династіяхъ; на двухъ корабляхъ видно, что они нагружены лошадьми и колесницами.

2) Въ Revue Archéologique, Octobre 1868, г. Либлейнъ (Lieblein) напечаталъ письмо къ г. Руже, въ которомъ онъ указываетъ на весьма сильныя доказательства того, что Рамезеса II надо отнести къ позднѣйшему періоду, т. е. къ XII столѣтію. Не принимая окончательно всѣхъ его выводовъ, мы не можемъ, однако, не замѣтить, что аргументы его сильно подтверждаютъ мнѣніе, что для XVIII династіи слѣдуетъ принять позднѣйшій изъ періодовъ, доселѣ ей назначаемыхъ. См. также Zeitschrift 1869, p. 122, гдѣ тотъже писатель пазначаетъ, для Рамезеса II, 1134 годъ до Р. Хр. Этотъ, впрочемъ, аргументъ основанъ на вычисленіи поколѣній, что всегда представляетъ нѣкоторое сомнѣніе.

3) Мѣдные рудники на Синайскомъ полуостровѣ не разработывались Египтянами отъ самаго того времени, когда они стали получать мѣдь изъ Сиріи, т. е. отъ царствованія Тотмеса I [142]) до семнадцатаго года Тотмеса III, когда была послана экспедиція подъ военнымъ конвоемъ,—и это послѣдній случай, когда присутствіе Египтянъ на полуостровѣ отмѣчено въ надписяхъ. Поэтому, согласно нашимъ соображеніямъ о времени пребыванія Израильтянъ на Синайскомъ полуостровѣ, на немъ *не было Египетскихъ поселеній*. Этотъ важный фактъ указанъ,—хотя безъ связи съ Исходомъ,—г-мъ Генслеромъ въ Египетской «Zeitschrift», за октябрь и ноябрь 1870 г.

---

[142]) Мы должны замѣтить, что повидимому новое чтеніе этого имени *Тоѳмозисъ* правильнѣе.

Общій взглядъ на событія, подтвержденныя
скими памятниками и связь ихъ съ Еврейской

Династіи.	Событія, извѣстныя изъ современныхъ памятниковъ.	Сближенія съ Св
		Согласно настоящему опыту.
XII династія. Семь Фараоновъ отъ Аменемха I до Аменемха IV; одна царица.	Періодъ великаго благоденствія; иноземцы, въ особенности изъ Западной Азіи, принимаются ко двору и получаютъ важныя назначенія при первыхъ царяхъ. При позднѣйшихъ царяхъ работы необычайной обширности, произведенныя для обезпеченія обводненія Египта и для охраненія его отъ повторенія голода.	Авраамъ пріемлется ласково — ему оказываютъ милости. Іосифъ спасаетъ Египетъ отъ голода; Фараонъ дѣлается господиномъ земель и всѣхъ экономическихъ силъ Египта.
XIII династія до XVII династіи.	Древніе Фараоны все еще владѣютъ Египтомъ. Нашествіе Гиксосовъ. Салатисъ дѣлается господиномъ Авариса, т. е. Таниса, онъ же Цоанъ. Египетъ раздѣленъ: на сѣверѣ Гиксосы устанавливаютъ поклоненіе Сету, Сутеху или Ваалу. Войны между Ѳиванской династіей и Апепи или Апоѳисомъ. послѣднимъ царемъ Гиксосовъ.	Израильтяне въ Гессемѣ быстро умножаются и занимаютъ весь округъ, но находятся въ положеніи подчиненности, быть можетъ, частію въ положеніи полу-рабства.
XVIII династія Аамесъ I (или Амозисъ).	Аамесъ I или Амозисъ овладѣваетъ Аварисомъ и изгоняетъ Гиксосовъ. Обширныя зданія и работы, совершенныя или предпринятыя при посредствѣ нанятыхъ или принужденныхъ рабочихъ. Возстановленіе культа Ѳиванскихъ божествъ.	Начало систематическаго преслѣдованія Израильтянъ, которыхъ высылаютъ на принудительныя работы для исправленія или возведенія крѣпостей и магазиновъ въ томъ же округѣ гдѣ они живутъ.
Нефертари (царица).	Египетская царица, Нубійскаго происхожденія, имѣвшая сильное вліяніе на дѣла до и послѣ смерти Аамеса.	Моисей спасенъ изъ воды и усыновленъ Египетской царевной.

Династіи.	Событія, извѣстныя изъ современныхъ памятниковъ.	Сближенія съ Св.
		Согласно настоящему опыту.
Аменотепъ I (или Аменофисъ).	Экспедиція въ Еѳіопію Сестра - Царица облечена властію; она дѣлается регентшей.	Бѣгство Моисея въ Мадіамъ.
Тотмесъ I.	Экспедиція въ Нубію и Мессопотамію; большое усиленіе власти Египта.	
Тотмесъ II. и Хатазу (царица).	Благоденствіе первой части царствованія; никакихъ указаній иноземныхъ или внутреннихъ войнъ. Послѣдняя часть царствованія полный пробѣлъ, вслѣдъ за которымъ общее возстаніе соединенныхъ народовъ въ Сиріи. Хатазу, царица, царствуетъ лично и удерживаетъ власть въ продолженіи или 17-ти или 22-хъ лѣтъ.	Возвращеніе Моисея; исходъ; уничтоженіе Фараона съ его арміей.
Тотмесъ III.	Первая попытка возстановить преобладаніе въ Сиріи, на 22-мъ году царствованія. Войны: неоднократныя вторженія въ Палестину, Финикію, Сирію и Мессопотамію, которыя начинаются на *сороковомъ* году этого царствованія.	Израильтяне въ пустынѣ; Іисусъ Навинъ вводитъ ихъ въ Палестину въ сороковой годъ послѣ исхода.
Аменотепъ II (Аменофисъ).	Экспедиція въ Сирію моремъ; разбитіе на сѣверѣ отъ Палестины союзныхъ народовъ.	Израильтяне распространяютъ свои владѣнія въ Палестинѣ.
Тотмесъ IV.	Царствованіе, не представляющее ничего замѣчательнаго.	
Аменотепъ III.	Счастливое царствованіе; вліяніе и преобладаніе Египта въ Сиріи и Мессопотаміи; нѣтъ указаній на военныя дѣйствія въ Палестинѣ. Царица Теи покровительствуетъ новой болѣе чистой формѣ культа. Царица Теи иноземнаго происхожденія.	

Династіи.	Событія, извѣстныя изъ современныхъ памятниковъ.	Сближеніи съ Св.
		Согласно настоящему опыту.
Аменотепъ IV или Кхусенъ Атенъ.	Религіозная революція совершается; за ней слѣдуетъ періодъ смутъ и ослабленія монархіи.	Хусарсаѳемъ въ Палестинѣ.
Нѣсколько непризнаваемыхъ законными государей.		
Хоремхебъ.	Конецъ восемнадцатой династіи.	
XIX династія, Рамезесъ I.	Нѣтъ особенно выдающихся событій; записаны войны съ Хетами, которые съ этого времени господствуютъ въ Сиріи.	Періодъ времени между Хусарсаѳемомъ и Іавиномъ простирается до послѣднихъ царствованій этой династіи. Палестина по большей части во владѣніи Амореевъ и другихъ народовъ Ханаана; иногда на нее дѣлаютъ набѣги сосѣдніе народы, а къ концу этого періода она подпадаетъ власти, на югѣ Филистимлянъ, а на сѣверѣ Хетовъ или Хеттеянъ.
Сети I.	Шазу или кочевые на всемъ пространствѣ отъ Египта до Сиріи, а также Хеты и народы Мессопотаміи разбиты и подчинены власти Египта рядомъ вторженій въ страну ихъ. Монархія достигаетъ высшей степени силы и цивилизаціи.	
Рамезесъ II.	Въ продолженіи многихъ лѣтъ Рамезесъ II царствуетъ совмѣстно съ отцомъ, пользуясь всѣми преимуществами царскаго достоинства. Начиная царствовать одинъ, онъ вторгается въ Сирію, разби-	

Династіи.	Событія, извѣстныя изъ современныхъ памятниковъ.	Сближенія съ Св. Согласно настоящему опыту.
	ваетъ Хетовъ, и заключаетъ однако съ царемъ ихъ договоръ, на условіяхъ равнаго съ равнымъ: женится на дочери Хетскаго царя. Множество плѣнныхъ употребляются для постройки, возобновленія и расширенія крѣпостей, городовъ и храмовъ; въ числѣ ихъ *Аперу* въ Па-Рамезесѣ и Мемфисѣ. Всего царствованія считается 67 лѣтъ, но неизвѣстно, какъ принять его начало, отъ смерти ли отца его, или отъ начала совмѣстнаго съ отцомъ царствованія.	
Мернепта.	*Начало царствованія* ознаменовано побѣдами надъ вторгнувшимися союзниками Ливійцами и береговыми жителями Средиземнаго моря. Нѣтъ экспедицій въ Азію;. дружественныя сношенія съ Хетами; восточная граница Египта тщательно оберегается; указаніе на полное благоденствіе и спокойствіе страны около Па-Рамезеса.	
Сети II (Сипта). Конецъ XIX династіи.	Періодъ, не ознаменованный заграничными войнами; но литература процвѣтаетъ; народъ, повидимому, спокоенъ и доволенъ.	Палестина въ угнетенномъ положеніи; на югѣ Филистимляне, на сѣверѣ Іавинъ. Возстаніе противъ Іавина; смерть Сисары; война противу Іавина продолжается нѣсколько лѣтъ.
XX династія. Рамезесъ III.	Длинный рядъ побѣдоносныхъ войнъ въ Африкѣ и Азіи: Прохожденіе войскъ чрезъ Палестину, вторженіе въ Сирію; разбитіе Хетовъ. Царствованіе продолжается по крайней мѣрѣ 27 лѣтъ. *Аперу* работаютъ на царскихъ земляхъ.	Послѣ сверженія власти Іавина, Израильтяне овладѣваютъ снова Палестиной.

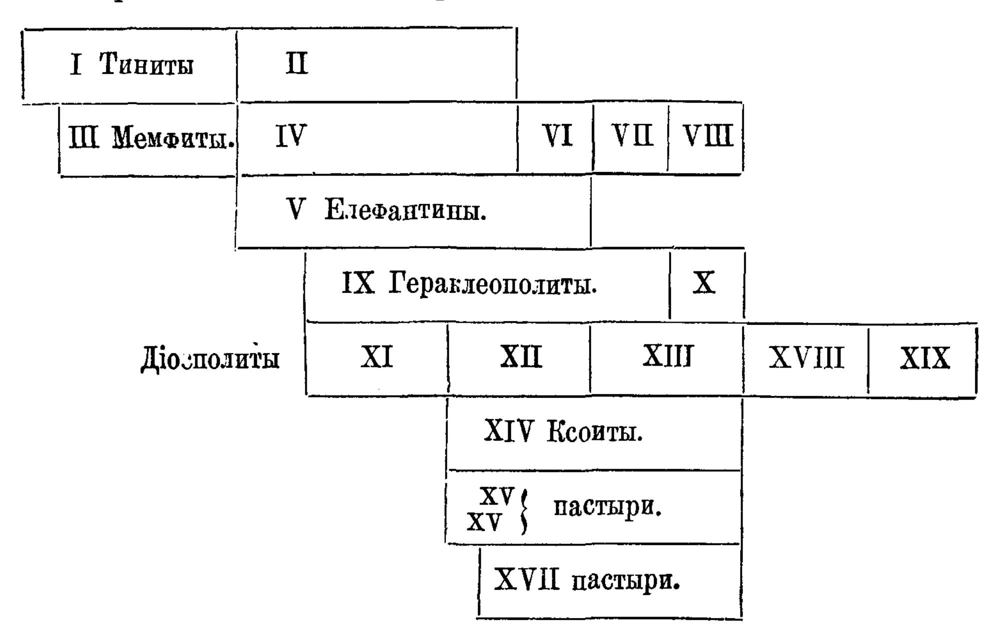
Династіи.	Событія извѣстныя изъ современныхъ памятниковъ.	Сближенія съ Св. Исторіей.	
		Согласно настоящему опыту.	Согласно Брюгша и др.
Рамезесъ IV.	Спокойное царствованіе, въ продолженіе котораго возводятся обширныя зданія. Военно-плѣнные *Аперу* работаютъ въ каменоломняхъ.	Событія записанныя въ книгѣ Судей послѣ временъ Деворы и Варака.	Весь рядъ событій отъ перехода черезъ Іорданъ до окончанія книги Судей.
Отъ Рамезеса V до Рамезеса XI.	Періодъ неопредѣленной продолжительности; всѣ царствованія кратки и ничѣмъ не замѣчательны.		
Рамезесъ XII.	Въ это царствованіе. Египетъ безспорно преобладаетъ въ Сиріи и Мессопотаміи,		
Рамезесъ XIII.	Конецъ двадцатой династіи.		

ОТЪ ПЕРЕВОДЧИКА.

Мы считаемъ нужнымъ, для подтвержденія мнѣнія, что нѣкоторыя династіи Египта были одновременны,—привести изъ Роулинсонова Геродота (Vol II, Appendix II chapter VIII, p. 338, of the ed. of. 1875) слова и указаніе египтолога сэра Гарднера Вилькинсона.

«Имена царей и число лѣтъ, даваемыхъ Манеѳо, не могутъ всѣ приниматься за послѣдовательныя царствованія, ибо не только знаемъ мы по авторитету Манеѳо, что «были современные цари Ѳиваіды и другихъ областей Египта», но самые памятники разрѣшаютъ этотъ вопросъ упоминаніемъ годовъ одного царя соотвѣтствующимъ годамъ другаго, и изображеніемъ встрѣчи двухъ царей, изъ которыхъ одинъ находится, повидимому, въ подчиненномъ положеніи. Эти же указанія встрѣчаются въ папирусахъ и другихъ документахъ.

Послѣдовательность династій и образъ счисленія по нимъ были очень остроумно объяснены г. Стюартомъ Пулемъ (Pool) *) по мысли, поданной Лэномъ (Lane). Этой схемой устраняется затрудненіе, возникающее отъ значительнаго пространства времени, требующагося для столькихъ послѣдовательныхъ Фараоновъ, и она допускаетъ возможность ихъ царствованія принимая ихъ за одновременныя. По этой схемѣ, первыя девятнадцать династій располагаются такимъ образомъ:



*) Стюартъ Пуль, какъ и Вилькинсонъ, относятъ начало XII династіи ко врмени приблизительно за 2000 лѣтъ до Р. Хр., XVIII же династію—къ 1500 году, что отвѣчаетъ цифрамъ Библіи; по Брюгшу и Ленорману, между XII и XVIII дин. 1300 лѣтъ.

Мы прилагаемъ таблицу разныхъ хронологій, принятыхъ учеными для династій отъ XII до XX. составленную Дж. Роулинсономъ (Herod V. II, p. 399; edit. of 1875), для справокъ къ опыту каноника Кука.

Г. Брюгшъ согласуется въ хронологіи съ Ленорманомъ и Маріеттомъ, начиная отъ XVIII династіи. Что же касается предыдущихъ династій, то онъ считаетъ 9 и 10 соврем. съ 8 и 11; 14-ю династ. совр. съ 13 и 17 совр. съ 15 и 16.

Хронологическая таблица Египетскихъ династій отъ XII-й до XX-й.

Годы до Р. Х.	Ленорманъ и Маріеттъ.	Бунзенъ и Лепсіусъ.	Вилькинсонъ и Пуль.
3064	XII династія.	I д. } современныя.	
3000	. . . .	II » } современныя.	
2869	. . . .	III » } современныя.	
2851	XIII д. (Ѳиванск.).		
2691	. . . .	. . . .	I д. III совр.
2688	. . . .	IV » (пирамиды).	
2490	. . . .	VI	II д. IV и V совр.
2450	. . . .	V совр.	
2398	XIV » (Ксоитская).		
2383	. . . .	VII.	
2363	. . . .	VIII (IX и X совр.).	(пирамиды).
2261	. . . .	XI.	
2240	. . . .	. . . .	VI (IX, X, XI совр.).
2218	. . . .	XII.	
2211	XV » (Пастыри).		
2070	. . . .	XIII.	
2020	. . . . XVI и XVII (время неопредѣлено).	. . . .	XII.
2000	. . . .	. . . .	. . . .
1983	. . . .	XV (XIV, XVI, XVII современныя).	. . . (нашествіе пастырей; Египетъ раздѣленъ между тремя династіями пастырей XV, XVI, XVII и тремя Египетскими XIII въ Ѳивахъ, XIV въ Ксоитѣ и VII, потомъ VIII въ Мемфисѣ).
1703	XVIII » Ѳиванск.).		
1633	. . . .	XVIII.	
1520	. . . .	. . . .	XVIII (Египетъ соединенъ подъ одною властію.
1460	XIX » (Ѳиванск.).		
1412	. . . .	XIX.	
1324	. . . .	. . . .	XIX.
1299	. . . .	XX.	
1288	XX »		
1232	. . . .	. . . .	XX.

ТРЕТЬЯ КНИГА МОИСЕЕВА.

ЛЕВИТЪ.

ГЛАВА I.

Жертва всесожженія; обрядъ жертвоприношенія: крупнаго скота, мелкаго скота, птицъ.

1. И воззвалъ Господь къ Моисею, и сказалъ ему изъ скиніи собранія говоря [1]):

2. Объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: когда кто изъ васъ хочетъ принести жертву Господу, то, если изъ скота, приносите жертву вашу изъ скота крупнаго и мелкаго [2]).

---

[1]) (Ст. 1). Построеніе скиніи кончено, Господь сказалъ Моисею объ ковчегѣ и крышкѣ (Mercy seat—сѣдалище милосердія, сравни примѣч. 10 главы XXV, Исх.): «Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою» (Исх. XXV, 22). Доселѣ Моисей получалъ повелѣнія Господни на горѣ, нынѣ посреди Израиля. Господь открывается въ скиніи, во Святая Святыхъ, надъ скрижалями завѣта, тамъ гдѣ изображенія колѣнопреклоненныхъ Херувимовъ стоятъ надъ крышкой ковчега. Моисей, какъ слѣдуетъ полагать изъ постановленій Левит. XVI, 12—13 (первосвященникъ не могъ проникать за завѣсу Святая Святыхъ иначе, какъ въ извѣсные дни и при извѣстныхъ очистительныхъ обрядахъ, съ дымомъ ѳиміама), стоялъ *передъ* завѣсою Святая Святыхъ, и здѣсь внималъ повелѣніямъ Господнимъ, не проникая за завѣсу.

[2]) (Ст. 2). *Жертва,* корбанъ или корванъ, дóронъ, какъ переводятъ LXX, даръ Богу (ср. Марка, VII, 11). Такова было общее имя того, что приносилось въ храмъ и къ жертвеннику съ цѣлію посвятить или отдать Богу. Здѣсь даются общія наставленія народу: «объяви сынамъ Израилевымъ», причемъ представляется на волю каждаго приносить жертву всесожженія, о которой идетъ рѣчь въ этой главѣ, по собственному произволенію. Другія жертвы за грѣхъ (гл. IV) и за преступленіе (гл. VI), или жертва очищенія (XIV, 12—19) были строго опредѣлены, но жертва всесожженія была приносима по внутреннему духовному требованію человѣка, и священникъ, приносящій ее, долженъ былъ только осмотрѣть жертву, удовлетворяетъ ли она требованіямъ закона (гл. XXII, 17—24), и исполнить обрядъ, требующійся уставомъ.

3. Если жертва его есть всесожженіе изъ крупнаго скота: пусть принесетъ ее мужескаго пола, безъ порока; пусть приведетъ ее къ дверямъ скиніи собранія, чтобы пріобрѣсть ему благоволеніе предъ Господомъ [3]).

4. И возложитъ руку свою на голову *жертвы* всесожженія, и пріобрѣтетъ онъ благоволеніе, во очищеніе грѣховъ его [4]).

5. И заколетъ тельца предъ Господомъ; сыны же Аароновы, священники, принесутъ кровь и покропятъ кровію со всѣхъ сторонъ на жертвенникъ, который у входа скиніи собранія.

6. И сниметъ кожу съ *жертвы* всесожженія и разсѣчетъ ее на части [5]).

---

[3]) (Ст. 3). «Безъ порока». Это было необходимое условіе всякой жертвы. При опредѣленныхъ жертвахъ, какъ наприм., за грѣхъ, приносились и самки (напр. гл. IV, 27—29), такъ что животное мужескаго пола не составляло необходимый принадлежности всякого жертвоприношенія, но условіе безпорочности, т. е. отсутствіе всякихъ физическихъ недостатковъ въ животномъ, приводимомъ къ алтарю, составляло неизмѣнное условіе принятія этой жертвы. Жертва всесожженія называется по Еврейски Олà— возносящаяся или *ишше*—горящая, сожженная, или иногда *калеель*—цѣлая (holocaustum).

[4]) (Ст. 4). Постановлялось общимъ правиломъ, чтобы жертвующій приводилъ или приносилъ жертву самъ во дворѣ скиніи, и такимъ образомъ представлялъ ее Господу; потомъ священникъ осматривалъ жертву, и когда она оказывалась удовлетворяющею требованіямъ закона, тогда жертвователь клалъ *обѣ* руки на голову жертвы и прижималъ ими голову жертвы, которая въ это время стояла привязанною къ сѣверной части жертвенника (см. ст. 11 этой главы). Надъ этой жертвой, какъ говоритъ Іудейское преданіе, приносящій жертву исповѣдывалъ вслухъ грѣховность свою и, съ послѣднимъ словомъ этого покаянія, жертвѣ перерѣзывалось горло, а кровь ея собиралась въ чашу, какъ видно изъ слѣдующаго стиха.

Эти свѣдѣнія зиждутся на преданіяхъ синагоги (Самуилъ Кларкъ, О. Герлахъ, Dom Calmet). Приносящій жертву, возложеніемъ рукъ и исповѣдью, свидѣтельствовалъ, что онъ сознаетъ, что высшая справедливость должна бы была его самого принять въ жертву за его преступленія, но что, по волѣ Іеговы, дозволяющей замѣнить его жертвою, онъ переноситъ на нее беззаконія свои. Этотъ обрядъ возложенія на голову жертвы рукъ приносящаго былъ общій для всѣхъ жертвъ. Въ жертвахъ за извѣстрый опредѣленный грѣхъ или оскверненіе, упоминался тотъ проступокъ или тотъ случай, который былъ поводомъ къ жертвоприношенію, при всѣхъ же жертвахъ исповѣдывалось общее грѣховное состояніе человѣка, сознаніе своей виновности. Вотъ почему и въ настоящемъ стихѣ говорится: «во очищеніе грѣховъ его».

[5]) (Ст. 5—6). Тельцомъ называется молодой быкъ отъ одного до трехъ лѣтъ, теленкомъ называется бычекъ отъ 8 дней до году (ср. Левит. XXII, 27), который также могъ быть принесенъ въ жертву. Повидимому, выше трехъ лѣтъ не приносили уже въ жертву быковъ, хотя 2 Ц. XXIV, 22, указанъ случай вознесенія на всесожженіе рабочихъ воловъ на гумнѣ Орна. Кровь жертвы принималась, какъ мы говорили въ предыдущемъ примѣчаніи, въ чашу и частію ея окроплялся жертвенникъ, а вся остальная кровь выливалась къ подножію жертвенника. Въ Соломоновомъ храмѣ, по сказанію, записанному въ Мишнѣ, были сдѣланы двѣ сточныя трубы, которыми кровь отводилась въ потокъ Кедронскій.

7. Сыны же Аароновы, священники, положатъ на жертвенникъ огонь и на огнѣ разложатъ дрова;

8. И разложатъ сыны Аароновы, священники, части, голову и тукъ на дровахъ, которыя на огнѣ, на жертвенникѣ [6]).

9. А внутренности *жертвы* и ноги ея вымоетъ онъ водою, и сожжетъ священникъ все на жертвенникѣ: *это* всесожженіе, жертва, благоуханіе пріятное Господу [7]).

При жертвенникѣ скиніи неизвѣстно какъ и куда отводилась кровь жертвъ; но мы должны полагать, что она вѣроятно выводилась канавами или трубами за предѣлы двора скиніи и засыпалась пепломъ и золою отъ жертвоприношеній, или закапывалась въ землю.

Изъ стиховъ 5 и 6 мы усматриваемъ, что тотъ же, который приносилъ жертву и (Ст. 4) возлагалъ на нее руки, самъ же закалывалъ ее, снималъ кожу и разсѣкалъ на части. Священнике же, по пролитіи крови, только кропили ею, и, какъ увидимъ въ слѣдующемъ стихѣ, принимали отъ жертвующаго уже готовую къ возложенію на алтарь жертву.

[6]) (Ст. 7—8). Подъ именемъ «сыновъ Аароновыхъ» разумѣются вездѣ священники. Были ли всѣ они сыны Аароновы по плоти, или же, что вѣроятнѣе, въ число ихъ были приняты многіе родственники Аароновы, мы не знаемъ. Когда священники клали на огонь жертву, то, согласно Левиту II, 13, жертва осыпалась солью. Въ нѣкоторыхъ переводахъ, какъ, напр. въ узаконенномъ Англійскомъ и у Остервальда, стихъ 8 излагается такъ: 8. «И разложатъ *въ порядкѣ* сыны Аароновы части, голову и проч.» Это выраженіе основано на Еврейскомъ текстѣ и раввинскомъ преданіи, по которому жертва складывалась такъ, чтобы представлять при всесожженіи цѣлое животное, причемъ заднія части клались внизъ, потомъ внутренности, тукъ, ребра, грудина и, наконецъ, поверхъ всего голова животнаго. Еще должны мы замѣтить по поводу разложенія дровъ на жертвенникѣ и возжиганія огня,—что огонь, по Левиту VI, никогда не долженъ былъ совершенно угасать на жертвенникѣ, а потому здѣсь надо разумѣть прибавленіе дровъ и воспламененіе ихъ отъ оставшихся горячихъ угольевъ па жертвенникѣ.

[7]) (Ст. 9). Глаголъ, переведенный «сжигать», «*Хиктиръ*»— исключительно употребляется для означенія «сжиганія ѳиміама», «горѣнія свѣтильниковъ въ скиніи» и «сжиганія жертвы на алтарѣ». Повидимому, первоначальное значеніе корня, отъ котораго онъ просходитъ, есть издавать запахъ, благоухать (такъ Гезеніусъ и Фюрстъ). Въ Левит. XXIV, 2, этотъ глаголъ можетъ быть переданъ и передавался словомъ воздыматься, восходить, въ смыслѣ горящаго пламени. Обыкновенное слово для обозначенія горѣнія, сжиганія, есть *сараѳъ* и тамъ, гдѣ говорится о сожженіи жертвы внѣ стана (какъ въ Левит. IV, 12; Числа XIX, 5 и др.), тамъ употребляется это слово «*сараѳъ*». Весьма важно замѣтить это различіе, потому что смыслъ его заключается въ томъ, что при всесожженіи (Олà—возносящаяся) выражается мысль не горѣнія, а возношенія. Жертва называлась «пріятнымъ благоуханіемъ» (ср. жертву Ноя кн. Бытія VIII, 21), возсылаемымъ къ небу въ пламени. Выраженіе «пріятное благоуханіе» болѣе всего относится къ жертвѣ всесожженія, какъ выраженіе «во очищеніе грѣховъ» относится къ жертвѣ за грѣхъ, хотя это послѣднпее выраженіе (см. ст. 4) примѣняется и къ жертвѣ всесожженія (Сам. Кларкъ, въ комментаріи на Англ. Библію in loco, и предисловіи къ кн. Левитъ).

10. Если жертва всесожженія его (Господу) изъ мелкаго скота, изъ овецъ, или изъ козъ, — пусть принесетъ ее мужескаго пола, безъ порока (И пусть возложитъ руку на голову ея).

11. И заколетъ ее предъ Господомъ на сѣверной сторонѣ жертвенника, и сыны Аароновы, священники, покропятъ кровію ея на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ [8]).

12. И разсѣкутъ ее на части, *отдѣливъ* голову ея и тукъ ея, и разложитъ ихъ священникъ на дровахъ, которыя на огнѣ, на жертвенникѣ.

13. А внутренности и ноги вымоетъ водою, и принесетъ священникъ все и сожжетъ на жертвенникѣ: *это* всесожженіе, жертва, благоуханіе пріятное Господу.

14. Если же изъ птицъ приноситъ онъ Господу всесожженіе; пусть принесетъ жертву свою изъ горлицъ, или изъ молодыхъ голубей [9]).

15. Священникъ принесетъ ее къ жертвеннику и свернетъ ей голову и сожжетъ на жертвенникѣ, а кровь выцѣдитъ къ стѣнѣ жертвенника;

---

[8]) (Ст. 10—11). Въ 11 стихѣ прямо указано мѣсто закаланія жертвы всесожженія, а въ Левитѣ IV, 24, 29, 33, VIII, 2, упомянуто неоднократно закалать жертвы тамъ, «гдѣ закалаются жертвы всесожженія». Это мѣсто было на сѣверной сторонѣ жертвенника, по правую сторону его, войдя во дворъ скиніи. Мы напоминаемъ, что говорили уже и о томъ, что пепелъ и зола высыпались на восточную сторону жертвенника (Лев. I, 16), а священникъ долженъ былъ стоять или бокомъ къ скиніи, на южной сторонѣ (лицомъ къ сѣверу), или, вѣроятнѣе, на востокѣ, лицомъ къ скиніи, причемъ онъ стоялъ на возвышеніи, т. е. на земляной аппарели, и пепелъ вѣроятно высыпался у боковъ аппарели. Замѣтимъ, по указанію Dom. Calmet и Кука, что въ Мишнѣ (талмудъ) говорится, что всѣ жертвы закалались на сѣверной сторонѣ, кромѣ жертвы мирной, которая могла закалаться на всякомъ мѣстѣ. Подъ именемъ мелкаго скота разумѣются овцы и козы, и хотя козы (или козлы) приносились въ жертву при извѣстныхъ опредѣленныхъ жертвоприношеніяхъ (Лев. IV, 23; IX, 3 и др.), но овцы и овны предпочитались для жертвоприношеній, и даже, по указанію Маймонида, для ежедневныхъ публичныхъ жертвъ можно было употреблять только тельцовъ и овновъ (Кларкъ, также и Dom. Calmet).

Жертвоприношеніе мелкаго скота ничѣмъ не отличалось отъ жертвоприношеній крупнаго скота. Приводящій жертву точно также возлагалъ на нее руки.

[9]) (Ст. 14). «Если кто *не въ состояніи* принести овцу, то.... пусть принесетъ Господу двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей, одного въ жертву за грѣхъ, *а другаго во всесожженіе* (Лев. V, 7). Кромѣ того, при очищеніи отъ нечистотъ, или оскверненія, или Назорея, требующаго очищенія (Лев. XV, 14; Числ. VI, 10) требовалось именно принесеніе въ жертву птицъ. О. Герлахъ замѣчаетъ, что въ жертву приносились только домашнія животныя, составляющія богатство дома, потому весьма интересно указаніе, что въ числѣ домашнихъ животныхъ указаны лишь голуби, которые водятся огромными стаями въ Аравіи и Палестинѣ и весьма легко приручаются. Существуетъ очень основательное мнѣніе, что въ древности никакихъ другихъ ручныхъ птицъ у Израильтянъ, кромѣ голубей, не было.

16. Зобъ ея съ перьями ея отниметъ и бросить его подлѣ жертвенника на восточную сторону, гдѣ пепелъ.

17. И надломитъ ее въ крыльяхъ ея, не отдѣляя ихъ, и сожжетъ ее священникъ на жертвенникѣ, на дровахъ, которыя на огнѣ: *это* всесожженіе, жертва, благоуханіе пріятное Господу [10]).

---

[10]) (Ст. 15—17). Жертвоприношеніе птицъ, какъ видно, совершалось просто; существуетъ только небольшое разногласіе въ переводахъ. Англ. Комм. Библія, на основаніи Онкелоса и Гезеніуса (также О. Герлахъ, Фюрстъ и Кнобель), указываетъ, что въ стихѣ 16 слѣдуетъ читать: «зобъ съ нечистотами, въ немъ содержащимися», вмѣсто словъ: «съ перьями». Перья, если разумѣть подъ этимъ словомъ «крылья», по ст. 17, надламывались и сжигались на огнѣ.

ГЛАВА II.

Приношеніе хлѣбное съ елеемъ и ладаномъ посыпаемое солью. Приношеніе первыхъ плодовъ земныхъ.

1. Если какая душа хочетъ принести Господу жертву приношенія хлѣбнаго: пусть принесетъ пшеничной муки, и вольетъ на нее *елея*, и положитъ на нее ливана [1]);

---

[1]) (Ст. 1). *Минха: даръ* переводитъ. О Герлахъ, или *Корбанъ Минха: приношеніе—даръ.* Это была жертва безкровная *), въ отличіе отъ жертвы кровавой, которая носила общее *имя Зебахъ* и которую она *обязательно сопровождала*, вмѣстѣ съ виномъ для возліяній. О томъ, что къ каждой закалаемой жертвѣ (Зебахъ), должно было быть присовокуплено хлѣбное приношеніе Минха, съ елеемъ и съ виномъ, смотри постановленіе главы XV Числъ. Существуетъ только разногласіе въ томъ, могла ли быть приносима хлѣбная жертва, независимо отъ жертвы закалаемой. Отто Герлахъ отрицаетъ это, считая хлѣбную жертву лишь дополненіемъ къ типической жертвѣ животной (такъ и Бэръ); но Кларкъ, на основаніи 2 стиха этой главы, гдѣ она изображена какъ жертва отдѣльная (также на основаніи Числа V, 15), утверждаетъ, что жертва хлѣбная была совершенно самостоятельна и могла приноситься отдѣльно. Объ елеѣ всѣ комментаторы согласны въ томъ, что онъ имѣлъ особое типическое значеніе посвященія, помазанія, причемъ замѣчаютъ, что слово «возліять» употреблено тоже, которое употреблено при помазаніи Аарона и священниковъ. Съ елеемъ соединялась мысль о благодати, объ освященіи, и только проникнутая, или помазанная елеемъ безкровная

---

*) Замѣтимъ, что въ кн. Бытія IV, 3—5, обѣ жертвы, какъ Каина, такъ и Авеля, названы Минха. Но въ правѣ ли мы предположить, что выраженіе: Авель принесъ отъ первородныхъ стада своего, и отъ тука ихъ», исключаетъ мысль о кровавой жертвѣ?—Не было ли приношеніе Авеля посвященіемъ Богу извѣстныхъ первыхъ животныхъ, и не слѣдуетъ ли разумѣть подъ именемъ *тука* (который имѣетъ общее значеніе жира) молочныя произведенія стадъ Авеля? Мы здѣсь только ставимъ вопросъ, не рѣшаясь высказывать окончательнаго мнѣнія.

2. И принесетъ ее къ сынамъ Аароновымъ, священникамъ, и возьметъ полную горсть муки съ елеемъ и со всѣмъ ливаномъ, и сожжетъ сіе священникъ въ память на жертвенникѣ; *это* жертва, благоуханіе пріятное Господу.

3. А остатки отъ приношенія хлѣбнаго Аарону и сынамъ его: *это* великая святыня изъ жертвъ Господнихъ [2]).

4. Если же приносишь жертву приношенія хлѣбнаго изъ печенаго въ печи: *то приноси* пшеничные хлѣбы прѣсные, смѣшанные съ елеемъ, и лепешки прѣсныя, помазанныя елеемъ [3]).

жертва могла быть посвящена Богу. Елей употребляется, какъ и въ горѣніи лампадъ свѣтильника, такъ и въ пищѣ одинъ и тотъ же.—Это, какъ мы говорили въ книгѣ Исхода, было чистое и притомъ только что давленное, или толченое въ ступѣ (лучшее) оливковое масло. Весьма трудно опредѣлить, гдѣ могло быть добываемо оливковое масло въ пустынѣ. Но, кажется, можно съ достовѣрностію сказать, что на восточномъ берегу залива Аккабы, какъ на южной оконечности Синайскаго полуострова, были многочисленныя и значительныя поселенія Мадіанитянъ, которые какъ всѣ жители жаркихъ странъ (гдѣ совсѣмъ не употребляютъ коровьяго масла), имѣли большія оливковыя плантаціи.

[2]) (Ст. 2—3). Первый родъ хлѣбнаго жертвоприношенія заключается въ мукѣ, политой елеемъ.—Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что Израильтяне, находясь годъ на полуостровѣ и болѣе шести мѣсяцевъ около горы Синая (ср. ст. 1-й XL Исхода и пр. 1-е 6-е), засѣяли и собрали въ «мѣсяцъ колосьевъ» (Авивъ ср. пр. 1 гл. XX Исхода) жатву на плодородныхъ мѣстахъ скатовъ горъ Синайской группы. Хотя эта жатва и могла быть недостаточна для прокормленія всего народа, который питался преимущественно манною, но она могла служить значительнѣй помощью продовольствія. Весьма вѣроятно, что приношенія хлѣбныя, столь подробно описанныя Моисеемъ, имѣютъ въ виду эти посѣвы въ пустынѣ. Въ Числахъ VII, 13 и посл. описано какъ князья или старѣйшины колѣнъ приносили хлѣбныя приношенія муки, смѣшанной съ елеемъ въ серебряныхъ чашахъ. Горсть муки съ елеемъ, солью (см. ст. 13) и благовоннымъ веществомъ—ливаномъ—«возносилась благоуханіемъ пріятнымъ» къ Господу. Выраженіе *поминаніе «въ память»* передается по Гречески тѣмъ же «словомъ (*Мнемозинонъ*), которымъ говорится о Корнеліи сотникѣ въ Дѣян. Апост. X, 4: «молитвы твои (Корнелія) и милостыни твои пришли *на память* предъ Богомъ» (указаніе Кука).

Изъ всѣхъ родовъ жертвъ, нѣкоторыя назывались «это Святыня», другія же: это великая Святыня». Первыя могли съѣдаться на каждомъ чистомъ мѣстѣ; послѣднія же только при входѣ въ скинію священниками, о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ. Выраженіе о хлѣбныхъ приношеніяхъ. «*Святыня великая*», по мнѣнію О. Герлаха, присвоено имъ потому, что приносящій самъ не вкушалъ отъ приношенія, а передавалъ его всецѣло Господу, который уже (кромѣ части вознесенной въ пламени) отдавалъ приношеніе священникамъ своимъ. Подъ именемъ же святыни разумѣлось всякое жертвоприношеніе, послѣ котораго совершалась трапеза, въ которой, кромѣ части, отданной священнику, часть вкушалась и приносителемъ. Замѣтимъ еще, что приношеніе безкровной жертвы «*хлѣбнаго приношенія*», поставленное превыше жертвъ заколеній, чрезвычайно знаменательно. Въ немъ выразился будущій типъ жертвы Господу: когда народъ могъ уже понять, что «жертвъ и заколеній не восхотѣлъ еси».

[3]) (Ст. 4). *Печеное въ печи.* Печи со сводами, сдѣланныя изъ камня или кирпича, были извѣстны съ древнѣйшихъ временъ въ Египтѣ. Своды отличной постройки были

5. Если жертва твоя приношеніе хлѣбное со сковороды: то это должна быть пшеничная мука, смѣшанная съ елеемъ, прѣсная [4]).

6. Разломи ее на куски и влей на нее елея: это приношеніе хлѣбное (Господу).

7. Если жертва твоя приношеніе хлѣбное изъ горшка: то должно сдѣлать оное изъ пшеничной муки съ елеемъ [5]).

8. И принеси приношеніе, которое изъ сего составлено, Господу; представь оное священнику, а онъ принесетъ его къ жертвеннику.

9. И возьметъ священникъ изъ сей жертвы часть въ память и сожжетъ на жертвенникѣ: *это* жертва, благоуханіе пріятное Господу.

10. А остатки приношенія хлѣбнаго, Аарону и сынамъ его: *это* великая святыня изъ жертвъ Господнихъ.

11. Ни какого приношенія хлѣбнаго, которое приносите Господу, не

найдены и въ Ассиріи. Можетъ быть здѣсь надо разумѣть печи, вырытыя въ землѣ, какъ ихъ находятъ въ троглодитскихъ постройкахъ, и какъ ихъ иногда и теперь можно встрѣтить у Азіатскихъ народовъ. Своды и трубы вырываются въ землѣ, тамъ, гдѣ глиняныя толщи возвышаются небольшими стѣнами, вслѣдствіе водяныхъ промоинъ. Устье печи находится, конечно, на самой отвѣсно подымающейся глиняной стѣнѣ, труба пробивается колодцемъ кверху. Мы, конечно, не можетъ пройти молчаніемъ мнѣнія Кларка, что подъ именемъ печи надо разумѣть тѣ большія глиняныя чаши, которыя накаляются и къ стѣнамъ которыхъ прилѣпляютъ сырыя лепешки (лаваши), доколѣ, онѣ не испекутся. Мы придаемъ это значеніе тѣмъ горшкамъ, о которыхъ говорится въ ст. 7, «хлѣбное изъ горшка». Мы основываемся на томъ, что и теперь въ Персіи въ Армянскихъ и Мусульманскихъ поселеніяхъ Закавказья и въ Грузіи дѣлаютъ различіе между *пури*, хлѣбомъ печенымъ въ печи, отъ *лаваша* тонкой лепешки, печеной въ горшкѣ. Очень интересны всѣ виды хлѣбной пищи здѣсь изображенные. Прѣсный хлѣбъ замѣшивался на елеѣ; лепешка постнаго тѣста лишь смазывалась оливковымъ масломъ.

[4]) (Ст. 5). *«Хлѣбное со сковороды»*. Вѣроятно, лишь богатыя или многочисленныя семейства могли имѣть вырытыя печи. Люди бѣдные пекли свои хлѣбы, замѣшивая муку на оливковомъ маслѣ и поджаривая ихъ на сковородѣ, которая ставилась на таганъ костра, какъ и теперь можно видѣть у кочевыхъ народовъ.

[5]) (Ст. 7). Мы видѣли выше, что подъ именемъ горшка, кажется, надо разумѣть тѣ большія глиняныя чаши, или кувшины съ широкимъ горломъ, которые употреблялись для печенія лепешекъ въ древнѣйшія времена. (Ср. пр. 6, главы XVIII, кн. Бытія въ Священной Лѣтописи, о пріемѣ Авраамомъ и Саррою трехъ Ангеловъ).

Кларкъ колеблется въ значеніи этого выраженія и склоняется къ мысли, что это было вареное тѣсто (*галушки* Малороссіи, или *Хинкалы* кочевыхъ народовъ), политое елеемъ, или тѣсто, вареное въ кипящемъ маслѣ. У Сильв. де Саси 7-й стихъ выраженъ такъ: «cuite sur le gril»« У Остервальда: «cuit dans un poêle». Въ нашемъ Славянскомъ переводѣ, очень близко держащемся Греческаго LXX, употреблено очень замѣчательное выраженіе: «Аще же жертву *отъ Огнища* даръ твой и пр.». Это выраженіе положительно, по нашему мнѣнію, намекаетъ на тѣ раскаленные горшки *«Огнища*, о кото-

дѣлайте кваснаго, ибо ни кваснаго, ни меду не должны вы сожигать въ жертву Господу [6]).

12. Какъ приношеніе начатковъ, приносите ихъ Господу, а на жертвенникъ не должно возносить ихъ въ пріятное благоуханіе.

13. Всякое приношеніе твое хлѣбное соли солью, и не оставляй жертвы твоей безъ соли завѣта Бога твоего: при всякомъ приношеніи твоемъ приноси (Господу Богу твоему) соль [7]).

14. Если приносишь Господу приношеніе хлѣбное изъ первыхъ плодовъ,—приноси въ даръ отъ первыхъ плодовъ твоихъ изъ колосьевъ, высушенныхъ на огнѣ, растолченныя зерна.

15. И влей на нихъ елея и положи на нихъ ливана: это приношеніе хлѣбное.

16. И сожжетъ священникъ въ память часть зеренъ и елея со всѣмъ ливаномъ: *это* жертва Господу [8]).

---

[6]) (Ст. 11). О. Герлахъ указываетъ, что никакое броженіе не могло быть представляемо Господу въ жертву. Въ немъ заключалась мысль разложенія. Извѣстно, что медъ возбуждаетъ броженіе, хотя квасной хлѣбъ приносился при мирной жертвѣ благодарности (Лев. VII, 13), но какъ и при приношеніяхъ первыхъ плодовъ земныхъ (Втор. XXVI, 2), онъ не сожигался никогда въ жертву, но отдавался священникамъ.

[7]) (Ст. 13). Всѣ жертвы «Осоливались солью». Настоящее мѣсто есть единственное указаніе этого повелѣнія въ Пятокнижіи, хотя объ немъ впослѣдствіи упоминается у Іезекіиля XLVIII, 24, и у Ев. Марка IX, 49—50. Необычайно замѣчательно выраженіе Числъ XVIII, 19, о части предоставленной изъ жертвъ въ удѣлъ священству на вѣчно: «это завѣтъ *соли вѣчной* предъ Господомъ», Соль, замѣчаетъ О. Герлахъ, типически противупоставляется броженію; какъ броженіе есть разложеніе, такъ соль есть сохраненіе пищи.—Она притомъ возвышаетъ вкусъ и сохраняетъ здоровье. Соль есть типъ ненарушимости союза съ Богомъ. Значеніе соли въ Новомъ Завѣтѣ также чрезвычайно важно. Солью, т. е. связью, важнѣйшимъ нравственнымъ элементомъ человѣческой общины, называются люди, избранные Господомъ, посланные, чтобы солію осолить сердца народовъ: «Вы есть соль земли» (Мат. V, 13).

[8]) (Ст. 14—16). Нѣкоторые полагаютъ, что стихи 14—16, прибавлены впослѣдствіи (Іисусомъ, Навиномъ), послѣ вошествія въ землю Ханаанскую. Но мы выше видѣли, въ пр. 2 этой главы, что есть много основаній думать, что Израиль и въ пустынѣ имѣлъ посѣвы на склонахъ Хорива и Синая. Упоминаніе только что поспѣвшихъ зеренъ, безъ указаніъ какихъ либо другихъ плодовъ, чрезвычайно характеристично. Во Второз. XVIII, 4, и XXVI, 2, упомянуты начатки отъ плодовъ, и елея и вина, «когда ты войдешь въ землю, которую Господь дастъ тебѣ». Здѣсь въ Левитѣ, по нашему мнѣнію, присовокуплены указанія о приношеніи тѣхъ только плодовъ земныхъ, *которые были въ пустынѣ добыты посѣвомъ.* Ни о винѣ, ни о елеѣ, ни о плодахъ садовыхъ нѣтъ рѣчи. Самое приношеніе чрезвычайно просто, зерна, только что добытыя изъ колосьевъ, слегка поджаривались на огнѣ и поливались елеемъ. Главный смыслъ этого Минха—было установленіе принципа посвященія Господу первыхъ плодовъ человѣческой работы и освященіе самой работы.

ГЛАВА III.

Жертвы мирныя; изъ крупнаго и мелкаго скота.

1. Если жертва его жертва мирная, и если онъ приноситъ изъ крупнаго скота, мужескаго или женскаго пола; пусть принесетъ ее Господу, не имѣющую порока [1]).

2. И возложитъ руку свою на голову жертвы своей, и заколетъ ее у дверей скиніи собранія; сыны же, Аароновы, священники, покропятъ кровію на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ.

3. И принесетъ онъ изъ мирной жертвы въ жертву Господу тукъ, покрывающій внутренности, и весь тукъ, который на внутренностяхъ.

---

[1]) (Ст. 1). Мы видѣли выше, что важный отдѣлъ жертвъ всесожженія, сопровождаемыхъ безкровными жертвами, возносился всецѣло въ пламени. Мирная жертва, за отдѣленіемъ части на всесожженіе и за выдѣломъ части священнодѣйствующаго, обращалась въ трапезу для приносящаго. Эти два разряда жертвъ: *Ола* (возносящаяся) и *Шелемъ* (миръ, согласіе) были древнѣйшими жертвами, переданными въ наслѣдство отъ Ноя черезъ патріарховъ Израилю. Поэтому комментаторы и замѣчаютъ, что объ нихъ нѣтъ особенныхъ подробностей, такъ какъ, по всей вѣроятности, обряды ихъ были извѣстны. Такъ, Іоѳоръ приноситъ ранѣе дарованія закона, совмѣстно съ Израильтянами, жертву всесожженія и жертву мирную (Исх. XVIII, 12); жертвы же за грѣхъ и за преступленіе (Левит. IV, 1., VI I), повидимому, введены лишь въ пустынѣ, точно такъ, какъ жертва очищенія отъ проказы (XIV), жертва рыжей телицы (XIX Числъ), или жертва козла очищенія (Левит. XVI; 7—22) суть жертвы, учрежденныя лишь при установленіи богослуженія въ Израилѣ. Въ жертвѣ мирной (она же жертва благодарности) приносились животныя, какъ самцы, такъ и самки, безъ различія. Единственное условіе, которое требовалось отъ жертвы, было, чтобы она была безъ порока.

4. И обѣ почки и тукъ, который на нихъ, который на стегнахъ, и сальникъ, который на печени; съ почками онъ отдѣлитъ это.

5. И сыны Аароновы сожгутъ это на жертвенникѣ вмѣстѣ со всесожженіемъ, которое на дровахъ, на огнѣ: *это* жертва, благоуханіе пріятное Господу [2]).

6. А если изъ мелкаго скота приноситъ онъ мирную жертву Господу, мужескаго или женскаго пола; пусть принесетъ ее, не имѣющую порока.

7. Если изъ овецъ приноситъ онъ жертву свою: пусть представитъ ее предъ Господа;

8. И возложитъ руку свою на голову жертвы своей, и заколетъ ее предъ скиніею собранія, и сыны Аароновы покропятъ кровію ея на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ.

9. И пусть принесетъ изъ мирной жертвы въ жертву Господу тукъ ея, весь курдюкъ, отрѣзавъ его по самую хребтовую кость, и тукъ, покрывающій внутренности, и весь тукъ, который на внутренностяхъ,

10. И обѣ почки и тукъ, который на нихъ, который на стегнахъ, и сальникъ, который на печени; съ почками онъ отдѣлитъ это.

11. Священникъ сожжетъ это на жертвенникѣ; *это* пища огня — жертва Господу.

12. А если онъ приноситъ жертву изъ козъ: пусть представитъ ее предъ Господа [3]);

---

[2]) (Ст. 2—5), Возложеніе рукъ приводящаго и кропленіе жертвенника кровью совершаются какъ и при всесожженіи, но: а) жертва закалалась у дверей скиніи собранія, т. е., какъ мы понимаемъ, внѣ двора скиніи, вѣроятно потому, что жертвы мирныя были многочислены *); б) изъ жертвы мирной отдѣлялся лишь тукъ съ почками для всесожженія; в) изъ Лев. VIII мы видимъ, что грудь и правое плечо принадлежало священникамъ, остальное обращалось въ пищу приносящаго. Еще замѣтимъ, что повидимому части мирной жертвы сожигались на жертвенникѣ вмѣстѣ со всесожженіемъ, «которое на дровахъ на огнѣ» (ст. 5). Многіе полагаютъ, что покрытіе жертвы всесожженія тукомъ мирной жертвы обязательно (что въ особенности основываютъ на гл. VI, 12 Лев.), причемъ, между прочимъ, могло имѣться въ виду быстрое сожиганіе жертвы всесожженія, точно такъ какъ мы видимъ въ Иліадѣ, что тѣло Патрокла было покрыто тукомъ воловъ, чтобы пламя быстрѣе охватило его и испепелило (Иліада II. XXIII, ст. 166—169). Запрещеніе ѣсть тукъ во всѣхъ жертвахъ изложено въ ст. 17 и въ Левит. VII, 23 и посл. Подъ именемъ тука, гов. Кукъ, разумѣется внутреннее сало (*хелевъ*), но *ъсть тучное* (*мишманъ*), т. е. жиръ мяса, не запрещалось. (Неемін, VIII 10).

[3]) (Ст. 6—12). Замѣтимъ; что нашъ переводъ стиха 9-го вѣрнѣе всѣхъ другихъ

13. И возложитъ руку свою на голову ея, и заколетъ ее предъ скиніею собранія, и покропятъ сыны Аароновы кровію ея на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ.

14. И принесетъ изъ ней въ приношеніе, въ жертву Господу, тукъ, покрывающій внутренности, и весь тукъ, который на внутренностяхъ.

15. И обѣ почки и тукъ, который на нихъ, который на стегнахъ, и сальникъ, который на печени; съ почками онъ отдѣлитъ это.

16. И сожжетъ ихъ священникъ на жертвенникѣ; *это* пища огня — пріятное благоуханіе (Господу): весь тукъ Господу [4]).

17. Это постановленіе вѣчное въ роды ваши, во всѣхъ жилищахъ вашихъ; никакого тука и никакой крови не ѣшьте [5]).

западныхъ переводовъ, такъ какъ изъ толкованія всѣхъ комментаторовъ явствуетъ, что имено *курдюкъ*, а не хвостъ, какъ стоитъ во Французскомъ, Англійскомъ и Нѣмецкомъ переводахъ отрѣзывался и сожигался вмѣстѣ съ тукомъ жертвы. Мы уже говорили, что всякое животное безъ порока могло быть представлено въ жертву мирную. Указанія обрядоваго закона очень кратки, такъ какъ не предстояло надобности разъяснить издавна существующіе обычаи. Мы присовокупимъ только, что, послѣ мирной жертвы, всегда учреждалась трапеза, съ виномъ (Числа. XV) и хлѣбомъ, причемъ можно было употреблять квасной хлѣбъ (Лев. VII, 13). Выраженіе 11-го стиха о тукѣ и курдюкѣ: «это пища огня» подтверждаетъ, кажется, наше мнѣніе, высказанное въ предыдущемъ (2) примѣчаніи о томъ, что тукъ сожигался съ жертвой всесожженія, для того чтобы усилить пламя.

[4]) (Ст. 13—16). Кажется, говоритъ Кларкъ, что овцы считались болѣе приличной жертвой, чѣмъ козы, но эти послѣднія допускались, потому что онѣ были въ большемъ количествѣ въ пустынѣ. Это характеристичная черта изъ сказанія о странствованіи Израиля. Дѣйствительно, овцы не выдерживаютъ сильныхъ жаровъ и могли около Синая пастись лишь на горныхъ пастбищахъ Хорива; козы же могли быть постоянно при станѣ внизу въ пустынѣ Синайской и окрестныхъ высотахъ.

[5]) (Ст. 17). Запрещеніе ѣсть всякое внутренное сало животнаго и курдюкъ, а также кровь, имѣло двоякое значеніе: гигіеническое и нравственное. Въ жаркихъ странахъ сало вредно дѣйствуетъ на желудокъ, который не въ состояніи переварить эту пищу, столь необходимую въ сѣверныхъ широтахъ. Что же касается крови, то она имѣетъ особое значеніе, которое изложено въ Лев. XVII. 11 такимъ образомъ: «душа тѣла въ крови, и Я назначилъ ее вамъ для жертвенника, чтобы очищать души ваши, ибо кровь сія душу очищаетъ». Запрещеніе употреблять кровь въ пищу повторено соборомъ Апостоловъ и новообращеннымъ изъ язычниковъ (Дѣян. Апост. XV; 29); такъ считала важнымъ Іерусалимская Церковь это ветхозавѣтное постановленіе, тѣмъ болѣе потому, что въ языческихъ обрядахъ крови приписывалось какое-то магическое значеніе. Такъ, у Плинія есть указаніе, что жрецы острова Егины (Aegina, между Аттикой и Мореей), пили кровь, спускаясь въ гротъ, гдѣ появлялся имъ духъ. Въ древности существовало еще повѣрье, котораго слѣдовъ, кажется, нѣтъ у Израильтянъ, что кровь есть ядъ. См. напр. смерть Псаменита у Гер. III, 15, и смерть Ѳемистокла въ Плутархѣ.

ГЛАВА IV.

Жертва за грѣхъ по ошибкѣ: первосвященника, общества, начальника, частнаго лица.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Скажи сынамъ Израилевымъ: если какая душа согрѣшитъ по ошибкѣ противъ какихъ либо заповѣдей Господнихъ, и сдѣлаетъ что нибудь, чего не должно дѣлать [1]);

3. Если священникъ помазанный согрѣшитъ и сдѣлаетъ виновнымъ народъ: то за грѣхъ свой, которымъ согрѣшилъ, пусть представитъ изъ крупнаго скота тельца, безъ порока, Господу въ жертву о грѣхѣ [2]).

---

[1]) (Ст. 1—2). Комментаторы замѣчаютъ, что слова, сказанныя въ I гл. ст. 1, 2, «объяви сынамъ Израилевымъ», доселѣ не повторялись, потому надо разумѣть, что первыя три главы составляли законченный отдѣлъ, и повтореніе этихъ словъ въ IV главѣ знаменуетъ начало новагв отдѣло. И дѣйствительно, мы видѣли, что жертва всесожженія и жертва мирная были издавна извѣстны народу; нынѣ устанавливается особый видъ жертвоприношенія, который не былъ въ употребленіи въ древнѣйшія времена. Особенность жертвы грѣха заключалась еще въ томъ, что она не предоставлялась произволу или желанію приносящаго, какъ предыдущія жертвы («когда кто изъ васъ хочетъ принести жертву Господу» Лев. I, 2), а она была обязательна для того, кто чувствовалъ за собою грѣхъ. Грѣхъ по ошибкѣ (или по невѣдѣнію, *par ignoranee* de Sacy) противупоставляется, повидимому, весьма правильно всѣми комментаторами грѣху, «сдѣланному дерзкою (букв. высокою) рукою», т. е. съ явнымъ намѣреніемъ хулы или возстанія (Числа XV 30, 31), такъ что всякій, повидимому, грѣхъ, кромѣ *намѣреннаго* нарушенія закона, и кромѣ *намѣреннаго* убійства и прелюбодѣянія, могъ быть очищенъ жертвою за грѣхъ, напр., Левит. XIX, 20—22 (О. Герлахъ in loco). Важнѣе всего для воспитанія народа была обязанность *вопрошать свою совѣсть* и приносить жертву

4. И приведетъ тельца къ дверямъ скиніи собранія предъ Господа, и возложитъ руки свои на голову тельца, и заколетъ тельца предъ Господомъ.

5. И возьметъ священникъ помазанный (посвященный совершеннымъ посвященіемъ) крови тельца и внесетъ ее въ скинію собранія.

6. И омочитъ священникъ перстъ свой въ кровь, и покропитъ кровію семь разъ предъ Господомъ предъ завѣсою святилища [3]).

7. И возложитъ священникъ крови (тельца) предъ Господомъ на роги жертвенника благовонныхъ куреній, который въ скиніи собранія, а остальную кровь тельца выльетъ къ подножію жертвенника всесожженій, который у входа скиніи собранія [4]).

8. И вынетъ изъ тельца за грѣхъ весь тукъ его, тукъ, покрывающій внутренности, и весь тукъ, который на внутренностяхъ,

9. И обѣ почки и тукъ, который на нихъ, который на стегнахъ, и сальникъ на печени; съ почками отдѣлитъ онъ это,

10. Какъ отдѣляется изъ тельца жертвы мирной; и сожжетъ ихъ священникъ на жертвенникѣ всесожженія [5]).

---

[2]) (Ст. 3). Замѣчательно, что постановленія за грѣхъ по ошибкѣ не дѣлаютъ различія по богатству и бѣдности, но различаютъ только отвѣтственность лицъ по ихъ общественному положенію, при чемъ въ этой послѣдовательности имѣетъ мѣсто и юродическое коллективное лицо, «общество Израильское». Первымъ стоитъ по отвѣтственности «священникъ помазанный», т. е. первосвященникъ (сравни чтеніе LXX, 5 стиха); потомъ общество, потомъ начальникъ, потомъ изъ народа земли. Грѣхъ первосвященника «дѣлаетъ виновнымъ народъ», потому что онъ его представитель. Впрочемъ, существуетъ мнѣніе, что здѣсь разумѣются ошибки только противу устава Богослуженія и въ публичной дѣятельности первосвященника. Грѣхъ по ошибкѣ «священниковъ», полагаютъ, очищался какъ грѣхъ начальниковъ.

[3]) (Ст. 4—6). Возложеніе рукъ на жертву то же самое, которое требовалось при совершеніи всѣхъ жертвъ; но кровь жертвы вносится въ святилище и ею кропится семь разъ предъ завѣсою святилища, не внося ее однако въ Святая Святыхъ, какъ то дѣлалось въ великій день очищенія (Лев. XVI, 17). Было выражено сомнѣніе—куда, кропилъ первосвященникъ кровію: на полъ или передъ завѣсою, или на самую завѣсу: въ первомъ случаѣ пятна на полу могли быть нечаянно попираемы ногою. Мнѣніе раздѣлено: нѣкоторые думаютъ, что капли крови падали на самую завѣсу, другіе утверждаютъ, что кропленіе дложно было производиться въ то пространство, которое должно было оставаться между завѣсою и жертвенникомъ куреній.

[4]) (Ст. 7). Въ Левитѣ XVI, 18 сказано, что точно также помазывались кровію рога жертвенника куреній въ великій день очищенія. Тамъ жертвенникъ названъ, «который предъ Господомъ». Съ остальной кровью поступалось по общему обряду, т. е. она выливалась къ подножію большаго жертвенника всесожженій.

[5]) (Ст. 8—10). Здѣсь жертва не всесожженія, поэтому на алтарѣ предъ Господомъ сжигаются только тѣ части животнаго (тукъ и почки и сальникъ), которыя сжигались, всегда при всѣхъ жертвоприношеніяхъ; мясо же, которое при другихъ жертвахъ употре-

11. А кожу тельца и все мясо его съ головою и съ ногами его, и внутренности его и нечистоту его,

12. Всего тельца пусть вынесетъ внѣ стана на чистое мѣсто, гдѣ высыпается пепелъ, и сожжетъ его огнемъ на дровахъ; гдѣ высыпается пепелъ, тамъ пусть сожженъ будетъ [6]).

13. Если же все общество Израилево согрѣшитъ по ошибкѣ, и скрыто будетъ дѣло отъ глазъ собранія, и сдѣлаетъ что нибудь противъ заповѣдей Господнихъ, чего не надлежало дѣлать, и будетъ виновно [7]):

14. То, когда узнанъ будетъ грѣхъ, которымъ они согрѣшили, пусть отъ всего общества представятъ они изъ крупнаго скота тельца въ жертву за грѣхъ и приведутъ его предъ скинію собранія [8]);

15. И возложатъ старѣйшины общества руки свои на голову тельца предъ Господомъ и заколютъ тельца предъ Господомъ [9]).

16. И внесетъ священникъ помазанный крови тельца въ скинію собранія;

блялось въ пищу, вмѣстѣ съ кожей получало другое назначеніе, какъ увидимъ изъ слѣдующихъ стиховъ.

[6]) (Ст. 11—12). Когда приносилась жертва за грѣхъ другимъ лицомъ, то мясо жертвы должно было съѣдаться священниками «на святомъ мѣстѣ, на дворѣ скиніи собранія» (гл. VI, 26); но здѣсь жертва за грѣхъ приносится самимъ первосвященникомъ за себя, поэтому мясо жертвы, отъ которой грѣховный приносящій не могъ самъ вкушать, сжигается внѣ стана, но «на чистомъ мѣстѣ» (ст. 12), «гдѣ высыпается пепелъ» (id). Точно тоже видимъ совершается и при жертвѣ за общество. Для священнослужащихъ сдѣлано одно общее указаніе въ Левит. VI, 30, именно: «всякая жертва за грѣхъ, отъ которой кровь вносится въ скинію собранія для очищенія во святилищѣ, не должна быть съѣдаема, ее должно сожигать на огнѣ». Ее сожигали такъ какъ сожигали остатки отъ несъѣденной жертвы на третій день (Лев. VII, 17), т. е. съ должными уваженіемъ,хотя не какъ возношеніе.

[7]) (Ст. 13). Согрѣшеніе по ошибкѣ (Ferirrung) объясняется Отто Герлахомъ такъ что отдѣльный человѣкъ, какъ все общество, можетъ въ данную минуту поступать какъ ему кажется правильно, но потомъ черезъ нѣсколько времени обдуматься и придти къ убѣжденію, что рѣшеніе его, въ данномъ случаѣ приведенное въ исполненіе, нарушило законъ. Чувству сознанія грѣха, недовольства на себя и безпокойства за гнѣвъ Господень, должно было дать удовлетвореніе и успокоеніе. Это и было цѣлью установленія жертвы за грѣхъ. Это объясненіе О. Герлаха, по нашему мнѣнію, хорошо разъясняетъ стихъ 13-й, нѣсколько темный по первому чтенію.

[8]) (Ст. 14). «Когда узнанъ будетъ грѣхъ». Кларкъ указываетъ, что такой случай повидимому, представляется въ 1 Ц. XIV, 31—35, когда утомленный народъ послѣ битвы съ Филистимлянами бросается на пищу и ѣстъ съ кровью. Саулъ прекращаетъ это и устанавливаетъ жертвенникъ для правильнаго закаланія животныхъ. Весьма вѣроятно, что впослѣдствіи должна была быть принесена жертва за грѣхъ общества. Жертва приносится такая, какъ за представителя народа—первосвященника. Подробности жертвоприношенія также почти одинаковы.

17. И омочитъ священникъ перстъ свой въ кровь (тельца) и покропитъ семь разъ предъ Господомъ предъ завѣсою (святилища) [10];

18. И возложитъ крови на роги жертвенника (благовонныхъ куреній), который предъ лицемъ Господнимъ въ скиніи собранія, а остальную кровь выльетъ къ подножію жертвенника всесожженія, который у входа скиніи собранія;

19. И весь тукъ его вынетъ изъ него и сожжетъ на жертвенникѣ.

20. И сдѣлаетъ съ тельцомъ то, что дѣлается съ тельцомъ за грѣхъ; такъ долженъ сдѣлать съ нимъ и такъ очиститъ ихъ священникъ, и прощено будетъ имъ.

21. И вынесетъ тельца внѣ стана, и сожжетъ его такъ, какъ сожегъ прежняго тельца. Это *жертва за грѣхъ общества* [11].

22. А если согрѣшитъ начальникъ и сдѣлаетъ по ошибкѣ что нибудь противъ заповѣдей Господа, Бога своего, чего не надлежало дѣлать, и будетъ виновенъ:

23. То, когда узнанъ будетъ грѣхъ, которымъ онъ согрѣшилъ, пусть приведетъ онъ въ жертву козла безъ порока [12];

24. И возложитъ руку свою на голову козда, и заколетъ его на мѣстѣ, гдѣ закалаются всесожженія предъ Господомъ: это жертва за грѣхъ [13].

---

[9]) (Ст. 15). Старшины возлагаютъ руки на жертву, представляя собою народъ. Это единственный случай возложенія рукъ народомъ; въ день очищенія первосвященникъ возлагаетъ за народъ руки на козла очищенія (XVI, 21). По преданію раввиновъ, ежедневныя жертвы всесожженія производились безъ возложенія рукъ; только при частныхъ жертвахъ приводящій жертву всегда исполнялъ этотъ обрядъ.

[10]) (Ст. 16—17). Кровь за народъ, какъ за первосвященника, вносится въ святилище, и точно также окропляется передъ завѣсой. Это указываетъ, что первосвященникъ вполнѣ представлялъ собою народъ. (О кропленіи см. выше прим. 3).

[11]) (Ст. 18—21). См. выше прим. 4, 5, 6-е. Жертва также сожигалась внѣ стана, потому что первосвященникъ и священники были въ числѣ народа, и потому не могли ѣсть жертвы грѣха, приносимой за себя.

[12]) (Ст. 22—23). Начальникомъ назывался: 1) *главный въ колѣнѣ* (Числа I, 4—16); «это избранные мужи общества, начальники колѣнъ отцовъ своихъ, главы тысячъ Израилевыхъ» (id. ст. 16); 2) *тысяченачальникъ*, что видно изъ книги Іисуса Навина XXII, 30, гдѣ они отличаются отъ начальниковъ обществъ: «Финесъ священникъ, начальники общества и головы тысячъ Израилевыхъ, которые и проч». Вѣроятно, они же, какъ мы видѣли въ кн. Исход. (XXXV, 27), названы князьями. При Соломонѣ (2 Парал. I, 2) начальниками назывались даже сотники: «И приказалъ Соломонъ *собраться* всему Израилю: тысяченачальникамъ и стоначальникамъ и судьямъ и всѣмъ начальствующимъ во всемъ Израилѣ—главамъ поколѣній».

[13]) (Ст. 24). Въ Еврейскомъ употребляется два выраженія козла: *саиръ* и *аттудъ*. Здѣсь употреблено первое выраженіе. По мнѣнію Бохарта, это были двѣ разновидности породы; но Кнобель думаетъ, что *саиръ* означаетъ стараго козла съ бородой

25. И возьметъ священникъ перстомъ своимъ крови отъ жертвы за грѣхъ, и возложитъ на роги жертвенника всесожженія, а остальную кровь его выльетъ къ подножію жертвенника всесожженія.

26. И весь тукъ его сожжетъ на жертвенникѣ, подобно какъ тукъ жертвы мирной, и такъ очиститъ его священникъ отъ грѣха его, и прощено будетъ ему [14]).

27. Если же кто изъ народа земли согрѣшитъ по ошибкѣ и сдѣлаетъ что нибудь противъ заповѣдей Господнихъ, чего не надлежало дѣлать, и виновенъ будетъ:

28. То, когда узнанъ будетъ имъ грѣхъ, которымъ онъ согрѣшилъ, пусть приведетъ онъ въ жертву козу безъ порока за грѣхъ свой, которымъ онъ согрѣшилъ [15]);

29. И возложитъ руку свою на голову жертвы за грѣхъ, и заколютъ (козу) въ жертву за грѣхъ на мѣстѣ, (гдѣ закалаютъ) жертву всесожженія.

30. И возьметъ священникъ крови ея перстомъ своимъ и возложитъ на роги жертвенника всесожженія, а остальную кровь ея выльетъ къ подножію жертвенника.

31. И весь тукъ ея отдѣлитъ, подобно какъ отдѣляется тукъ изъ жертвы мирной, и сожжетъ *его* священникъ на жертвенникѣ въ пріятное благоуханіе Господу; и такъ очиститъ его священникъ, и прощено будетъ ему [16]).

32. А если изъ стада овецъ захочетъ онъ принести жертву за грѣхъ, пусть принесетъ женскаго пола, безъ порока [17]);

---

[14]) (Ст. 25—26). Кровь за начальника не вносится въ святилище, а съ нею поступаютъ какъ обыкновенно, помазывая ею рога жертвенника всесожженій и выливая ее потомъ къ подножію жертвенника. О мясѣ этой жертвы не сказано, какъ поступать; еще замѣтимъ: въ Числахъ XV, 3—11, приказано приносить хлѣбное приношеніе и вино при исчисленныхъ жертвахъ, между которыми, однако, жертва за грѣхъ не упомянута. Но повелѣніе сжигать лишь одинъ тукъ, «какъ при жертвѣ мирной» заставляетъ предполагать, что мясо этой жертвы могло употребляться въ пищу священниками (ст. 7 главы VII).

[15]) (Ст. 27—28). «Изъ народа земли», т. е. всякій Израильтянинъ, природный или принятый въ народъ. «Когда узнанъ будетъ имъ грѣхъ», т. е. когда онъ получитъ сознаніе, что поступокъ его, который онъ считалъ не грѣховнымъ, есть нарушеніе закона (ср. пр. 7).

[16]) (Ст. 29—31). Ср. прим. 14-е.

[17]) (Ст. 32). Обыкновенно овца считалась достойнѣйшимъ приношеніемъ, чѣмъ коза, но въ жертвоприношеніяхъ за грѣхъ козлы и козы, повидимому, считалась болѣе приличнымъ жертвоприношеніемъ, хотя, какъ видимъ въ данномъ случаѣ, овца могла замѣнить козу. Въ 5 прим. I гл. Лев. мы видѣли при жертвоприношеніяхъ быковъ, что жертвенный телецъ былъ обыкновенно отъ году до трехъ; теленкомъ считался телецъ отъ 8 дней до году. Точно также и для другихъ животныхъ библейскій языкъ,

33. И возложитъ руку свою на голову жертвы за грѣхъ и заколетъ ее въ жертву за грѣхъ на томъ мѣстѣ, гдѣ закалаютъ жертву всесожженія.

34. И возьметъ священникъ перстомъ своимъ крови отъ сей жертвы за грѣхъ и возложитъ на роги жертвенника всесожженія, а остальную кровь ея выльетъ къ подножію жертвенника.

35. И весь тукъ ея отдѣлитъ, какъ отдѣляется тукъ овцы изъ жертвы мирной, и сожжетъ сіе священникъ на жертвенникѣ въ жертву Господу; и такъ очиститъ его священникъ отъ грѣха, которымъ онъ согрѣшилъ, и прощено будетъ ему [18]).

говоря о козленкѣ или ягненкѣ, разумѣетъ животное не достигшее году; овцой, козой, овномъ или козломъ называются животныя отъ году до трехъ.

[18]) (Ст. 35). Главная цѣль этого жертвоприношенія, какъ видимъ, успокоить совѣсть согрѣшившаго. Развитіе этого чувства совѣсти въ народѣ древняго міра есть весьма важный психологическій шагъ.

ГЛАВА V.

Грѣхъ сокрытія истины молчаніемъ; нечистота отъ прикосновенія; грѣхъ безразсудной клятвы; грѣхъ противу собственности храма или священнослужителей; грѣхъ по невѣдѣнію.

1. Если кто согрѣшитъ тѣмъ, что слышалъ голосъ проклятія и былъ свидѣтелемъ или видѣлъ или зналъ, но не объявилъ: то онъ понесетъ на себѣ грѣхъ [1]).

2. Или, если прикоснется къ чему нибудь нечистому, или къ трупу звѣря нечистаго, или къ трупу скота нечистаго, или къ трупу гада нечистаго, но не зналъ того: то онъ нечистъ и виновенъ.

3. Или, если прикоснется къ нечистотѣ человѣческой, какая бы то ни была нечистота, отъ которой оскверняются, и онъ не зналъ того, но послѣ узнаетъ: то онъ виновенъ [2]).

---

[1]) (Ст. 1). Здѣсь не говорится о ложномъ свидѣтельствѣ или клятвопреступленіи (Второз. XIX, 16 — 19) и даже не о томъ случаѣ, который упомянутъ въ XXIII, 1 Исхода: «не давай руки твоей нечестивому, чтобы быть свидѣтелемъ неправды» (сравн. in loco прим. 1). Здѣсь указывается на совершенное молчаніе и устраненіе себя отъ всякаго показанія, въ то время, когда ищутъ свидѣтелей для открытія истины въ какомъ либо дѣлѣ или преступленіи. Слышать «голосъ проклятія» или, быть можетъ правильнѣе, «*голосъ заклятія*» и молчать, зная истину, есть преступленіе, которое не можетъ быть раскрыто людьми: это исключительно преступленіе противу своей совѣсти и своего внутренняго спокойствія. Если оно не можетъ быть наказано, какъ преступное дѣйствіе, тѣмъ не менѣе оно должно быть поставлено на видъ, какъ грѣхъ душѣ человѣческой, и это именно имѣетъ въ виду этотъ законъ, сравнивающій его образно въ слѣдующихъ стихахъ съ оскверненіемъ, происходящимъ отъ прикосновенія къ предметамъ вызывающимъ омерзеніе.

[2]) (Ст. 2 — 3). Въ случаяхъ прикосновенія къ трупамъ и другимъ нечистотамъ, вызванному необходимостью, или ежедневными случаями жизни, причемъ прикоснувшійся сознавалъ немедленно, что ему нужно очистится, предписаны не жертвоприно-

4. Или, если кто безразсудно устами своими поклянется, сдѣлать что нибудь худое или доброе, какое бы то ни было дѣло, въ которомъ люди безразсудно клянутся, и онъ не зналъ того, но послѣ узнаетъ: то онъ виновенъ въ томъ.

5. Если онъ виновенъ въ чемъ нибудь изъ сихъ и исповѣдается, въ чемъ онъ согрѣшилъ [3]);

6. То пусть принесетъ Господу за грѣхъ свой, которымъ онъ согрѣшилъ, жертву повинности изъ мелкаго скота; овцу или козу, за грѣхъ, и очиститъ его священникъ отъ грѣха его [4]).

7. Если же онъ не въ состояніи принести овцу, то въ повинность за грѣхъ свой пусть принесетъ Господу двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей, одного въ жертву за грѣхъ, а другаго во всесожженіе.

8. Пусть принесетъ ихъ священнику, и (священникъ) представитъ прежде ту *изъ сихъ птицъ*, которая за грѣхъ, и надломитъ голову ея, отъ шеи ея, но не отдѣлитъ;

9. И покропитъ кровію сей жертвы за грѣхъ на стѣну жертвенника, а остальную кровь выцѣдитъ къ подножію жертвенника: это жертва за грѣхъ.

10. А другую употребитъ во всесожженіе по установленію; и такъ очи-

---

шенія, а очищенія самыхъ простыхъ формъ (Лев. XI, XV, XXII, Числа, XIX et passim). Здѣсь весь отдѣлъ имѣетъ въ виду тѣ оскверненія, какъ душевныя, такъ и тѣлесныя, которыя съ перваго разу не сознаются человѣкомъ, но которыя, по обсужденіи имъ своихъ дѣйствій, являются ему въ своемъ настоящемъ видѣ, и вызываютъ въ душѣ его безпокойство. Вызывая анализъ своей жизни, законъ обязываетъ сознавать предъ Господомъ торжественно свой грѣхъ и этимъ сознаніемъ, выраженнымъ въ жертвоприношеніи, испрашивать себѣ прощенія.

[3]) (Ст. 4—5). Въ стихѣ 4 разумѣется безразсудное обѣщаніе или даже клятва, слетѣвшая съ устъ, которыя исполнить или совершенно нельзя, или же исполненіе которыхъ есть тягчайшее преступленіе (какъ, наприм. безразсудная клятва Ирода Иродіадѣ дать ей все, чего она попроситъ. Марк. VI, 23). Исповѣдь, требуемая стихомъ 5, есть полное сознаніе предъ Богомъ вины своей; въ Іудейскомъ преданіи сохранилась лишь *память о гласномъ исповѣданіи общей своей грѣховности при приведеніи* жертвеннаго животнаго и возложеніи на него рукъ приводящимъ. (Сам. Кларкъ, ссылка на Маймонида). Есть, однако, въ главѣ V, 6—8 Числъ, случай, при которомъ, если грѣхъ можетъ быть и не былъ сознанъ публично, по закономъ требовалось, чтобы виновный возвратилъ съ прибавкою пятой части то имущество, которымъ онъ незаконно воспользовался, хотя бы настоящій владѣлецъ его и не зналъ о своемъ правѣ.

[4]) (Ст. 6). По Еврейски *ашамъ*, значитъ вина, это же имя присвоено и жертвоприношенію за вину (О. Герлахъ, Кукъ, Dom Calmet). О. Герлахъ замѣчаетъ, что жертвоприношенія, указанныя въ этой главѣ, дозволяютъ даже бѣднѣйшимъ Израильтянамъ участвовать въ этомъ обрядѣ, такъ какъ допущены (ст. 7—11) къ жертвоприношенію не только птицы, но даже горсть муки. Изъ этого онъ заключаетъ, что, съ точки зрѣнія нравственной, законы эти очень важны, такъ какъ законодатель обращался къ совѣсти всей массы народа Израильскаго.

ститъ его священникъ отъ грѣха его, которымъ онъ согрѣшилъ, и прощено будетъ ему.

11. Если же онъ не въ состояніи принести двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей,—пусть принесетъ за то, что согрѣшилъ, десятую часть ефы пшеничной муки въ жертву за грѣхъ; пусть не льетъ на нее елея, и ливана пусть не кладетъ на нее, ибо это жертва за грѣхъ [5]).

12. И принесетъ ее къ священнику; а священникъ возьметъ изъ ней полную горсть въ память и сожжетъ на жертвенникѣ въ жертву Господу: это жертва за грѣхъ.

13. И такъ очиститъ его священникъ отъ грѣха его, которымъ онъ согрѣшилъ въ которомъ нибудь изъ оныхъ *случаевъ*, и прощено будетъ ему (остатокъ) же принадлежитъ священнику, какъ приношеніе хлѣбное.

14. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

15. Если кто сдѣлаетъ преступленіе и по ошибкѣ согрѣшитъ противъ посвященнаго Господу: пусть за вину свою принесетъ Господу изъ стада овецъ овна безъ порока, по твоей оцѣнкѣ, серебряными сиклями по сиклю священному, въ жертву повинности.

16. За ту святыню, противъ которой онъ согрѣшилъ, пусть воздастъ и прибавитъ къ тому пятую долю, и отдастъ сіе священнику, и священникъ очиститъ его овномъ жертвы повинности, и прощено будетъ ему [6]).

---

[5]) Ст. 11). «Пусть не льетъ на нее (муку) елея, и ливана пусть не кладетъ... Ибо это жертва за грѣхъ». Здѣсь ясно выступаетъ значеніе елея и ливана: первый знаменовалъ всегда благодать, успокоеніе, второй знаменовалъ возносящуюся молитву; только примиренный съ Богомъ человѣкъ имѣлъ право приносить Ему во всесожженіе эти дары. Примиреніе это совершилось жертвой за грѣхъ; послѣ нея, принося жертву мирную и хлѣбную, примиренный приносилъ елей и ливанъ (гл. II, 2; VI, 7).

[6]) (Ст. 14—16). Слова: «и сказалъ Господь Моисею» означаютъ новый отдѣлъ. Этотъ отдѣлъ заключаетъ въ себѣ жертвы *повинности*. Приношенія этихъ жертвъ опредѣлены въ 1—7 стихѣ VII главы Левита. Онѣ приносятся какъ возмездіе за причиненный ущербъ достоянію частнаго лица (VI, 4—5). Прежде всего требовалось отдать сполна должное и прибавить пятую часть (V ст. 16; VI, 5 также см. Числа V, 5—8), и принести въ жертву овна (ст. 18). Довольно темное во всѣхъ переводахъ изложеніе 15-го стиха подаетъ поводъ къ разнымъ пониманіямъ его, изъ которыхъ, кажется, самое основательное слѣдующее: 15 стихъ имѣетъ преимущественно въ виду ненамѣренное уклоненіе по забывчивости или другимъ причинамъ отъ уплаты слѣдуемаго святилищу приношенія въ какомъ бы видѣ оно ни было, деньгами ли, какъ выкупъ душъ (Ис. XXX, 12), или же какъ приношеніе первыхъ плодовъ земныхъ, посвященіе первенцевъ и т. д. Овенъ, приносимый въ жертву (какъ полагаетъ О. Герлахъ), зачитывался по оцѣнкѣ священниковъ въ число слѣдуемой съ виновнаго платы, остальная часть взыскивалась серебромъ (Кларкъ), и на всю повинную сумму накладывалась пеня, равная одной части пятой всей должной святилищу суммы.

17. Если кто согрѣшитъ и сдѣлаетъ что нибудь противъ заповѣдей Господнихъ, что не надлежало дѣлать, и по невѣдѣнію сдѣлается виновнымъ и понесетъ на себѣ грѣхъ;

18. Пусть принесетъ къ священнику въ жертву повинности овна безъ порока, по оцѣнкѣ твоей, и загладитъ священникъ проступокъ его, въ чемъ онъ преступилъ по невѣдѣнію, и прощено будетъ ему [7]).

19. Это жертва повинности, *которою* онъ провинился предъ Господомъ.

Кларкъ такъ опредѣляетъ отличіе жертвы повинности отъ жертвы за грѣхъ (V, 14 до VI, 7):

1. Онѣ приносились въ тѣхъ случаяхъ, когда нанесенъ былъ ущербъ чьему либу достоянію или собственности.

2. Онѣ сопровождались возвратомъ цѣнности извѣстнаго убытка съ приплатою пени.

3. Кровь жертвы не возлагалась на роги жертвенника всесожженія и никогда не вносилась въ скинію, какъ при жертвѣ за грѣхъ.

4. Въ жертву приносили овна, а не овцу или козу, (какъ въ IV, 28, 32).

5. Въ жертвахъ какъ въ уставѣ ихъ принесенія не сдѣлано различія по положенію приносящаго, какъ въ жертвоприношеніяхъ за грѣхъ (Ср. Гл. IV).

[7]) (Ст. 18). Повидимому, и стихи 17 и 18 относятся не къ общимъ грѣхамъ по невѣдѣнію (ст. 13 гл. IV прим. 7), а къ тѣмъ же проступкамъ противу достоянія храма, которые совершены по невѣдѣнію и могли быть удовлетворены цѣною приносимаго овна, который поступалъ по ст. 7 гл. VII въ пользу священника.

Мы здѣсь приведемъ замѣчаніе Кларка, что въ Еврейской Библіи, гл. V, продолжается включительно до седьмаго стиха VI главы: такъ какъ съ 8 стиха VI главы начинается новый отдѣлъ, то это раздѣленіе главъ казалось бы болѣе точнымъ. Отто Герлахъ, держащійся Еврейскаго дѣленія, начинаетъ VI главу съ стиха 8.

ГЛАВА VI.

Жертва повинности за обманъ и утайку чужой собственности. Заповѣди Аарону и священникамъ о всесожженіи, объ огнѣ жертвенника, о приношеніи хлѣбномъ, о жертвѣ за грѣхъ.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Если кто согрѣшитъ и сдѣлаетъ преступленіе предъ Господомъ, и запрется предъ ближнимъ своимъ въ томъ, что ему поручено, или у него положено, или имъ похищено, или обманетъ ближняго своего,

3. Или найдетъ потерянное и запрется въ томъ, и поклянется ложно въ чемъ нибудь, что люди дѣлаютъ и тѣмъ грѣшатъ:

4. То, согрѣшивъ и сдѣлавшись виновнымъ, онъ долженъ возвратить похищенное, что похитилъ, или отнятое, что отнялъ, или порученное, что ему поручено, или потерянное, что онъ нашелъ.

5. Или, если онъ въ чемъ поклялся ложно, то долженъ отдать сполна, и приложить къ тому пятую долю и отдать тому, кому принадлежитъ, въ день приношенія жертвы повинности [1]).

6. И за вину свою пусть принесетъ Господу къ священнику въ жертву повинности изъ стада овецъ овна безъ порока, по оцѣнкѣ твоей.

---

[1]) (Ст. 1—5). Цѣлый рядъ преступленій или проступковъ противу совѣсти, не подлежащихъ гражданской карѣ, по невозможности доказать ихъ, составляютъ однако такое отчужденіе отъ Господа, которое требуетъ жертвы повинности, но эта послѣдняя не иначе можетъ быть принесена, какъ при условіи возвратить все утаенное или незаконно присвоенное сполна, съ приложеніемъ пятой части, и тогда только согрѣшившій пріемлется снова въ общеніе съ Господомъ, въ чемъ залогомъ служитъ приносимая имъ жертва. Ясно, что мысль законодательства состоитъ въ томъ, что позволеніе принести Господу жертву за грѣхъ свой, есть милость Господня къ кающемуся, который доказалъ свое искреннее раскаяніе удовлетвореніемъ обиженнаго.

7. И очиститъ его священникъ предъ Господомъ и прощено будетъ ему, что бы онъ ни сдѣлалъ, все, въ чемъ онъ сдѣлался виновнымъ [2]).

8. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

9. Заповѣдай Аарону и сынамъ его: вотъ законъ всесожженія, всесожженіе пусть остается на мѣстѣ сожиганія на жертвенникѣ всю ночь до утра, и огонь жертвенника пусть горитъ на немъ (и не угасаетъ) [3]).

10. И пусть священникъ одѣнется въ льняную одежду свою и надѣнетъ на тѣло свое льняное нижнее платье, и сниметъ пепелъ отъ всесожженія, которое сжегъ огонь на жертвенникѣ, и положитъ его подлѣ жертвенника.

11. И пусть сниметъ съ себя одежды свои и надѣнетъ другія одежды, и вынесетъ пепелъ внѣ стана на чистое мѣсто [4]).

12. А огонь на жертвенникѣ пусть горитъ (и) не угасаетъ; и пусть священникъ зажигаетъ на немъ дрова каждое утро, раскладываетъ на немъ всесожженіе и сожигаетъ на немъ тукъ мирной жертвы.

13. Огонь непрестанно пусть горитъ на жертвенникѣ *и* не угасаетъ [5]).

14. Вотъ законъ о приношеніи хлѣбномъ: (священники) сыны Аароновы должны приносить его предъ Господа къ жертвеннику.

---

[2]) (Ст. 6—7). Этими стихами кончается отдѣлъ жертвы повинности. Вообще, говоритъ Кларкъ, комментаторы весьма затруднялись отдѣленіемъ жертвы грѣха отъ жертвы повинности. Кажется, слѣдуетъ держаться Флавія Іосифа (Ист. Іуд. III, гл. X), который говоритъ, что жертва за грѣхъ есть обрядъ, совершаемый тѣмъ, кто согрѣшилъ по невѣдѣнію; жертва повинности есть возмездіе за грѣхъ, *сознательно* сдѣланный, но тайный. Прощеніе, обѣщанное стих. 7-мъ, есть вызовъ тайно согрѣшившаго на покаяніе.

[3]) (Ст. 8—9). Новый отдѣлъ, который начинается стихомъ 8-мъ, отличается отъ предыдущихъ отдѣловъ кн. Левита тѣмъ, что они были обращены «къ сынамъ Израилевымъ», т. е. къ приносящимъ жертвы, а настоящій отдѣлъ обращенъ къ священнослужителямъ. Первое указаніе заключается въ томъ, чтобы ежедневно приносимыя всесожженія (Исх. XXIX, 38 и слѣд.) были сожигаемы непрерывно горящимъ, весь день и всю ночь огнемъ. Мы уже говорили, что главное значеніе жертвы возносящейся заключалось въ полномъ ся испепеленіи и возношеніи ея въ пламени къ небу.

[4]) (Ст. 10—11). Не иначе, какъ одѣвшись въ священныя бѣлыя одежды, можетъ священникъ прикоснуться къ жертвеннику, утромъ, для снятія пепла. Замѣтимъ, что никакого особеннаго значенія не придается вѣчно горящему пламени, кромѣ постояннаго жертвоприношенія Богу, т. е. непрерывнаго ему служенія. Чтобы священникъ могъ снять пепелъ съ жертвенника утромъ, надо, чтобы пламя угасло, хотя вѣроятно оставались горящіе угли; но вслѣдъ за снятіемъ пепла приносится немедленно новая жертва, для чего и зажигаются отъ угольевъ жертвенника снова дрова (ст. 12). Окончивъ очистку жертвенника, священникъ надѣваетъ обыкновенныя національныя одежды и распоряжается о выносѣ пепла на «чистое мѣсто» (ср. пр. 6, гл. IV).

[5]) (Ст. 12—13). Мы выше говорили, что кажущееся противорѣчіе между повелѣніемъ, чтобы огонь на жертвенникѣ не угасалъ, съ приказаніемъ утромъ зажигать дрова, объясняется отсутствіемъ мелочной буквальной обрядности, которая лишь позже

15. И пусть возьметъ (священникъ) горстію своею изъ приношенія хлѣбнаго и пшеничной муки и елея и весь ливанъ, который на жертвѣ, и сожжетъ на жертвенникѣ: *это* пріятное благоуханіе, въ память предъ Господомъ.

16. А остальное изъ него пусть ѣдятъ Ааронъ и сыны его. Прѣснымъ должно ѣсть его на святомъ мѣстѣ; на дворѣ скиніи собранія пусть ѣдятъ его.

17. Не должно печь его кваснымъ. Сіе даю Я имъ въ долю изъ жертвъ Моихъ. Это великая святыня, подобно какъ жертва за грѣхъ и жертва повинности [6]).

18. Всѣ потомки Аароновы мужескаго пола могутъ ѣсть ее. Это вѣчный участокъ въ роды ваши изъ жертвъ Господнихъ. Все прикасающееся къ нимъ освятится [7]).

19. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

20. Вотъ приношеніе отъ Аарона и сыновъ его, которое принесутъ они Господу въ день помазанія его: десятая часть ефы пшеничной муки въ жертву постоянную, половина сего для утра и половина для вечера.

21. На сковородѣ въ елеѣ она должна быть приготовлена; напитанную *елеемъ* приноси ее въ кускахъ, какъ разламывается въ куски приношеніе хлѣбное; приноси ее въ пріятное благоуханіе Господу.

22. И священникъ, помазанный на мѣсто его изъ сыновъ его долженъ совершать сіе: это вѣчный уставъ Господа. Вся она должна быть сожжена.

23. И всякое хлѣбное приношеніе отъ священника все да будетъ сожигаемо, а не съѣдаемо [8]).

вошла въ обычай Іудеевъ. Вѣроятно, пламя потухало и тогда, когда станъ Израилевъ снимался и когда къ утру жертва превращалась въ пепелъ. Лишь впослѣдствіи Іудейское преданіе ввело сказаніе объ огнѣ не угасаемомъ. Смыслъ вѣчнаго огня былъ, главнѣйше въ непрерывности памяти объ Ісговѣ, въ непрерывности приносимой ему отъ народа дани благодарности, выражавшейся во всесожженіяхъ.

Въ стихѣ 12-мъ мы видимъ прямое указаніе, что тукъ мирныхъ жертвъ клался на жертву всесожженія во время горѣнія ея (ср. 2-е прим. гл. III).

[6]) (Ст. 14—17). Ср. гл. II, ст. 1—10 и примѣчанія 1—5 этой главы, о хлѣбныхъ приношеніяхъ. Здѣсь указанія даются для священниковъ. Все, что оставалось отъ жертвоприношеній и могло съѣдаться одними только священниками, называется въ Пятокнижіи: «великая святыня» (ст. 26). Она могла съѣдаться лишь при входѣ въ скинію.

[7]) (Ст. 18) Срав. Левитъ XXI, 22, гдѣ сказано, что всякій потомокъ Аарона можетъ ѣсть: «хлѣбъ Бога своего, изъ великихъ святынь и изъ святынь».

[8]) (Ст. 19—23). Въ связи съ хлѣбными приношеніями народа говорится о хлѣбныхъ приношеніяхъ священниковъ, при чемъ главнѣйшая мысль заключается въ томъ, что эти приношенія должны сожигаться, а не съѣдаться, ибо сжиганіе и съѣданіе священниками жертвы хлѣбной (и за грѣхъ) частнаго человѣка суть дѣйствія одно-

24. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

25. Скажи Аарону и сынамъ его: вотъ законъ о жертвѣ за грѣхъ. Жертва за грѣхъ должна быть закалаема предъ Господомъ на томъ мѣстѣ, гдѣ закалается всесожженіе. Это великая святыня.

26. Священникъ, совершающій жертву за грѣхъ, долженъ ѣсть ее; она должна быть съѣдаема на святомъ мѣстѣ, на дворѣ скиніи собранія [9]).

27. Все, что прикоснется къ мясу ея, освятится; и если кровію ея обрызгана будетъ одежда, то обрызганное омой на святомъ мѣстѣ.

28. Глиняный сосудъ, въ которомъ она варилась, должно разбить; если же она варилась въ мѣдномъ сосудѣ, то должно его вычистить и вымыть водою [10]).

значущія, такъ какъ Господь отдаетъ даръ, Ему приносимый; своимъ служителямъ, но когда эти самые служители приносятъ даръ Господу, то онъ не можетъ поступить обратно въ ихъ собственность.

Ааронъ, послѣ посвященія, приноситъ жертву всесожженія за себя (IX, 2) и при томъ, по уставу, долженъ былъ приносить и хлѣбное приношеніе (XV Числъ), которое и было сожжено совершенно (ст. 17, гл. IX Левита). Неизвѣстно каждый ли день, каждую ли субботу, или разъ при посвященіи приносилъ эту хлѣбную жертву первосвященникъ. (Всѣ эти мнѣнія были высказаны.) Фл. Іосифъ въ Ист. Іуд. (III, 10) говоритъ, что первосвященникъ приносилъ *ежедневно* хлѣбное приношеніе, котораго половину онъ бросалъ въ огонь поутру, а другую половину ввечеру.

Въ 22 стихѣ, говоритъ Кларкъ, жертва эта названа всесожженіемъ, со смысломъ возносится къ Господу.

[9]) (Ст. 24—26). Причина, почему часть жертвы грѣха (и повинности ст. 7, гл. VII), съѣдаемыя священниками, есть «святыня великая», выясняется отчасти ст. 7, X. главы кн. Левита, ибо Моисей говоритъ объ этой жертвѣ: «она дана вамъ, чтобы снимать грѣхи съ общества и очищать ихъ предъ Господомъ». Стало быть, священникъ является какъ посредникъ и примиритель между Господомъ и Израилемъ. Мы и здѣсь находимся передъ прообразованіемъ будущей великой жертвы Искупленія.

«Плоть жертвы, приносимой за грѣхъ (говоритъ Кларкъ), представлявшей собою самаго грѣшника, отдавалась въ исключительное пользованіе тѣхъ, которые должны были быть посредниками между грѣшникомъ и Господомъ. Глубокій и пророческій символизмъ указывалъ вдали на того Посредника, Который, облекшись въ нашу плоть, былъ, по выраженію св. Паулинія: «Victima sacerdotii sui, et sacerdos Suáe victimáe». Жертва своего священства и священникъ своего жертвоприношенія»).

Мы напомнимъ также прекрасное выраженіе молитвы священнодѣйствующаго во время пѣнія Херувимской пѣсни: «Ты Архіерей намъ былъ еси... (и далѣе)... Ты бо еси приносяй, и приносимый, и пріемляй, и раздаваемый Христе Боже нашъ».

[10]) (Ст. 27—28). Причина великой святости жертвы за грѣхъ изложена въ предыдущемъ примѣчаніи; омытіе крови, попавшей на одежду *на святомъ мѣстѣ*, т. е. по всей вѣроятности или надъ огнемъ жертвенника всесожженій, или даже въ самой скиніи у входа, указываетъ какое важное значеніе придается ей. — Глиняный сосудъ

29. Весь мужескій полъ священническаго рода можетъ ѣсть ее: это великая святыня (у Господа).

30. А всякая жертва за грѣхъ, отъ которой кровь вносится въ скинію собранія для очищенія во святилищѣ, не должна быть съѣдаема; ее должно сожигать на огнѣ [11]).

---

[11]) (Ст. 30). Мы видѣли въ гл. IV, что кровь жертвы за грѣхъ: за первосвященника и за общество Израильское вносилась въ святилище скиніи, и что кровь полагалась на рога жертвенника куреній. Точно также кровь вносилась не только въ святилище, но въ самую Святая святыхъ, въ великій день очищенія (Левита XVI, 14—27). Стало быть, кромѣ жертвы, которую приносили священники за свои грѣхи они также не могли ѣсть и мясо тѣхъ жертвъ, которыя здѣсь указаны (за грѣхъ первосвященника и общества), ибо и они участвовали въ лицѣ первосвященника въ Богослуженіи, и были членами общины Израильской.

ГЛАВА VII.

Законы для священниковъ о жертвѣ повинности, о жертвѣ за грѣхъ, о всесожженіи, о хлѣбномъ приношеніи, о жертвахъ мирной и благодарности, по обѣту и усердію; о сжиганіи остатковъ жертвъ, о вкушеніи жертвы человѣкомъ нечистымъ. Запрещеніе всѣмъ ѣсть тукъ и кровь. Часть священниковъ въ мирной жертвѣ.

1. Вотъ законъ о жертвѣ повинности: это великая святыня.

2. Жертву повинности должно закалать на томъ мѣстѣ, гдѣ закалается всесожженіе, и кровію ея кропить на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ [1]).

3. *Приносящій* долженъ представить изъ ней весь тукъ, курдюкъ и тукъ, покрывающій внутренности.

4. И обѣ почки и тукъ, который на нихъ который на стегнахъ, и сальникъ, который на печени; съ почками пусть онъ отдѣлитъ сіе.

5. И сожжетъ сіе священникъ на жертвенникѣ въ жертву Господу. Это жертва повинности.

6. Весь мужескій полъ священническаго рода можетъ ѣсть ее. На святомъ мѣстѣ должно ѣсть ее; это великая святыня:

7. Какъ о жертвѣ за грѣхъ, такъ и о жертвѣ повинности законъ одинъ: она принадлежитъ священнику, который очищаетъ посредствомъ ея [2]).

---

[1]) (Ст. 1—2). О великой святынѣ ср. прим. 9-е предыдущей главы; о мѣстѣ закаланія сравни ст. 11-й главы 1-й и прим. 8-е.

[2]) (Ст. 3—7). Сожигаемыя части тѣ же, какъ въ жертвѣ грѣха и въ жертвѣ мирной (см. ст. 10 главы IV). О принадлежности священнику жертвы грѣха, какъ жертвы повинности, и объ обязанности съѣдать ее на чистомъ мѣстѣ сравни примѣчанія 6, 7 и 9 предыдущей VI главы. При всесожженіи (см. стихъ 8-й) одна кожа животнаго принадлежала священнику.

8. И когда священникъ приноситъ чью нибудь жертву всесожженія, кожа отъ *жертвы* всесожженія, которое онъ приноситъ, принадлежитъ священнику.

9. И всякое приношеніе хлѣбное, печено въ печи, и всякое приготовленное въ горшкѣ или на сковородѣ, принадлежитъ священнику, приносящему его.

10. И всякое приношеніе хлѣбное, смѣшанное съ елеемъ и сухое, принадлежитъ всѣмъ сынамъ Аароновымъ, какъ одному, такъ и другому.

11. Вотъ законъ о жертвѣ мирной, которую приносятъ Господу.

12. Если кто въ благодарность приноситъ ее, то при жертвѣ благодарности онъ долженъ принести прѣсные хлѣбы, смѣшанные съ елеемъ, и прѣсныя лепешки, помазанныя елеемъ, и пшеничную муку, напитанную елеемъ, хлѣбы, смѣшанные съ елеемъ.

13. Кромѣ лепешекъ, пусть онъ приноситъ въ приношеніе свое квасный хлѣбъ; при мирной жертвѣ благодарной.

14. Одно что нибудь изъ всего приношенія своего пусть принесетъ онъ въ возношеніе Господу: это принадлежитъ священнику, кропящему кровію мирной жертвы [3]).

15. Мясо мирной жертвы благодарности должно съѣсть въ день приношенія ея; не должно оставлять отъ него до утра.

16. Если же кто приноситъ жертву по обѣту, или отъ усердія, то жертву его должно ѣсть въ день приношенія, и на другой день оставшееся отъ нея ѣсть можно [4]).

---

[3]) (Ст. 9—14). Слово приношеніе, употребляемое Еврейскимъ текстомъ въ стихахъ 9 и 10, когда идетъ рѣчь о приношеніи хлѣбномъ, есть *Ацкара*, которое, по указанію Кларка, передается LXX словомъ *Мнемозинонъ*, т. е. *поминаніе*, *память* (ср. пр. 2-е главы II). Здѣсь говорится вообще о хлѣбныхъ приношеніяхъ, какъ обязательно сопровождающихъ жертву мирную; болѣе подробныя наставленія объ этихъ приношеніяхъ находятся въ главѣ II (см. прим. этой главы, въ особенности 1, 2, 3). Присовокупляется здѣсь только указаніе о томъ, что при мирной жертвѣ долженъ приноситься и квасной хлѣбъ, но не какъ жертва (ст. 11, гл. II), а какъ добавленіе къ трапезѣ, учреждаемой послѣ всякой мирной жертвы. Изъ опрѣсноковъ же, какъ видно изъ стиха 14, лишь какая нибудь часть ихъ приносилась во всесожженіе (возношеніе), остальное же печеніе также принадлежало къ трапезѣ. Раввинское преданіе говоритъ, что приносилось по десяти лепешекъ каждаго вида печеній, упомянутыхъ въ стихахъ 4—10 главы II, и изъ каждаго вида сожигалось по одной лепешкѣ, остальныя принадлежали священнику.

[4]) (Ст. 15—16). Различіе, дѣлаемое между мясомъ мирной жертвы и мясомъ жертвъ по обѣту или усердію, достойно замѣчанія. Повидимому, мирная жертва благодарности была торжественнѣе двухъ другихъ упомянутыхъ жертвъ, Вѣроятно также, что и трапеза учреждалась для большаго числа лицъ и составляла празднество. Жертвы же по обѣту или по усердію (т. е. по внутреннему внезапному влеченію) были жертвы, совершавшіяся въ тѣсномъ кругу семейства; отсюда и позволеніе сохранить и на

17. А оставшееся отъ жертвеннаго мяса къ третьему дню должно сжечь на огнѣ.

18. Если же будутъ ѣсть мясо мирной жертвы на третій день, то она не будетъ благопріятна. Кто ее принесетъ, тому ни во что не вмѣнится; это оскверненіе, и кто будетъ ѣсть ее, тотъ понесетъ на себѣ грѣхъ.

19. Мяса сего, если оно прикоснется къ чему либо нечистому, не должно ѣсть, но должно сжечь его на огнѣ; а мясо чистое можетъ ѣсть всякій чистый [5]).

20. Если же какая душа, имѣя на себѣ нечистоту, будетъ ѣсть мясо мирной жертвы Господней, то истребится душа та изъ народа своего.

21. И если какая душа, прикоснувшись къ чему нибудь нечистому, къ нечистотѣ человѣческой, или къ нечистому скоту, или какому нибудь нечистому гаду, будетъ ѣсть мясо мирной жертвы Господней: то истребится душа та изъ народа своего [6]).

второй день мясо жертвы, которое не могло быть употреблено въ пищу малымъ числомъ лицъ въ первый день. Замѣтимъ еще, что, по Лев. XIX, 6, мясо мирной жертвы можно было ѣсть на другой день; но мирная жертва благодарности, приносившаяся за полученное благодѣяніе или счастіе, составляла исключеніе: отъ нея ничего не могло оставаться до утра, какъ указано въ ст. 15.

[5]) (Ст. 17—19). Общее правило о сжиганіи остатковъ мяса на третій день имѣетъ въ основаніи своемъ не только важное, особенно въ южныхъ странахъ, гигіеническое правило объ опасности ѣсть все то, что начинаетъ подвергаться разложенію (и при томъ мясо дѣлается вреднымъ отъ яичекъ, которыя кладутъ въ него мухи и другія насѣкомыя), но еще смыслъ этого закона связуется съ общимъ духомъ Мозаическихъ постановленій, въ которыхъ народу святому не позволяется коснуться до всего того, что возбуждаетъ подозрѣніе въ гнилости или нечистотѣ. Кларкъ приводитъ мнѣніе нѣкоторыхъ комментаторовъ (на основаніи Филона и Абарбанеля), что законъ, запрещавшій хранить мясо нѣсколько дней, имѣлъ также въ виду бороться противу врожденной Евреямъ скупости, при чемъ человѣкъ, приносившій жертву благодаренія, обязанъ былъ, если мясо не могло быть съѣдено въ тотъ же день гостями его, раздать его въ тотъ же день бѣднымъ; если же онъ приносилъ другія жертвы (мирную, по обѣту, по усердію), то долженъ былъ распорядится остатками въ пользу бѣдныхъ не позже втораго дня.

[6]) (Ст. 20—21). Въ 18 стихѣ сказано, что кто будетъ ѣсть на третій день мясо мирной жертвы,.. «тотъ понесетъ на себѣ грѣхъ». Здѣсь въ стихѣ 20 и 21 сказано, что если человѣкъ нечистый будетъ ѣсть отъ мирной жертвы или же, прикоснувшись къ нечистому, будетъ ѣсть мясо мирной жертвы, то «истребится душа изъ народа своего». Мы должны здѣсь напомнить то, что мы говорили уже въ 6 примѣчаніи XXXI главы Исхода, что выраженіе *истребится*, кажется, должно бы быть замѣнено словомъ *отчуждать*: «отчуждена должна быть душа та изъ народа своего». По крайней мѣрѣ въ Св. Писаніи нѣтъ указанія на преданіе смерти за нечистоту. Очень многіе, впрочемъ, понимаютъ это выраженіе такимъ образомъ, что законъ предупреждаетъ лишь народъ о томъ, что это преступленіе противу святыни (весьма трудно обнаруживаемое) навлечетъ на нихъ кару Божію въ видѣ болѣзни, безплодія или

22. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

23. Скажи сынамъ Израилевымъ: никакого тука ни изъ вола, ни изъ овцы, ни изъ козла не ѣшьте.

24. Тукъ изъ мертваго и тукъ изъ разстерзаннаго звѣремъ можно употреблять на всякое дѣло; а ѣсть—не ѣшьте его [7]).

25. Ибо кто будетъ ѣсть тукъ изъ скота, который приносится въ жертву Господу, истребится душа та изъ народа своего.

26. И никакой крови не ѣшьте во всѣхъ жилищахъ вашихъ ни изъ птицъ, ни изъ скота.

27. А кто будетъ ѣсть какую нибудь кровь, истребится душа та изъ народа своего [8]).

28. И сказалъ Господь Моисею. говоря:

29. Скажи сынамъ Израилевымъ: кто представляетъ мирную жертву свою Господу, тотъ изъ мирной жертвы часть долженъ принести въ приношеніе Господу.

30. Своими руками долженъ онъ принести въ жертву Господу: тукъ съ грудью долженъ онъ принести (и сальникъ на печени), потрясая грудь предъ лицемъ Господнимъ [9]).

несчастной ранней кончины, въ томъ же смыслѣ какъ Апостолъ Павелъ говоритъ о лицахъ, недостойно подходящихъ къ чашѣ Господней «Оттого многіе изъ васъ немощны и больны и не мало умираетъ» (1 Кор. XI, 30). Присовокупимъ къ этому, что законы Пятокнижія должны были необычайно развивать чувство нравственной и плотской чистоты, заставляя чрезвычайно блюсти за собою каждаго Израильтянина. При всѣхъ недостаткахъ этого народа, надо сознаться, что въ массѣ онъ единично развитъ болѣе даже, чѣмъ низшій классъ всякаго другаго народа.

[7]) (Ст. 22—24). Тукъ, какъ мы видѣли уже въ 17 стихѣ главы III (ср. 5 пр. этой главы), безусловно былъ запрещенъ въ пищу. Но онъ могъ идти на всякое другое употребленіе, не считаясь не чистымъ, и, напротивъ, приносимый при всѣхъ жертвахъ на алтарь всесожженій, онъ какъ бы исключительно былъ при жертвоприношеніяхъ посвященъ Богу. Но это не исключало его изъ матеріаловъ, могущихъ приносить пользу человѣку при многихъ ремесленныхъ производствахъ.

[8]) (Ст. 25—27). О причинахъ запрещенія ѣсть кровь смотри 5 пр. гл. III и главу XVII, 10—15. О выраженіи «истребится и пр.» см. выше 6-е пр. этой главы. Мы замѣтимъ здѣсь еще выраженіе стиха 25: «кто будетъ ѣсть тукъ *изъ скота, который приносится въ жертву Господу*, истребится и пр.» Мы знаемъ, что приносились въ жертву Господу только волы, овцы, козы (и голуби); могли же употребляться въ пищу серна, олень (Втор. XV, 22) и буйволъ и лань и нѣкоторыя другія животныя, не совершенно извѣстныя (см. Втор. XIV, 4—5). Самуилъ Кларкъ думаетъ, что тукъ всѣхъ животныхъ, не приносимыхъ въ жертву, но дозволенныхъ въ пищу, не подлежалъ запрещенію, т. е. его можно было ѣсть; но Отто Герлахъ другаго мнѣнія.

[9]) (Ст. 27—30). При мирной жертвѣ, приносящій ее самъ приводилъ ее въ скинію (III, 1 и сравни I, 3), возлагалъ на нее руки и самъ закалывалъ ее (III, 2); а по

31. Тукъ сожжетъ священникъ на жертвенникѣ, а грудь принадлежитъ Аарону и сынамъ его.

32. И правое плечо, какъ возношеніе, изъ мирныхъ жертвъ вашихъ отдавайте священнику [10]).

33. Кто изъ сыновъ Аароновыхъ приноситъ кровь изъ мирной жертвы и тукъ, тому и правое плечо на долю.

34. Ибо Я беру отъ сыновъ Израилевыхъ изъ мирныхъ жертвъ ихъ грудь потрясанія и плечо возношенія, и отдаю ихъ Аарону священнику и сынамъ его въ вѣчный участокъ отъ сыновъ Израилевыхъ [11]).

35. Вотъ участокъ Аарону и участокъ сынамъ его изъ жертвъ Господнихъ со дня, когда они предстанутъ предъ Господа для священнодѣйствія.

36. Который повелѣлъ Господь давать имъ со дня помазанія ихъ отъ сыновъ Израилевыхъ. *Это* вѣчное постановленіе въ роды ихъ.

37. Вотъ законъ о всесожженіи, о приношеніи хлѣбномъ, о жертвѣ за грѣхъ, о жертвѣ повинности, о жертвѣ посвященія и о жертвѣ мирной.

38. Который далъ Господь Моисею на горѣ Синаѣ, когда повелѣлъ сынамъ Израилевымъ, въ пустынѣ Синайской, приносить Господу приношенія ихъ [12]).

стиху 30 настоящей главы вѣроятно самъ разнималъ ее на части и былъ обязанъ своими руками представить Господу (кромѣ тука) грудь, которая возносилась руками нѣсколько разъ предъ Господомъ (ср. пр. 10, гл. XXIX Исхода). Представленіе назначенной части самимъ жертвователемъ имѣло, кромѣ символическаго Богослужебнаго значенія, другое, нравственное, указаніе на которое мы встрѣчаемъ въ главѣ II, I кн. Царствъ (ст. 12—17), гдѣ описаны дѣйствія сыновей первосвященника Иліи, которые насильно брали у приносящихъ тѣ части, которыя имъ нравились, и гдѣ они названы «людьми негодными».

[10]) (Ст. 31—32). Кромѣ груди потрясенія, священнику еще отдавалось, изъ мирныхъ жертвъ, *правое плечо «возношенія»* (см. пр. 10, гл. XXIX Исх.). Нѣкоторые изъ комментаторовъ полагали, что подъ этимъ надо разумѣть заднюю ногу, какъ лучшую часть. Но большая часть лучшихъ авторитетовъ полагаетъ, что надо буквально разумѣть правое плечо, тѣмъ болѣе что во многихъ странахъ Азіи и до сихъ поръ передняя лопатка цѣнится по вкусу выше задней четверти.

[11]) (Ст. 33—34). Грудь, по стиху 34, поступала въ собственность всей семьѣ Аароновой; правое же плечо, по стиху 33, принадлежало исключительно тому священнику, который священнодѣйствовалъ. Господь «беретъ отъ сыновей Израилевыхъ и отдаетъ эти части Аарону и сынамъ его въ вѣчный участокъ отъ сыновъ Израилевыхъ». Жертвы съ приношеніями первыхъ плодовъ земныхъ составляли все содержаніе священниковъ, которые, какъ принадлежащіе къ племени Левіину, не имѣли семейныхъ удѣловъ пахатной земли и въ Палестинѣ.

[12]) (Ст. 35—38). Стихомъ 38 опредѣляется время начертанія этихъ законовъ: они даны Моисею на горѣ Синаѣ, «когда повелѣлъ сынамъ Израилевымъ приносить Господу приношенія». Приношенія приказано было приносить послѣ втораго сошествія съ горы Моисея (гл. XXXV Исх., ст. 5), и стало быть законы эти даны въ продол-

женіи втораго сорокадневнаго пребыванія на горѣ Моисея. Записаны же они имъ, или кѣмъ либо по его приказанію, въ продолженіи тѣхъ шести мѣсяцевъ, пока строилась скинія (Сравни 6-е прим. XL гл. Исхода). Вступили они въ дѣйствіе со дня посвященія Аарона, о которомъ повѣтствованіе начинается съ VIII главы. Замѣтимъ здѣсь вмѣстѣ съ Кларкомъ, что главы VIII, IX, X суть единственныя повѣтствовательныя главы книги Левита *). Но помазаніе Аарона и сыновъ его естественно въ хронологическомъ порядкѣ должно было слѣдовать за устройствомъ и освященіемъ скиніи, и послѣ объявленія законовъ о жертвоприношеніяхъ и о той части отъ жертвъ, которая назначалась Аарону и сынамъ его и которая могла бы служить для содержанія священниковъ, отдающихъ все время свое Богослуженію. Вся остальная часть книги Левита есть продолженіе и развитіе законодательства кн. Исхода.

---

*) Сказанія о смерти Надава и Авіуда (гл. X) и о преданіи смерти хулителя (XXIV, 11—15) суть разсказанные въ своемъ мѣстѣ примѣры наказаній за нарушеніе уставовъ и законовъ Господнихъ.

ГЛАВА VIII.

Посвященіе Аарона и сыновъ его; жертва за грѣхъ; всесожженіе; жертва овна посвященія; жертва лѣбная, принесенная Моисеемъ за Аарона и сыновъ его. Аарону и сынамъ его повелѣно оставаться семь дней во дворѣ скиніи.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Возьми Аарона и сыновъ его съ нимъ, и одежды и елей помазанія тельца для жертвы за грѣхъ и двухъ овновъ, и корзину опрѣсноковъ [1]).

3. И собери все общество ко входу скиніи собранія.

4. Моисей сдѣлалъ такъ, какъ повелѣлъ ему Господь, и собралось общество ко входу скиніи собранія [2]).

---

[1]) (Ст. 1—2). Здѣсь повторяется въ видѣ исполненія то, что приказано было въ XXIX главѣ Исхода (ст. 1—3):

[2]) (Ст. 3—4). Собраніе общества означаетъ созывъ всего народа, но, по всей вѣроятности, во дворъ скиніи были допущены лишь «начальники общества, призываемые на собраніе, люди именитые» (Числа XVI, 2), то есть тѣ, которые въ Числ. I, 16 названы «начальники колѣнъ отцевъ своихъ, главы тысячъ Израилевыхъ». Въ Пятокнижіи есть нѣсколько указаній, что избранныя лица призывались вмѣсто всего народа быть свидѣтелями важныхъ событій, когда весь народъ не могъ видѣть ихъ. Такъ, на горѣ Божіей Хоривѣ, при старѣйшинахъ Израильскихъ, брызнулъ живоносный источникъ (Исх. XVII, 6); такъ, семьдесятъ изъ старѣйшинъ Израилевыхъ были призваны войти съ Моисеемъ и Аарономъ и Надавомъ и Авіудомъ на священную Синайскую гору (Исх. XXIV, 1, 9). Наконецъ, старѣйшины на восьмой день посвященія Аарона, были призваны (ст. 1 гл. IX Лев.) принести жертву за грѣхъ по уставу главы IV, ст. 22—24 Левита. При посвященіи Аарона и сыновъ его, они были ближайшими свидѣтелями и очевидцами перваго дня священной церемоніи, но при томъ надо замѣтить, что обрядъ посвященія продолжался семь дней: «семь дней должно совершаться посвященіе ваше» (ст. 33 этой главы); поэтому весь народъ, или, по крайней мѣрѣ, значительная часть,

5. И сказалъ Моисей къ обществу: вотъ, что повелѣлъ Господь сдѣлать.

6. И привелъ Моисей Аарона и сыновъ его, омылъ ихъ водою [3]).

7. И возложилъ на него хитонъ, и опоясалъ его поясомъ, и надѣлъ на него верхнюю ризу, и возложилъ на него ефодъ, и опоясалъ его поясомъ ефода и прикрѣпилъ имъ ефодъ на немъ.

8. И возложилъ на него наперсникъ, и на наперсникъ положилъ уримъ и туммимъ,

9. И возложилъ на голову его кидаръ, а на кидаръ, съ передней стороны его, возложилъ полированную дощечку, діадиму святыни, какъ повелѣлъ Господь Моисею [4]).

10. И взялъ Моисей елей помазанія и помазалъ скинію и все, что въ ней, и освятилъ это.

11. И покропилъ имъ на жертвенникъ семь разъ, и помазалъ жертвенникъ и всѣ принадлежности его, и умывальницу и подножіе ея, чтобы освятить ихъ [5]).

12. И возлилъ (Моисей) елей помазанія на голову Аарона и помазалъ его, чтобъ освятить его.

13. И привелъ Моисей сыновъ Аароновыхъ, и одѣлъ ихъ въ хитоны, и опоясалъ ихъ поясомъ, и возложилъ на нихъ кидары, какъ повелѣлъ Господь Моисею [6]).

его могли видѣть церемонію посвященія, не только допускаясь, на сколько можно было, во дворъ скиніи, но и смотря на церемонію съ высотъ, окружавшихъ станъ Израилевъ.

[3]) Ст. 5—6). «Пусть омываетъ тѣло свое водою» (Левит. XVI, 4): такъ было приказано первосвященнику, надѣвая бѣлый льняной хитонъ; здѣсь должно разумѣть такое же омовеніе передъ посвященіемъ, а не простое омовеніе рукъ и ногъ, которое требовалось передъ каждымъ священнымъ дѣйствіемъ (Исх. XXX, 19—21).

[4]) (Ст. 7—9). Обо всѣхъ частяхъ одежды первосвященника смотри примѣчанія главы XXVIII кн. Исхода.

[5]) (Ст. 10—11). Здѣсь исполненіе приказаннаго въ ст. 9—11, главы XL, кн. Исхода. Помазаніе елеемъ скиніи и всего принадлежащаго къ ней и кропленіе елеемъ жертвенника указываютъ на значеніе, соединенное съ священнымъ мvромъ (который называется елеемъ помазанія). Всѣ предметы, принадлежащіе къ скиніи, и сама скинія сдѣланы были по образцу, видѣнному Моисеемъ на горѣ, и благословлены одобреніемъ Господнимъ; но они вышли изъ рукъ грѣшныхъ людей, дѣлавшихъ ихъ, и чтобы поступить въ собственность Богу, они должны быть помазаны символомъ благодати и отчужденія отъ житейскихъ цѣлей, дабы отнынѣ исключительно служить Богу и возрастанію и развитію въ народѣ того религіознаго чувства и духовныхъ стремленій которыя Господь воспитывалъ въ немъ.

[6]) (Ст. 12—13). Какъ скинія освящается и отчуждается священнымъ мvромъ, такъ

14. И привелъ (Моисей) тельца для жертвы за грѣхъ, и Ааронъ и сыны его возложили руки свои на голову тельца за грѣхъ;

15. И закололъ его (Моисей) и взялъ крови, и перстомъ своимъ возложилъ на роги жертвенника со всѣхъ сторонъ, и очистилъ жертвенникъ, а *остальную* кровь вылилъ къ подножiю жертвенника и освятилъ его, чтобы сдѣлать его чистымъ.

16. И взялъ (Моисей) весь тукъ, который на внутренностяхъ, и сальникъ на печени и обѣ почки и тукъ ихъ, и сжегъ Моисей на жертвенникѣ.

17. А тельца и кожу его, и мясо его, и нечистоту его сжегъ на огнѣ внѣ стана, какъ повелѣлъ Господь Моисею [7]).

18. И привелъ (Моисей) овна для всесожженiя, и возложили Ааронъ и сыны его руки свои на голову овна;

19. И закололъ *его* Моисей и покропилъ кровiю на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ.

20. И разсѣкъ овна на части, и сжегъ Моисей голову и части и тукъ;

21. А внутренности и ноги вымылъ водою, и сжегъ Моисей всего овна

сила и право, которыя онъ, какъ человѣкъ, прiобрѣсти не можетъ никакимъ насилiемъ надъ людьми. Послѣ посвященiя Аарона, облекаются въ священныя одежды сыны его, о которыхъ въ Исходѣ XL, 15, сказано: «помажь ихъ, какъ помазалъ ты отца ихъ». Это мѣсто, сопоставляемое съ настоящимъ стихомъ, гдѣ ничего не сказано о возлiянiи на нихъ елея, заставило многихъ комментаторовъ думать, что помазанiе ихъ заключалось въ помазанiи священныхъ одеждъ ихъ вмѣстѣ съ Аарономъ (стихъ 30-й этой главы) безъ великаго помазанiя возлiянiемъ на главу, которое получалось однимъ первосвященникомъ. Но другiе полагаютъ, на основанiи Iудейскаго преданiя. что они получали буквально помазанiе, не возлiянiемъ, какъ Ааронъ, а прикосновенiемъ священнаго мура ко лбу. Мы склоняемся къ этому послѣднему мнѣнiю, на основанiи словъ Левит. X, 7, обращеннаго къ сынамъ Аарона: «ибо на васъ елей помазанiя Господня».

[7]) (Ст. 14—17). Жертвоприношенiе совершаетъ Моисей за Аарона и сыновей его, ибо посвященiе ихъ еще не кончено. Обрядъ совершается по уставу гл. IV, 3—12 но сдѣсь не сказано, чтобы Моисей кропилъ кровiю семь разъ передъ завѣсой. Кажется, слѣдуетъ предполагать, что такъ какъ жертва за грѣхъ приносится еще не за первосвященника, и не самимъ первосвященникомъ, потому обрядъ не вполнѣ еще исполняется. Сожженiе же тельца внѣ стана, на чистомъ мѣстѣ, вполнѣ согласно съ уставомъ главы IV, 12, хотя несогласно съ стих. 30, VI главы. Въ послѣднемъ стихѣ данъ общiй законъ: «если кровь жертвы вносится въ святилище, то ее нельзя ѣсть она должна быть сожжена; если не вносится, то священникъ и только священникъ долженъ ѣсть ее (ст. 25 главы VI). Но этотъ законъ данъ для священниковъ уже помазанныхъ и для общаго ихъ руководства». Здѣсь представляется особый случай Жертва за грѣхъ приносится за Аарона и сыновъ его, еще не вступившихъ въ священство, и сами они ни въ какомъ случаѣ не могли ѣсть жертвы своей за свой грѣхъ, а Моисей хотя приносилъ за нихъ жертву, но самъ не былъ священникомъ и потому законно не могъ вкушать эту жертву (Кларкъ).

на жертвенникѣ; это всесожженіе въ пріятное благоуханіе; это жертва Господу, какъ повелѣлъ Господь Моисею [8]).

22. И привелъ (Моисей) другаго овна, овна посвященія, и возложили Ааронъ и сыны его руки свои на голову овна;

23. И закололь *его* Моисей и взялъ крови его, и возложилъ на край праваго уха Ааронова и на большой палецъ правой руки его и на большой палецъ правой ноги его.

24. И привелъ Моисей сыновъ Аароновыхъ и возложилъ крови на край праваго уха ихъ, и на большой палецъ правой руки ихъ и на большой палецъ правой ноги ихъ, и покропилъ Моисей кровію на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ [9]).

25. И взялъ (Моисей) тукъ и курдюкъ и весь тукъ, который на внутренностяхъ, и сальникъ на печени, и обѣ почки и тукъ ихъ и правое плечо;

26. И изъ корзины съ опрѣсноками, которая предъ Господомъ, взялъ одинъ опрѣснокъ, и одинъ хлѣбъ съ елеемъ, и одну лепешку, и возложилъ на тукъ и на правое плечо.

27. И положилъ все это на руки Аарону и на руки сынамъ его и принесъ это, потрясая предъ лицемъ Господнимъ.

28. И взялъ это Моисей съ рукъ ихъ и сжегъ на жертвенникѣ со всесожженіемъ; это жертва посвященія въ пріятное благоуханіе, это жертва Господу [10]).

---

[8]) (Ст. 18—21). По уставу I гл. Левита, ст. 10—13, о всесожженіи мелкаго скота.

[9]) (Ст. 22.—24). Жертва овна посвященія отличается отъ всѣхъ другихъ жертвъ и составляетъ особенность обряда посвященія. Въ сущности, она принадлежала къ отдѣлу жертвъ мирныхъ, такъ какъ овенъ не сжигался совершенно всесожженіемъ и съ кровію его не поступалось какъ съ жертвой грѣха, которая уже была принесена. На эту жертву Ааронъ и сыны его возлагали руки, и изъ нея, какъ увидимъ ниже, выдѣлялись священническія части: правое плечо (ст. 25) и грудь (ст. 29), какъ при жертвѣ мирной (ср. 34 стихъ главы VII). Особенность этой жертвы заключалась въ помазаніи кровью овна праваго уха, большаго пальца правой руки и большаго пальца, правой ноги первосвященника и священниковъ. Весьма замѣчательно и знаменательно что тотъ же обрядъ употреблялся при очищеніи прокаженнаго, вылечившагося отъ болѣзни своей, и который снова воспринимался въ общество народа Господня (ср. Левит. XIV, 14). Повидимому, символистика этихъ двухъ обрядовъ тождественна; она означаетъ очищеніе особою благодатію Божіею, для того, чтобы можно было приблизиться къ Богу. Первосвященникъ и священники, вступая служителями въ домъ Божій и приближаясь болѣе другихъ людей къ Божеству, очищались какъ прокаженные отъ всякія скверны; но очищались семь дней (ст. 33—34), чтобы предстать предъ лице Божіе.

[10]) (Ст. 25—28. Мы видѣли въ прим. 11 гл. VII (ст. 34), что правое плечо принадлежало священнику, приносящему жертву. Эта часть, вмѣстѣ съ тукомъ и хлѣб-

29. И взялъ Моисей грудь и принесъ ее, потрясая предъ лицемъ Господнимъ; это была доля Моисеева отъ овна посвященія, какъ повелѣлъ Господь Моисею [11]).

30. И взялъ Моисей елея помазанія и крови, которая на жертвенникѣ, и покропилъ Аарона и одежды его, и сыновъ его и одежды сыновъ его съ нимъ; и такъ освятилъ Аарона и одежды его и сыновъ его и одежды сыновъ его съ нимъ [12]).

31. И сказалъ Моисей Аарону и сынамъ его: сварите мясо у входа скиніи собранія и тамъ ѣшьте его съ хлѣбомъ, который въ корзинѣ посвященія, какъ мнѣ повелѣно и сказано: Ааронъ и сыны его должны ѣсть его.

32. А остатки мяса и хлѣба сожгите на огнѣ [13]).

33. Семь дней не отходите отъ дверей скиніи собранія, пока не исполнятся дни посвященія вашего; ибо семь дней должно совершаться посвященіе ваше.

34. Какъ сегодня было сдѣлано, такъ повелѣлъ Господь дѣлать для очищенія васъ.

35. У входа скиніи собранія будьте день и ночь въ продолженіи семи дней, и будьте на стражѣ у Господа, чтобы не умереть: ибо такъ мнѣ повелѣно (отъ Господа Бога).

36. И исполнилъ Ааронъ и сыны его все, что повелѣлъ Господь чрезъ Моисея [14]).

нымъ приношеніемъ, которые подлежали сожженію при каждой жертвѣ, прежде всего, возносится предъ Господомъ, положенная на руки Аарона и сынозъ его (Моисей, по преданію, поддерживалъ снизу ихъ руки и такимъ образомъ возносилъ приношеніе Господу). Потомъ *часть священника сжигается* вмѣстѣ съ тукомъ. Такимъ образомъ, это приношеніе является долей Аарона священнической, которую онъ въ этотъ торжественный день посвящаетъ Богу. «*Это жертва Господу*» (ст. 28).

[11]) (Ст. 29). Моисей, какъ исполнившій вмѣсто Аарона и сыновъ его весь обрядъ жертвоприношенія, получаетъ, какъ бы совокупляя въ себѣ на этотъ разъ все священство, ту долю жертвы, которая слѣдуетъ на всѣхъ священниковъ по ст. 31 и 34 VII главы, а именно грудь потрясанія.

[12]) (Ст. 30). Кажется, что этотъ именно стихъ есть исполненіе стиха 15, главы XL, кн. Исхода: «*и помажь ихъ* (сыновъ Аароновыхъ), *какъ помазалъ ты отца ихъ*, чтобы они были священниками Мнѣ, и помазаніе ихъ посвятитъ ихъ въ вѣчное священство въ роды ихъ». Ааронъ, какъ мы говорили выше (прим. 6 этой главы), получилъ высшее помазаніе; потомъ онъ получаетъ очищеніе кровію вмѣстѣ съ священниками и помазаніе елеемъ *вторичное*, вмѣстѣ съ священниками. Въ то же время святятся и одежды Аарона и сыновъ его.

[13]) Т. е. мясо овна посвященія, за исключеніемъ сожженнаго праваго плеча и груди, составлявшей часть Моисееву.

[14]) (Ст. 33—36). Семь дней должно совершаться посвященіе ваше.

«Въ семь дней вручи имъ священство», сказано въ ст. 35, XXIX глав. Исхода.

Аарону и сынамъ его не позволено отлучаться семь дней и семь ночей со двора скиніи, а пребывать «на стражѣ у Господа», при чемъ семь дней повторяются всѣ обряды посвященія». Число семь есть «священное число союза Бога съ людьми» (говоритъ О. Герлахъ). Можетъ быть также посвящаемые на служеніе Богу, Творцу міра, должны были семь дней пребывать въ скиніи, и только въ семь дней достигнуть священства въ воспоминаніе семи дней творенія.

ГЛАВА IX.

Первое жертвоприношеніе Аарона сожигается огнемъ небеснымъ.

1. Въ осмый день призвалъ Моисей Аарона и сыновъ его и старѣйшинъ Израилевыхъ.

2. И сказалъ Аарону: возьми себѣ изъ воловъ тельца въ жертву за грѣхъ и овна во всесожженіе, обоихъ безъ порока, и представь предъ лице Господне [1]).

3. И сынамъ Израилевымъ скажи: возьмите козла въ жертву за грѣхъ, (и овна), и тельца и агнца, однолѣтнихъ, безъ порока, во всесожженіе [2]),

4. И вола и овна въ жертву мирную, чтобы совершить жертвоприношеніе предъ лицемъ Господнимъ, и приношеніе хлѣбное, смѣшанное съ елеемъ: ибо сегодня Господь явится вамъ [3]).

---

[1]) Ст. 1—2). Въ семь дней совершилось возведеніе Аарона въ санъ первосвященника и сыновъ его въ санъ священника. Въ восьмый день Моисей созываетъ, въ лицѣ старѣйшинъ, весь народъ Израилевъ для принесенія жертвъ Господу поставленнымъ нынѣ первосвященникомъ, вступающимъ впервые въ свои высокія обязанности. Аарону приказывается взять тельца въ жертву за грѣхъ по уставу гл. IV, 3. Но какъ увидимъ ниже, кровь его не вносится въ святилище, хотя мясо сожигается внѣ стана. Эта особенность объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что это была жертва не за особенный извѣстный грѣхъ, а за общее грѣховное состояніе, и при томъ Ааронъ еще не входилъ во святилище (см. прим. 5).

[2]) (Ст. 3). Старѣйшины Израилевы приносятъ жертву за грѣхъ козла, не за общество, а за старѣйшинъ, какъ указано уставомъ глав. IV, 22.

[3]) (Ст. 4). Всѣ три рода жертвы приносятся старѣйшинами: жертва за грѣхъ, жертва всесожженія, жертва мирная съ приношеніемъ хлѣбнымъ». Ааронъ не приноситъ лично жертвы мирной, участвуя, повидимому, вмѣстѣ съ другими сынами Израилевыми въ этой жертвѣ.

5. И принесли то, что приказалъ Моисей, предъ скинію собранія, и пришло все общество и стало предъ лицемъ Господнимъ.

6. И сказалъ Моисей: вотъ что повелѣлъ Господь сдѣлать, и явится вамъ слава Господня.

7. И сказалъ Моисей Аарону: приступи къ жертвеннику и соверши жертву твою о грѣхѣ и всесожженіе твое, и *очисти себя и* народъ, и сдѣлай приношеніе отъ парода и очисти ихъ, какъ повелѣлъ Господь.

8. И приступилъ Ааронъ къ жертвеннику, и закололъ тельца, который за него, въ жертву за грѣхъ [4]).

9. Сыны Аарона поднесли ему кровь, и онъ омочилъ перстъ свой въ крови и возложилъ на роги жертвенника, а *остальную* кровь вылилъ къ подножію жертвенника [5]).

10. А тукъ и почки и сальникъ на печени отъ жертвы за грѣхъ сжегъ на жертвенникѣ, какъ повелѣлъ Господь Моисею;

11. Мясо же и кожу сжегъ на огнѣ внѣ стана [6]).

12. И закололъ всесожженіе, и сыны Аарона поднесли ему кровь; онъ покропилъ ею на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ.

13. И принесли ему всесожженіе въ кускахъ и голову, и онъ сжегъ на жертвенникѣ.

14. А внутренности и ноги омылъ и сжегъ со всесожженіемъ на жертвенникѣ.

15. И принесъ приношеніе отъ народа, и взялъ отъ народа козла за грѣхъ, и закололъ его, и принесъ его въ жертву за грѣхъ, какъ и прежняго.

16. И принесъ всесожженіе и совершилъ его по уставу.

17. И принесъ приношеніе хлѣбное и наполнилъ имъ руки свои, и сжегъ на жертвенникѣ сверхъ утренняго *всесожженія* [7]).

---

[4]) (Ст. 5—8). Ст. 7. «Приступи къ жертвеннику!» Первое жертвоприношеніе, которое долженъ былъ принести Ааронъ, была жертва за грѣхъ, «дабы очистить себя и народъ».

[5]) (Ст. 9). Кровь тельца за грѣхъ возлагается на роги жертвенника всесожженій, а не жертвенника куренія и не вносится во святилище, потому что первосвященникъ еще не былъ самъ введенъ въ святилище. Торжественное вшествіе его въ скинію съ Моисеемъ и за симъ благословеніе имъ народа упомянуто въ 23 стихѣ этой главы.

[6]) (Ст. 10—11). По уставу гл. IV, 9—12.

[7]) (Ст. 12—17). Всесожженіе и хлѣбное приношеніе приносятся по уставу 1-й и 2-й главы, жертва за грѣхъ козла приносилась по уставу гл. IV, 26. Мясо жертвы грѣха должно было быть употреблено въ пищу священниками: «это святыня великая» (ст. 25—26, гл. VI); но въ первый же день жертвоприношенія, вслѣдствіе смятенія, произведеннаго смертію Надава и Авіуда, произошла ошибка—мясо жертвы за грѣхъ было сожжено (ст. 16, гл. X).

18. И заколол̑ъ вола и овна, которые отъ народа, въ жертву мирную; и сыны Аарона поднесли ему кровь, и онъ покропилъ ею на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ.

19. *Поднесли* и тукъ изъ вола и изъ овна курдюкъ, и (тукъ) покрывающій (внутренности), почки и сальникъ на печени,

20. И положили тукъ на грудь, и онъ сжегъ тукъ на жертвенникѣ.

21. Грудь же и правое плечо принесъ Ааронъ, потрясая предъ лицемъ Господнимъ, какъ повелѣлъ Моисей [8]).

22. И поднялъ Ааронъ руки свои, *обратившись* къ народу, и благословилъ его, и сошелъ, совершивъ жертву за грѣхъ, всесожженіе и жертву мирную [9]).

23. И вошли Моисей и Ааронъ въ скинію собранія и вышли, и благословили народъ [10]). И явилась слава Господня всему народу [11]).

---

[8]) (Ст. 18—21). По уставу жертвы мирной (III, 2—5; VI, 30—34).

[9]) (Ст. 22). «Сошелъ, совершивъ жертву» и пр. Мы уже говорили (см. прим. 1 и 4, главы XXVII Исхода), что высокій жертвенникъ $5^1/_2$ футовъ вышины, долженъ былъ имѣть ступень, на которой стоялъ священнодѣйствующій, или, что всего вѣроятнѣе, земляную насыпь (аппарель) къ одной изъ сторонъ жертвенника. Такимъ образомъ, священнодѣйствующій стоялъ на высотѣ, и Ааронъ, обратившись, чтобы сойти съ насыпи, былъ видѣнъ всему народу. Жестъ благословенія состоялъ въ простираніи рукъ надъ главами народа. Но, независимо отъ сего, произносились и слова благословенія, о которыхъ мы скажемъ въ слѣдующемъ примѣчаніи.

[10]) (Ст. 23). Введеніе Аарона въ скинію былъ послѣдній торжественный актъ его посвященія. Войдя съ Боговдохновеннымъ вождемъ Израиля въ святилище, они вмѣстѣ выходятъ и вмѣстѣ торжественно благословляютъ народъ. Въ этомъ соединенномъ благословеніи посредника между Богомъ и народомъ и первосвященника было великое будущее для народа, если бы онъ сумѣлъ воспользоваться имъ.

О формѣ благословенія существуетъ нѣсколько различныхъ мнѣній. Когда Ааронъ одинъ, съ высоты жертвенника, благословлялъ народъ, то онъ, по всей вѣроятности, употребилъ ту формулу, которая указана Господомъ для Аарона и священникомъ, въ главѣ VI, 22—27 Числъ: «такъ благословляйте сыновъ, Израилевыхъ говоря имъ:

«Да благословитъ тебя Господь и сохранитъ тебя!

«Да призритъ на тебя Господь свѣтлымъ лицемъ Своимъ и помилуетъ тебя!

«Да обратитъ Господь лице Свое на тебя и дастъ тебѣ миръ!»

Эта формула, по указанію Стэнли (Stanley, Jewish Church; II p. 419; ссылка Кларка), досихъ поръ употребляется въ синагогахъ.

Но благословеніе Моисея и Аарона вмѣстѣ, по выходѣ ихъ изъ скиніи, по преданію, была высказано въ словахъ, записанныхъ въ 17 стихѣ Псалма 89 (надписанъ: Молитва Моисея, человѣка Божія). «И да будетъ благоволеніе Господа Бога нашего на насъ, и въ дѣлѣ рукъ нашихъ споспѣшествуй!»

Въ Таргумахъ записана однако другая форма благословенія (Кларкъ), въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Да будутъ приняты жертвы ваши, и да обитаетъ Господь посреди васъ, и да проститъ Онъ вамъ ваши согрѣшенія».

[11]) (Ст. 23). Весьма многіе полагаютъ, что явленіе славы Господней было то имен-

24. И вышелъ огонь отъ Господа и сжегъ на жертвенникѣ всесожженіе и тукъ; и видѣлъ весь народъ и воскликнулъ отъ радости и палъ на лице свое [12]).

но, которое упомянуто въ стихѣ 34, главы XL Исхода. Въ главѣ этой лишь вкратцѣ упомянуто объ освященіи скиніи; здѣсь же, въ кн. Левита, дано подробное описаніе церемоній освященія скиніи и посвященія первосвященника. По окончаніи освященія, когда Моисей и Ааронъ вышли изъ скиніи, «Облако покрыло скинію» (Исходъ, loco citato). Это облако, какъ мы видѣли (срав. прим. 13 и 14, главы XL Исхода), потомъ поднялось и стояло надъ скиніей.

[12]) (Ст. 24). Въ то же время, когда слава Господня явилась народу и наполняла скинію, огонь испепелилъ мгновенно всесожженія и тукъ (мирныхъ жертвъ), возложенные на алтарь всесожженій; мы въ правѣ въ этомъ случаѣ сдѣлать сближеніе съ совершенно подобнымъ проявленіемъ благоволенія Господня при освященіи храма Соломона (сравни II. Парилипом. VII, 1).

Замѣтимъ, что огонь уже горѣлъ на жертвенникѣ, ибо семь дней приносились жертвы непрестанно, и при томъ огонь не долженъ былъ угасать на жертвенникѣ (гл. VI, 12—13). Стало быть, здѣсь надо разумѣть мгновенное испепеленіе горящей жертвы, посредствомъ видимаго огня, сошедшаго съ неба. «Всесожженіе твое испепелитъ», говоритъ псалмопѣвецъ *). Испепеленіе жертвы всегда означало особое благоволеніе Господне (напр. Суд. VI, 21 о жертвѣ Гедеона; 3 Ц. XVIII, 38 о жертвѣ Иліи; 2, Пар. VII, 1, о жертвѣ Соломона и др.).

---

*) Митрополитъ Филаретъ въ Зап. на кн. Бытія часть I, стр. 134, такимъ образомъ передаетъ смыслъ стиха 4-го XIX псалма: «Помянетъ всякую жертву свою и всесожженіе испепелитъ». Выраженіе это: *испепелитъ жертву*, употреблено также въ переводѣ съ Еврейскаго раввина Пумпянскаго. (Варшава 1871 года. Смотри Псал. XX, ст. 4). Въ нашихъ переводахъ 1822 года, Библ. Общества, и 1871 года, 4 ст. XIX псал. (соотвѣтствующій XX псалму Еврейскаго текста), переведенъ: «всесожженіе твое да содѣлаетъ тучнымъ». Остервальдъ и полевое чтеніе Англ. уз. Библіи, держатся, однако, того же чтенія, котораго держится М. Филаретъ.

ГЛАВА X.

Надавъ и Авіудъ умираютъ, наказанные Господомъ за небрежность; запрещеніе Аарону и сынамъ его предаваться плачу по мертвымъ; запрещеніе священникамъ вина предъ входомъ въ скинію; законъ съѣданія жертвъ. Оправданіе Аарона въ его нарушеніи.

1. Надавъ и Авіудъ, сыны Аароновы, взяли каждый свою кадильницу, и положили въ нихъ огня, и вложили въ него куреній, и принесли предъ Господа огонь чуждый, котораго Онъ не велѣлъ имъ [1]).

---

[1]) (Ст. 1). Надавъ и Авіудъ были старшіе сыны Аароновы, которые вмѣстѣ со старѣйшинами входили на священную гору. (Исходъ XXIV, 1—3).

Въ первый же день посвященія, великое горе и искушеніе посѣщаетъ первосвященника Аарона; старшіе сыновья его умираютъ, и при томъ по своей винѣ, вслѣдствіе нарушенія уставовъ Господнихъ. Смерть ихъ въ виду отца ихъ и всего народа, столь горестная для отца ихъ, была однако важнымъ и поучительнымъ примѣромъ для всѣхъ священнодѣйствующихъ, дабы они не творили «дѣла Божія съ небреженіемъ». Съ другой стороны, Ааронъ послѣ помазанія и вступленія въ должность подвергается великому испытанію, которое онъ выдерживаетъ съ твердостію.

Не всѣ согласны въ значеніи грѣха Надава и Авіуда. Повидимому, главное указаніе ихъ грѣха заключается въ выраженіи: «принесли предъ Господа огонь чуждый, котораго Онъ не велѣлъ имъ».

Но весьма знаменательно другое косвенное указаніе, заключающееся въ законѣ, немедленно послѣ смерти ихъ данномъ: «вина и крѣпкихъ напитковъ не пейте, когда входите въ скинію собранія... чтобы не умереть». «Палестинскіе Таргумы, указываютъ; а де Лира, Патрикъ, Розенмюллеръ, Герксгеймеръ и Уордсуорсъ думаютъ, что Надавъ и Авіудъ предстали предъ Господомъ *въ нетрезвомъ видѣ*» (указаніе Кларка). Кларкъ думаетъ также, что Надавъ и Авіудъ предстали предъ скиніей съ кадильницами въ неуказанное время, когда обрядъ вовсе не требовалъ кажденія, но что они, опьяненные хмѣльнымъ напиткомъ, взяли совершенно самопроизвольно свои кадиль-

2. И вышелъ огонь отъ Господа и сжегъ ихъ, и умерли они предъ лицемъ Господнимъ [2]).

3. И сказалъ Моисей Аарону: вотъ, о чемъ говорилъ Господь, когда сказалъ: въ приближающихся ко Мнѣ освящусь и предъ всѣмъ народомъ прославлюсь. Ааронъ молчалъ [3]).

4. И позвалъ Моисей Мисаила и Елцафана, сыновъ Узіила, дяди Ааронова, и сказалъ имъ: пойдите, вынесите братьевъ вашихъ изъ святилища за станъ [4]).

ницы, когда слава Господня явилась на скиніи, и дерзнули подойти ко входу ея. Полагаютъ, что они умерли передъ скиніей, а не внутри нея (сравни прим. 4).

Существуетъ еще другое мнѣніе, что они взяли огня не съ жертвенника, а огня, принесеннаго извнѣ ограды скиніи; но Кларкъ указываетъ, что запрещенія о куреніи огнемъ не съ жертвенника нѣтъ въ Пятокнижіи, а есть только указаніе въ гл. XVI, 12, чтобы, въ великій день очищенія, приготовляясь войти съ куреніемъ во Святая святыхъ, первосвященникъ бралъ горящіе уголья съ жертвенника. Не имѣя возможности рѣшить точно вопросъ о виновности Надава и Авіуда, мы можемъ только заключить, что они совершили поступокъ, который нарушалъ благочиніе, который поселялъ въ народѣ неуваженіе къ священству, и который, по всей вѣроятности, или имѣлъ языческій характеръ, или доказывалъ, что преступники не понимали величія и святости Бога Израиля, поэтому и смерть ихъ должна была служить примѣромъ для другихъ, и освященіемъ самаго сана ихъ, ибо нечистый предъ Богомъ не могъ безнаказанно предстать предъ лице Его и служить Ему.

[2]) (Ст. 2). Флавій Іосифъ говоритъ, на основаніи вѣроятно преданія, что огонь обжегъ имъ лицо и всю переднюю часть туловища, такъ что они умерли немедленно (Ист. Іуд. III, гл. IX).

[3]) (Ст. 3). «Въ приближающихся ко Мнѣ освящусь и передъ всѣмъ народомъ прославлюсь».

Въ предыдущемъ примѣчаніи мы говорили, что смерть Надава и Авіуда, прославляя предъ народомъ святость храма, въ которомъ проявилось Имя Господне, вмѣстѣ съ тѣмъ возносила и самое званіе священника, окружая обязанности его опасностію и заставляя его вести жизнь безупречную и относится свято къ своемъ обязанностямъ. Мы не находимъ буквально словъ Моисея, сказанныхъ по этому случаю въ другомъ мѣстѣ Пятокнижія, хотя близкій къ нимъ смыслъ имѣетъ, напр., Исхода XIX, 22. «Священники, приближающіеся къ Господу, должны освятить себя, чтобы не поразилъ ихъ Господь». Ааронъ не находитъ словъ оправданія для сыновъ своихъ, сознавая, что Господь поразилъ ихъ справедливо. Можно думать, что и глубокая горесть сдѣлала его нѣмымъ. Замѣчаютъ еще впрочемъ, что молчаніе Аарона доказываетъ его пониманіе своихъ обязанностей, потому что въ древнемъ мірѣ горесть выражалась воплемъ и разодраніемъ одеждъ своихъ.

[4]) (Ст. 4), Мисаилъ и Елцафанъ, сыны Узіила, были двоюродные братья Аарона и Моисея по родословной, Исходъ VI, 18—22. Въ стихѣ 4 выраженіе: «вынесите братьевъ вашихъ *изъ святилища* за станъ», подало поводъ къ недоумѣнію: слѣдуетъ ли разумѣть, что Надавъ и Авіудъ вошли въ скинію и умерли тамъ, или же они умерли передъ скиніей и слово святилище надо понимать въ общемъ смыслѣ святаго мѣста, обнимающаго въ своемъ значеніи какъ скинію, такъ и самый дворъ ея. Притомъ не

5. И пошли и вынесли ихъ въ хитонахъ ихъ за станъ, какъ сказалъ Моисей [5]).

6. Аарону же и Елеазару и Иѳамару, сынамъ его, Моисей сказалъ: головъ своихъ не обнажайте и одеждъ вашихъ не раздирайте, чтобы вамъ не умереть и не навести гнѣва на все общество. Но братья ваши, весь домъ Израилевъ, могутъ плакать о сожженныхъ, которыхъ сожегъ Господь.

7. И изъ дверей скиніи собранія не выходите, чтобы не умереть вамъ: ибо на васъ елей помазанія Господня. И сдѣлали по слову Моисея [6]).

8. И сказалъ Господь Аарону, говоря:

9. Вина и крѣпкихъ напитковъ не пей ты и сыны твои съ тобою, когда входите въ скинію собранія, (или приступаете къ жертвеннику), чтобы не умереть. *Это* вѣчное постановленіе въ роды ваши;

10. Чтобы вы могли отличать священное отъ несвященнаго и нечистое отъ чистаго,

---

всѣ переводы согласны съ нашимъ. Англ. узаконенный переводъ: Carry your brethren *from before the sanctuary*, out of the camp»; т. е., точно также какъ переводитъ наша славянская Библія: «возьмите братій своихъ *отъ лица* святыхъ внѣ полка». У Остервальда: «Portez vos frères de devant le sanctuaire hors du camp.». У Лютера и О. Герлаха не совсѣмъ ясно: «Traget eure Brüder fon dem Heiligthum hinaus for das Lager».

Намъ кажется, что сказаніе о смерти Надава и Авіуда, слѣдуя непосредственно за появленіемъ славы Господней и завыраженіемъ радости народа (ст. 23—24, главы IX), не позволяетъ думать, чтобы они могли проникнуть въ скинію собранія, въ которую и Моисей не могъ войти, когда слава Господня наполняла скинію (ст. 35, главы XL Исхода). Намъ кажется, что они, позабывъ величіе и святость Божію и притомъ вкусивъ опьяняющаго напитка (ср. прим, 7), взяли безъ приказанія свои кадильницы въ торжественную минуту проявленія славы Господней и рѣшились подойти ко входу скиніи, но упали обожженные пламенемъ, вырвавшимся изъ скиніи или изъ самыхъ кадильницъ ихъ. По этому ихъ должны были поднять на дворѣ скиніи между умывальникомъ и входомъ въ скинію.

[5]) (Ст. 5). Выносятъ умершихъ ближайшіе родные, потому что ни отецъ, ни братья ихъ, облеченные въ священныя одежды, не смѣютъ коснуться ихъ. Умершихъ выносятъ въ тѣхъ бѣлыхъ льняныхъ хитонахъ, въ которыхъ они служили.

[6]) (Ст. 6—7). Изъ Левита XXI, 10—12, мы видимъ, что первосвященникъ не имѣлъ права обнажать голову свою или раздирать одежды свои и прикасаться къ какому бы то ни было мертвому. даже къ отцу и матери своей и не могъ отходить для погребенія отъ святилища. Для простыхъ священниковъ (Левита XXI, 1—5) дозволено было прикасаться къ ближайшимъ только родственникамъ умершимъ. Повидимому, здѣсь, по смерти Надава и Авіуда, Аарону и сынамъ его объявляется повелѣніе не выказывать никакихъ наружныхъ знаковъ печали, не только по приведеннымъ выше причинамъ, но еще и потому, что они, какъ священники, должны были сохранить передъ лицемъ народа непоколебимость въ горѣ, и видимые знаки сознанія, что сыновья и братья ихъ справедливо наказаны Богомъ. Всѣ же остальные родственники не священники, ивесь Израиль могъ рыдать и плакать по умершимъ.

11. И научать сыновъ Израилевыхъ всѣмъ уставамъ, которые изрекъ имъ Господь чрезъ Моисея [7]).

12. И сказалъ Моисей Аарону и Елеазару и Иѳамару, оставшимся сынамъ его: возьмите приношеніе хлѣбное, оставшееся отъ жертвъ Господнихъ, и ѣшьте его прѣсное у жертвенника; ибо это великая святыня.

13. И ѣшьте его на святомъ мѣстѣ; ибо это участокъ твой и участокъ сыновъ твоихъ изъ жертвъ Господнихъ: такъ мнѣ повелѣно (отъ Господа).

14. И грудь потрясанія и плечо возношенія ѣшьте на чистомъ мѣстѣ, ты и сыновья твои и дочери твои съ тобою; ибо это дано въ участокъ тебѣ и въ участокъ сынамъ твоимъ изъ мирныхъ жертвъ сыновъ Израилевыхъ.

15. Плечо возношенія и грудь потрясанія должны они приносить съ жертвами тука, потрясая предъ лицемъ Господнимъ; и да будетъ это вѣчнымъ участкомъ тебѣ и сыновьямъ твоимъ (и дочерямъ твоимъ) съ тобою, какъ повелѣлъ Господь (Моисею) [8]).

16. И козла жертвы за грѣхъ искалъ Моисей, и вотъ: онъ сожженъ. И разгнѣвался (Моисей) на Елеазара и Иѳамара, оставшихся сыновъ Аароновыхъ, и сказалъ:

17. Почему вы не ѣли жертвы за грѣхъ на святомъ мѣстѣ? ибо она святыня великая, и она дана вамъ, чтобы снимать грѣхи съ общества и очищать ихъ предъ Господомъ.

---

[7]) (Ст. 8—11). «И сказалъ Господь Аарону». Ааронъ получаетъ во время своего горя, откровеніе Господне которое, повидимому, разъясняетъ ему то, чего онъ можетъ быть самъ не зналъ, что сыны его находились въ опьяненіи. Крѣпкій напитокъ, который, повидимому, пили Надавъ и Авіудъ, безъ сомнѣнія пиво, которое дѣлалось въ Египтѣ (Геродотъ II, 77) изъ ячменя, и которое, по сказанію Діод. Сиц. (объ Озирисѣ I. 20), почти не уступало по вкусу и пріятному запаху вину. Этотъ напитокъ, при отсутствіи вина въ пустынѣ (хотя и вино могло быть привезено въ мѣхахъ изъ Эдома или Мадіама караванной торговлей),—могъ очень легко быть сдѣланъ народомъ Израильскимъ, торговавшимъ вѣроятно съ осѣдлыми Мадіанитами хлѣбомъ и засѣвавшимъ вѣроятно въ пустынѣ (какъ мы уже говорили во 2 и 8 примѣч. II главы) свои поля. Повидимому, слова Господни, запрещающія вино служащему священнику, связуются съ словами: «чтобы вы могли отличать священное отъ неосвященнаго, и нечистое отъ чистаго... И научать сыновъ Израилевыхъ» и пр. Отсюда, кажется, можно заключить, что Надавъ и Авіудъ, именно вслѣдствіе неяснаго состоянія разсудка, не могли обсудить своего поступка, и вмѣсто того, чтобы «научать сыновъ Израилевыхъ уставамъ Господнимъ», въ лицѣ всего народа нарушили ихъ и нарушили уваженіе къ храму.

[8]) (Ст. 12—15). Моисей напоминаетъ священникамъ о законахъ поѣданія жертвъ (VI, 16—29), повторяя, что отъ жертвъ могутъ вкушать и семейства ихъ. Полагаютъ, что такъ какъ при всѣхъ жертвахъ (Числа гл. XV) были приносимы и жертвы возліянія, т. е. вино (или крѣпкій напитокъ), то именно это вино и послужило пагубою Надаву и Авіуду, а Моисей напоминаетъ другимъ священникамъ, что они обязаны ѣсть жертвы съ подобающимъ уваженіемъ на святомъ мѣстѣ.

18. Вотъ, кровь ея не внесена внутрь святилища, а вы должны были ѣсть ее на святомъ мѣстѣ, какъ повелѣно мнѣ [9]).

19. Ааронъ сказалъ Моисею: вотъ, сегодня принесли они жертву свою за грѣхъ и всесожженіе свое предъ Господомъ, и это случилось со мною: если я сегодня съѣмъ жертву за грѣхъ, будетъ ли это угодно Господу?

20. И услышалъ Моисей и одобрилъ [10]).

---

[9]) (Ст. 16 — 18). О жертвѣ грѣха срав. IV, 22 —25 и VI, 26 — 30. Священники обязаны были съѣдать мясо жертвы грѣха, «это святыня великая». Мы видѣли въ указанныхъ выше главахъ, что мясо жертвы грѣха сожигалось внѣ стана лишь тогда, когда кровь ея вносилась въ святилище. Здѣсь, говоритъ А. К. Б. (съ ссылкою на I Лев., ст. 9), употреблено не слово *хиктиръ* сжигать на жертвенникѣ (возносить, говорится также о куреніи), а слово *сараѳъ*, сжигать просто, почему Кларкъ и думаетъ, что остатки козла, принесеннаго въ жертву за грѣхъ старѣйшинъ, были отправлены вмѣстѣ съ тельцомъ за грѣхъ Аарона для сожженія внѣ стана (стихъ 17, главы VIII).

[10]) (Ст. 19 — 20). Ааронъ приводитъ въ оправданіе, что онъ не могъ ѣсть съ сынами своими «святыни великой» въ тотъ день, когда онъ наказанъ Господомъ, и считаетъ себя недостойнымъ коснуться этой святыни.

Моисей соглашается съ этимъ воззрѣніемъ, происходящимъ изъ сокрушеннаго сердца.

ГЛАВА XI.

Законы о чистыхъ и нечистыхъ: четвероногихъ, водяныхъ животныхъ и рыбахъ, птицахъ, пресмыкающихся. О трупахъ животныхъ.

1. И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря имъ:

2. Скажите сынамъ Израилевымъ: вотъ животныя, которыя можно вамъ ѣсть изъ всего скота на землѣ [1]):

---

[1]) (Ст. 1—2). Законы о животныхъ чистыхъ и нечистыхъ даются Моисею и Аарону вмѣстѣ, такъ какъ на священниковъ возлагалось преимущественно «научать сыновъ Израильскихъ всѣмъ уставамъ» (X, 11). Подобное же откровеніе Моисею совмѣстно съ Аарономъ мы находимъ въ главахъ XIII и XV о проказѣ и нечистотахъ, такъ какъ священники опредѣляли чистоту или нечистоту человѣка, пораженнаго болѣзнію. Прежде, чѣмъ мы приступимъ къ разсмотрѣнію текста этой главы, мы считаемъ нужнымъ привести нѣсколько мыслей викарія Самуила Кларка объ этомъ предметѣ и о причинахъ раздѣленія животныхъ на чистыхъ и нечистыхъ въ законѣ Моисеевомъ. Раздѣленіе животныхъ на чистыя и нечистыя древнѣе Моисеева закона, и встрѣчается уже при упоминаніи о животныхъ, взятыхъ въ ковчегъ Ноя (Бытія VII, 23; VIII, 20). Съ древнѣйшихъ временъ и во всѣхъ народахъ преданіе, обычай и, болѣе всего, инстинктивное чувство не допускало употреблять въ пищу многихъ животныхъ и птицъ, и именно тѣхъ, которыя принадлежали къ породамъ плотояднымъ и пожирающимъ падаль. Древнѣйшія постановленія браминовъ указывали на общій законъ, по которому могли употребляться въ пищу только тѣ животныя вообще, которыя питались предметами, принадлежащими къ другому, низшему органическому царству, чѣмъ то, въ которомъ они сами находились. Такъ, птицы, питавшіяся насѣкомыми были чисты; но птицы, пожиравшія птицъ и четвероногихъ — были нечисты. Законы, данные Израилю, имѣли важнѣйшее и глубочайшее значеніе: пока животное было живо, оно всегда было чистымъ; оселъ и верблюдъ, признаваемые нечистыми въ законахъ о пищѣ, никогда не оскверняли своимъ прикосновеніемъ человѣка, пока они были живы. Нѣтъ и слѣдовъ такого постановленія въ Пятокнижіи, или примѣровъ осквер-

*

3. Всякій скотъ, у котораго раздвоены копыта и на копытахъ глубокій разрѣзъ, и который жуетъ жвачку, ѣшьте.

4. Только сихъ не ѣшьте изъ жующихъ жвачку и имѣющихъ раздвоенныя копыта: верблюда, потому что онъ жуетъ жвачку, но копыта у него не раздвоены: не чистъ онъ для васъ [2]);

ненія живымъ животнымъ во всей Библіи. Животное дѣлалось нечистымъ только послѣ смерти, и притомъ всякое животное, какъ только огонь жизни угасалъ въ немъ, дѣлалось также нечистымъ, какъ трупъ умершаго человѣка оскверняль прикоснувшагося къ нему. Въ доказательство этого взгляда, указываютъ на символическое значеніе допущенныхъ въ видѣніи пророковъ образовъ, льва и орла (Іезек. 1 — 10), которые по закону были нечистыя животныя. Но въ виду доставленія человѣку пищи, Господь освящаетъ употребленіе въ пищу нѣкоторыхъ животныхъ, которыхъ смерть *прощается* человѣку. (Сравни выраженіе въ Лев. XVII 4, о незаконномъ закланіи животнаго «человѣку тому вмѣнена будетъ кровь; онъ пролилъ кровь»). Прощеніе это получается лишь подъ условіемъ привести животное для закланія къ входу скиніи (Левитъ, XVII, 1 — 5) и выпустить всю кровь изъ него (id. ст. 11); послѣднее наблюдается строго и для животныхъ, убитыхъ на охотѣ, «ибо душа всякаго тѣла есть кровь» (id. ст. 13). Важное значеніе закона о чистыхъ и нечистыхъ животныхъ было двоякое: оно поселяло въ народѣ уваженіе къ жизни, полученной отъ Іеговы, и жизнь эта могла быть отнята у животнаго лишь предъ лицемъ Іеговы, проливая кровь животнаго предъ алтаремъ Его, или, по крайней мѣрѣ, выливая ее на землю (на охотѣ). Второе и важнѣйшее значеніе закона о чистыхъ и нечистыхъ животныхъ было выдѣленіе народа Израильскаго изъ среды другихъ народовъ не родомъ пищи, которая, вѣроятно, для всѣхъ народовъ была одинакова, а образомъ ея посвященія Богу и тѣми понятіями и чувствованіями, которыя соединялись въ умѣ народа съ употребленіемъ въ пищу животныхъ, принадлежащихъ не человѣку, а Создателю ихъ. Къ этому надо еще присовокупить, что не каста жрецовъ должна была исполнять эти законы, а весь народъ святой, который долженъ былъ помнить ежедневно и постоянно свое священническое призваніе (сравни стихи 44 — 45 этой главы). Присовокупимъ къ этому, что въ случаѣ крайности не вмѣнялось въ преступленіе вкусить животнаго, хотя чистаго, но или неправильно заколотаго, или умершаго, слѣдовало только омыться и остаться нечистымъ до вечера (Левитъ XVII, 15). Здѣсь ясно выступаетъ смыслъ законовъ: памятованіе о волѣ Іеговы и сохраненіе себя отъ оскверненія.

[2]) (Ст. 3 — 4). Отрыганіе жвачки есть отличительный признакъ травоядныхъ четвероногихъ; этимъ закономъ исключались всѣ плотоядныя и всеядныя; изъ общаго вида травоядныхъ четвероногихъ исключаются всѣ, которыя не имѣютъ роговыхъ раздвоенныхъ копытъ. Невозможно, въ практическомъ смыслѣ, дать болѣе ясное понятіе народу о требованіяхъ закона.

Животныя, поименованныя въ стихахъ 4 — 7, суть лишь примѣры этого яснаго закона.

Такъ, верблюдъ указанъ какъ примѣръ животнаго, отрыгающаго жвачку, но копыта котораго не удовлетворяютъ требованіямъ закона. У верблюда копыто представляетъ собою широкую лапообразную подушку, на которой онъ ступаетъ. Мясо верблюда считается нездоровымъ. Хоти кочевые Азіатцы и Арабы ѣдятъ его, но мясо его не считается хорошимъ для пищи.

5. И тушканчика, потому что онъ жуетъ жвачку, но копыта у него не раздвоены: нечистъ онъ для васъ [3]).

6. И зайца, потому что онъ жуетъ жвачку, но копыта у него не раздвоены: нечистъ онъ для васъ [4]).

7. И свиньи, потому что копыта у ней раздвоены и на копытахъ разрѣзъ глубокій, но она не жуетъ жвачки: нечиста она для васъ.

8. Мяса ихъ не ѣшьте и къ трупамъ ихъ не прикасайтесь: нечисты они для васъ [5]).

9. Изъ всѣхъ *животныхъ*, которыя въ водѣ, ѣшьте сихъ: у которыхъ есть перья и чешуя въ водѣ, въ моряхъ ли или рѣкахъ, тѣхъ ѣшьте.

10. А всѣ тѣ, у которыхъ нѣтъ перьевъ и чешуи, въ моряхъ ли или рѣкахъ, изъ всѣхъ плавающихъ въ водахъ, изъ всего живущаго въ водахъ, скверны для васъ.

11. Онѣ должны быть скверны для васъ; мяса ихъ не ѣшьте и труповъ ихъ гнушайтесь.

---

[3]) (Ст. 5). «*Тушканчикъ*», по Еврейски *Шафанъ*, буквально «прячущійся». Брюсъ говоритъ, что у Арабовъ имя его тофунъ—родственно Еврейскому (Кларкъ). Славянскій нашъ переводъ даетъ греческое названіе *хирогриль*, которое означаетъ, кажется, дикобраза. Лютеръ называетъ его «das Kaninchen», кроликъ (также и Остервальдъ — le lapin, и Англ. узакон. текстъ). Кларкъ думаетъ, «что это Hyrax Syriacus, порода грызуна, величиною съ кролика, съ короткими ушами, круглой головой, длинными задними ногами, предназначенными для прыганья, и безъ хвоста. Но, по мнѣнію Бохарта, *Шафанъ* есть *тушканчикъ* (jerboa, gerboise)». Замѣтимъ, что строго правильный, съ Еврейскаго, переводъ нашъ не говоритъ: *отрыгаетъ жвачку*, а говоритъ: *жуетъ жвачку*. Грызуны не имѣютъ того отдѣла желудка, который принадлежитъ отрыгающимъ, но между тѣмъ они безпрестанно жуютъ и двигаютъ челюстями. Этого было достаточно, чтобы обратить вниманіе народа на эту особенность, при томъ они исключаются изъ числа предназначенныхъ въ пищу строеніемъ своихъ ногъ. Мы повторяемъ, что практически вѣрное опредѣленіе животныхъ для народа не имѣло въ виду ученой классификаціи.

[4]) (Ст. 6). Заяцъ, по Еврейски *арнебеѳъ*, по Арабски и нынѣ *арнабъ*.

[5]) (Ст. 7 — 8). «Свинья», повидимому, считалась самымъ нечистымъ изъ животныхъ и вслѣдствіе своей нечистоплотности, и вслѣдствіе того, что играла важную роль въ языческихъ жертвоприношеніяхъ. Такъ по крайней мѣрѣ можно судить изъ Исаіи LXV; 4; LXVI, 3, и изъ 2 Маккав. VI, 18, 19 и послѣд. Извѣстно, что свинья была священна въ Критѣ, что ее приносили въ жертву Геркулесу, Венерѣ, Церерѣ у Грековъ; Изидѣ у Египтянъ; Пенатамъ или Ларамъ у Римлянъ (Hederichs lexicon mythologicum), и Бахусу въ Египтѣ (Геродотъ, II, 47 — 48). Извѣстно, что отвращеніе къ свиньѣ перешло, вѣроятно, отъ Израильтянъ-Семитовъ къ родственнымъ имъ Арабскимъ племенамъ и обращено въ законъ исламомъ. По преданію Іудейскому, мясо свиньи порождало проказу. Михаэлисъ («Законы Моисеевы») указывалъ на общее вѣрованіе жителей южныхъ странъ о томъ, что свиное мясо порождаетъ накожныя болѣзни (сравни вступл. въ гл. XIII).

12. Всѣ *животныя*, у которыхъ нѣтъ перьевъ и чешуи въ водѣ, скверны для васъ [6]).

13. Изъ птицъ же гнушайтесь сихъ: (не должно ихъ ѣсть; скверны онѣ), орла, грифа и морскаго орла [7]).

Обо всѣхъ упомянутыхъ выше животныхъ (ст. 3 — 8), т. е. не только названныхъ для примѣра и особаго предостереженія, но и обо всѣхъ подходящихъ подъ опредѣленіе закона, сказано: «къ трупамъ ихъ не прикасайтесь — *нечисты онѣ для васъ*». Замѣчательно, что еще сильнѣйшее выраженіе употреблено о птицахъ запрещенныхъ (ст. 13) и о пресмыкающихся (ст. 20): «*скверны для васъ*».

[6]) (Ст. 9 — 12). Породы рыбъ, дозволенныхъ въ пищу, очерчены очень ясно: «онѣ должны имѣть плавательныя перья, и чешую», поэтому всѣ рыбы, составляющія переходъ отъ ракообразныхъ къ рыбамъ (наприм. твердочешуйчатыя, къ которымъ относятся акулы и осетры), были запрещены, какъ запрещены всѣ змѣеобразныя рыбы, какъ наприм., угри, всѣ китообразныя, всѣ раки и моллюски.

Рыба вообще была запрещена въ Египтѣ жрецамъ, но народъ ѣлъ ее постоянно (Wilkinson: «Manner and customs of ancient Egyptians», 3 éd I, p. 322). Мусульмане не ѣдятъ моллюсковъ, но всѣ рыбы разрѣшены имъ въ пищу (Кларкъ, ссылка его на Hedaya, IV, 75); но мы укажемъ, что Персіане-Шіиты не ѣдятъ осетровъ и держатся, относительно рыбъ, закона, совершенно сходнаго съ закономъ Моисея.

[7]) (Ст. 13) Девятнадцать видовъ птицъ поименовано въ ст. 13 — 19, и одинъ видъ летучей мыши (нетопыря). Весьма вѣроятно, что упомянутые виды суть типы, по сравненію съ которыми, въ случаѣ недоумѣній, священники опредѣляли законность или незаконность употребленія въ пищу. Эти же виды повторены во Второзаконіи XIV, 11 — 20: отличительный характеръ ихъ (кромѣ страуса), есть плотоядность. Въ Мишнѣ постановлено правиломъ что нечистой птицей признается всякая птица, которая впускаетъ когти свои въ добычу, или цѣпляются когтями (попугай, дятелъ).

Орелъ, по Евр. *Нешеръ*. По родству этого слова съ Арабскимъ *нисръ*, которымъ Арабы называютъ Gyps fulvus или Gyps griffon и большаго Арабскаго коршуна (Chenu, vautours, P. I, p. 17 et suiv.), полагаютъ, что это названіе относится къ этой породѣ хищныхъ птицъ. Но мы предупреждаемъ, что, по отзыву всѣхъ комментаторовъ, отождествленіе Еврейскихъ названій съ существующими породами весьма затруднительно *). Переводъ LXX называетъ эту птицу также орломъ, aquila (такъ и Остервальдъ) Chenu (dict des oiseaux, I, p. 33) указываетъ, что Брюсъ въ своемъ путешествіи упоминаетъ, что *нисръ* есть Абиссинское имя для обозначенія коршуна-ягнятника.

Грифъ, по Евр. *пересъ*, буквально «ломатель костей». Его считаютъ т. назыв. Египетскимъ коршуномъ или Нубійскимъ коршуномъ (*otogyps oricou*). Въ переводѣ LXX и Вульгатѣ онъ названъ грифомъ, у Остервальда orfraie, т. е. морскимъ орломъ. Кларкъ указываетъ, что его считали также Gypaetus barbatus (V, Chenu P. I, p. 32) бородатымъ коршуномъ, (lammergeyer, ягнятникъ).

Морской орелъ, по Евр. *озніа*. Такъ какъ въ переводѣ LXX, онъ названъ *аліетосъ* (*этосъ* орелъ, *аліосъ* море), то нѣтъ сомнѣнія, что это «pyrargue haliaetus» орнитоло-

---

*) Мы свѣряли нашъ текстъ съ текстомъ славянскимъ, съ четырьмя западными текстами, съ комментаріями Dom. Calmet, Кларка и О. Герлаха, и провѣряли замѣчанія комментаторовъ по Chenu, dict. des oiseaux.

14. Коршуна, и сокола съ породою его [8]).
15. Всякаго ворона съ породою его [9]).
16. Строуса, совы, чайки, и ястреба съ породою его [10]).
17. Филина, рыболова и ибиса [11]).

говъ, огромная птица, питающаяся безразлично рыбою и маленькими животными; водится почти повсемѣстно.

[8]) (Ст. 14). *Коршунъ* по Евр. *даâ*; *гипсъ* LXX; *milvus* Вульгаты; вѣроятно *milvus ater*, черный коршунъ, milan noir ou parasite (Chenu P. I p. 93), котораго Арабы называютъ *дайа*, т. е. тѣмъ же именемъ какъ Евреи.

Соколъ по Евр. *айа*; *иктинъ* LXX и Славянскаго текста; *vultur* Вульгаты. Полагаютъ, что это *milvus regalis*, извѣстный проницательностію своего зрѣнія (Chenu P. I, p. 92), и который приведенъ какъ примѣръ дальнозоркости въ книгѣ Іова XXVIII 7.

Слова: «съ породою его» означаютъ, что здѣсь приведены только главные типы, и что всѣ виды какихъ бы то ни было названій, подходящіе подъ эти типы, также подлежатъ запрещенію.

[9]) (Ст. 15). *Воронъ*, съ породою его; по Евр. *оребъ*; *Кораксъ* LXX, *corvus* Вульгаты. Всѣ согласны съ значеніемъ этого имени.

[10]) (Ст. 16). *Строусъ*; по Евр. *батъ — хайа ана*, въ переводѣ LXX *Струѳосъ struthio* Вульгаты. Во многихъ переводахъ названіе этой птицы замѣнено другимъ: такъ въ Англ. узак. текстѣ стоитъ *сова* (the owl), также у Остервальда «le chat — huant».

Но Кларкъ, по сличенію употребленнаго слова съ Іовомъ XXX, 29, Исаіи XXXIV 13, съ LXX, Вульгатой, Таргумами, Саадіà и съ Сирійскимъ текстомъ, утверждаетъ, что Еврейское названіе, здѣсь употребленное, означаетъ именно строуса. Строусъ, упомянутый въ Библіи, можетъ быть только (сравни Chenu; oiseaux; p. VI, p. 304) *Struthio camelus* Линнея, живущій въ Африкѣ и попадающійся въ пустыняхъ Аравіи. Мясо строуса употребляется нѣкоторыми, но не всѣми племенами Аравіи. Страбонъ говоритъ объ одномъ Африканскомъ племени, которое называлось струѳо-фаги. т. е строусо-ядными.

Сова: по Евр. *тахмасъ*; въ перв. LXX *глауксъ*; *noctua* Вульгаты. Замѣтимъ, что нѣкоторые принимали *«тахмаса»* за страуса; другіе переводили: *кукушка*. Но новѣйшіе авторитеты признаютъ слово *тахмасъ* названіемъ совы, *chat huant*, *syrnium aluco* или *strix orientalis* (Chenu; p. I; pp. 137 — 143).

Чайка, по Евр. *шакаѳъ*; въ перв. LXX *ларосъ*; *larus* Вульгаты; *goeland larus, la mouette* (Chenu p. VI p. 271). Птица эта появляется во всѣхъ широтахъ, въ значительныхъ количествахъ; питается живою, но преимущественно мертвою рыбою, которую она хватаетъ изъ воды, замѣчая ее по фосфорическому ея блеску. Chenu loco citato).

Ястребъ съ породою его; по Евр. *нитсъ*; у LXX *іераксъ*; *accipiter* Вульгаты. Здѣсь разумѣются всѣ породы ястребовъ, копчиковъ и другихъ меньшихъ плотоядныхъ птицъ.

[11]) (Ст. 17). *Филинъ*; по Евр. косъ; у LXX никтикораксъ (т. е. ночной воронъ), *bubo* Вульгаты. Тристрамъ, основательный знатокъ естественныхъ терминовъ, употребленныхъ въ Библіи, говоритъ, что здѣсь надо разумѣть маленькаго филина, извѣстнаго подъ именемъ *Athene meridionalis*, который водится въ Сиріи и восточныхъ странахъ. Это вѣроятно птица, названная у Chenu *Bubo atheniensis* или *Grand-Duc*.

Рыболовъ; по Евр. *шалакъ* (ныряющій); у LXX *катарактесъ*; *mergulus* Вульгаты. Его считаютъ корморaномъ, т. е. *graculus corbo* Линнея. (Chenu VI, p. 264).

18. Лебедя, пеликана и сипа [12]),

19. Цапли, зуя съ породою его, удода и нетопыря [13]).

Ибисъ по Евр. *яншуфъ*, у LXX и въ Вульгатѣ, согласно и Онкелосу, *Ибисъ*. Но не всѣ комментаторы согласны съ этимъ, указывая на то, что въ Исаіи XXXIV, 11, употреблено слово *яншуфъ*, которое однако переводится филиномъ, *Bubo maximus*, по самому смыслу рѣчи, а именно: «яншуфъ поселяется на развалинахъ», чего объ ибисѣ сказать нельзя. Ибисомъ называютъ первую птицу слѣдующаго стиха, *тиншеметъ*, которая переведена у насъ словомъ лебедь.

[12]) (Ст. 18) *Лебедь*; по Евр. *тиншеметъ*; у LXX, *кикносъ*; *cygnus* Вульгаты. Замѣтимъ, что по свѣркѣ текста нашей Славянской Библіи, слѣдовавшей тексту LXX, съ текстами Лютера, Silv. de Sacy, Остервальда и Англ. узакон. текстомъ, оказывается перестановка именъ и стиховъ въ спискахъ, съ которымъ дѣлались переводы древній LXX и наши новѣйшіе. (Сравни напр. стихи 14, 15, 16 Славянской Библіи съ рускимъ текстомъ.) Вслѣдствіе этого нельзя ручаться за то, чтобы имена LXX, и Вульгаты соотвѣтствовали Еврейскимъ названіямъ. Весьма многіе, напр., читаютъ *тиншеметъ* ибисомъ (*Ibis antiquorum*, de Swainson: Chenu VI, 214).

Пеликанъ; по Евр. *каатъ* у LXX *пелеканъ*; *onocratalus* Вульгаты; *pelecanus onocratalus* орнитологовъ (Chenu VI, 263).

Сипъ; по Евр. *рахамъ*; при совершенномъ перемѣщеніи именъ въ текстѣ LXX неизвѣстно, которое изъ нихъ соотвѣтствуетъ слову *рахамъ*. Въ нашей Славянской Библіи, хотя названія перестановлены и лебедь поставленъ послѣднимъ, но, допуская, что стихъ 18-й заключаетъ въ себѣ тѣже названія, какъ соотвѣтствующій стихъ русскаго текста, слову *сипъ* (рахамъ) соотвѣтствуетъ названіе *порфиріона*. Въ Аравіи *рахамъ* называется Египетскій коршунъ (Poule de Pharaon; néophron percnopterus; Chenu I p. 30). Шеню говоритъ, что это очень распространенная порода, въ особенности въ Аравіи Египтѣ и Греціи, хотя онъ появляется даже въ Норвегіи. Питается преимущественно падалью.

[13]) Ст. 19). *Цапля*; по Евр. *хасида*; у LXX *Эродіосъ*; *herodius* Вульгаты; *Эродій* Славянской Библіи. Греческое названіе аиста или журавля *пеларгосъ* (*ciconia)*; такъ что *herodius* (*Ardea*) означать должно цаплю (сравни Chanu VI, pp. 220 et 223). Весьма вѣроятно, что всѣ виды такъ называемыхъ голенастыхъ (échassiers; Grailles) были запрещены въ пищу подъ этимъ названіемъ.

Зуй съ породою его; по Евр. *анаѳа*; *харадріосъ* LXX, *charadrius* Вульгаты; *харадріонъ* Славянской Библіи. У Лютера это имя переведено «*der Häher*», соя. Вѣроятно, зуй здѣсь представитель болотныхъ и прибрежныхъ породъ птицъ, извѣстныхъ подъ общимъ именемъ *charadrius*, къ которымъ принадлежатъ не только собственно зуи (pluviers), но и бекасы, чирки, водяныя курочки и др. (Ср. у Chenu VI, p. 187 et suiv. charadrinés ou pluviers).

Удодъ; въ Евр. текстѣ, *дукиѳатъ*; у LXX *эпопсъ*; *upupa* Вульгаты. По всѣмъ спискамъ и признакамъ, это очень обыкновенный на югѣ во всѣхъ странахъ *удодъ* (la huppe; der Wiedehopf, upupa epops), получившій вѣроятно свое латинское названіе отъ крика своего; французское названіе la huppe, явно происходя отъ латинскаго, перемѣнило однако значеніе по созвучію своему съ названіемъ хохла или гребня, который составляетъ характерическій признакъ этой птицы, у которой на головѣ пучекъ перьевъ, подымающійся во время гнѣва. Какъ въ древнемъ Египтѣ, такъ и у насъ въ южной Россіи, появленіе удода на крышѣ жилища и крикъ его считаются предвѣстникомъ несчастія. Хотя Кларкъ говоритъ, что удода ѣдятъ, но это подвержено сомнѣнію, по крайней мѣрѣ у насъ на него смотрятъ съ отвращеніемъ. Chenu причисляетъ

20. Всѣ *животныя* пресмыкающіяся, крылатыя, ходящія на четырехъ *ногахъ*, скверны для васъ [14]).

21. Изъ всѣхъ пресмыкающихся, крылатыхъ, ходящихъ на четырехъ *ногахъ*, тѣхъ только ѣшьте, у которыхъ есть голени выше ногъ, чтобы скакать ими по землѣ [15]).

22. Сихъ ѣшьте изъ нихъ: саранчу съ ея породою, соламъ съ ея породою, харголъ съ ея породою, и хагабъ съ ея породою [16]).

23. Всякое *другое* пресмыкающееся, крылатое, у котораго четыре ноги, скверно для васъ.

24. Отъ нихъ вы будете нечисты: всякій, кто прикоснется къ трупу ихъ, нечистъ будетъ до вечера.

его къ одной породѣ съ жаворонкомъ. Кларкъ говоритъ, что въ Аравіи придаютъ удоду магическія свойства, и что бедуины думаютъ, что въ удодахъ обитаютъ души умершихъ предковъ.

Нетопырь; по Евр. *хаталлеѳъ*, у LXX *никтерисъ*; *vespertilio* Вульгаты; не сомнѣваются въ томъ, что эта одна изъ породъ летучихъ мышей. Лютеръ переводитъ однако это слово словомъ ласточка, die Schwalbe. Кларкъ говоритъ, что этимологія слова хаталлеѳъ означаетъ летаніе въ темнотѣ, въ сумеркахъ. У Исаіи II, 20, употреблено то же слово; оно по смыслу рѣчи означаетъ несомнѣнно летучую мышь, и переведено въ нашемъ текстѣ этимъ словомъ.

[14]) (Ст. 20). *«Пресмыкающіеся»*. Мы видѣли въ 21 прим. 1-й главы кн. Библія, что Митрополитъ Филаретъ, передавалъ слово *шерецъ*, употребленное въ стихахъ 20—21 первой главы кн. Бытія, словомъ *многородящія*. Въ значеніи, которое ему придаетъ разсматриваемый нами текстъ, это слово совершенно вѣрно передается словомъ *гады*, т. е. оно заключаетъ въ себѣ всѣ виды животныхъ, способныхъ плодиться чрезвычайно и внушающихъ омерзѣніе. Подъ этимъ общимъ именемъ надо разумѣть не только насѣкомыхъ, но и змѣй, мышей, жабъ и всякихъ другихъ мелкихъ животныхъ. Подъ именемъ «ходящихъ на четырехъ ногахъ» комментаторы, согласно и раввинскаго преданія, разумѣютъ не буквально на четырехъ ногахъ ходящихъ, а тѣхъ, у которыхъ неопредѣленное число ногъ (ср. ст. 42), причемъ однако тѣло животнаго двигается въ горизонтальномъ положеніи, какъ у четвероногихъ. Напр., муха и оса подходятъ подъ это опредѣленіе на основаніи Палестинскихъ Таргумовъ. (Кларкъ).

[15]) (Ст. 21). Подъ этимъ опредѣленіемъ разумѣется, какъ видно, насѣкомыя, извѣстныя подъ общимъ именемъ прыгающихъ (saltatoria), къ которымъ относятся полевой кузнечикъ и саранча, которыхъ и теперь ѣдятъ на востокѣ, поджаривая съ солью (безъ головы, крыльевъ и ногъ), или обваривая кипяткомъ. Ихъ продаютъ на базарахъ Востока (такъ Пэлгревъ).

[16]) (Ст. 22), *Саранча*; по Евр. *арбе*; у LXX *Врухосъ* (въ другихъ мѣстахъ *акрисъ* напр. у Марка I, 6), *bruchus* Вульгаты, *acridium pepegrinum*; обыкновенный видъ саранчи на Востокѣ.

Соламъ (еврейское названіе); *аттаке* LXX; *attacus* Вульгаты; *аттака* Слав. Библіи. Кларкъ, на основаніи авторитета Брюгша, говоритъ, что *соламъ* было Египетское названіе саранчи, и вѣроятно принятое въ Еврейскій языкъ, означало особый видъ ея напр. Oedipoda migratoria или Acridium lineola.

Харголъ (Еврейское названіе) *офіомахисъ* LXX; *ophiomachus* Вульгаты; офіомахъ

25. И всякій, кто возьметъ трупъ ихъ, долженъ омыть одежду свою, и нечистъ будетъ до вечера [17]).

26. Всякій скотъ, у котораго копыта раздвоены, но нѣтъ глубокаго разрѣза, и который не жуетъ жвачки, нечистъ для васъ: всякій, кто прикоснется къ нему, будетъ нечистъ (до вечера) [18]).

27. Изъ всѣхъ звѣрей четвероногихъ, тѣ, которые ходятъ на лапахъ, нечисты для васъ: всякій, кто прикоснется къ трупу ихъ, нечистъ будетъ до вечера [19]).

28. Кто возьметъ трупъ ихъ, тотъ долженъ омыть одежды свои, и не чистъ будетъ до вечера; нечисты они для васъ.

29. Вотъ, что нечисто для васъ изъ животныхъ, пресмыкающихся по землѣ: кротъ, мышь, ящерица съ ея породою [20]).

нашей Славянской Библіи. Опредѣлить какой это видъ саранчи трудно; вѣроятно одинъ изъ вышеупомянутыхъ.

Хагабъ (Еврейское названіе); акрисъ LXX; locusta Вульгаты; акрида Слав. Библіи. Это имя считаютъ принадлежащимъ полевому кузнечику или же (что также очень вѣроятно) названіемъ молодой, неокрыленной еще саранчи. (На югѣ Россіи она извѣстна подъ именемъ пѣшей саранчи).

[17]) (Ст. 23—25). Во Второзаконіи XIV, 19, сказано вообще: «всѣ крылатыя пресмыкающіяся нечисты для васъ». Исключеніе саранчи изъ этого общаго закона само собою разумѣется, по сравненіи стиховъ 21, 22, 23 настоящей главы. Но всѣ другія, кромѣ саранчи, насѣкомыя, когда въ нихъ исчезла жизнь, оскверняютъ прикосновеніемъ, и требуютъ омовенія какъ прикосновеніе ко всякому трупу (ср. прим. 1-е этой главы). Мы напоминаемъ, что прикосновеніе къ живому животному или насѣкомому не дѣлало нечистымъ. Въ законѣ сказано, что нечистымъ считается тотъ: «кто прикоснется къ нимъ мертвымъ» (стихъ 31). Это правило, по преданію, сохраняется и въ синагогѣ настоящаго времени.

[18]) (Ст. 26). Т. е., повторяемъ мы, кто коснется *трупа* нечистаго животнаго.

[19]) (Ст. 27). «На лапахъ». Это выраженіе кажется присовокуплено въ поясненіе и добавленіе стиховъ 3—8. Подъ этимъ опредѣленіемъ заключены всѣ плотоядныя.

[20]) (Ст. 29). *Кротъ, холедъ*, по Еврейски; *Галэ* LXX: *mustela* Вульгаты, *ласица* Слав. текста.

Мишна, говоритъ Кларкъ, принимаетъ холедъ за ласточку, или ласицу, но Бохартъ сближаетъ слово холедъ съ Арабскимъ *кхалдъ*, которое означаетъ крота.

Мышь; *акбаръ* по Еврейски; *мусъ* LXX; *mus* Вульгаты; *мышь* слав. Библіи; нѣкоторые считаютъ это слово принадлежащимъ маленькому животному изъ породы грызуновъ, весьма распространенному въ Месопотаміи, Сиріи и Египтѣ (Rowlinson's Assyria), прыгающему на длинныхъ заднихъ ногахъ, котораго Арабы называютъ *іербоа* и которое уничтожаетъ запасы хлѣба въ ямахъ, и зерно на поляхъ. Зоологи называютъ его *Dypus Aegyptius*; это одинъ изъ видовъ тушканчиковъ. Кажется, что подъ названіемъ мыши, законъ разумѣетъ всѣхъ маленькихъ грызуновъ различныхъ видовъ, обитающихъ на поляхъ и въ жилищахъ человѣка.

30. Анака, хамелеонъ, летаа, хометъ и тиншеметъ [21]).

31. Сіи нечисты для васъ изъ всѣхъ пресмыкающихся: всякій, кто прикоснется къ нимъ мертвымъ, нечистъ будетъ до вечера.

32. И все, на что упадетъ которое нибудь изъ нихъ мертвое, всякій деревянный сосудъ, или одежда, или кожа, или мѣшокъ, и всякая вещь, которая употребляется на дѣло, будутъ нечисты: въ воду должно положить ихъ, и нечисты будутъ до вечера, потомъ будутъ чисты.

33. Если же которое нибудь изъ нихъ упадетъ въ какой нибудь глиняный сосудъ, то находящееся въ немъ будетъ нечисто, и самый (сосудъ) разбейте.

нашего славянск. текста. Англ. узакон. переводъ читалъ это слово «*черепаха*»; но этотъ переводъ отвергается комментаторами, которые не сомнѣваются, что *тца* значитъ большая ящерица. Геродотъ, описывая страну на западъ отъ Египта, обитаемую кочевыми Ливійцами, упоминаетъ между прочимъ о земныхъ крокодилахъ, трехъ локтей длины ($4^1/_2$ фута), которые водятся въ Ливіи (Геродотъ IV, 192). Бохартъ указываетъ, что слово *тца* родственно Арабскому *дха*, означающему большую ящерицу. Кларкъ присовокупляетъ, что, по сказанію Гассельквиста, мясо этой ящерицы сушилось и употреблялось въ Арабской медицинѣ, какъ чарующее средство, или какъ лекарство, и вывозилось въ Венецію и въ Марсель, какъ предметъ торговли.

[21]) (Ст. 30). *Анака* (Еврейское названіе); *мигале* LXX и слав. текста; *mygale* Вульгаты. Кларкъ говоритъ, что Еврейское слово имѣетъ смыслъ: «щелкающій»; поэтому думаютъ, что это родъ ночной ящерицы, называемой *Гекко*, имя которой происходитъ отъ щелкающаго звука, который она издаетъ. Ящерица эта, вслѣдствіе устройства ногъ своихъ, можетъ бѣгать по стѣнамъ и потолку.

Хамелеонъ; по Евр. *Коахъ*; въ LXX, Вульгатѣ, Таргумахъ и нашей Славянской Библіи «*хамелеонъ*». Кларкъ однако указываетъ, что на названіе хамелеона имѣетъ, повидимому, болѣе права *тиншеметъ* (см. ниже). По звукоподражательному происхожденію, слово *Коахъ* родственно Арабскому *Кикъ* греческому *Коаксъ*, Латинскому *coaxare*, означающему во всѣхъ этихъ языкахъ или лягушку, или звукъ, ею издаваемый; Кларкъ поэтому думаетъ, опираясь на Кнобеля, что Коахъ значитъ лягушка.

Летаа (Еврейское названіе); *аскалаботисъ* LXX; *stellio* Вульгаты; *халаботисъ* Славянской Библіи; полагаютъ, что это порода ящерицы. Кларкъ, на основаніи Левисона (раввина), говоритъ, что въ Талмудѣ слово Летаа всегда выражаетъ ящерицу.

Хометъ (Еврейское названіе); *снипа* LXX, *lacerta* Вульгаты; въ Слав. текстѣ *ящеръ*. По смыслу LXX, слѣдовало бы полагать, что это улитка; но улитка по Еврейски *шавлулъ* (смотр. Пс. 58 по Евр. счисл. ст. 9-й въ переводѣ раввина Пумпянскаго; и Пс. 57 ст. 9 нашего перевода 1822 и 1871 годовъ). Кларкъ полагаетъ, что это одна изъ многочисленныхъ породъ ящерицъ, которыя въ Аравіи служатъ иногда пищей, но чаще лекарствомъ или предметомъ чарованій.

Тиншеметъ (Еврейское названіе). Замѣчательно, что то же Еврейское слово употреблено, говоря о птицѣ, которая у насъ переведена словомъ лебедь (ср. пр. 12 этой главы). LXX переводятъ здѣсь это слово *аспалаксъ*; Вульгата *talpa* (*кротъ*); Славянская Библія *кроторый*. *Тиншеметъ*—значитъ надувающійся или вдыхающій; на этомъ основаніи полагаютъ, что это порода ящерицъ, называемая хамелеономъ, которая надувается, когда ее дразнятъ. Но древнѣйшее значеніе, даваемое слову тиншеметъ, есть *кротъ*, какъ въ нашей славянской Библіи.

34. Всякая пища, которую ѣдятъ, на которой была вода *изъ такого сосуда*, нечиста будетъ (для васъ), и всякое питіе, которое пьютъ, во всякомъ *такомъ* сосудѣ нечисто будетъ [22].

35. Все, на что упадетъ что нибудь отъ трупа ихъ, нечисто будетъ: печь и очагъ должно разломать, они не чисты; и они должны быть нечисты для васъ [23].

36. Только источникъ и колодезь, вмѣщающій воду, остаются чистыми. А кто прикоснется къ трупу ихъ, тотъ нечистъ.

37. И если что нибудь отъ трупа ихъ упадетъ на какое либо сѣмя, которое сѣютъ, то оно чисто.

38. Если же тогда, какъ вода налита на сѣмя, упадетъ на него что нибудь отъ трупа ихъ, то оно нечисто для васъ [24].

39. И когда умретъ какой либо скотъ, который употребляется вами въ пищу,—то прикоснувшійся къ трупу его нечистъ будетъ до вечера.

40. И тотъ, кто будетъ ѣсть мертвечину его, долженъ омыть одежды свои, и нечистъ будетъ до вечера; и тотъ, кто понесетъ трупъ его, долженъ омыть одежды свои, и нечистъ будетъ до вечера [25].

---

[22]) (Ст. 31—34). По толкованію раввинистовъ, эти стихи относятся къ мелкимъ животнымъ, поименованнымъ въ ст. 28—30, т. е. къ мертвымъ ящерицамъ, кротамъ, мышамъ, жабамъ, лягушкамъ и пр. Трупы многочисленныхъ насѣкомыхъ, прикосновенія которыхъ избѣжать невозможно, не дѣлали нечистымъ.

[23]) (Св. 35). «Печь и очагъ должно разломать». Два выраженія, здѣсь употребленныя, суть, по всей вѣроятности, указаніе на тѣ два рода топокъ, на которыя мы указывали въ 3 и 5 примѣчаніи главы (II. Первое изъ нихъ означаетъ печь съ трубой, на подобіе т. наз. руских печей; другое означаетъ большіе горшки (огнища), которые раскаялись для того, чтобы въ нихъ можно было печь тонкія лепешки. Замѣтимъ, что доселѣ въ вѣрованіяхъ народа во всѣхъ странахъ мышь или жаба дѣлаютъ «поганымъ» печь или колодезь.

[24]) (Ст. 36—38). Источники и колодцы не могли быть объявлены нечистыми—и по скудости воды въ южныхъ странахъ, и потому, что они питаются вѣчно притекающею изъ другихъ слоевъ водою.

Но тотъ; кто вынималъ трупъ упавшаго въ колодезь животнаго, оставался нечистымъ до вечера. Что же касается сѣмени, то оно воспринимало нечистоту лишь въ томъ случаѣ, если оно было размочено въ водѣ. Нельзя не замѣтить по поводу всѣхъ этихъ постановленій, что онѣ выработывали въ народѣ заботливость о своихъ домашнихъ принадлежностяхъ, осторожность и порядочность, которыя не встрѣчаются у народовъ Востока, весьма склонныхъ предоставлять все случаю. Закрытіе колодцевъ и печей и горшковъ, вызываемое этими постановленіями, было полезно и въ гигіеническомъ отношеніи, ибо случаи отравленія посредствомъ ядовитыхъ пауковъ, фалангъ или сороконожекъ весьма возможны въ странахъ жаркихъ.

[25]) (Ст. 39—40). Въ главѣ XVII Левита, ст. 3—5 (пр. 2), существуетъ запрещеніе ѣсть мясо умершаго, т. е. не въ законномъ порядкѣ зарѣзаннаго животнаго; но могъ представится случай въ полѣ, когда отбитый у дикаго звѣря, но порванный

41. Всякое животное, пресмыкающееся по землѣ, скверно для васъ, не должно ѣсть *его*.

42. Всего ползающаго на чревѣ и всего ходящаго на четырехъ ногахъ, и многоножныхъ изъ животныхъ пресмыкающихся на землѣ, не ѣшьте: ибо онѣ скверны.

43. Не оскверняйте душъ своихъ какимъ либо животнымъ пресмыкающимся, и не дѣлайте себя чрезъ нихъ нечистыми, чтобъ быть чрезъ нихъ нечистыми [26]).

скотъ убивался на мѣстѣ, съ выпусканіемъ крови на землю и мясо его, по нуждѣ или изъ экономіи, употреблялось въ пищу, тогда ѣвшій его подвергался только очищенію. Всякій скотъ, хотя бы изъ породы чистыхъ животныхъ, когда умиралъ, осквернялъ человѣка своимъ трупомъ, какъ трупъ нечистаго животнаго. Скверна трупа, изъ котораго отлетѣла жизнь, отнималась только однимъ путемъ: жертвоприношеніемъ. Животное, заколотое предъ алтаремъ Іеговы, вмѣсто нечистоты, приносило святость и радость. Замѣтимъ, что нечистыхъ животныхъ ни въ какомъ случаѣ нельзя было ѣсть даже по нуждѣ (стихи 8 и 11).

[26]) (Ст. 14—43). «Пресмыкающесся»; «ползающее на чревѣ»; «ходящее на четырехъ ногахъ» и «многоножное». Всѣ эти выраженія очень точно опредѣляютъ и совокупляютъ въ памяти народа то, что должно быть «скверно» для него. Такимъ образомъ, всѣ змѣи, моллюски, улитки, насѣкомыя, а также *«гады»*, ходящіе на четырехъ ногахъ, какъ ящерицы, жабы, мыши, кроты и проч. подходили подъ это опредѣленіе *),

---

*) Замѣтимъ еще вмѣстѣ съ Кларкомъ и Dom Calmet, что въ словѣ *чрево* буква *вавъ* пишется въ Еврейскихъ манускриптахъ и печатается въ ихъ Библіяхъ особымъ большимъ типомъ, потому, что она составляетъ среднюю букву всего числа буквъ употребленныхъ въ Пятокнижіи.

Массора значитъ «преданіе». Послѣ разрушенія храма Іерусалимскаго (70 лѣтъ послѣ Р. Хр.), возникли въ Тиверіадѣ школы, которыхъ цѣль была спасти отъ конечнаго исчезновенія національность и религію разсѣянныхъ Іудеевъ. *Танаимы* или учители закона возникли со временъ Ездры, и непрерывная цѣпь ихъ продолжалась до Іегуды святаго, редактора Мишны во II вѣкѣ до Р. Хр. Послѣ него возникли такъ называемые *Амораимы*, истолкователи мыслей чтимыхъ Танаимовъ. При нихъ возникаетъ Гемара, комментарій на Мишну, которая была уже подробнымъ комментаріемъ на Тору (законъ). Мы не говоримъ здѣсь о тайномъ комментаріи Пятокнижія (Каббала), которое составляло особое езотерическое ученіе однихъ посвященныхъ. Повидимому, при Амораимахъ, между 2 и 5 вѣкомъ произведена въ Тиверіадѣ работа *Массоры*, которая заключалась: а) въ опредѣленіи орѳографіи словъ, посредствомъ массоретическихъ знаковъ, т. е. точекъ, означающихъ гласныя, которыя дотолѣ въ Еврейскомъ языкѣ не употреблялись; б) въ замѣнѣ на поляхъ чтенія однихъ словъ другими, какъ, напримѣръ, слова Адонаи вмѣсто Іегова; в) въ опредѣленіи произношенія словъ, причемъ для выраженія звуковъ и для примѣчаній и поясненій употреблялись послѣдовательно: Іерусалимское нарѣчіе (испорченный Арамейскій и Еврейскій языкъ съ примѣсью греческихъ словъ), потомъ Арабскій языкъ потомъ, въ XII, XIII и XIV вѣкѣ древне-Еврейскій языкъ вновь вызванный къ жизни Испанскими раввинами; и наконецъ г) Массора для утвержденія навсегда неизмѣнно текста, выработаннаго тиверіадскою школою (въ особенности Синдеріономъ или Санхедриномъ города *Ямніи* въ Галилѣе), сосчитала всѣ буквы, слова, стихи Пятокнижія, оградивъ такимъ образомъ текстъ отъ всякихъ перемѣнъ. (См. Doellinger Paganisme et Judaisme IV, p. 272; Frank: la cahbale въ переводѣ Gellinek, Seiten 32, 38, 74 et passim. Migne: Dict. des religions, article Massore.

44. Ибо Я Господь, Богъ вашъ: освящайтесь и будьте святы, ибо Я (Господь, Богъ вашъ) святъ, и не оскверняйте душъ вашихъ какимъ либо животнымъ, ползающимъ по землѣ.

45. Ибо Я Господь, выведшій васъ изъ земли Египетской, чтобы быть вашимъ Богомъ. И такъ будьте святы, потому что Я святъ.

46. Вотъ законъ о скотѣ, о птицахъ, о всѣхъ животныхъ, живущихъ въ водахъ, и о всѣхъ животныхъ пресмыкающихся по землѣ.

47. Чтобы отличать нечистое отъ чистаго, и животныхъ, которыя можно ѣсть, отъ животныхъ, которыхъ ѣсть не должно [27]).

---

[27]) (Ст. 44—47). Заключительныя слова закона о нечистыхъ животныхъ преимущественно указываютъ на выдѣленіе Израиля изъ среды другихъ народовъ, чтобы сдѣлать ихъ удѣломъ Господнимъ: «будьте святы, ибо Я святъ». Не будьте подобны другимъ народамъ, не видѣвшимъ чудесъ, содѣланныхъ для ихъ спасенія и потому живущихъ по своему произволенію: вамъ данъ законъ и приказано отличать чистое отъ нечистаго, потому что вы въ средѣ другихъ народовъ—народъ священнослужителей. Кларкъ и О. Герлахъ приводятъ по этому случаю видѣніе Св. Апостола Петра (Дѣян. X, 12); скатерть, наполненную нечистыми животными, и указываютъ на мысль закона древняго, отмѣненнаго закономъ любви. По мысли закона Моисеева, чистыя животныя, приносимыя Богу, были типически изображеніемъ Израиля; не чистыя животныя изображали язычниковъ. Видѣніе указало св. Петру, что стѣна, раздѣлявшая Израиля отъ язычниковъ, рушилась, что законъ обрядовый замѣненъ поклоненіемъ Богу «въ духѣ и истинѣ» (Іоаннъ IV, 23), и что царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ (Римл. XIV, 17).

ГЛАВА XII.

Очищеніе женщины послѣ родовъ.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря: [1].

2. Скажи сынамъ Израилевымъ: если женщина зачнетъ и родитъ *младенца* мужескаго пола, то она нечиста будетъ семь дней; какъ во дни страданія ея очищеніемъ, она будетъ нечиста [2].

3. Въ осмый же день обрѣжется у него крайняя плоть его [3].

4. И тридцать три дня должна она сидѣть, очищаясь отъ кровей своихъ ни къ чему священному не должна прикасаться, и къ святилищу не должна приходить, пока не исполнятся дни очищенія ея [4].

---

[1]) (Ст. 1). Мы видѣли въ 1 прим. предыдущей главы, чте Господь дастъ повелѣніе о чистыхъ и нечистыхъ животныхъ Моисею и Аарону вмѣстѣ; здѣсь повелѣніе обращено къ одному Моисею, такъ какъ закомъ не имѣетъ такой общности, какъ законъ о нечистыхъ животныхъ, касавшійся ежедневной жизни каждаго Израильтянина, и вѣроятно ежедневно требовавшій разъясненія духовнаго суда священниковъ и очищенія осквернившхся.

[2]) (Ст. 2). «*Нечиста семь дней*»; то есть, какъ объясняетъ преданіе, прикосновеніе къ ней также оскверняло, какъ прикосновеніе къ трупу, и коснувшійся долженъ былъ омыть одежды свои и остаться нечистымъ до вечера. Но, по преданію же, женщина, служащая родильницѣ и сдѣлавшаяся нечистою отъ прикосновенія къ родильницѣ, не сообщала никому нечистоты прикосновеніемъ, и потому всѣ сообщенія съ родильницей происходили черезъ нее. Семидневная нечистота послѣ родовъ считалась такою же, какъ во дни очищенія (ср. XV, 19),

[3]) (Ст. 3). Ср. примѣчанія 8 и 9 главы XVII книги Бытія въ Св. Лѣтописи.

[4]) (Ст. 4). Послѣ семи дней, въ продолженіи тридцати трехъ дней, женщина уже не считалась нечистою; прикосновеніе къ ней не оскверняло, но она не могла въ продолженіи этого времени вкушать пищи ни отъ священической части жертвоприно-

5. Если же она родитъ *младенца* женскаго пола; то во время очищенія своего она будетъ нечиста двѣ недѣли, и шестьдесятъ шесть дней должна сидѣть, очищаясь отъ кровей своихъ [5]).

6. По окончаніи дней очищенія своего за сына или за дочь, она должна принести однолѣтняго агнца во всесожженіе и молодаго голубя или горлицу въ жертву за грѣхъ, ко входу скиніи собранія къ священнику.

7. Онъ принесетъ это предъ Господа и очиститъ ее, и она будетъ чиста отъ теченія кровей ея. Вотъ законъ о родившей *младенца* мужескаго или женскаго пола.

8. Если же она не въ состояніи принести агнца, то пусть возьметъ двухъ горлицъ, или двухъ молодыхъ голубей, одного во всесожженіе, а другаго въ жертву за грѣхъ, и очиститъ ее священникъ, и она будетъ чиста [6]).

шеній мирныхъ, отъ которой могли ѣсть всѣ члены семьи Аароновой, ни отъ самой жертвы (VII, 20); она не могла ходить молиться въ скинію, ни прикасаться къ священнымъ предметамъ. Кукъ замѣчаетъ, что нигдѣ нѣтъ ни малѣйшаго указанія, чтобы ребенокъ считался нечистымъ. Это тѣмъ замѣчательнѣе, что у Индусовъ новорожденный считался также нечистымъ, какъ трупъ или прокаженный. Законъ Моисеевъ требовалъ уваженія къ святынѣ, во время физической нечистоты, нисколько не вдаваясь въ ту мелочность, которая развилась впослѣдствіи между Іудеевъ.

[5]) (Ст. 5). Не можетъ быть сомнѣнія, что въ древнемъ законѣ, какъ въ древнемъ мірѣ, женщина считалась существомъ низшимъ, и потому очищеніе родильницы послѣ рожденія дѣвочки, полагается вдвое. Законъ велъ народъ въ сферѣ тѣхъ понятій, которые были возможны и доступны для него; онъ выводилъ только его изъ тьмы языческихъ вѣрованій и сквернъ. Но сказать: «нѣсть мужескій полъ ни женскій, всѣ вы едино есте о Христѣ Іисусѣ. (къ Галат. III, 28) предоставлено было закону любви, закону свободу.

[6]) (Ст. 6—8). Весь законъ жертвоприношеній зиждется, какъ мы видѣли въ предыдущихъ главахъ, на трехъ родахъ жертвъ: прежде всего приносится очистительная жертва *грѣха* или *повинности*; тогда только человѣкъ можетъ принести важнѣйшую и (древнѣйшую) изъ жертвъ: *всесожженіе*; наконецъ, онъ имѣетъ право принесть *мирную* жертву, изъ которой учреждается радостная трапеза, съѣдаемая предъ Господомъ, состоящая изъ части Господней, которую Онъ отдаетъ своимъ священникамъ, и части приносящаго жертву, кромѣ тука, сожигаемаго на алтарѣ.

Здѣсь, въ случаѣ очищенія женщины, замѣчательно, что жертва грѣха полагается общая для всѣхъ—и бѣдныхъ и богатыхъ—и притомъ меньшая изъ всѣхъ жертвъ грѣха, голубь или горлица, что и доказываетъ, что никакой особой грѣховности не полагалось ни въ рожденіи ребенка, ни въ послѣдующемъ за рожденіемъ состояніи матери, а отчужденіе ея основывалось лишь на физической нечистотѣ ея. Всесожженія—агнецъ для богатыхъ, и голубь для бѣдныхъ—назначались сообразно состоянію каждаго, и Пресвятая Матерь Господа нашего Іисуса Христа, рожденнаго въ бѣдности, принесла въ храмъ двухъ горлицъ по окончаніи дней очищенія (Луки II, 22—24).

ГЛАВА XIII — XIV.

ПРОКАЗА *).

Египетъ считался въ древности разсадникомъ елефантіазиса, какъ о томъ свидѣтельствуетъ Лукрецій (VI) и Плиній (Hist. Nat. XXVI). Мы приводили въ главѣ III, первой части Священной Лѣтописи (стр. 56, изд. 1876), легенду, разсказанную Манеѳономъ и записанную Флавіемъ Іосифомъ (который опровергаетъ ее въ отвѣтѣ Аппіону, глава IX), о томъ, что Израильтяне были толпы прокаженныхъ, изгнанныхъ изъ Египта. Въ сказаніи Манеѳона вѣроятно была нѣкоторая доля правды, ибо самые законы о проказѣ доказываютъ распространеніе этой страшной болѣзни между Израилемъ. Весьма вѣроятно, что вмѣстѣ съ исходомъ изъ Египта народа Израильскаго, въ числѣ «множества разноплеменныхъ людей, вышедшихъ съ ними» (Исх. XII, 38) были и прокаженные, которые, по свидѣтельству Манеѳона, были изгнаны Аамесомъ **). Отдѣленіе прокаженныхъ отъ остальныхъ людей былъ однимъ изъ древнѣйшихъ законовъ всѣхъ народовъ, основанный и на отвращеніи, поселяемомъ видомъ прокаженныхъ, и на общепринятомъ мнѣніи, что проказа и прилипчива и наслѣдственна.

Замѣчательно, что проказа, кромѣ того, считалась не только у Израильтянъ, но и у другихъ народовъ признакомъ гнѣва или наказанія Божества. У Израиля достаточно привести примѣры гнѣва Божія въ пораженіи сестры Моисея Маріамъ (Числа, XII, 10), въ переходѣ проказы съ Неемана Сирія-

*) Извлечено изъ Англ. Комм. Библіи. См. Leviticus; preliminary notes on ch XIII—XIV, on leprosy in the house at the end of Ch. XIV, on leprosy in clothing, and footnotes of vv. 45, 46 of Ch. XIII. Также свѣрено съ Encyclopedie Théologique de Migne, см. его лексиконы *de Liturgie* (art. irregularité, lèpre, etc.), и Droit Canon id.

**) Есть у Діод. Сиц. кн. II гл. LX, разсказъ объ изгнаніи Аамесомъ толпы людей съ отрѣзанными носами, которые селятся «на границѣ Египта и Сиріи». Не есть ли это измѣненная форма того же древняго сказанія, записаннаго и у Манеѳона?

нипа на слугу Елисея Гіезія (4 Ц. V, 27), въ пораженіи проказою царя Озіи, который хотѣлъ исполнить священническія обязанности (2 Парал. XXVI, 18—21). Но и у Персовъ, по сказанію Геродота (I, 138), «удаляли изъ городовъ людей, одержимыхъ *проказой* (елефантазисъ) и *леўке* (*леuке*—бѣлая проказа).

Персы думаютъ, говоритъ Геродотъ, что болѣзнь эта есть наказаніе за преступленіе, совершаемое противу религіи солнца. Въ Зендавестѣ проказа считается созданіемъ Аримана или Ангро-Майніуса «*смерть приносящаго*» (См. § 18 перваго фаргарда Вендидадъ Заде).

У Грековъ проказа считалась посланною Фебомъ, и прокаженный удалялся въ пустыню, такъ какъ всѣ, даже ближайшіе родные, чуждались его. (Ссылка Кларка на Эсхила и Аретея).

Арабы, какъ говоритъ Буркхартъ, не только не будутъ ѣсть или пить съ прокаженнымъ или спать подъ однимъ съ нимъ шатромъ, но даже не заключаютъ браковъ съ членомъ такого семейства, въ которомъ извѣстно, что появлялись случаи проказы.

Въ Китаѣ проказа обыкновенно называется наказаніемъ за грѣхъ, и прокаженные исключаются изъ общества, какъ предметъ отвращенія и страха, что весьма часто заставляетъ ихъ прибѣгать къ самоубійству, такъ что между прокаженнымъ Китая сложилась поговорка: «со смертію прокаженный очищается». Законъ въ Китаѣ запрещаетъ вступать въ бракъ съ членами семейства, въ которыхъ есть проказа но иногда браки заключаются между двумя прокаженными семействами. Точно также относятся къ прокаженнымъ Японцы, жители Мадагаскара и Ново-Зеландіи (Отвѣты, данные лондонскому комитету прокаженныхъ; ссылка Кларка).

Въ Греціи были извѣстны нѣкоторые виды елефантіазиса въ IV вѣкѣ до Р. Хр.; но въ западной Европѣ она, повидимому, была неизвѣстна до времени Помпея (65 л. до Р. Хр.), когда она была занесена изъ Египта, хотя не видно, чтобы она распространилась по Европѣ. Но въ VIII стол. послѣ Р. Хр., Компіенскій мѣстный соборъ, постановилъ въ 759 году, что проказа есть законное основаніе къ разводу *). Fleury; hist. ecclesiast., l. 73).

Но въ особенности распространилась проказа во время и послѣ Крестовыхъ походовъ въ XI и XII столѣтіи. Въ это время возникаютъ многочи-

---

*) Migne; Droit Canon. Компіенскій соборъ относится къ 757 году, но въ 1180 году папа Александръ III отмѣнилъ постановленіе Компіенскаго собора, примѣнивъ правила имъ постановленныя лишь къ обрученнымъ, но не распространяя ихъ на сожительствующихъ въ бракѣ. Проказа была также одною изъ причинъ, препятствующихъ вступленію въ клиръ, а для посвященныхъ она была причиною удаленія отъ служенія. (Сравни Migne, *Lithurgie*; irrégularités, interdiction et *Droit Canon*, lèpre etc.).

слепные дома прокаженныхъ (leproseries), которые вѣдались (Migne) исключительно духовной властію.

На третьемъ Латеранскомъ Соборѣ, 1179, положено было, чтобы тамъ, гдѣ прокаженные многочисленны, для нихъ устраивались бы особенныя церкви, съ особымъ священникомъ и кладбищемъ. Такое же правило постановлено было Вестминстерскимъ синодомъ въ 1200 году (ссылка на каноны, собранные Джонсономъ II, p. 90). Въ XV столѣтіи прокаженные должны были носить опредѣленное платье *). Вообще съ древнѣйшихъ временъ о признаніи кого либо прокаженнымъ объявлялось въ церкви съ амвона. Прокаженныхъ нельзя было вызывать къ гражданскому суду по правилу, постановленному мѣстнымъ соборомъ въ Арманьакѣ въ 1290 году (Fleury). По Ducange, монахъ, пораженный проказою, отпѣвался заживо и провожался въ похоронной процессіи до дому родныхъ своихъ или до дому прокаженныхъ. Проказа начала прекращаться въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII столѣтія. Въ Испаніи она еще существуетъ въ южныхъ частяхъ ея, но, повидимому, ослабѣваетъ; но въ Исландіи и Норвегіи она еще представляетъ обыкновенное явленіе, появляясь въ такъ называемой анестетической (лишенной чувствительности, омертвляющей) формѣ. Страны, въ которыхъ проказа проявлялась съ древнѣйшихъ временъ и въ сильнѣйшихъ формахъ, суть Египетъ и Сирія. Въ Египтѣ нѣтъ указанія, чтобы для прокаженныхъ были устроены какія-либо особыя обиталища, но въ Сиріи съ незапамятныхъ временъ существовали дома прокаженныхъ, и едвали можно отрицать, что въ этомъ видно вліяніе законовъ Моисеевыхъ, которыхъ указанія и правила распространялись съ теченіемъ времени на страны, сосѣднія съ Палестиной. Что, независимо отъ постановленій закона, было и особое мѣсто для прокаженныхъ, видятъ изъ Іереміи XXXI, 39—40, гдѣ *«холмъ Гарива и долина труповъ и пепла»*, считается участкомъ, отведенныхъ для жительства прокаженныхъ. Что же касается до совершеннаго отдѣленія ихъ, согласно закона Моисеева отъ общества, мы видимъ разительный примѣръ на Царѣ Озіи (2 Парал. XXVI, 21). И нынѣ еще существуютъ дома прокаженныхъ въ Іерусалимѣ Дамаскѣ, Наблусѣ (Сихемѣ) и Рамле **).

Аткинсонъ, при описаніи дома прокаженныхъ въ Іерусалимѣ, упоми-

---

*) Въ собраніи правилъ Св. Апостоловъ и Вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ, принятого въ нашей церкви, есть только одно правило, 16-го мѣстнаго Анкирскаго (Агкирскаго) «Собора 315 года (до 1-го Вселенскаго) о томъ, чтобы прокаженнымъ молиться *«съ обуреваемыми»*, т. е. внѣ церкви, куда приводили и бѣсноватыхъ.

**) Въ Россіи мы знаемъ, что существовалъ домъ прокаженныхъ, въ Наурской станицѣ, на Кавказской линіи, и мы сами видѣли трехъ или четырехъ прокаженныхъ, жившихъ въ этомъ домѣ въ началѣ пятидесятыхъ годовъ.

наетъ о женщинѣ, живущей въ числѣ тридцати прокаженныхъ, которая совершенно излечилась отъ проказы, которая вѣроятно проявилась въ самой легкой ея формѣ (lepra vulgaris; см. ниже). Но женщина эта, разъ признанная прокаженною, не можетъ никогда оставить домъ прокаженныхъ, потому что въ Палестинѣ и Сиріи нѣтъ уже тѣхъ Моисеевыхъ законовъ, которые такъ осторожно и правильно наблюдали за развитіемъ проказы и предвидѣли случай очищенія. Въ настоящее время всѣ правительства, на основаніи медицинскихъ авторитетовъ, пришли къ убѣжденію, что остановить распространеніе проказы можно только отдѣленіемъ прокаженныхъ въ особыя жилища. Хотя до сихъ поръ вопросъ, прилипчива ли проказа, не рѣшенъ окончательно, но отдѣленіе прокаженныхъ уже приноситъ ту пользу, что препятствуетъ бракамъ прокаженныхъ съ здороровыми членами здоровыхъ семействъ. Во всякомъ случаѣ, опытъ доказалъ, что тамъ, гдѣ принимались мѣры отдѣленія прокаженныхъ отъ остальной массы населенія, болѣзнь останавливалась въ своемъ развитіи, и тамъ, гдѣ надзоръ за прокаженными ослаблялся (какъ напр., на Мадагаскарѣ, по отчету Лондонскаго комитета прокаженныхъ), число ихъ въ нѣсколько лѣтъ значительно увеличивалось. Еще замѣчательно, что Іудеи весьма подвержены проказѣ въ Египтѣ и на Антильскихъ островахъ, между тѣмъ какъ въ Сиріи, Индіи и Европѣ они небольше подвержены этой болѣзни, какъ и другія расы.

Переходя за тѣмъ къ описанію самой болѣзни, мы должны обратить вниманіе на то, что проказа есть страшнѣйшая изъ всѣхъ болѣзней, разрушающихъ тѣло человѣка. Съ ея появленіемъ, исчезаетъ для человѣка всякая почти надежда выздоровленія. Сначала она едва замѣтна, не принося съ собою никакой боли, или общаго нездоровья, и иногда исчезая на нѣсколько времени, чтобы снова появиться. Но разъ овладѣвъ тѣломъ, она, не смотря ни на какія усилія медицины, медленно, но постоянно уничтожаетъ тѣло, превращаетъ человѣка въ живой трупъ, пока не достигнетъ какихъ-либо важныхъ жизненныхъ органовъ и уничтожаетъ жизнь страдальца *).

Проказа не ограничена ни географической широтой мѣста, ни расой, ни климатомъ. Она переходила изъ страны въ страну, изъ расы въ расу, изъ жаркихъ странъ юга въ холодныя страны сѣверной Европы. Она, мы знаемъ, во времена Моисея свирѣпствовала въ Египтѣ и между Израильтянами. Въ Египтѣ она еще встрѣчается, но Іудеи не болѣе подвержены ей нынѣ, какъ и всѣ другіе народы міра; она, какъ мы видѣли, свирѣпствовала и въ Европѣ, она существуетъ нынѣ въ Индіи, какъ въ Америкѣ, въ Китаѣ, какъ на Мадагаскарѣ. Въ послѣднее время стали особенно изучать ее, но до сихъ

*) По большой части прокаженные умираютъ отъ диссентеріи.

поръ вопросъ о томъ—при какихъ условіяхъ появляется проказа и заразительна ли она—не выясненъ окончательно.

Первый шагъ къ систематическому изученію распространенія проказы былъ сдѣланъ опубликованіемъ въ 1848 году отчета дома прокаженныхъ въ Норвегіи, составленнаго Даніельсономъ, главнымъ врачемъ больницы прокаженныхъ въ Бергенѣ, и професоромъ Бэкомъ (Boeck). Докторъ Томсонъ и Эразмъ Вильсонъ разрабатывали этотъ предметъ съ научной точки зрѣнія, а послѣдній въ сочиненіи своемъ «Накожныя болѣзни», посвятилъ особую главу для сопоставленія указаній XIII главы Левита, и всѣхъ симптомовъ болѣзни, указанныхъ въ законѣ, съ наблюденіями доктора Даніельсона. Но послѣ того общество врачей въ Лондонѣ спеціально занялось этимъ предметомъ и послало рядъ запросовъ о проказѣ и ея симптомахъ, появленіи, леченіи и пр., отвѣты на которые получены отъ лучшихъ мѣстныхъ компетентныхъ по этому вопросу дѣятелей, изъ болѣе чѣмъ пятидесяти мѣстъ, съ береговъ Средиземнаго моря, Индіи, Китая, западныхъ береговъ Африки, мыса Д. Надежды, изъ Сѣверной Америки и Антильскихъ и Караибскихъ острововъ. Въ то же самое время г. Аткинсонъ, бывшій врачъ Еврейской больницы въ Іерусалимѣ, производилъ рядъ наблюденій въ Іерусалимскомъ домѣ прокаженныхъ съ 1856 по 1860 годъ, а д.-ръ Вебстеръ (Webster) въ медицинскомъ журналѣ (Med. Chirurgical transactions Vol. XLIII) публиковалъ замѣтки о больницѣ прокаженныхъ въ Гренадѣ. На основаніи всѣхъ этихъ документовъ, Кларкъ приводитъ слѣдующія извлеченныя изъ нихъ свѣдѣнія, о проказѣ, изученіе которой не только важно, какъ изученіе важнаго отдѣла законовъ Израиля, но и какъ средство выяснить себѣ вліяніе проказы на жизнь человѣчества вообще и Израиля въ особенности.

Еврейское наименованіе проказы есть *тцара-атъ* (проказа) или *нега тцара-атъ* (язва проказы). По словопроизводству и первое слово и слово нега заключаютъ въ себѣ понятіе объ ударѣ. Но въ библейскомъ языкѣ тцара-атъ говорится исключительно только объ одной проказѣ, слово же *нега* употребляется, говоря о всякой болѣзни, язвѣ и ударѣ (напр., Второз. XVII, 8; слово *побои*; въ 2 Парал. VI, 28, слово *моровая язва*, передаются словомъ *нега*). Когда говорится о наказаніи Господнемъ, выражающемся въ проказѣ, то употребляется тоже слово *нега*, въ смыслѣ удара.

Лучшіе авторитеты признаютъ, что слова *тцара-атъ* не есть названіе болѣзни, извѣстной подъ именемъ Lepra vulgaris, которая, какъ мы видимъ изъ 12—13 стиха Левита и изъ наблюденій, иногда исчезаетъ сама собою и есть тяжелая накожная болѣзнь, но не проказа, въ смыслѣ ужаснаго елефантіазиса. *Тцара-атъ* есть елефантіазисъ, страшнѣйшій изъ видовъ проказы. Какъ увидимъ ниже, Греческіе и Латинскіе медики различали ясно эти

двѣ болѣзни, которыя также нельзя смѣшивать съ особаго рода опухолью и расширеніемъ ноги, которое неправильно называли также слоновой болѣзнію и которая правильно называется *«Виспѣтіа»* или Барбадосская нога, по мѣсту ея проявленія *).

Елефантіазисъ, по послѣднимъ изслѣдованіямъ, есть болѣзнь совершенно отличная отъ другихъ болѣзней, съ которыми думали въ ней видѣть сходство, какъ напр., съ Lepra Vulgaris, Psoriasis, Syphilis, или съ болѣзнію Африканскихъ береговъ, извѣстной подъ именемъ *іозъ* (yows отъ слова *іо* малина на Африканскихъ нарѣчіяхъ). Повидимому, елефантіазисъ есть болѣзнь, принадлежащая скорѣе къ организму индивидуума, чѣмъ зараженію.

По мнѣнію Вильсона, ядъ, возникающій посредствомъ неизвѣстныхъ намъ процесссовъ въ крови, или можетъ быть привнесенный въ нее, развивается въ крови процессомъ, похожимъ на броженіе. Ядъ этотъ прежде всего дѣйствуетъ или на кожу, отлагая въ ней особое бѣлковидное вещество, или на нервы и на нервные центры, уничтожая въ нихъ всякую чувствительность. На этомъ основаніи различаютъ два вида елефантіазиса: туберкулозный и анестетическій (т. е. лишенный чувствительности). Проявленія той или другой формы болѣзни такъ различны, что ихъ часто принимали за разныя болѣзни. Но тщательное изученіе фактовъ, кажется, не позволяетъ сомнѣваться въ общности причинъ, порождающихъ одни и другія явленія, какъ говоритъ отчетъ Лондонскаго комитета прокаженыхъ **). Во многихъ случаяхъ характеристическія черты обѣихъ формъ встрѣчаются вмѣстѣ; и бываютъ случаи, что одна форма болѣзни совершено переходитъ въ другую, а въ наслѣдственной передачѣ болѣзни часто замѣчается, что родитель страдаетъ одной формой, а рожденный отъ него другою формою болѣзни.

Самая обыкновенная изъ формъ елефантіазиса есть туберкулозная: она въ особенности описана въ XIII главѣ Левита, и описаніе ея вполнѣ согласно съ собранными по этому вопросу данными. Обыкновенно болѣзнь эта появляется въ видѣ воспаленныхъ пятенъ на кожѣ лица, ушей или рукъ, величиною въ діаметрѣ отъ одного до двухъ дюймовъ, темно-краснаго или пурпуроваго оттѣнковъ. Эти пятна скоро перемѣняютъ цвѣтъ и дѣлаются коричневыми или цвѣта бронзы, съ металическимъ или маслянымъ блескомъ; пятна рѣзко очерчены по краямъ, и остаются въ этомъ видѣ нѣсколько недѣль или даже мѣсяцевъ. Бываютъ случаи, что пятна эти вовсе пропадаютъ и потомъ, по прошествіи нѣкотораго времени, снова появляются. Постепенно

*) Барбадосъ около экватора въ спорадахъ Тихаго Океана, близъ Сандвичевыхъ острововъ.

**) Report of the College of Physicians.

поверхность кожи, измѣнившая цвѣтъ, твердѣетъ и подымается въ видѣ шишекъ, сперва красноватаго, но впослѣдствіи бронзоваго или бѣлаго цвѣта. Часто вся верхняя кожа начинаетъ лупиться и сходить въ видѣ чешуи. Утолщеніе и отвердѣніе кожи и подъемъ туберкулезныхъ шишекъ зависитъ отъ насыщенія кожи бѣлковидными веществами.

Черезъ нѣсколько времени, по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, даже лѣтъ, туберкулы отваливаются и оставляютъ родъ рубца, какъ отъ зажившей раны, покрытаго тонкой кожицей бронзоваго или бѣлаго цвѣта. Тѣ туберкулы, которыя снова появляются, обыкновенно начинаютъ гноиться бѣлой матеріей и остаются въ такомъ видѣ неопредѣленно долгое время. Величина ихъ измѣняется отъ горошины до голубинаго яйца. Гноящіяся туберкулы въѣдаются въ мускулы и уничтожаютъ ихъ, открывая кости; или же иногда закрываются, оставляя по себѣ бѣлые рубцы. Если на туберкулахъ были волосы, то они или выпадаютъ, или превращаются въ бѣлые; всего чаще всѣ волосы на головѣ и бровяхъ выпадаютъ. Всѣ черты лица напухаютъ, становятся крупнѣе, и лицо страдальца принимаетъ видъ облика льва или сатира, почему и болѣзнь эта натывалась иногда Leontiasis или Satyriasis. Смотря по виду кожи, называли также болѣзнь эту черною проказою или мокрою проказою.

«Когда болѣзнь достигла полнаго своего развитія (говоритъ докторъ Томсонъ), обезображенное лицо, гноящіяся туберкулы, сипящій голосъ, лишенные вѣкъ глаза, зловонное дыханіе, распадающіяся отъ туберкуловъ сочлененія, зловѣщія красныя пятна на всемъ остальномъ тѣлѣ представляютъ ужаснѣйшую картину, которую нельзя встрѣтить ни въ какой другой болѣзни. Ничто не можетъ остановить хода ея; единственное счастіе прокаженнаго. если болѣзнь коснется одного изъ органовъ, необходимыхъ для жизни, потому что вмѣстѣ съ этимъ наступаетъ смерть».

Другой видъ елефантіазиса, анестетическій или безчувственный, начинается всегда на лбу (сравни болѣзнь, поразившую царя Озію 2 Парал. XXVI, 19, 20), блестящими бѣлыми или мѣднаго цвѣта пятнами, или поднятіями кожи, технически называемыми bullae, которыя развиваются и напухаютъ безъ боли, лопаются и отдѣляютъ бѣлую, подобную молоку, матерію. Послѣ вскрытія опухоли, остается воспаленная, гнойная поверхность, которая черезъ нѣсколько времени затягивается и представляетъ бѣлый, гладкій, не чувствительный рубецъ, совершенно лишенный волосъ. Иногда волосы опять выростаютъ на этомъ мѣстѣ, но они тонки и бѣлы. Черезъ нѣсколько времени опять повторяется процессъ образованія опухолей. Проказа нападаетъ тогда на сочлененія рукъ и ногъ, а впослѣдствіи и на сочлененія локтей, плечъ,

колѣнъ и бедръ *), и уничтожаетъ не только мускулы и хрящи ихъ, но и самыя кости, которыя отваливаются постепенно. Самыя опухоли необычайно скоро и совершенно заживаютъ, такъ что послѣ отнятаго елефантіазисомъ члена, остается вполнѣ зажившій рубецъ, какъ послѣ удачной ампутаціи съ наилучшимъ исходомъ. Тѣ части тѣла, которыя не гноятся, но на которыхъ появилась уже проказа, до такой степени нечувствительны, что ихъ можно рѣзать, не возбуждая никакой чувствительности.

Бывали примѣры, что части тѣла прокаженныхъ были объѣдены крысами во время сна ихъ, безъ всякаго со стороны больнаго сознанія. Лицо прокаженнаго при анестетической формѣ елефантіазиса никогда не бываетъ такъ обезображено, какъ при формѣ туберкулезной; но кожа лица, необычайно натянутая, даетъ человѣку видъ муміи; вѣки глазъ опущены, изъ глазъ текутъ слезы, а отвисшая нижняя губа открываетъ зубы и десны. Зрѣніе, вкусъ и обоняніе совершенно почти пропадаютъ, но голосъ не измѣняется. Брови, рѣсницы, и волосы или выпадаютъ, или дѣлаются бѣлыми. Развитіе болѣзни медленнѣе даже чѣмъ въ туберкулезномъ елефантіазисѣ, и окончаніе ея смертію отдаленнѣе.

Среднимъ числомъ, въ туберкулезномъ елефантіазисѣ прокаженный умираетъ черезъ десять лѣтъ послѣ появленія болѣзни, въ анестетической формѣ среднее число лѣтъ жизни прокаженныхъ, отъ появленія болѣзни есть двадцать лѣтъ, а въ Индіи даже свыше тридцати лѣтъ. Въ обѣихъ формахъ, смерти, по большей части, предшествуетъ сильная диссентерія. Послѣднему виду елефантіазиса даютъ иногда названіе сухой проказы, но чаще ее называютъ «бѣлая проказа», и подъ этимъ именемъ ее часто смѣшиваютъ съ lepra vulgaris или накожной проказой, съ которою въ началѣ ея появленія она имѣетъ поверхностное сходство.

Обѣ формы елефантіазиса были хорошо извѣстны древнимъ врачамъ, и очень аккуратно описаны ими, но считались за двѣ совершенно различныя болѣзни. Аретей и Цельзій **) хорошо описали туберкулезный видъ проказы подъ названіемъ елефантіазисъ.

Цельзій описалъ анестетическій видъ, подъ названіемъ Vitiligo alba или leuke. Онъ сближалъ эту форму, но не смѣшивалъ ея (какъ многіе врачи нашего времени) съ обыкновенной бѣлой проказой, которую онъ называетъ *альфосъ* (alphos), и это именно названіе LXX чрезвычайно правильно употребили въ Лев. XIII, 39, (бѣлый лишай).

---

*) Сравни Второзак. XXVIII, 35.

**) *Aretaeus*, edit. Kühn; p. 174 et sequ. *Celsus* lib III, 25; »Festus on Vitiligo with Lindemann's note p. 742; Herodot, I, 138». Ссылки Самуила Кларка въ примѣчаніяхъ Левита, въ Англ. Комм. Библіи.

Геродотъ также чрезвычайно точно различаетъ между leukê и lepra, причемъ, кажется, онъ называетъ lepra альфосъ Цельзія, такъ какъ у древнихъ Персіянъ не было точныхъ наблюденій, которыя отличаютъ законы Моисея.

Предыдущее описаніе разныхъ формъ болѣзней было необходимо, чтобы понять законы книги Левита, указывающей симптомы болѣзни.

Въ настоящее время въ Египтѣ и Сиріи встрѣчается преимущественно туберкулезная форма проказы. Но надо помнить, что въ большей части случаевъ обѣ формы являются вмѣстѣ, при чемъ только одна изъ формъ преобладаетъ въ болѣзненныхъ проявленіяхъ; и точно также какъ при Моисеѣ, болѣзнь вначалѣ проявляется на какой нибудь части тѣла съ весьма неопредѣленными признаками, оставаясь въ этомъ положеніи долгое время и нисколько не распространяясь. Есть особый видъ проказы, описанный г. Вильсономъ подъ именемъ Morphea alba, который поражаетъ какой-либо одинъ членъ и даетъ ему бѣлый, жемчужно-подобный видъ.

Вильсонъ говоритъ, что бедро одного изъ его паціентовъ имѣло видъ превосходнѣйшаго мраморнаго изваянія. Это напоминаетъ о рукѣ Моисея, побѣлѣвшей какъ снѣгъ (Исх. IV, 6) и подобныя же выраженія о проказѣ Маріамъ (Числа XII, 10) и Гіезія (4 Ц. V, 27). Другіе характеристическіе признаки и симптомы указаны въ XIII главѣ Левита (см. текстъ и примѣч.). Нельзя не присовокупить, что въ Іовѣ, II, 7—8, изображена скоротечная форма туберкулезнаго елефантіазиса, которая, по указанію Вильсона, встрѣчается на практикѣ и въ нѣсколько недѣль доводитъ болѣзнь до полнаго развитія.

До сихъ поръ, повидимому, медицина безсильна противу елефантіазиса Что въ народѣ Израильскомъ ее считали неизлечимою, видно изъ словъ царя Израильскаго, къ которому Нееманъ Сиріянинъ привезъ письмо отъ царя своего: «развѣ я Богъ, чтобы я снялъ съ человѣка проказу его»? (4 Ц. V, 7) Древніе врачи предписывали нѣкоторыя средства противу этой болѣзни, но вообще ее считали неизлечимою во времена св. Кирилла и св. Августина *).

Изъ новѣйшихъ врачей большая часть отрицаетъ возможность какой-либо помощи въ туберкулезной проказѣ, но считаетъ форму анестетическую

---

*) Ссылка Кларка на св. Кирилла Александрійскаго (Glaphyra in Pentateuchum; Leviticus in loco) и Августина (проповѣдь 78 въ V томѣ изданія Бенедиктиновъ). Оба св. отца жили въ V вѣкѣ. Araeteus, говоритъ Кларкъ, высказывалъ мнѣніе, что въ началѣ проявленія болѣзни она могла бы быть излечима. Онъ совѣтовалъ частое повтореніе теплыхъ ваннъ и діететическое леченіе, что совершенно согласно съ взглядами и новѣйшей медицины.

до нѣкоторой степени уступающею лекарствамъ и вліянію правильнаго, медициной предписаннаго, образа жизни *).

Но вообще замѣчено, что вслѣдствіе невольнаго, хотя и ложнаго стыда лицъ съ начинающеюся проказою, ни одна изъ формъ болѣзни до той поры не видима врачами, пока она не достигнетъ такого развитія, при которомъ никакія средства не могутъ быть употреблены съ надеждою на успѣхъ. Изъ донесеній врачей можно заключить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ перемѣна климата и образа жизни въ совокупности съ нѣкоторыми лекарствами, преимущественно желѣзистыми, іодовыми, и мышьяковыми препаратами принесли пользу. Изъ этихъ же донесеній видно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣчено, что болѣзнь, безъ видимыхъ причинъ, останавливается на нѣсколько лѣтъ. Бывали также случаи внезапнаго выздоровленія, безъ леченія.

Весьма замѣчателенъ тотъ фактъ, что жители Іерусалима и его окрестностей, какъ говоритъ г. Аткинсонъ, не отсылаютъ въ домъ прокаженныхъ субъектовъ, страждущихъ *проказою въ чистой анестетической формѣ*, считая эти случаи излечимыми.

Нѣтъ возможности сомнѣваться въ томъ, что елефантіазисъ есть болѣзнь наслѣдственная, и что въ нѣкоторыхъ семействахъ она передается изъ поколѣнія въ поколѣніе (Ср. пораженіе Гіезія «съ потомствомъ» въ 4-мъ Ц. V, 27). Въ штатѣ Нью-Джерзей, въ городѣ Нью-Брунсвикѣ, есть больница прокаженныхъ, представляющая разительный примѣръ наслѣдственности проказы. Проказа была внесена въ поселеніе семействомъ французскаго эмигранта, по имени Бредо (Bredau), уроженцемъ С. Мало. Изъ двадцати двухъ жильцовъ дома прокаженныхъ, *каждый* въ кровномъ родствѣ съ этимъ несчастнымъ семействомъ.

Часто, впрочемъ, проказа перескакиваетъ черезъ поколѣніе, или же заражаетъ только одного или двухъ членовъ семейства, и дѣти прокаженныхъ во время дѣтства, также, повидимому, здоровы и чисты, какъ всѣ другія дѣти. Первые болѣзненные симптомы появляются обыкновенно во время отрочества, и разрушеніе тѣла подвигается съ этой минуты медленно, но вѣрно, доколѣ красивый отрокъ не превращается въ обезображеннаго и изуродованнаго мужа. Часто также болѣзнь появляется въ болѣе поздніе годы жизни; и появляется иногда также безъ всякой, повидимому, наслѣд-

---

*) У древнихъ указаны нѣкоторыя лекарства противъ елефантіазиса, напр., у Плинія кн. XX, 2, дикій огурецъ (mormodica elaterium); XX, 42 спаржа, варевая въ уксусѣ, сѣмя бѣлаго мака (id, 76) и др. Но надо прибавить, что Плиній старшій былъ лишь компилаторомъ и всѣ свѣдѣнія его записаны непровѣренными, изъ какихъ бы источниковъ онъ ни добывалъ ихъ. (Сравни Introduction de Littré въ его переводѣ натуральной исторіи Плинія)

ственной передачи проказы. Изъ 213 случаевъ, прослѣженныхъ въ Норвегіи, 189 оказались наслѣдственными, и 24 возникшими внѣ наслѣдственной передачи. На островѣ Критѣ изъ 122 прокаженныхъ, 76 были случаи наслѣдственной проказы и 46 самопроизвольно возникшихъ. Вездѣ, гдѣ проказа существуетъ, замѣченъ постоянный и не подлежащій сомнѣнію фактъ, что число прокаженныхъ мужчинъ гораздо значительнѣе числа прокаженныхъ женщинъ. Существуетъ мнѣніе, что нѣкоторыя расы подвержены проказѣ болѣе другихъ; кажется, что главная причина этого явленія заключается не въ физіологическихъ особенностяхъ національности, а въ значительномъ количествѣ случаевъ проказы, передаваемыхъ наслѣдственно, и въ мѣстныхъ и случайныхъ причинахъ, имѣвшихъ вліяніе на появленіе проказы. На это есть очень ясныя доказательства. Елефантіазисъ въ Сиріи до сихъ поръ очень распространенъ, но Іудеи, живущіе въ Сиріи, вовсе не страдаютъ имъ. Аткинсонъ видѣлъ во все время своей практики *лишь одного* прокаженнаго Іудея въ Іерусалимѣ. Въ Бомбейскомъ президентствѣ за многіе годы не извѣстно было ни одного прокаженнаго Іудея, хотя Бомбейское президенство имѣетъ не менѣе прокаженныхъ, какъ и другія страны міра. Въ Аденѣ, гдѣ Арабы, Индусы и Парсы очень страдаютъ этимъ недугомъ, Іудеи настолько же свободны отъ него, какъ и Европейцы. Нижній Египетъ доселѣ отличается печальною особенностію быть столицею проказы, не смотря на то, что расы, его обитающія, измѣнились со временъ Фараоновъ: но проказа поражаетъ здѣсь болѣе Іудеевъ чѣмъ Арабовъ, при чемъ безчувственная (анестетическая) форма проказы особенно часто появляется въ средѣ Іудеевъ, а туберкулезная среди Арабовъ.

На островѣ Критѣ, гдѣ считаютъ болѣе тысячи прокаженныхъ, елефантіазисъ не щадитъ никакой расы, но у Грековъ онъ является въ самыхъ тяжелыхъ формахъ. Замѣчено между прочимъ въ Критѣ, на островѣ Кипрѣ и Сціо, что Мусульмане менѣе подвержены проказѣ чѣмъ Христіане, что приписываютъ частымъ омовеніямъ и воздержанію отъ свинаго мяса.

На Антильскихъ островахъ болѣе всего страдаютъ проказой черныя и цвѣтныя рассы, но вслѣдъ за ними большое число прокаженныхъ встрѣчается между Іудеями, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ямайки болѣе всего прокаженныхъ среди Іудеевъ.

Въ настоящее время, кажется, что расы, наиболѣе подверженныя проказѣ, суть Индусы и Китайцы. Въ Бомбейскомъ президентствѣ и въ Деканѣ есть селенія, гдѣ число прокаженныхъ составляетъ болѣе одного процента населенія. Въ Кантонѣ, въ особомъ огороженномъ кварталѣ, назначенномъ для прокаженныхъ, живутъ болѣе 900 прокаженныхъ, и кромѣ того счита-

ютъ до двухъ тысячъ пятисотъ прокаженныхъ, которые ходятъ по улицамъ Кантона и собираютъ милостыню.

Изслѣдованіе причинъ, которыя могутъ порождать или поддерживать елефантіазисъ, тѣсно связано съ ея упорнымъ проявленіемъ въ извѣстныхъ мѣстностяхъ. Прежде всего замѣтили въ Норвегіи, что проказа болѣе всего распространена по морской прибрежной полосѣ, гдѣ жители питаются преимущественно рыбой. Послѣ того были произведены многочисленныя и тщательныя наблюденія, и можно считать доказаннымъ, что общины, живущія преимущественно рыбой, а также тѣ, которыя питаются мясомъ плохо кормленныхъ свиней, болѣе всего подвержены елефантіазису. Наклоность къ болѣзни еще усиливается тамъ, гдѣ рыба и свинина употребляются постоянно солеными.

Евреи въ Ямайкѣ, между которыми столь много прокаженныхъ, ѣдятъ болѣе рыбы, чѣмъ вся остальная часть населенія.

Нельзя при этомъ не обратить особаго вниманія на главу XI Левита стихи: 7, 9—12, гдѣ особо предупреждается Израиль о нечистотѣ свиньи и рыбъ, не имѣющихъ перьевъ и чешуи. Замѣчено также, что растительныя масла, употребляемыя въ пищу въ излишествѣ, или же прогорклыя, повидимому, усиливаютъ наклонность къ проказѣ.

Вообще существуетъ мнѣніе, что богатые, окруженные удобствами жизни менѣе подвержены проказѣ, чѣмъ бѣдные. Казалось бы, что бѣдность съ ея нечистотою и нуждою должна бы была подвергаться болѣе этой болѣзни. Но есть очень сильныя доказательства противнаго, почерпнутыя въ средѣ Іудеевъ, живущихъ въ Ямайкѣ и Константинополѣ, а также въ средѣ другихъ расъ на островахъ Св. Маврикія, Тобаго и друг., не смотря на то, что извѣстно, что семейства достаточныхъ прокаженныхъ прячутъ своихъ больныхъ, и многіе изъ нихъ остаются неизвѣстными. Полученныя съ Барбадоса свѣдѣнія показываютъ, что туберкулезная форма елефантіазиса распространена одинаково между всѣми классами населенія, но что анестетическая форма преимущественно проявляется между бѣднымъ классомъ *).

Одинъ изъ самыхъ важныхъ и интересныхъ вопросовъ, въ особенности при разсмотрѣніи законовъ книги Левита о проказѣ, есть вопросъ: заразителенъ ли елефантіазисъ? Особый комитетъ Лондонскаго Медицинскаго общества пришелъ къ заключенію, что масса доказательствъ говоритъ противу заразительности проказы. Народный обычай, допускающій во многихъ

*) Интересно замѣчаніе Плинія въ его натуральной исторіи (Trad. de Littré page 196 du II, Vol; L, XXVI, 3), что проказа, занесенная въ Римъ при Тиверіи, распространилась преимущественно въ средѣ богатыхъ и всадниковъ.

странахъ и семействахъ свободное сожительство прокаженныхъ съ другими членами семейства, безъ всякихъ предосторожностей, указываетъ, что общее мнѣніе говоритъ также противу опасности зараженія. Бывали случаи при вскрытіи труповъ прокаженныхъ, что хирурги дѣлали себѣ порѣзы и уколы ланцетомъ безъ всякихъ послѣдствій для здоровья. Но Вебстеръ, въ своихъ замѣткахъ о госпиталѣ прокаженныхъ въ Гренадѣ, утверждаетъ, что проказа заразительна. И въ отвѣтахъ, присланныхъ Лондонскому Комитету о проказѣ, многіе высказывали свое мнѣніе, что болѣзнь заразительна въ извѣстномъ ея фасисѣ, а именно во время гноенія туберкуловъ и опухолей. Ясно, что если болѣзнь заразительна, то только при весьма рѣдкихъ и особенно несчастныхъ случайностяхъ можетъ зараза передаться другому и развиться въ болѣзнь. Но, конечно, нельзя отрицать прилипчивости болѣзни, потому только, что есть много случаевъ, при которыхъ не было зараженія. Довольно, если наблюденіе укажетъ на нѣсколько совершенно доказанныхъ случаевъ зараженія, чтобы признать возможность передачи проказы отъ одного индивидуума другому независимо отъ наслѣдственности. Невозможно наприм., сомнѣваться въ томъ что немногіе, страдавшіе елефантіазисомъ англичане были въ сношеніяхъ съ прокаженными, или жили въ странахъ, гдѣ свирѣпствуетъ проказа. Весьма важенъ для науки случай болѣзни доктора Робертсона, сдѣлавшагося прокаженнымъ, вслѣдствіе того, что онъ былъ главнымъ смотрителемъ и врачемъ дома прокаженныхъ на Сейшельскихъ островахъ *).

Предыдущій очеркъ страшной болѣзни проказы былъ необходимъ прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію текста XIII главы книги Левита, которая, по мнѣнію всѣхъ авторитетовъ, чрезвычайно точно и ясно опредѣляетъ симптомы появленія болѣзни, для отдѣленія прокаженныхъ отъ народа.

Мы говоримъ *появленія болѣзни*, ибо книга Левита не имѣла въ виду описанія болѣзни, которая на столько была знакома народу, что о Маріамъ, пораженной проказой, Моисей, вопія къ Богу, говоритъ: «не попусти, чтобы она была какъ мертворожденный.... у котораго истлѣла уже половина тѣла» (Числа XII, 12). Вопросъ ставился комментаторами такимъ образомъ: нужно ли было такое строгое отчужденіе прокаженныхъ, которое выдѣляло ихъ, какъ мертвыхъ, изъ народа, и не было ли это отчужденіе слишкомъ жестокимъ, въ виду несчастія ихъ?

На это отвѣчаютъ такіе авторитеты, какъ Аткинсонъ, Вебстеръ и многіе другіе отвѣты, присланные на имя Лондонскаго Комитета о проказѣ, которые утверждаютъ, что *главнѣйшее желаніе прокаженнаго*,—это скрыть-

*) Къ сѣверу отъ острова Мадагаскара, на востокъ отъ Африканскаго берега.

ся отъ глазъ людей. Сознаніе, что онъ есть предметъ отвращенія и притомъ отсутствіе страданій и отсутствіе необходимости въ помощи, которая такъ нужна при другихъ болѣзняхъ, заставляетъ прокаженнаго болѣе страдать въ средѣ людей, чѣмъ въ уединеніи, котораго онъ всегда ищетъ, сознавая, что ему нѣтъ возврата въ общество. Притомъ, какъ мы видѣли выше изъ разнорѣчивыхъ показаній о заразительности болѣзни, мы не знаемъ— не были ли законы Моисея объ отчужденіи прокаженныхъ основаны на болѣе твердыхъ опытныхъ данныхъ, чѣмъ тѣ, которыя мы имѣемъ.

Но, независимо отъ этихъ причинъ отчужденія прокаженныхъ, законы Левита имѣли и другое болѣе глубокое религіозное и нравственное значеніе. Мы выше, въ XI главѣ, говорили, что народъ Израильскій, какъ народъ Божій, какъ народъ священниковъ не могъ касаться ничего нечистаго, и что всякій трупъ оскверналъ прикасавшагося къ нему, дѣлая его неспособнымъ на извѣстное время приближаться къ священнымъ предметамъ или касаться ихъ.

Въ общемъ законѣ этомъ лежало воспитаніе Израиля и въ планъ этого закона не могло не входить отчужденіе тѣхъ которыхъ можно было поистиннѣ назвать: «sepulchrum ambulans», ходящей могилой.

Несчастные пораженные проказой были страшнымъ указаніемъ передаточности въ родахъ человѣческихъ грѣха и смертности; и если съ одной стороны, ихъ несчастіе искупало передъ Господомъ ихъ грѣхи и служило *для нихъ залогомъ радости за гробомъ, то, съ другой стороны, для всего* Израиля они были примѣромъ гнѣва Божія и испорченной натуры человѣческой, напоминая всему этому жестоковыйному и упорному народу, «что если они не покаются, то всѣ также погибнутъ», что и высказано ясно Израилю во Второзаконіи XXVIII ст, 35 и 59—61.

Поэтому, независимо отъ гигіеническихъ цѣлей, обязательное исключеніе прокаженныхъ изъ среды людей входило въ планъ воспитанія Израиля, отвращеніемъ отъ всего сквернаго и нечистаго и недостойнаго предстать предъ Іеговой. Нельзя притомъ упустить изъ виду, что болѣзнь проказа была вынесена изъ гнѣзда ея Египта, и съ нею соединялись еще воспоминанія рабства, угнетенія, оскверненія идолами, и что самый исходъ было очищеніе народа и поднятіе его на высоту націи, и притомъ націи, избранной Богомъ для служенія Ему.

Въ связи съ оскверненіемъ проказы являются два другихъ постановленія, о которыхъ мы должны сказать нѣсколько словъ: первое изъ нихъ содержится въ главѣ XIII Левита (ст. 47—59) и есть проказа на одеждѣ; другое дано для будущаго и указываетъ на проказу, которая можетъ показываться на стѣнахъ домовъ, «когда Израиль войдетъ въ землю Хананскую»

(глава XIV, 34). Нѣтъ сомнѣнія, что оба эти постановленія указываютъ на какое-то неизвѣстное намъ физическое или, лучше сказать, органическое явленіе, которое быть можетъ связывалось, съ развитіемъ микроскопическихъ тайнобрачныхъ на стѣнахъ домовъ или на одеждѣ и съ появленіемъ самаго елефантіазиса. У Маймонида и Абарбанеля записано преданіе, по которому эти явленія были предвозвѣстниками гнѣва Божія, грядущаго на человѣка за грѣхи его (Dom Calmet). Первое предостереженіе появлялось на стѣнѣ дома, второе на одеждѣ, и, наконецъ, проказа поражала самаго грѣшника. Въ этомъ замѣчательномъ преданіи нельзя не видѣть связи между появленіемъ особаго рода плѣсени на камняхъ домовъ, и на шерстяной, льняной или кожаной одеждѣ съ распространеніемъ проказы на самаго человѣка. И здѣсь вѣроятно законъ имѣлъ въ виду цѣль какъ гигіеническую, такъ и нравственную, воспитательную. При обязанности всѣхъ строго наблюдать за жилищами своими, соблюдать въ домахъ чистоплотность; для избѣжанія оскверненія какъ отъ труповъ всякихъ гадовъ (см. глава XI), такъ и отъ появленія того феномена, который названъ проказою,—можно было достигнуть такого образа жизни въ массѣ народа, который могъ считаться образцовымъ, по распространенію среди всѣхъ правильныхъ понятій о гигіенѣ домовъ. Съ точки же зрѣнія нравственно религіозной, какъ мы выше говорили, въ планъ воспитанія народа входило пріучить его къ отвращенію отъ всякой скверны и нечистоты, къ которой онъ вѣроятно привыкъ въ Египтѣ—дабы содѣлать его достойнымъ цѣлымъ народомъ служить предъ лицомъ Іеговы.

ГЛАВА XIII.

Признаки появленія проказы для руководства священниковъ объявляющихъ человѣка нечистымъ (1—46). Проказа на одеждѣ (47—59).

1. И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря:

2. Когда у кого появится на кожѣ тѣла его опухоль или лишаи, или пятно, и на кожѣ тѣла его сдѣлается какъ бы язва проказы; то должно привести его къ Аарону священнику, или къ одному изъ сыновъ его, священниковъ [1]).

3. Священникъ осмотритъ язву на кожѣ тѣла, и если волосы на язвѣ измѣнились въ бѣлые, и язва оказывается углубленною въ кожу тѣла его: то это язва проказы; священникъ, осмотрѣвъ его, объявитъ его нечистымъ [2])

---

[1]) (Ст. 2). «На кожѣ тѣла его». Елефантіазисъ именно отличается тѣмъ отъ накожныхъ болѣзней, говоритъ Вильсонъ, что послѣднія уничтожаютъ верхнюю кожу (epidermis), между тѣмъ какъ проказа въѣдается глубже, заражаетъ настоящую кожу (cutis), т. е. оболочку, которая прикрыта верхней кожицей. Изъ стиха 3-го видно, что таково именно было значеніе осмотра священника, который наблюдалъ *углублена ли язва ниже* верхней кожи. Опухоль, лишаи, пятна, суть, какъ мы видѣли, симптомы анестетической или туберкулезной формы елефантіазиса, но могли, при самомъ своемъ проявленіи, быть симптомами и просто накожной болѣзни.

[2]) (Ст. 3). Измѣненіе волосъ на язвѣ въ бѣлые — характеристическій признакъ проказы, признаваемый всѣми медицинскими авторитетами: Давидсономъ, наблюдавшимъ болѣе сотни случаевъ на Мадагаскарѣ, Вильсономъ и др. Говорятъ, что Арабы вѣрятъ въ излечимость показавшагося елефантіазиса, если на язвѣ находятся темные, не измѣнившіе своего цвѣта волосы. Вообще же, даже если язвы проказы нѣтъ на головѣ, то тѣмъ не менѣе всѣ волосы вылѣзаютъ, и если снова выростаютъ, то бѣловато-грязнаго цвѣта. У древнихъ голова, покрытая бѣловатыми волосами, считалась

4. А если на кожѣ тѣла его пятно бѣлое, но оно не окажется углубленнымъ въ кожу, и волосы на немъ не измѣнились въ бѣлые: то священникъ *имѣющаго* язву долженъ заключить на семь дней.

5. Въ седмый день священникъ осмотритъ его, и если язва остается въ своемъ видѣ и не распространяется язва по кожѣ; то священникъ долженъ заключить его на другіе семь дней. [3]).

6. Въ седьмый день опять священникъ осмотритъ его, и если язва менѣе примѣтна и не распространилась язва по кожѣ: то священникъ долженъ объявить его чистымъ: это лишаи, и пусть онъ омоетъ одежды свои и будетъ чистъ [4]).

7. Если же лишаи станутъ распространяться по кожѣ, послѣ того какъ онъ являлся къ священнику для очищенія; то онъ вторично долженъ явиться къ священнику [5]).

8. Священникъ, увидѣвъ, что лишаи распространяются по кожѣ, объявитъ его нечистымъ; это проказа.

9. Если будетъ на комъ язва проказы; то должно привести его къ священнику.

10. Священникъ осмотритъ, и если опухоль на кожѣ бѣла и волосъ измѣнился въ бѣлый, и на опухоли живое мясо:

обыкновеннымъ признакомъ проказы. (Кларкъ, ссылка его на Есхила, Аристотеля Hist. Anim. III, 10, § 5 и другихъ).

Объ углубленной язвѣ мы говорили въ предыдущемъ примѣчаніи; вмѣстѣ два эти симптома, т. е. измѣненіе цвѣта волосъ на язвѣ въ бѣлые, и пониженіе язвы ниже верхней оболочки, рѣшали окончательно вопросъ о томъ, что показавшаяся болѣзнь есть язва елефантіазиса.

[3]) (Ст. 4—5). Мы замѣтимъ здѣсь, что признаніе прокаженныхъ совершалось съ великою осторожностію и не иначе, какъ подвергнувъ больнаго два или три раза наблюденію. (См. слѣдующіе стихи).

[4]) (Ст. 6). Здѣсь представляется случай ошибки, когда священникъ призналъ язву, углубленною, между тѣмъ какъ она была на поверхности кожи, и не только не распространилась, но стала уменьшаться и подживать. О. Герлахъ указываетъ, что даже съ нашими улучшенными пріемами изслѣдованія, и при помощи лупы медики говорятъ, что въ началѣ болѣзни очень трудно опредѣлить проказу, пока пятно или язва не достигнетъ по крайней мѣрѣ величины боба. Омовеніе одежды доказывало обществу, что больной не признанъ прокаженнымъ.

[5]) (Ст. 7). С. Кларкъ говоритъ, что слѣдовало бы читать: «распространятся *въ* кожу». Случай, изложенный въ этомъ стихѣ, относится къ тому же лицу, которое было признано чистымъ, но котораго язвы, совершенно уже исчезавшія, снова приняли опасный характеръ. Мы говорили во вступленіи въ эту главу, какъ впачалѣ болѣзнь медленно развивается и иногда совершенно останавливается въ своемъ развитіи на долгое время чтобы вспыхнуть опять съ новою силою.

11. То это застарѣлая проказа на кожѣ тѣла его; и священникъ объявитъ его нечистымъ и заключитъ его; ибо онъ нечистъ [6]).

12. Если же проказа расцвѣтетъ на кожѣ, и покроетъ проказа всю кожу больнаго отъ головы его до ногъ, сколько могутъ видѣть глаза священника [7]).

13. И увидитъ священникъ, что проказа покрыла все тѣло его: то онъ объявитъ больнаго чистымъ; потому что все превратилось въ бѣлое; онъ чистъ [8]).

14. Когда же окажется на немъ живое мясо, то онъ нечистъ.

15. Священникъ, увидѣвъ живое мясо, объявитъ его нечистымъ; живое мясо нечисто: это проказа.

16. Если же живое мясо измѣнится и обратится въ бѣлое, пусть онъ прійдетъ къ священнику.

---

[6]) (Ст. 8—11). Объявляется проказой два случая: а) случай, стиха 7-го, когда то, что казалось лишаями, распространяется по тѣлу и въѣдается въ кожу; и б) когда явились бѣлыя опухоли и живое мясо, при измѣненіи цвѣта волосъ. Первый случай кажется, представляетъ начало туберкулезнаго елефантіазиса, второй анестетическаго, по крайней мѣрѣ бѣлыя опухоли не представляютъ въ томъ сомнѣнія. Очень быть; можетъ, что «живое мясо» означаетъ или гноящіяся туберкулы, или ту нѣжную кожицу, которая покрываетъ углубленную язву послѣ спаденія туберкула и предшествуетъ бѣлому струпу проказы. Во всякомъ случаѣ нѣтъ сомнѣнія, что выраженіе: *это застарѣлая проказа»*, совершенно правильно употреблено. ибо только при извѣстномъ развитіи этой болѣзни, которая могла быть скрываема, могутъ появиться эти позднѣйшіе уже признаки.

[7]) (Ст. 12). Здѣсь не говорится о *«кожѣ тѣла»* (см. пр. 1-е), т. е. язва не въѣдается во второй слой кожи, а, напротивъ, *покрываетъ* кожу больнаго. Въ стихѣ 12 слово проказа, какъ видно, употреблено въ томъ общемъ смыслѣ, который даютъ ему и нынѣ при неопредѣлнности еще болѣзни. Здѣсь оно означаетъ накожную болѣзнь, имѣющую сходство съ елефантіазисомъ въ его началѣ, но ни чѣмъ несходную съ нимъ по послѣдствіямъ и которую называютъ lepra vulgaris, обыкновенная сухая проказа или, правильнѣе, сухой лишай. Показывается эта болѣзнь красными прыщиками, которые бѣлѣютъ и увеличиваются, пока наконецъ не сливаются въ одинъ общій лишай бѣлаго цвѣта, съ котораго верхняя кожица сходитъ, какъ чешуя. Болѣзнь эта продолжается иногда цѣлые года, и проходитъ сама собою безъ леченія. Выраженіе: «отъ головы до ногъ» заключаетъ въ себѣ также медицинское указаніе для наблюдающаго, потому что лишай появляется безразлично на всѣхъ частяхъ тѣла и преимущественно на сгибахъ или сочлененіяхъ, покрытыхъ одеждою. Елефантіазисъ, напротивъ, появляется всегда на частяхъ тѣла, открытыхъ дѣйствію воздуха, на рукахъ, лицѣ и ушахъ.

[8]) (Стихъ 13). О. Герлахъ думаетъ, что стихъ 13 представляетъ быть можетъ случай выздоровленія и настоящаго елефантіазиса, когда проказа, вмѣсто того, чтобы дѣйствовать медленно, вдругъ покрываетъ тѣло бѣлыми струпьями, извергая этимъ путемъ весь ядъ, гнѣздящійся въ крови.

Но, казалось-бы, вѣрнѣе держаться мнѣнія Кларка, изложеннаго въ предыдущемъ примѣчаніи, такъ какъ оно основано на новѣйшихъ тщательныхъ медицинскихъ изысканіяхъ.

17. Священникъ осмотритъ его, и если язва обратилась въ бѣлое, священникъ объявитъ больнаго чистымъ; онъ чистъ [9]).

18. Если у кого на кожѣ тѣла былъ нарывъ и зажилъ,

19. И на мѣстѣ нарыва появилась бѣлая опухоль, или пятно бѣлое или красноватое; то онъ долженъ явиться къ священнику.

20. Священникъ осмотритъ его, и если оно окажется ниже кожи, и волосъ его измѣнился въ бѣлый: то сьященникъ обявитъ его нечистымъ. Это язва проказы; она разцвѣла на нарывѣ.

21. Если же священникъ увидитъ, что волосъ на ней не бѣлъ, и она не ниже кожи, и притомъ мало примѣтна; то священникъ заключитъ его на семь дней.

22. Если она станетъ очень распространяться по кожѣ; то священникъ объявитъ его нечистымъ: это язва.

23. Если же пятно остается на своемъ мѣстѣ и не распространяется; то это воспаленіе нарыва; и священникъ объявитъ его чистымъ [10]).

24. Или, если у кого на кожѣ тѣла будетъ обжогъ и на зажившемъ обжогѣ окажется красноватое или бѣлое пятно.

25. И священникъ увидитъ, что волосъ на пятнѣ измѣнился въ бѣлый и оно окажется углубленнымъ въ кожѣ: то это проказа, она расцвѣла на обжогѣ. И священникъ объявитъ его нечистымъ: это язва проказы.

26. Если же священникъ увидитъ, что волосъ на пятнѣ не бѣлъ, и оно не ниже кожи и притомъ мало примѣтно; то священникъ заключитъ его на семь дней.

27. Въ седмый день священникъ осмотритъ его, и если оно очень рас-

---

[9]) (Ст. 14—17). Если бы (ст. 14) больной былъ признанъ несомнѣнно страдающимъ лишаями, по ст. 12 и 13, но при этомъ окажется и открытая язва, «живое мясо», то онъ нечистъ, т. е. наблюденіе за нимъ продолжается. Священникъ (ст. 15—16) продолжаетъ осматривать въ узаконенные (см. выше стихи 5—6) сроки больнаго и здѣсь представляются два случая: а) если «живое мясо» не подсыхаетъ, не излечивается посреди лишаевъ, то это проказа; но если б) «*язва обратится въ бѣлое*», т. е. если язва уничтожится и сравняется съ бѣлыми лишаями, ее окружающими, то человѣкъ признается «чистымъ», т. е. не прокаженнымъ, не смотря на лишаи, которые не считались поводомъ къ отчужденію.

[10]) (Ст. 18—23). Случаи обращенія въ проказу нарыва, или углубленіемъ его ниже верхней кожи съ измѣненіемъ волоса, или распространеніемъ его по кожѣ (въ кожу), причемъ видъ нарыва представляетъ или бѣлую опухоль анестетическаго вида елефантіазиса, или туберкулъ, въѣдающійся въ покровы. Нарывъ, по Еврейски «*жженіе огня*», не употребляется, говоря о язвѣ проказы, которая называется *шешинъ*, но послѣднее слово иногда употребляется, говоря о нарывахъ (напр., IX, 9 Исхода, въ числѣ казней Египетскихъ.)

*

пространяется по кожѣ; то священникъ объявитъ его нечистымъ: это язва проказы.

28. Если же пятно остается на своемъ мѣстѣ и не распространяется по кожѣ, и притомъ мало примѣтно; то это опухоль отъ обжога. Священникъ объявитъ его чистымъ; ибо это воспаленіе отъ обжога [11]).

29. Если у мужчины или у женщины будетъ язва на головѣ, или на бородѣ,

30. И осмотритъ священникъ язву, и она окажется углубленною въ кожѣ и волосъ на ней желтоватый тонкій; то священникъ объявитъ ихъ нечистыми: это паршивость; это проказа на головѣ или на бородѣ.

31. Если же священникъ осмотритъ язву паршивости, и она не окажется углубленною въ кожѣ, и волосъ на ней не черный; то священникъ *имѣющаго* язву паршивости заключитъ на семь дней.

32. Въ седмый день священникъ осмотритъ язву, и если паршивость не распространяется и нѣтъ на ней желтоватаго волоса, и паршивость не окажется углубленною въ кожѣ:

33. То *больнаго* должно остричь, но паршиваго мѣста не остригать, и священникъ долженъ паршиваго вторично заключить на семь дней.

34. Въ седмый день священникъ осмотритъ паршивость; и если паршивость не распространяется по кожѣ и не окажется углубленною въ кожѣ: то священникъ объявитъ его чистымъ; пусть онъ омоетъ одежды свои и будетъ чистъ.

35. Если же послѣ очищенія его будетъ очень распространяться паршивость по кожѣ,

36. И священникъ увидитъ, что паршивость распространяется по кожѣ: то священникъ пусть не ищетъ желтоватаго волоса; онъ нечистъ.

37. Если же паршивость остается въ своемъ видѣ и показывается на ней волосъ черный: то паршивость прошла, онъ чистъ; священникъ объявитъ его чистымъ [12]).

---

[11]) (Ст. 24 — 28). Случаи, подобные предъдущимъ, т. е. образованіе проказы на обоженныхъ мѣстахъ тѣла.

[12]) (Ст. 29 — 37). Особый видъ проказы, появляющейся на частяхъ тѣла покрытыхъ волосами, па головѣ или на бородѣ, и который называется особымъ именемъ «*нетекъ*», получилъ также особое названіе и въ новѣйшей медицинѣ: его называютъ «*Morphaea alopeciata*» (лисья короста). Это настоящій елефантіазисъ, съ углубленіемъ язвы ниже поверхности верхней кожицы и измѣненіемъ цвѣта волосъ, которые, впрочемъ, скоро совершенно выпадаютъ. Если-бы на этихъ мѣстахъ появились впослѣдствіи волоса натуральнаго цвѣта, то сомнѣваться нельзя, что проказа прошла, и остался обыкновенный видъ паршивости, т. е. золотушныхъ струпьевъ, не имѣющихъ ничего общаго съ страшной проказой. Если же, однако, волосы выростаютъ на язвѣ

38. Если у мужчины или у женщины на кожѣ тѣла ихъ будутъ пятна, пятна бѣлыя,

39. И священникъ увидитъ, что на кожѣ тѣла ихъ пятна блѣдно-бѣлыя: то это лишай, расцвѣтшій на кожѣ; онъ чистъ [13]).

40. Если у кого на головѣ вылѣзли *волосы,* то это плѣшивый; онъ чистъ.

41. А если на передней сторонѣ головы вылѣзли *волосы,* то это лысый; онъ чистъ.

42. Если же на плѣши, или на лысинѣ будетъ бѣлое или красноватое пятно: то на плѣши его или на лысинѣ его разцвѣла проказа.

43. Священникъ осмотритъ его, и если увидитъ, что опухоль язвы бѣла *или* красновата на плѣши его, или на лысинѣ его, видомъ похожа на проказу кожи тѣла:

44. То онъ прокаженный, нечистъ онъ; священникъ долженъ объявить его нечистымъ, у него на головѣ язва [14]).

45. У прокаженнаго, на которомъ эта язва, должна быть разодрана одежда, и голова его должна быть не покрыта, и до устъ онъ долженъ быть закрытъ, и кричать: нечистъ! нечистъ!

иля пробиваются сквозь бѣлые струпья и имѣютъ грязно-желтоватый или бѣловатый видъ, то дѣйствіе проказы продолжается. Обыкновенные и лишаи, а именно въ бородѣ продолжающіеся нѣсколько мѣсяцевъ или даже годовъ, обыкновенное явленіе на Востокѣ; но то, что Плиній называетъ *Mentagra* (Pline; Hist. Nat. trad. de Littrè II, page 196 livre XXVI, § 2), и которая распространялась потомъ по лицу и груди, по всей вѣроятности, былъ видъ настоящаго елефантіазиса. Болѣзнь это была занесена изъ Азіи въ Италію при Тиверіи. Она извѣстна, впрочемъ, была уже Есхиллу, ибо ею страдалъ народъ Делоса (Кларкъ со ссылками на Есхилла, Аретея, Плинія и пр.) Изъ сравненій разныхъ переводовъ съ этимологическими замѣтками Кларка оказывается, что стихи 31 и 32 всего правильнѣе переданы нашимъ русскимъ переводомъ, совершенно согласнымъ и съ наблюденіями медиковъ (Сравни вступленіе).

[13]) Ст. 38—39). Еврейское слово «*бохакъ*», означающее лишай, и до сихъ поръ въ употребленіи у сѣверныхъ Арабовъ для означенія накожной болѣзни не опасной и не прилипчивой: Арабы южнаго и восточнаго берега Аравіи называютъ эту болѣзнь *харасъ*, между тѣмъ какъ елефантіазисъ называется *джедамъ* (Пельгрэвъ, пут. Т. II. стр. 34). LXX переводчиковъ называютъ здѣсь лишай *альфосъ*, смѣшивая его съ lepra vulgaris, но славянскій переводъ называетъ его правильно *лишаемъ*.

[14]) (Ст. 40—44). Мы видѣли выше (пр. 12), что язвы на частяхъ тѣла, покрытыхъ волосами, представляли или могли представлять особый видъ проказы: поэтому слѣдовало обращаться осторожно и съ тѣми явленіями, которыя производили выпаденіе волосъ, т. е. лысину или плѣшивость. Мы выше видѣли также (пр. 2-е), что на голову, покрытую рѣдкими бѣлыми волосами, древніе смотрѣли какъ на доказательство, что человѣкъ болѣнъ проказою. При отсутствіи язвъ, человѣкъ признавался чистымъ, но въ противномъ случаѣ объявлялся по наблюденіи прокаженнымъ.

46. Во всѣ дни, доколѣ на немъ язва, онъ долженъ быть нечистъ, нечистъ онъ; онъ долженъ жить отдѣльно, внѣ стана жилище его [15]).

47. Если язва проказы будетъ на одеждѣ, на одеждѣ шерстяной, или на одеждѣ льняной,

48. Или на основѣ, или на утокѣ изъ льна или шерсти, или на кожѣ или на какомъ нибудь издѣліи кожаномъ,

49. И пятно будетъ зеленеватое или красноватое на одеждѣ, или кожѣ, или на основѣ, или на утокѣ, или на какой нибудь кожаной вещи: то это язва проказы; должно показать ее священнику.

50. Священникъ осмотритъ язву и заключитъ зараженное язвою на семь дней.

51. Въ седмый день осмотритъ священникъ зараженное, и если язва, распространилась по одеждѣ, или по основѣ, или по утоку, или по кожѣ, или по какому либо издѣлію, сдѣланному изъ кожи; то это проказа ѣдкая, язва нечистая.

52. Онъ долженъ сжечь одежду, или основу, или утокъ шерстяной или льняной, или какую бы то ни было кожаную вещь, на которой будетъ язва ибо это проказа ѣдкая; должно сжечь на огнѣ.

53. Если же священникъ увидитъ, что язва не распространилась по одеждѣ, или по основѣ, или по утоку, или по какой бы то ни было кожаной вещи:

54. То священникъ прикажетъ омыть то, на чемъ язва, и вторично заключитъ на семь дней.

55. Если по омытіи зараженной *вещи* священникъ увидитъ, что язва не измѣнила вида своего, и не распространилась язва: то она нечиста, сожги ее на огнѣ; это выѣденная ямина на лицевой сторонѣ или на изнанкѣ.

56. Если же священникъ увидитъ, что язва по омытіи ея сдѣлалась менѣе примѣтна; то священникъ пусть оторветъ ее отъ одежды, или отъ кожи, или отъ основы, или отъ утока.

57. Если же она опять покажется на одеждѣ, или на основѣ, или на

---

[15]) (Ст. 45—46). Прокаженный долженъ былъ носить на себѣ тѣ именно знаки печали, которые были приняты для плача по усопшемъ (Ср. Левитъ X, 6). Онъ носилъ трауръ по себѣ самомъ, такъ какъ смерть въ его тѣлѣ властовала надъ жизнію; онъ долженъ былъ быть весь закрытъ до рта, и провозглашать встрѣчающимся о своей нечистотѣ, дабы не осквернить ихъ. Наконецъ, онъ долженъ былъ жить внѣ стана, освященнаго присутствіемъ Іеговы. Положеніе прокаженнаго было ужасно въ нравственномъ отношеніи (нужды прокаженныхъ восполнялись, по преданію, обильно общиной и приношеніями); но отшельническая жизнь этихъ несчастныхъ была вѣроятно великимъ средствомъ ихъ душевнаго спасенія.

утокѣ, или на какой нибудь кожаной вещи: то это расцвѣтающая язва; сожги на огнѣ то, на чемъ язва.

58. Если же одежду, или основу, или утокъ, или какую нибудь кожаную вещь вымоешь, и сойдетъ съ нихъ язва: то должно вымыть ихъ вторично, и онѣ будутъ чисты.

59. Вотъ законъ о язвѣ проказы на одеждѣ шерстяной или льняной, или на основѣ или на утокѣ, или на какой нибудь кожаной вещи, какъ объявлять ее чистою или нечистою [16].

---

[16]) (Ст. 47 — 59). Полагаютъ, что одежда Израильтянъ, по выходѣ ихъ изъ Египта была подобна той одеждѣ, которую носили Египтяне и которую видѣлъ и описалъ Геродотъ (II, 81). Она состояла изъ льнянаго хитона (калозиръ), съ наброшеннымъ поверхъ шерстянымъ плащемъ, вѣроятно подобнымъ бурнусу Арабовъ нашего времени. Шерсть и ленъ были главные матеріалы одежды всего древняго міра. Мы говорили уже во вступленіи въ эту главу, что язва проказы на ткани намъ нынѣ неизвѣстна какъ и проказа домовъ, но мы не можемъ на этомъ основаніи отрицать, что въ древности было какое-то явленіе органической жизни, которое считалась опаснымъ для здоровья человѣка, появляясь на тканяхъ, при чемъ омовеніе тканей не могло вывести это зловѣщее пятно и оно должно было быть сожжено. Что матеріи, въ особенности шерсть, способны удерживать долго и потомъ распространяетъ чумный ядъ, въ томъ никто не сомнѣвается. Повидимому, подобное же явленіе, но рѣзче охарактеризированное видомъ пятна, было извѣстно въ древности.

ГЛАВА XIV.

Обряды очищенія исцѣлившагося прокаженнаго; жертвоприношенія его. Проказа домовъ; очищеніе домовъ.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Вотъ законъ о прокаженномъ, когда надобно его очистить: приведутъ его къ священнику.

3. Священикъ выйдетъ вонъ изъ стана, и если священникъ увидитъ, что прокаженный исцѣлился отъ болѣзни проказенія [1]):

4. То священникъ прикажетъ взять для очищаемаго двухъ птицъ живыхъ чистыхъ, кедроваго дерева, червленную нить и иссопа [2]).

---

¹) (Ст. 1—3). Очищеніе прокаженнаго, и введеніе его обратно въ общину Господню распадалось на два дѣйствія: прежде всего священникъ удостовѣрялся внѣ стана, что прокаженный исцѣлился, и вводилъ его въ станъ, потомъ уже, по прошествіи семидневнаго пребыванія съ станѣ, онъ допускался передъ Господа въ скинію, и здѣсь надъ нимъ совершался важный и знаменательный обрядъ помазанія кровью и елеемъ, подобный помазанію священниковъ, чѣмъ указывалось значеніе каждаго Израильтянина въ общинѣ Господней.

²) (Ст. 4). Двѣ птицы, по Еврейски *тциппоръ*; полагаютъ, что это были воробьи имя которымъ дано было, подражая ихъ щебетанію. Птицы были, по преданію, приносимы священникомъ, не прокаженнымъ; онѣ не сожигались на алтарѣ; но выпускъ на волю одной живой птицы и закланіе другой напоминаетъ, по мнѣнію многихъ, символистику козла отпущенія (см. гл. XVI). Абарбанель, котораго мнѣніе приводитъ Кларкъ, думаетъ, что закланная птица символизировала подобную смерти жизнь, которую доселѣ велъ прокаженный; выпускъ на волю живой птицы (ст. 7) символизировалъ возобновленное здоровье, новую жизнь, дарованную прокаженному, такъ же какъ кедровое негніющее дерево означало здоровое тѣло, червленая нить новую кровь, и иссопъ—чи-

5. И прикажетъ священникъ заколоть одну птицу надъ глинянымъ сосудомъ, надъ живою водою.

6. А самъ онъ возьметъ живую птицу, кедровое дерево, червленую нить и иссопъ, и омочитъ ихъ и живую птицу въ крови птицы, заколотой надъ живою водою;

7. И покропитъ на очищаемаго отъ проказы семь разъ и объявитъ его чистымъ, и пуститъ живую птицу въ поле [3]).

стое не зловонное дыханіе. Кедръ, иссопъ, нить червленная употреблялись при всѣхъ очищеніяхъ, какъ, напр., домовъ (см. ниже стихи 49—52); при сожиганіи рыжей телицы для воды очищенія (Числа XIX, 6); иссопомъ кропилась кровь на дверяхъ домовъ въ Египтѣ, въ ночь Пасхи (Исх. XII, 22); иссопомъ же кропилась палатка послѣ нахожденія въ ней трупа (Числа, XIX, 18). Наконецъ, символическое значеніе иссопа выступаетъ также въ 9-мъ стихѣ Псалма L: *«окропи меня иссопомъ и буду чистъ»*.

О каждомъ изъ этихъ предметовъ, употребляемыхъ для очищенія, мы скажемъ нѣсколько словъ:

Кедръ, или кедровое дерево. По Мишнѣ (Dom Calmet; Clarke) это была палочка длиною въ одинъ локоть (полтора фута); но преданіе говоритъ, что подъ именемъ кедра разумѣлись многія породы ароматическихъ не гніющихъ деревъ, которыя, какъ думаютъ комментаторы, были: Juniperus oxyiedrus или Juniperus Bermudiana (т. наз. карандашный кедръ). Терпентиновое масло, добываемое изъ этихъ породъ, повидимому, служило для простѣйшаго вида бальзамированія въ Египтѣ, по сказанію Геродота (II, 87). Кедровое дерево употреблялось какъ ароматъ при жертвоприношеніяхъ до Троянской войны, какъ говоритъ Плиній (Hist. Nat. XIII, I; page 498 du 1 er Tome de l'ed. Nisard. traduction de Littré).

Червленая нить, или *языкъ*, какъ называетъ ее Мишна (отдѣлъ Негаимъ XIV, 1, ссылка Кларка), служила для связыванія кедровой палки съ пучкомъ иссопа, и имѣла символическое значеніе здоровой крови. Раввиническое преданіе присовокупляетъ, что *«языкъ»* привязывался къ рогамъ козла отпущенія (XVI), но объ этомъ нѣтъ упоминанія въ Св. Писаніи.

Иссопъ, по Еврейски *езобъ*. Растеніе, извѣстное нынѣ подъ именемъ Hyssopus officinalis, немогло, повидимому, быть извѣстно Моисею, такъ какъ оно было неизвѣстно въ Египтѣ и Сиріи. Весьма вѣроятно, что это былъ одинъ изъ многочисленныхъ видовъ Маіорановъ (вѣроятно Origanum Aegyptiacum или Syriacum). Кларкъ, однако, склоняется къ мысли, что это было растеніе изъ породы каперсовъ (Capparis spinosa), которое растетъ во множествѣ на соляныхъ равнинахъ морскихъ прибрежій; онъ еще указываетъ на арабское названіе его *азуфъ*, родственное еврейскому слову *езобъ*. Плиній, въ кн. XX, гл. 59, указываетъ, что корень каперсоваго растенія уничтожаетъ на кожѣ *бѣлыя «пятна»* и исцѣляетъ злокачественныя язвы (Т. II, p. 25, Edit. Nisard).

[3]) (Ст. 5—7). *«Живою водою»* называется свѣжая вода, почерпнутая изъ бѣгущаго источника, или колодца, питаемаго родниками. (Сравни выраженіе, употребленное въ Бытіи, XXVI, 19, о колодцѣ, выкопанномъ рабами Исаака). О значеніи птицъ при этой церемоніи мы говорили въ предыдущемъ примѣчаніи; мы замѣтимъ только это седьмеричное кропленіе кровію, которое всегда означало таинственное число во-

8. Очищаемый омоетъ одежды свои, острижетъ всѣ волосы свои, омоется водою и будетъ чистъ; потомъ войдетъ въ станъ и пробудетъ семь дней внѣ шатра своего.

9. Въ седьмый день обрѣетъ всѣ волосы свои, голову свою, бороду свою, брови глазъ своихъ, всѣ волосы свои обрѣетъ, и омоетъ одежды свои, и омоетъ тѣло свое водою, и будетъ чистъ [4]).

10. Въ осмый день возьметъ онъ двухъ овновъ (однолѣтнихъ) безъ порока, и одну овцу однолѣтнюю безъ порока, и три десятыхъ частей ефы пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное, и одинъ логъ елея.

11. Священникъ очищающій поставитъ очищаемаго человѣка съ ними предъ Господомъ у входа скиніи собранія [5]).

12. И возьметъ священникъ одного овна, и представитъ его въ жертву повинности, и логъ елея, и принесетъ это, потрясая предъ Господомъ [6]).

13. И заколетъ овна на томъ мѣстѣ, гдѣ закалаютъ жертву за грѣхъ и

зобновленія завѣта, какъ наприм., въ день очищенія всего народа (XVI, 14). Здѣсь возобновлялся завѣтъ съ однимъ изъ членовъ общины.

[4]) (Ст. 8 — 9). Пока очищаемый не предсталъ передъ Господа, онъ, хотя входитъ въ станъ, но не входитъ въ шатеръ свой. Онъ объявленъ чистымъ (ст. 8), т. е. онъ не оскверняетъ никого своимъ прикосновеніемъ, и съ нимъ свободно сообщаются всѣ его родные и знакомые, но онъ еще чужеземецъ, онъ не Израильтянинъ. На седьмой день онъ обриваетъ всѣ волосы на всемъ тѣлѣ, весьма вѣроятно, чтобы убѣдиться самому, и убѣдить другихъ, что нигдѣ не скрывается язвы или пятна проказы, и еще можетъ быть потому, чтобы уничтожить всѣ слѣды бывшей болѣзни, могущей остаться на волосахъ. Омовеніе послѣ обритія дѣлало его совершенно чистымъ, и тогда онъ могъ приступить къ скиніи.

[5]) (Ст. 10—11). Съ двумя овнами, т. е. не ягнятами, а достигшими полнаго возраста, т. е. отъ году до трехъ; съ однолѣтней овцой и хлѣбнымъ приношеніемъ 9 фунтовъ муки (*Ефа* по вѣсу равна была около 30 фунтовъ, м. Филаретъ, Зап. на кн. Быт., ч. II, стр. 195) и съ логомъ елея, очищаемый становился *у входа* во дворъ скиніи, куда онъ могъ войти лишь по принятіи его въ народъ.

Логъ, по сказанію раввинистовъ, была одна двѣнадцатая часть гина; а гинъ одна шестая часть ефы, какъ мѣры емкости. Ефа, которую считаютъ въ $4^1/_2$ галлона, равнялась 6 ведрамъ нашей мѣры, такъ что логъ, или семьдесять вторая часть ефы, составлялъ немного болѣе *полуштофа* или *бутылки*.

[6]) (Ст. 12). Замѣчаютъ, что это единственный случай, когда живой, не закланный овенъ приносился возношеніемъ или потрясаніемъ предъ Господа. Какъ видно изъ слѣдующаго стиха, это была жертва повинности, «святыня великая». Кларкъ замѣчаетъ, что обо всѣхъ Левитахъ, въ VIII, 11—15 Числъ, говорится какъ о жертвѣ потрясанія предъ Господомъ (съ этимъ согласуется и переводъ Остервальда). Здѣсь очистившійся отъ проказы, подъ типомъ овна, приносился, вмѣстѣ съ очищающимъ елеемъ, въ жертву потрясанія. Жертва потрясанія упомянута въ стихѣ 27 гл. VIII, въ посвященіи Аарона.

всесожженіе, на мѣстѣ святомъ; ибо сія жертва повинности, подобно жертвѣ за грѣхъ, принадлежитъ священнику: это великая святыня.

14. И возьметъ священникъ крови жертвы повинности, и возложитъ священникъ на край праваго уха очищаемаго и на большой палецъ правой руки его, и на большой палецъ правой ноги его [7]).

15. И возьметъ священникъ изъ лога елея и польетъ на лѣвую свою ладонь,

16. И омочитъ священникъ правый перстъ свой въ елей, который на лѣвой ладони его, и покропитъ елеемъ съ перста своего семь разъ предъ лицемъ Господа.

17. Оставшійся же елей, который на ладони его, возложитъ священникъ на край праваго уха очищаемаго, на большой палецъ правой руки его и на большой палецъ правой ноги его, на *мѣста, гдѣ* кровь жертвы повинности.

18. А остальной елей, который на ладони священника, возложитъ онъ на голову очищаемаго и очиститъ его священникъ предъ лицемъ Господа [8]).

19. И совершитъ священникъ жертву за грѣхъ и очиститъ очищаемаго отъ нечистоты его; послѣ того заколетъ *жертву* всесожженія.

20. И возложитъ священникъ всесожженіе и приношеніе хлѣбное на жертвенникъ. И очиститъ его священникъ, и онъ будетъ чистъ [9]).

---

[7]) (Ст. 13—14). По раввинскому преданію, священникъ принималъ кровь жертвы на ладонь, и среднимъ пальцемъ правой руки совершалъ помазаніе праваго уха и большихъ пальцевъ правой руки и правой ноги освящаемаго.

Мы обращаемъ вниманіе на то, что это обрядъ, совершенно подобный посвященію священниковъ (гл. VIII), но въ этомъ и лежало его значеніе; отпавшій членъ, воспринимаемый въ чистую священнодѣйствующую общину, возводился нѣкоторымъ образомъ въ санъ священника, чтобы стать гражданиномъ въ этой общинѣ.

[8]) (Ст. 15—18). При посвященіи Аарона (гл. VIII, ст. 11), Моисей кропитъ елеемъ помазанія семь разъ на жертвенникъ и потомъ возливаетъ этотъ елей, т. е. муро, на главу Аарона (id., ст. 12). Здѣсь священникъ также кропитъ елеемъ семь разъ «предъ лицемъ Господа», то есть, какъ полагаютъ, передъ входомъ въ скинію и потомъ елеемъ помазываетъ правое ухо и большіе пальцы правой руки и ноги, какъ онъ дѣлалъ съ кровію, т. е. очищаемый получаетъ помазаніе не святымъ муромъ (Исх. XXX, 32), о которомъ сказано: «(кромѣ священниковъ)..... тѣла прочихъ людей не должно помазывать имъ»,— освященнымъ принесеніемъ предъ Господа елеемъ, который есть вообще символъ благодати Господней. Кровь была символъ завѣта, елей даровъ милости Господней.

[9]) (Ст. 19—20). Первый овенъ изъ двухъ (ст. 10), приведенныхъ очищеннымъ закланъ былъ въ жертву повинности (ст. 13), имъ совершено очищеніе. Теперь очищенный имѣетъ право приносить жертвы наравнѣ со всѣми Израильтянами. Изъ сравненія съ стихомъ 28 главы IV, гдѣ въ жертву за грѣхъ «изъ народа» приносилось животное *женскаго пола*, можно предположить, что и здѣсь въ жертву за грѣхъ приносятъ овцу тѣмъ болѣе, что по стиху 3, главы I Левитъ, во всесожженіе возносились только самцы животныхъ. Приношеніе хлѣбное возлагалось на жертвенникъ вмѣстѣ со все-

21. Если же онъ бѣденъ и не имѣетъ достатка; то пусть возьметъ одного овна въ жертву повинности для потрясенія, чтобъ очистить себя, и одну десятую часть *ефы* пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное, и логъ елея,

22. И двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей, что достанетъ рука его, одну изъ *птицъ* въ жертву за грѣхъ, а другую во всесожженіе.

23. И принесетъ ихъ въ осьмый день очищенія своего къ священнику ко входу скиніи собранія, предъ лице Господа [10]).

24. Священникъ возьметъ овна жертвы повинности и логъ елея, и принесетъ это священникъ, потрясая предъ Господомъ.

25. И заколетъ овна въ жертву повинности, и возьметъ священникъ крови жертвы повинности и возложитъ на край праваго уха очищаемаго, и на большой палецъ правой руки его и на большой палецъ правой ноги его.

26. И нальетъ священникъ елея на лѣвую свою ладонь.

27. И елеемъ, который на лѣвой ладони его, покропитъ священникъ съ праваго перста своего семь разъ предъ лицемъ Господнимъ.

28. И возложитъ священникъ елея, который на ладони его, на край праваго уха очищаемаго, на большой палецъ правой руки его и на большой палецъ правой ноги его, на мѣста, *гдѣ* кровь жертвы повинности.

29. А остальной елей, который на ладони священника, возложитъ онъ на голову очищаемаго, чтобъ очистить его предъ лицемъ Господа.

30. И принесетъ одну изъ горлицъ, или одного изъ молодыхъ голубей, что достанетъ рука *очищаемаго*,

31. Изъ того, что достанетъ рука его, одну *птицу* въ жертву за грѣхъ, а другую во всесожженіе вмѣстѣ съ приношеніемъ хлѣбнымъ. И очиститъ священникъ очищаемаго предъ лицемъ Господа.

32. Вотъ законъ о прокаженномъ, который во время очищенія своего не имѣетъ достатка [11]).

сожженіемъ. Кларкъ видитъ въ этомъ текстѣ подтвержденіе мысли, что приношеніе хлѣбное существовало какъ независимое жертвоприноше-ніе, могущее быть приносимо безъ принесенія кровавой жертвы (сравни 1 прим. гл. II).

[10]) (Ст. 21—23). Бѣдный приносилъ лишь одну десятую ефы муки, т. е. около трехъ фунтовъ (ср. прим. 5 этой главы), и замѣнялъ для всесожженія и жертвы грѣха овна и овцу двумя голубями, но овенъ потрясанія не могъ быть замѣненъ, онъ составлялъ главнѣйшую жертву очистительнаго обряда, точно такъ, какъ логъ елея, который, вмѣстѣ съ кровью овна, былъ необходимъ для очищенія.

[11]) (Ст. 24—22). Всѣ обряды остаются неизмѣнными, какъ выше ст. 12—18. За симъ жертвы всесожженія и грѣха приносятся по уставу гл. I ст. 14—17, и подобно стиху 6 гл. XII, гдѣ также въ жертву за грѣхъ приносится голубь или горлица. Выраженіе: «что достанетъ рука его» (ст. 22 и 30) указываетъ, что очищаемый могъ

33. И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря:

34. Когда войдете въ землю Ханаанскую, которую Я даю вамъ во владѣніе, и Я наведу язву проказы на домы въ землѣ владѣнія вашего [12]):

35. Тогда тотъ, чей домъ, долженъ пойти и сказать священнику: у меня на домѣ показалась какъ бы язва.

36. Священникъ прикажетъ опорожнить домъ, прежде нежели войдетъ священникъ осматривать язву, чтобы не сдѣлалось нечистымъ все, что въ домѣ; послѣ сего пріидетъ священникъ осматривать домъ [13]).

37. Если онъ, осмотрѣвъ язву, увидитъ, что язва на стѣнахъ дома состоитъ изъ зеленоватыхъ или красноватыхъ яминъ, которыя окажутся углубленными въ стѣнѣ:

38. То священникъ выйдетъ изъ дома къ дверямъ дома и запретъ домъ на семь дней.

39. Въ седмый день опять пріидетъ священникъ, и если увидитъ, что язва распространилась по стѣнамъ дома:

40. То священникъ прикажетъ выломать камни, на которыхъ язва, и бросить ихъ внѣ города на мѣсто нечистое.

41. А домъ внутри пусть весь оскоблютъ и обмазку, которую оскоблютъ, высыплютъ внѣ города на мѣсто нечистое.

42. И возьмутъ другіе камни и вставятъ вмѣсто тѣхъ камней, и возьмутъ другую обмазку и обмажутъ домъ [14]).

достать овна и голубя, и принести что либо въ жертву за грѣхъ, а другое во всесожженіе.

[12]) (Ст. 33—34). Гоподь говоритъ какъ Творецъ міра, какъ царь и властелинъ силъ органическаго міра *«Я наведу язву!»* Этимъ исключается всякое понятіе о другомъ зломъ творящемъ началѣ. Законъ данъ для будущаго; въ пустынѣ ткани или матеріалы для шатровъ, какъ-то: полотна, войлока, кожи, подчинялись законамъ, изъясненнымъ въ гл. XIII, 47—59, объ одеждѣ.

[13]) (Ст. 35—36). Вся утварь выносится изъ дому, дабы представить священнику возможность осмотрѣть весь домъ въ подробности, и потому также, что если пятно дома подходитъ подъ опредѣленіе проказы, и домъ объявленъ будетъ нечистымъ, то изъ него ничего нельзя будетъ взять для употребленія. Кларкъ думаетъ видѣть въ этомъ распоряженіи указаніе, что проказа домовъ не признавалась прилипчивою, а только скверною.

[14]) (Ст. 30—42). Нѣтъ сомнѣнія, — что очищеніе дома, производимое кедровымъ деревомъ, иссопомъ, червленною нитью и кровью птицы, причемъ другая пускалась живою, имѣло символическое значеніе очищеніе отъ скверны; освященіе дома лица, принадлежащаго къ общинѣ святой, знаменовало, что самыя жилища Израиля должны быть чисты. Но это очищеніе производилось лишь послѣ уничтоженія проказы въ домѣ, и мы думаемъ, что подробное описаніе язвы углубленной, состоящей изъ красноватыхъ или зеленоватыхъ яминъ, указывало на фактъ появленія какихъ либо микроскопическихъ животныхъ или растеній, которыя, показавшись на стѣнахъ дома, или на

43. Если язва опять появится и будетъ цвѣсти на домѣ, послѣ того какъ выломали камни, и оскоблили домъ, и обмазали:

44. То священникъ прійдетъ и осмотритъ, и если язва на домѣ распространилась: то это ѣдкая проказа на домѣ, нечистъ онъ.

45. Должно разломать сей домъ, и камни его и дерево его, и всю обмазку дома вынести внѣ города на мѣто нечистое.

46. Кто входитъ въ домъ во все время, когда онъ запертъ, тотъ нечистъ до вечера.

47. И кто спитъ въ домѣ томъ, тотъ долженъ вымыть одежды свои (и нечистъ будетъ до вечера); и кто ѣстъ въ домѣ томъ, тотъ долженъ вымыть одежды свои (и нечистъ будетъ до вечера) [15]).

48. Если же священникъ прійдетъ и увидитъ, что язва въ домѣ не распространилась послѣ того, какъ обмазали домъ; то священникъ объявитъ домъ чистымъ потому, что язва прошла.

49. И чтобы очистить домъ, возьметъ онъ двѣ птицы, кедроваго дерева, червленую нить и иссопа,

50. И заколетъ одну птицу надъ глинянымъ сосудомъ, надъ живою водою.

51. И возьметъ кедровое дерево и иссопъ, и червленую нить и живую птицу, и омочитъ ихъ въ крови птицы заколотой и въ живой водѣ, и покропитъ домъ семь разъ.

52. И очиститъ домъ кровію птицы и живою водою, и живою птицею и кедровымъ деревомъ, и иссопомъ и червленою нитью.

53. И пуститъ живую птицу внѣ города въ поле, и очиститъ домъ, и будетъ чистъ [16]).

54. Вотъ законъ о всякой язвѣ проказы и о паршивости.

55. И о проказѣ на одеждѣ и на домѣ, и объ опухоли, и о лишаяхъ и о пятнахъ;

одеждѣ, могли перейти паразитами и въ тѣло человѣка, образуя именно болѣзнь проказу. Самыя распоряженія священника, повидимому, доказываютъ это.

[15]) (Ст. 43—47). Домъ совершенно уничтожается, если, не смотря на выломанные камни, язва проказы опять появится «и будетъ цвѣсти» на домѣ; самое выраженіе это указываетъ на органическій процессъ, намъ неизвѣстный, при которомъ появлялись зловѣщія пятна. Человѣкъ, проспавшій въ домѣ, или входившій въ домъ, подвергается лишь символическому очищенію, какъ всякій коснувшійся нечистой вещи, не карантинному надзору, какъ прокаженный. И вѣроятно случаи зараженія были весьма рѣдки, хотя по всей вѣроятности возможны.

[16]) (Ст. 48—53). Мы говорили выше о символическомъ значеніи очищенія дома, тѣми же самыми обрядами, которыми очищается прокаженный до введенія его въ станъ Израилевъ.

56. Чтобы указать, когда это нечисто, и когда чисто. Вотъ законъ о проказѣ [17]).

---

[17]). Этими словами заключается цѣлый отдѣлъ о проказѣ, и, вѣроятно, кончается папирусъ, заключавшій въ себѣ главы XIII и XIV, въ которыхъ соединены эти интересныя для насъ свѣдѣнія о характерической болѣзни, столь страшно свирѣпствовавшей въ Египтѣ и Сиріи въ древнія времена.

ГЛАВА XV.

Плотскія болѣзненныя нечистоты мужчины и женщины, обряды очищенія ихъ и принесенія жертвъ.

1. И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря:

2. Объявите сынамъ Израилевымъ и скажите имъ: если у кого будетъ истеченіе изъ тѣла его, то отъ истеченія своего онъ нечистъ.

3. И вотъ (законъ) о нечистотѣ его отъ истеченія его: когда течетъ изъ тѣла его истеченіе его, и когда задерживается въ тѣлѣ его истеченіе его, это нечистота его [1]).

4. Всякая постеля, на которой ляжетъ имѣющій истеченіе, нечиста, и всякая вещь, на которую сядетъ (имѣющій истеченіе сѣмени), нечиста.

5. И кто прикоснется къ постели его, тотъ долженъ вымыть одежды свои и омыться водою, и нечистъ будетъ до вечера.

6. Кто сядетъ на какую либо вещь, на которой сидѣлъ имѣющій истеченіе; тотъ долженъ вымыть одежды свои и омыться водою, и нечистъ будетъ до вечера.

7. И кто прикоснется къ тѣлу имѣющаго истеченіе, тотъ долженъ вымыть одежды свои и омыться водою, и нечистъ будетъ до вечера.

8. Если имѣющій истеченіе плюнетъ на чистаго; то сей долженъ вымыть одежды свои и омыться водою, и нечистъ будетъ до вечера.

---

[1]) (Ст. 1—3). Извѣстная болѣзнь мужчинъ; въ 3-мъ стихѣ указанъ случай довольно опасный простуды болѣзни. Замѣтимъ, что это не сифилисъ, который, повидимому, не былъ извѣстенъ, а простое истеченіе, подобное бѣлямъ женщины. Въ стихѣ 16 и 32 этой главы указаны другія не болѣзненныя, а случайныя оскверненія.

9. И всякая повозка, въ которой ѣхалъ имѣющій истеченіе, нечиста (будетъ до вечера).

10. И всякій, кто прикоснется къ чему нибудь, что было подъ нимъ, нечистъ будетъ до вечера; и кто понесетъ это, долженъ вымыть одежды свои и омыться водою, и нечистъ будетъ до вечера.

11. И всякій, къ кому прикоснется имѣющій истеченіе, не омывъ рукъ своихъ водою, долженъ вымыть одежды свои, и омыться водою, и нечистъ будетъ до вечера.

12. Глиняный сосудъ, къ которому прикоснется имѣющій истеченіе должно разбить, а всякій деревянный сосудъ должно вымыть водою (и будетъ чистъ [2]).

13. А когда имѣющій истеченіе освободится отъ истеченія своего; тогда долженъ онъ отсчитать себѣ семь дней для очищенія своего, и вымыть одежды свои, и омыть тѣло свое живою водою, и будетъ чистъ [3]).

14. И въ осмый день возьметъ онъ себѣ двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей, и пріидетъ предъ лице Господне ко входу скиніи собранія и отдастъ ихъ священнику.

15. И принесетъ священникъ изъ сихъ *птицъ* одну въ жертву за грѣхъ, а другую во всесожженіе; и очиститъ его священникъ предъ Господомъ отъ истеченія его [4]).

16. Если у кого случится изліяніе сѣмени; то онъ долженъ омыть водою все тѣло свое, и нечистъ будетъ до вечера.

---

[2]) (Ст. 3—12). О. Герлахъ замѣчаетъ, что въ отчужденіи отъ больнаго именно этою болѣзнею, какъ въ отчужденіи отъ женщины, находящейся въ извѣстномъ періодѣ кровотеченія, вовсе не можетъ имѣть мѣста мысль о зараженіи: здѣсь единственная руководящая мысль—есть отвращеніе отъ скверны, не допускающей предстоять предъ Іеговой. Кромѣ проказы, никакая другая болѣзнь не считалась нечистою или скверною, и никого не дѣлала нечистымъ.

[3]) (Ст. 13). Замѣчательно, что никакого надзора за очищаемымъ не положено; онъ самъ долженъ былъ знать, когда можетъ снова вступить въ общеніе съ своими согражданами; но предстать въ Скинію онъ можетъ лишь по исполненіи семи дней, совершивъ омовеніе, когда онъ считается чистымъ. Окончательное возсоединеніе съ церковью совершалось посредствомъ жертвоприношенія.

[4]) (Ст.14—15). Первый голубь знаменовалъ сознаніе грѣховности, второй приносился всесожженіемъ въ благодарность за милость Господню исцѣлившую. Воспитательное значеніе этого постановленія, равно какъ послѣдующихъ указаній ст. 16—18 не ускользнетъ отъ вниманія читателя: законы эти, написанные для Израиля и дѣйствительно извѣстные каждому Израильтянину, представляютъ единственный примѣръ распространенія въ массѣ народа правильныхъ понятій о чистотѣ и святости половыхъ отношеній, въ супружеской жизни. Мы полагаемъ, что нельзя найти ничего подобнаго въ законахъ народовъ, ни древняго міра, ни позднѣйшихъ временъ. Нѣкоторыя жреческія касты соблюдали въ средѣ своей подобныя же правила, но никогда масса народа не знала этого отвращенія отъ скверны, которое зналъ Израиль.

17. И всякая одежда и всякая кожа, на которую попадетъ сѣмя, должна быть вымыта водою, и нечиста будетъ до вечера.

18. Если мужчина ляжетъ съ женщиною и *будетъ* у него изліяніе сѣмени; то они должны омыться водою, и нечисты будутъ до вечера [5]).

19. Если женщина имѣетъ истеченіе крови, текущей изъ тѣла ея; то она должна сидѣть семь дней во время очищенія своего. И всякій, кто прикоснется къ ней, нечистъ будетъ до вечера.

20. И все, на чемъ она ляжетъ въ продолженіе очищенія своего, нечисто; и все, на чемъ сядетъ, не чисто.

21. И всякій, кто прикоснется къ постели ея, долженъ вымыть одежды свои и омыться водою, и нечистъ будетъ до вечера.

22. И всякій, кто прикоснется къ какой нибудь вещи, на которой она сидѣла, долженъ вымыть одежды свои и омыться водою, и нечистъ будетъ до вечера.

23. И если кто прикоснется къ чему нибудь на постели или на той вещи, на которой она сидѣла, не чистъ будетъ до вечера [6]).

24. Если преспитъ съ нею мужъ; то нечистота ея будетъ на немъ; онъ нечистъ будетъ семь дней, и всякая постеля, на которой онъ ляжетъ, будетъ нечиста [7]).

---

[5]) (Ст. 16—18). См. предыдущее примѣчаніе. Случайныя оскверненія не требовали особой жертвы; достаточно, что законъ обращалъ на нихъ вниманіе народа и заставлялъ быть осторожнымъ въ жизни, чтобы не подвергаться на цѣлый день «нечистотѣ». Замѣтимъ, что религіозныя чувства боязни оскверненія, приступая къ таинствамъ Христовой церкви, мы получили въ наслѣдіе отъ религіознаго воспитанія Израиля, ибо это чувство преподано было Христіанамъ самими Апостолами, какъ напр., въ 23 стихѣ посланія Іудина.

Въ основаніи этого чувства лежитъ глубокое сознаніе грѣховности человѣка и скверны плоти, и вслѣдствіе того сознаніе, что только отрѣшившись на сколько возможно человѣку отъ плоти, онъ только въ духѣ можетъ совершить служеніе и моленіе предъ Всевышнимъ Отцемъ духовъ.

[6]) (Ст. 19—23). Мѣсячное очищеніе женщины продолжается менѣе, но со дня начала его, должно протечь полныхъ семь дней; хотя здѣсь не прибавлено указаніе омовенія, но оно, по преданію, исполнялось, и никакихъ другихъ затѣмъ очистительныхъ обрядовъ не употреблялось, такъ какъ это нормальное, не болѣзненное состояніе. Если же это болѣзнь (ст. 25), то, по исцѣленіи, она должна была очищаться жертвоприношеніями, какъ болѣзненный мужчина, упомянутый въ стихѣ (1—15).

[7]) (Ст. 24). По Левиту, XX, 18, кто ляжетъ съ женою во время «*болѣзни* кровоочищенія» оба да будутъ истреблены (отчуждены) изъ народа своего.

По всей вѣроятности, тамъ разумѣется случай болѣзненнаго кровотеченія; здѣсь указаніе, повидимому, случайности при нормальномъ состояніи здоровья. Позднѣйшее преданіе разработало эти случаи, въ средѣ нынѣшнихъ Іудеевъ съ смѣшною мелочностію. (См. установленія о Миквѣ въ Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ. по отдѣлу этнографіи 1873). Въ Коранѣ II, 222, есть подобное же запрещеніе.

25. Если у женщины течетъ кровь многіе дни не во время очищенія ея, или если она имѣетъ истеченіе долѣе *обыкновеннаго* очищенія ея; то во все время истеченія нечистоты ея, подобно какъ въ продолженіе очищенія своего, она нечиста.

26. Всякая постеля, на которой она ляжетъ во все время истеченія своего, будетъ *нечиста*, подобно какъ постеля въ продолженіе очищенія ея; и всякая вещь, на которую она сядетъ, будетъ нечиста, какъ нечисто это во время очищенія ея.

27. И всякій, кто прикоснется къ нимъ, будетъ нечистъ, и долженъ вымыть одежды свои и омыться водою, и нечистъ будетъ до вечера.

28. А когда она освободится отъ истеченія своего; тогда должна отсчитать себѣ семь дней, и потомъ будетъ чиста [8]).

29. Въ осьмый день возьметъ она себѣ двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей, и принесетъ ихъ къ священнику ко входу скиніи собранія;

30. И принесетъ священникъ одну *изъ птицъ* въ жертву за грѣхъ, а другую во всесожженіе, и очиститъ ее священникъ предъ Господомъ отъ истеченія нечистоты ея [9]).

31. Такъ предохраняйте сыновъ Израилевыхъ отъ нечистоты ихъ, чтобъ они не умерли въ нечистотѣ своей, оскверняя жилище Мое, которое среди ихъ [10]).

32. Вотъ законъ объ имѣющемъ истеченіе и о томъ, у кого случится изліяніе сѣмени, дѣлающее его нечистымъ.

33. И о страдающей очищеніемъ своимъ, и о имѣющихъ истеченіе, мужчинѣ или женщинѣ, и о мужѣ, который преспитъ съ нечистою.

---

[8]) (Ст. 25—28). См. прим. 6.—Послѣ окончанія болѣзни, она должна еще остаться въ выжиданіи семь дней, пока можетъ предстать въ скинію, такъ же, какъ выше положено для больнаго мужчины.

[9]) (Ст. 29—30). Сравни прим. 4.

[10]) (Ст. 31). Основаніе законовъ о проказѣ и нечистотахъ половыхъ органовъ, какъ мы уже не разъ замѣчали, зиждется на принципѣ, что каждый членъ народа есть священнослужитель Іеговы. Мы замѣтимъ, что женщины, не смотря на признаваемое закономъ подчиненное ихъ состояніе, точно такъ же считаются обязанными приходить въ скинію съ тѣми же очистительными жертвами, какъ мужчины.

*

ГЛАВА XVI.

Какъ долженъ Первосвященникъ входить за завѣсу; жертва за грѣхъ его самаго; за грѣхъ народа; козелъ отпущенія. Постановленіе ежегоднаго дня очищенія; суботты покоя *).

1. И говорилъ Господь Моисею, по смерти двухъ сыновъ Аароновыхъ, когда они, приступивъ (съ чуждымъ огнемъ) предъ лице Господне, умерли.

2. И сказалъ Господь Моисею: скажи Аарону, брату твоему, чтобъ онъ не во всякое время входилъ въ святилище за завѣсу предъ крышку (очистилище), что на ковчегѣ (откровенія), дабы ему не умереть; ибо надъ крышкою Я буду являться въ облакѣ [1]).

---

* Этотъ новый отдѣлъ, вѣроятно начертанный на особомъ папирусѣ, начинается по обыкновенію, краткимъ напоминаніемъ предыдущаго событія, и такимъ образомъ связывается съ нимъ, составляя продолженіе сказанія о посвященіи Аарона и обязанностяхъ священниковъ.

[1]) (Ст. 1—2). Послѣдующее повелѣніе объ уваженіи къ святынѣ, и о томъ, чтобы Ааронъ «не во всякое время входилъ во святилище за завѣсу», дается въ слѣдъ за смертію Надава и Авіуда, дабы, съ одной стороны, успокоить Аарона и священниковъ, пораженныхъ страхомъ при служеніи святынѣ, съ другой, указать имъ, что при соблюденіи правилъ, для нихъ начертанныхъ, они не подвергаются опасности. Эти законы связаны именно съ тѣмъ днемъ, когда Ааронъ обязанъ былъ входить во святая святыхъ и съ уставомъ таинственнаго дня очищенія; «субботы покоя и смиренія душъ» (ст. 31). День очищенія (XXIII, 27), суббота субботъ (т. е. покоя, ст. 31), или, какъ его называли позднѣйшіе Іудеи, *Іома*, день по преимуществу, былъ днемъ важнѣйшаго изъ жертвоприношеній Израильскихъ. Онъ праздновался, какъ мы уже знаемъ, въ десятый день седьмаго мѣсяца (въ началѣ октября), т. е. въ началѣ гражданскаго года. Въ этотъ день одинъ только первосвященникъ могъ исполнять таинственные обряды очищенія, и притомъ не надѣвая драгоцѣнныхъ и разноцвѣтныхъ одеждъ своихъ, а облекаясь въ чистую бѣлую льняную одежду; и только принеся за себя лично очистительную жертву, могъ онъ приносить жертву за народъ и войти съ кровью во святилище.

3. Вотъ, съ чѣмъ долженъ входить Ааронъ во святилище: съ тельцемъ въ жертву за грѣхъ и съ овномъ во всесожженіе.

4. Священный льняный хитонъ долженъ надѣвать онъ, нижнее платье льняное да будетъ на тѣлѣ его, и льнянымъ поясомъ пусть опоясывается, и льняный кидаръ надѣваетъ: это священныя одежды. И пусть омываетъ онъ тѣло свое водою и надѣваетъ ихъ [2]).

5. И отъ общества сыновъ Израилевыхъ пусть возьметъ (изъ стада козъ) двухъ козловъ въ жертву за грѣхъ и одного овна во всесожженіе.

6. И принесетъ Ааронъ тельца въ жертву за грѣхъ за себя, и очиститъ себя и домъ свой [3]).

7. И возьметъ двухъ козловъ и поставитъ ихъ предъ лицемъ Господнимъ у входа скиніи собранія;

8. И броситъ Ааронъ о обоихъ козлахъ жребій: одинъ жребій для Господа, а другой жребій для отпущенія [4]).

Три раза входитъ первосвященникъ во святая святыхъ, и въ это время не можетъ находиться никто во всей скиніи; первый разъ входитъ онъ съ кадильницею, полною горящихъ угольевъ и куренія, и покрываетъ облаками дыма ковчегъ завѣта; второй разъ входитъ онъ съ кровью тельца, принесеннаго за свой грѣхъ, и, наконецъ, въ третій разъ съ кровію козла очищенія за весь народъ. О козлѣ отпущенія и значеніи его мы скажемъ ниже въ своемъ мѣстѣ.

[2]) (Ст. 3—4). Въ стихѣ 3, когда говорится, съ чѣмъ долженъ входить Ааронъ во святилище, разумѣется только его первое прибытіе на дворъ скиніи, и тѣ жертвы, которыя лично онъ изъ своего (стихъ 6), собственнаго достатка принести долженъ.— Потомъ онъ омывается и надѣваетъ священныя льняныя одежды и бѣлый кидаръ. Кончивъ обряды очищенія—(ст. 24), онъ снова омывается съ ногъ до головы, предъ облаченіемъ въ богатыя одежды.

Бѣлыя одежды, по мнѣнію Оригена, означали символически ту непорочность, безъ которой невозможно предстать предъ Всемогущаго; онѣ были вполнѣ подобны одеждѣ священниковъ, съ тою, однако, разностію, что первосвященникъ, носилъ отличительный знакъ своего достоинства, *Кидаръ*, но бѣлый, и имѣлъ поясъ полотняный бѣлый, между тѣмъ какъ у священниковъ онъ былъ изъ цвѣтныхъ шнуровъ (сравн. прим. 18 главы XXVIII Исхода). Первосвященникъ весь въ бѣломъ, т. е. въ тѣхъ одеждахъ, которыя по преимуществу называются «священными» (ст. 4), прообразовалъ Великаго Первосвященника, Мессію, который «однажды», и при томъ не съ кровію козловъ и тельцовъ, а съ Своею кровію, вошелъ во святилище и пріобрѣлъ вѣчное искупленіе (къ Евр. IX, 12).

[3]) (Ст. 5—6). Въ Мишнѣ, подъ рубрикой Іома (смотр. прим. 1-е), говорится, что два козла, которые представлялъ народъ, должны были быть одних лѣтъ и одного вида и при томъ быть *са'иръ*, то есть старые козлы, съ бородой (см. прим. 13, главы IV). Отъ общества доставлялись козлы и овенъ всесожженія, отъ Аарона за себя и домъ свой, какъ мы видѣли, телецъ за грѣхъ и овенъ во всесожженіе. Прежде всего Ааронъ приноситъ жертву грѣха за себя и священниковъ, сыновъ своихъ, и потомъ приступаетъ къ важнѣйшему обряду очищенія.

[4]) (Ст. 7—8). Здѣсь, думаетъ Кларкъ, таже символистика, что при исцѣленія про-

9. И приведетъ Ааронъ козла, на котораго вышелъ жребій для Господа, и принесетъ его въ жертву за грѣхъ,

---

каженнаго. Двѣ птицы порознь и каждая отдѣльно представляли собой прокаженнаго; одна закалалась, другая отпускалась на свободу, унося съ собой грѣхи прокаженнаго, и символизируя, между тѣмъ, здоровье, вновь ему дарованное. Для опредѣленія, котораго изъ козловъ приносить въ жерту, бросался, какъ мы видимъ, жребій. Другой жребій по переводу западныхъ былъ **для Азазель,** то, что у насъ переведено **«для отпущенія»**. Мы обязаны, однако, привести здѣсь разныя мнѣнія, какъ они сгруппированы у Кларка и Отто Герлаха, о значеніи слова *Азазель*, которое представляетъ весьма серьезныя затрудненія,—тѣмъ болѣе, что оно только одинъ разъ встрѣчается во всемъ Пятокнижіи, и признается многими за имя собственное.

Отто Герлахъ, настаиваетъ на томъ, что *Азазель*, буквально оттолкнутый, «отдѣльный», есть имя злаго духа *), и основывается на бросаніи жеребьевъ, изъ которыхъ одинъ для Господа, а другой для этого темнаго имени. О. Герлахъ прибавляетъ еще, что понятіе о зломъ духѣ, т. е. о діаволѣ, весьма скрыто отъ народа, въ Ветхомъ завѣтѣ, *съ особою воспитательною цѣлію не подавать повода къ возникновенію какого либо* культа демоническимъ силамъ изъ страха предъ злымъ и вреднымъ началомъ. Поэтому, говоритъ онъ, демонъ скрытъ подъ видомъ змѣи въ книгѣ Бытія, а здѣсь прикрывается *неопредѣленнымъ именемъ оттолкнутаго*. И Оригенъ (противъ Цельзія кн. VI) держится того же мнѣнія. Большая часть комментаторовъ согласны съ этимъ значеніемъ, но ставится другой вопросъ: какое значеніе могъ имѣть козелъ, отправляемый въ пустыню къ Азазелю, обремененный грѣхами народа? Мысль о жертвоприношеніи демону не могла быть допущена въ Израилѣ, какъ она не допускалась для Христіанъ.

Кларкъ даетъ другое объясненіе: онъ говоритъ, что оба козла составляли вдвоемъ одну только жертву и символизировали грѣхи народа, а потому оба посвящались Господу. Закланіе одного, по жребію, знаменовало наказаніе, долженствовавшее пасть на преступниковъ, отпущеніе другаго козла, въ пустыню къ Азазелю, или злому духу, символически знаменовало, что къ нему, отцу зла, отсылались грѣхи Израиля, не признавая ихъ собственностію святаго народа Господня. Кларкъ,—изъ самыхъ обрядовъ очищенія, т. е. изъ посвященія обоихъ козловъ Господу, изъ того что первосвященникъ самъ, только что выходящій изъ святилища, какъ бы отъ имени Господа, возлагалъ руки свои на козла, и возлагалъ на него грѣхи Израиля,—думаетъ, что козелъ не могъ потерять священнаго характера жертвы Господу и оставался жертвою живою, какъ другой козелъ былъ жертвою закланною. Существуютъ и другія толкованія объ Азазелѣ и козлѣ отпущенія. Такъ, Саадіа, Бохартъ, Реландъ, Леклеркъ и другіе, подъ именемъ Азазеля, разумѣли имя пустыни; и отсылку козла въ пустыню, понимали какъ забвеніе прошедшихъ грѣховъ Израиля.

Нѣкоторые переводы, и нѣкоторые комментаторы въ имени Азазель видѣли имя самаго козла. Такъ у Симмаха вмѣсто: «козелъ для оттолкнутаго» (см. выше мнѣніе О. Герлаха), читаемъ: козелъ *отходящій* (аперхоменосъ); у Акилы козелъ *освобожденный* (аполелименосъ); въ Вульгатѣ козелъ *посланный*, *caper emissarius*. У Остервальда удержано Еврейское названіе: *un bouc pour Hazazel*; у Сильвестра де Саси,

---

*) У Ленормана (Letres Assyriologiques; Lettre V culte de la Kaaboh, p. 143 note) есть любопытное сближеніе между именемъ Азазеля и Арабскимъ божествомъ, которое въ Коранѣ называется Аль-Оцца (Сура LIII, 19).

10. А козла, на котораго вышелъ жребій для отпущенія, поставитъ живаго предъ Господомъ, чтобы совершить надъ нимъ очищеніе и отослать его въ пустыню для отпущенія, (и чтобъ онъ понесъ на себѣ ихъ беззаконія въ землю не проходимую) [5]).

11. И приведетъ Ааронъ тельца въ жертву за грѣхъ за себя, и очиститъ себя и домъ свой, и заколетъ тельца въ жертву за грѣхъ за себя [6]);

12. И возьметъ горящихъ угольевъ полную кадильницу съ жертвенника, который предъ лицемъ Господнимъ, и благовоннаго мелко истолченнаго куренія полныя горсти, и внесетъ за завѣсу;

13. И положитъ куреніе на огонь предъ лицемъ Господнимъ, и облако куренія покроетъ крышку, которая надъ *ковчегомъ* откровенія, дабы ему не умереть [7]).

какъ въ Вульгатѣ, *«le bouc emissaire»*. У Лютера *dem ledigen Bock*, но въ примѣчаніи О Герлахъ, какъ мы выше сказали, даетъ переводъ *«Ein Loos dem Asasel»*.

[5]) (Ст. 9—10). Чтеніе Семидесяти въ скобкахъ достойно вниманія, потому что она даетъ указаніе, какъ понимало преданіе Александрійскихъ Іудеевъ это темное мѣсто. Изъ этого чтенія видно, что Азазель (которому, какъ мы видѣли соотвѣтствуетъ въ нашемъ текстѣ слово *отпущеніе*), долженъ былъ, повидимому, нести на себѣ беззаконія въ землю непроходимую.

У Флавія Іосифа (Ист. Іуд., кн. III, гл. X) соединены въ разсказѣ и даже смѣшаны два жертвоприношенія: жертва за грѣхъ, какъ она описана въ главѣ IV, съ жертвой дня очищенія. Но вѣроятно, выраженія его о козлѣ отпущенія имѣютъ основаніе въ преданіи; мы даемъ слова Фл. Іосифа объ этомъ предметѣ во французскомъ переводѣ Buchon (Ed. de 1836, p. 74 de l'Hist: Anc: des Juifs).... «et de plus deux autres boucs dont l'un est mené tout vif hors du camp dans le desert, afin que le châtiment que le peuple meriterait de recevoir pour ses péchés tombe sur sa tete».

[6]) (Ст. 11). Весь порядокъ церемоніи слѣдующій: 1) жертвоприношеніе тельца за грѣхъ Аарона и священниковъ; 2) Ааронъ съ куреніемъ входитъ во святая святыхъ; 3) Ааронъ входитъ во второй разъ во святыя святыхъ съ кровію тельца и кропитъ передъ ковчегомъ семь разъ; 4) приноситъ въ жертву козла, избраннаго жребіемъ; 5) входитъ третій разъ, за завѣсу во святая святыхъ съ кровію козла; 6) очищаетъ святилище, т. е., по Флавію Іосифу, кропитъ кровію всѣ священные предметы (Hist. Anc. L. III, ch. X); 7) очищаетъ также жертвенникъ всесожженій; 8) отсылаетъ козла въ пустыню; 9) омывается и одѣвается въ первосвященническія богатыя одежды; 10) совершаетъ всесожженіе овна и тука жертвъ за грѣхи; 11) По всей вѣроятности, приноситъ дополнительныя жертвы, упомянутыя въ Числахъ XXIX, 8—9, въ этотъ день; и, наконецъ, 12) по преданію Іудеевъ, записанному въ Мишнѣ подъ рубрикою *Іома* (день очищенія), опять надѣваетъ бѣлыя одежды и входитъ четвертый разъ за завѣсу въ святая святыхъ, чтобы вынести оттуда кадильницу съ ѳиміамомъ.

[7]) (Ст. 12—13). Такъ повелѣно ему было, чтобы облако ѳиміама непрестанно скрывало отъ него крышу ковчега завѣта, которую LXX называютъ сѣдалищемъ Милосердія. Согласно Мишны, кадильница обязательно должна была быть изъ золота. Форма ея, по преданію, была шарообразная съ отверстіями для воздуха и дыма. Она состояла изъ двухъ разнимающихся половинъ, и въ средину ея вкладывались уголья

14. И возьметъ крови тельца и покропитъ перстомъ своимъ на крышку спереди и предъ крышкою, семь разъ покропитъ кровію съ перста своего [8]).

15. И заколетъ козла въ жертву за грѣхъ за народъ, и внесетъ кровь его за завѣсу и сдѣлаетъ съ кровію его то же, что дѣлалъ съ кровію тельца и покропитъ ею на крышку и предъ крышкою [9]).

16. И очиститъ святилище отъ нечистотъ сыновъ Израилевыхъ и отъ преступленій ихъ, во всѣхъ грѣхахъ ихъ. Такъ долженъ поступить онъ и съ скиніею собранія, находящеюся у нихъ, среди нечистотъ ихъ [10]).

17. Ни одинъ человѣкъ не долженъ быть въ скиніи собранія, когда входитъ онъ для очищенія святилища, до самаго выхода его; и такъ очиститъ онъ себя, домъ свой и все общество Израилево.

18. И выйдетъ онъ къ жертвеннику, который предъ лицемъ Господнимъ, и очиститъ его, и возьметъ крови тельца и крови козла, и возложитъ на роги жертвенника со всѣхъ сторонъ [11]),

---

и куреніе. Къ нижней половинѣ ея прикрѣплена была ручка (См. у Dom Calmet dict De la Bible).

[8]) (Ст. 14). Не всѣ согласны съ значеніемъ этого стиха; Іудейское преданіе говорило, что, поставивъ предъ ковчегомъ кадильницу съ куреніемъ, первосвященникъ выходилъ изъ святая святыхъ и, возвратившись съ кровію жертвы (на ладони лѣвой руки), кропилъ не на крышу ковчега, а лишь спереди ея семь разъ. Въ этомъ смыслѣ переводитъ Остервальдъ. По другіе, какъ, напр., Кнобель, Кейль, которыхъ цитируетъ Кларкъ, думаютъ, что первосвященникъ кропилъ дважды семь разъ: семь разъ на самую крышу спереди ея, т. е. на ея восточную сторону, и семь разъ на полъ передъ крышею. Іосифъ (Ист. Іуд. III, 10) говоритъ, что первосвященникъ кропилъ семь разъ передъ ковчегомъ на полъ. О. Герлахъ думаетъ, что первосвященникъ кропилъ восемь разъ: одинъ разъ на крышу ковчега и семь разъ предъ крышею. По этому поводу онъ замѣчаетъ, что сѣдалище Милосердія, гдѣ открывался Іегова, кропимое, кровію, было прообразованіемъ того Милосердія, которое, принявъ плоть человѣческую, Своею кровію обагрило сѣдалище Милосердія.

[9]) (Ст. 15). Кларкъ дѣлаетъ замѣчаніе, что первое очищеніе относилось къ священникамъ, второе ко всему народу.

[10]) (Ст. 16). Святыни, находившіяся посреди грѣшнаго народа и подвергавшіяся прикосновенію людей, должны были быть очищаемы ежегодно, для того, чтобы это сознаніе грѣховности постоянно проникало въ душу Израильтянъ. Изъ настоящаго стиха явствуетъ (ср. и. Фл. Іос. loco citato), что послѣ очищенія святая святыхъ, очищалась скинія, т. е. каждый предметъ ея, потомъ жертвенникъ всесожженій (см. ниже ст. 18). Что жертвенникъ куреній въ этотъ день очищался возложеніемъ крови на рога его, видно изъ 10-го стиха главы XXX Исхода. Іудейскіе писатели прибавляютъ, что первосвященникъ кропилъ также кровію семь разъ предъ жертвенникомъ куреній.

[11]) (Ст. 17—18). Въ продолженіи всего времени священнодѣйствія въ скиніи, ни одинъ человѣкъ, даже изъ священниковъ, не могъ быть въ скиніи. Одинъ первосвященникъ съ куреніемъ и кровію жертвъ предстоялъ предъ Іеговой. По выходѣ изъ скиніи онъ, по преданію, очищалъ умывальникъ, и потомъ подходилъ къ мѣдному

19. И покропитъ на него кровію съ перста своего семь разъ, и очиститъ его и освятитъ его, отъ нечистотъ сыновъ Израилевыхъ.

20. И, совершивъ очищеніе святилища, скиніи собранія и жертвенника (и очистивъ священниковъ), приведетъ онъ живаго козла,

21. И возложитъ Ааронъ обѣ руки свои на голову живаго козла, и исповѣдаетъ надъ нимъ всѣ беззаконія сыновъ Израилевыхъ и всѣ преступленія ихъ и всѣ грѣхи ихъ, и возложитъ ихъ на голову козла, и отошлетъ съ нарочнымъ человѣкомъ въ пустыню.

22. И понесетъ козелъ на себѣ всѣ беззаконія ихъ въ землю не проходимую, и пуститъ онъ козла въ пустыню [12]).

23. И войдетъ Ааронъ въ скинію собранія и сниметъ льняныя одежды, которыя надѣвалъ, входя во святилище, и оставитъ ихъ тамъ,

24. И омоетъ тѣло свое водою на святомъ мѣстѣ, и надѣнетъ одежды свои, и выйдетъ и совершитъ всесожженіе за себя и всесожженіе за народъ, и очиститъ себя, (домъ свой). и народъ (и священниковъ);

25. А тукъ жертвы за грѣхъ воскуритъ на жертвенникѣ [13]),

жертвеннику, на рога котораго возлагалась кровь обѣихъ жертвъ. Для этого, по преданію, въ сосудѣ кровь тельца смѣшивалась съ кровію козла. Но за завѣсу святая святыхъ, какъ мы видѣли выше, онъ входилъ каждый разъ съ кровію одной только изъ жертвъ.

[12]) (Ст. 19—22). При возложеніи рукъ первосвященникомъ на живаго козла, Іудейское преданіе приводитъ слѣдующія слова, которыя онъ долженъ былъ говорить: «О Господи! народъ Твой, домъ Израиля повиненъ предъ Тобою, возмущался предъ Тобою, грѣшилъ предъ Тобою. Нынѣ, молю Тебя, отпусти имъ ихъ повинности и возмущенія и грѣхи, которыми они грѣшили противу Тебя, какъ написано въ законѣ Моисея, раба твоего (ссылка на стихъ 30 этой главы), «что въ день сей очищаютъ васъ, чтобы сдѣлать васъ чистыми отъ всѣхъ грѣховъ вашихъ, чтобы были чисты предъ лицемъ Господнимъ». (Іома VI. Такъ Кларкъ и О. Герлахъ in loco). По преданію козелъ въ Палестинѣ свергался съ кручи, чтобы избѣжать вторичнаго его появленія. Его можно было узнать потому, что на рогахъ его была навязана *червленая нить* иначе, *языкъ*. О значеніи двухъ козловъ, какъ одной жертвы за грѣхъ, мы говорили въ 4 примѣчаніи. Замѣтимъ еще здѣсь съ Кларкомъ, что символистика двухъ козловъ, изъ которыхъ одинъ оставался живъ, весьма глубока и знаменательна. Содѣянное преступленіе не можетъ быть уничтожено безслѣдно; совершившійся фактъ не можетъ быть изглаженъ. Милость покрываетъ его *забвеніемъ*, отсылая его въ пустыню, послѣ принесенія очистительной жертвы: вотъ отчего второй козелъ остается въ живыхъ: онъ знаменіе *содѣланнаго*, *прощеннаго*, но все-таки *совершившагося* грѣховнаго дѣйствія.

[13]) Ст. 23—25). Мы говорили, во вступленіи въ главу XXV, кн. Исхода, что скинія состояла изъ деревянной постройки, сверху которой натянута была палатка. Покровы, составлявшіе крышу шатра скиніи, спускались гораздо далѣе деревянныхъ стѣнъ, вставленныхъ въ серебряные пьедесталы, такъ что около деревянной постройки образовалась крытая галлерея, которая и служила для переодѣванія священниковъ;

26. И тотъ, кто отводилъ козла для отпущенія, долженъ вымыть одежды свои, и омыть тѣло свое водою, и потомъ можетъ войти въ станъ [14]).

27. А тельца за грѣхъ и козла за грѣхъ, которыхъ кровь внесена была для очищенія святилища, пусть вынесутъ вонъ изъ стана и сожгутъ на огнѣ кожи ихъ и мясо ихъ и нечистоту ихъ.

28. Кто сожжетъ ихъ, тотъ долженъ вымыть одежды свои и омыть тѣло свое водою, и послѣ того можетъ войдти въ станъ [15]).

29. И да будетъ сіе для васъ вѣчнымъ постановленіемъ: въ седмый мѣсяцъ, въ десятый (день) мѣсяца смиряйте души ваши и никакого дѣла не дѣлайте, ни туземецъ, ни пришлецъ, поселившійся между вами;

30. Ибо въ сей день очищаютъ васъ, чтобы сдѣлать васъ чистыми отъ всѣхъ грѣховъ вашихъ, чтобы вы были чисты предъ лицемъ Господнимъ.

31. Это суббота покоя для васъ, смиряйте души ваши: это постановленіе вѣчное [16]).

здѣсь же они должны были вкушать трапезу, называемую «святыня великая», т. е. мясо отъ жертвы грѣха (сравни главу VI Лев., ст. 26 VII, 6). Здѣсь же хранились и священныя одежды. Подобное же устройство, а именно келіи около храма, мы встрѣчаемъ и въ каменномъ храмѣ Соломоновомъ.

Переодѣвшись и омывшись весь, т. е. все тѣло «на святомъ мѣстѣ», около умывальника на дворѣ скиніи, первосвященникъ облекался въ богатыя одежды свои и сожигалъ: а) всесожженія за себя и народъ, т. е. два овна; б) тукъ тѣхъ жертвъ за грѣхъ, кровь которыхъ вносилась въ святилище. Вотъ почему мясо ихъ какъ увидимъ въ стихѣ 27, сожигалось внѣ стана, на основаніи постановленія главы VI, ст. 30 Левита.

[14]) (Ст. 26). Мы указываемъ, что *онъ долженъ былъ только омыть тѣло и одежды* и войти въ станъ, не оставаясь не чистымъ до вечера, какъ если-бы онъ коснулся трупа. Стало быть, козелъ отпущенія не считался скверною; онъ скорѣе уподоблялся мясу, сожигаемому внѣ стана (ср. ст. 28); онъ былъ остаткомъ отъ жертвы, кровь которой вносилась въ святая святыхъ.

[15]) (Ст. 27—28). Смотри главу IV, ст. 12 и 21 и предыдущ. примѣчаніе.

Не всѣ согласны въ причинахъ, почему уводящій козла отпущенія и сжигающій мясо жертвъ, за грѣхъ, должны были омываться прежде, чѣмъ войти въ станъ. Нѣкоторые думаютъ, что на этихъ жертвахъ лежало пятно отпущеннаго грѣха; другіе же полагаютъ, что всякій, выходившій изъ стана, т. е. изъ мѣста святаго и только что очищеннаго жертвою, получалъ нѣкоторую долю нечистоты, не отъ самыхъ остатковъ жертвы, а отъ того, что онъ изъ святаго мѣста выходилъ «въ міръ», въ мѣсто не освященное особою благодатію.

[16]) (Ст. 29—31). Мы видѣли уже въ кн. Исходъ, гл. XXIII, 14 и посл. порядокъ праздниковъ Израильскихъ. День очищенія происходилъ въ мѣсяцѣ Тисри, который былъ первымъ мѣсяцемъ гражданскаго года, какъ мѣсяцъ Авивъ былъ первымъ мѣсяцемъ религіознаго года. Послѣ дня очищенія происходилъ праздникъ кущей, въ 15-й день этого мѣсяца, что совпадало съ половиной или концемъ октября. О туземцахъ и пришельцахъ мы говорили въ главѣ XII, ст. 48, 49, кн. Исхода. Лица изъ мѣст-

32. Очищать же долженъ священникъ, который помазанъ, и который посвященъ, чтобы священнодѣйствовать ему вмѣсто отца своего. И надѣнетъ онъ льняныя одежды священныя [17]).

33. И очиститъ святое святыхъ и скинію собранія, и жертвенникъ очиститъ, и священниковъ и весь народъ общества очиститъ.

34. И да будетъ сіе для васъ вѣчнымъ постановленіемъ: очищать сыновъ Израилевыхъ отъ всѣхъ грѣховъ ихъ однажды въ году. И сдѣлалъ онъ такъ, какъ повелѣлъ Господь Моисею [18]).

же временные арендаторы, хотя изъ идолопоклонниковъ, но не смѣвшіе совершать свои обряды въ Палестинѣ, и вообще посреди Израиля, должны были соблюдать покой въ день этотъ, какъ въ день субботній; если же они не хотѣли подчиниться этимъ постановленіемъ, то они должны были оставить станъ Израилевъ или страну, гдѣ жили Израильтяне. Весьма важно выраженіе: «это суббота покоя для васъ, смиряйте души ваши». Значеніе этого выраженія есть: что грѣхи, на васъ лежащіе, обременяютъ васъ, какъ физическій трудъ обременяетъ и истощаетъ тѣло. Какъ покой субботній, кромѣ его религіознаго значенія, имѣлъ также въ виду покой тѣла, не только для Израильтянина, но и для раба его, и для вола его (гл. XX Исхода, ст. 10), такъ великій день очищенія успокоивалъ, давалъ отдыхъ душѣ, смирившейся предъ Господомъ и очистившейся отъ прегрѣшеній своихъ.

Мы видимъ въ этомъ первообразъ христіанскихъ таинствъ. Какъ въ Ветхомъ завѣтѣ, такъ и въ Новомъ, но въ послѣднемъ ближе, яснѣе, Господь отвѣчаетъ на естественныя и вѣчныя требованія души человѣческой, которая не измѣняется, не смотря на разнообразныя теоріи проповѣдуемыя о ней,

[17]) (Ст. 32) См. Исходъ XXIX, ст. 2, ср. и прим. 12. Священникъ, «который помазанъ», есть первосвященникъ; иначе онъ и не называется въ Пятокнижіи; ясно, что обряды дня очищенія никѣмъ не могли совершаться кромѣ Аарона, и впослѣдствіи (въ предвидѣніи смерти Аарона) тѣмъ изъ сыновъ его, который будетъ священнодѣйствовать вмѣсто отца своего.

[18]) (Ст. 33—34). Общій смыслъ дня очищенія, какъ мы уже говорили выше (пр. 10), лежалъ въ общей грѣховности людей, въ сознаніи этой грѣховности и слабости и въ сознаніи, что даже священныя вещи подлежатъ очищенію, вслѣдствіе прикосновенія къ грѣшнымъ людямъ. Въ послѣднихъ двухъ стихахъ повторяется кратко главная мысль этого учрежденія. Главное дѣйствіе всего обряда, конечно, заключалась во внесеніи крови жертвы грѣха предъ лицо Іеговы, который одинъ имѣетъ власть покрывать своимъ милосердіемъ грѣхи, лишь послѣ этого прощенія, грѣхи, возложенные на главу козла, предавались забвенію, уносимые въ пустыню, въ область темнаго духа (ср. Исаіи XIII, 21. Матѳ. XII, 43; Луки VIII, 27).

ГЛАВА XVII.

Законъ о закланіи животныхъ; въ крови душа животнаго; запрещеніе ѣсть кровь и мертвечину.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Объяви Аарону и сынамъ его и всѣмъ сынамъ Израилевымъ, и скажи имъ: вотъ, что повелѣваетъ Господь [1]).

3. Если кто изъ дома Израилева (или изъ пришельцевъ, присоединившихся къ вамъ) заколетъ тельца или овцу или козу въ станѣ, или если кто заколетъ внѣ стана,

4. И не приведетъ къ входу скиніи собранія, (чтобы принести во всесожженіе или въ жертву о спасеніи, угодную Господу, въ пріятное благоуханіе, и если кто заколетъ внѣ *стана* и ко входу скиніи собранія не принесетъ), чтобы представить въ жертву Господу предъ жилищемъ Господнимъ: то человѣку тому вмѣнена будетъ кровь; онъ пролилъ кровь, и истребится человѣкъ тотъ изъ народа своего [2]).

---

[1]) (Ст. 1—2). Какъ бы въ дополненіе и разъясненіе предыдущей главы, говоритъ Кларкъ, даются, вслѣдъ за законами о внесеніи крови въ святилище, другія законоположенія, объясняющія, почему кровь считается священною, и повелѣвающія какъ поступать съ нею въ ежедневныхъ обстоятельствахъ жизни. Вмѣстѣ съ этимъ, эта глава начинаетъ отдѣлъ, состоящій изъ четырехъ главъ (XVII—XX), объ обязанностяхъ внутренней и семейной жизни для Израиля, долженствующаго ходить путями Іеговы, и не путями языческихъ народовъ.

Отдѣлъ этотъ обращенъ черезъ Моисея ко всему народу, включая въ него и священниковъ.

[2]) (Ст. 3—4), Изъ этихъ стиховъ ясно видно, что убійство животнаго въ принципѣ считается убійствомъ, пролитіемъ крови, отнятіемъ жизни, которое можетъ быть вмѣнено въ преступленіе человѣку. Но убійство животнаго, предназначеннаго въ пи-

5. *Это* для того, чтобы приводили сыны Израилевы жертвы свои, которыя они закалаютъ на полѣ, чтобы приводили ихъ предъ Господа ко входу скиніи собранія, къ священнику, и закалали ихъ Господу въ жертвы мирныя.

6. И покропитъ священникъ кровію на жертвенникъ Господень у входа скиніи собранія и воскуритъ тукъ въ пріятное благоуханіе Господу,

7. Чтобъ они впредъ не приносили жертвъ своихъ идоламъ, за которыми блудно ходятъ они. Сіе да будетъ для нихъ постановленіемъ вѣчнымъ въ роды ихъ [3]).

щу, допускается лишь подъ условіемъ, однако, принести его предъ Іегову въ видѣ жертвы мирной. Въ Мишнѣ (отдѣлъ Холинъ X, 1, ссылка Кларка) сказано, что правое плечо всякаго закланнаго животнаго для пищи, должно было отдаваться священнику, какъ во всякой жертвѣ мирной. Постановленіе Мишны есть, конечно, изображеніе жизни народа Іудейскаго, уже возвратившагося изъ плѣна Вавилонскаго, но нельзя не думать, что народъ, возвратившійся съ искреннимъ желаніемъ возобновить до мелочи древнюю жизнь, завѣщанную имъ Моисеемъ, съ тщаніемъ собиралъ достовѣрныя преданія объ исполненіи во всѣхъ подробностяхъ писаннаго закона. Замѣтимъ, однако, что приказаніе закалать животныхъ передъ скиніей относится лишь ко времени пребыванія Израиля въ пустынѣ; во Второзаконіи, передъ входомъ въ землю обѣтованную, дается полное разрѣшеніе *вездѣ*: «закалать и ѣсть, по благословенію Господа Бога твоего, мясо.... только крови не ѣшьте, на землю «выливайте ее».... (Второз. XII, 15, 16, 20, 21).

[3]) (Ст. 5—7). «Для того, чтобы приводили сыны Израилевы жертвы «свои, которыя они закалываютъ на полѣ.... ко входу скиніи.... чтобы они впредь не приносили жертвъ своихъ идоламъ (буквально *са'иръ* козелъ, въ смыслѣ демона; такъ Кларкъ). У Остервальда «demons auxquels ils se prostituaient», «за которыми блудно ходятъ они». (Ср. Lenorm. Lettres Assyr. V, p. 178).

Стало быть, какъ явствуетъ изъ этихъ стиховъ, въ средѣ народа Израильскаго существовала еще тайная наклонность служенія идоламъ, вынесенная изъ Египта, и которая проявилась не только въ отлитіи золотаго тельца, но и въ постоянныхъ языческихъ обрядахъ, совершаемыхъ тайно внѣ стана въ полѣ, подъ предлогомъ закаланія животныхъ, предназначенныхъ въ пищу. И такъ, независимо отъ высшаго значенія пролитія крови предъ Іеговой, законъ еще имѣлъ въ виду заставить всѣхъ находящихся въ станѣ Израильскомъ совершать закланіе публично, на глазахъ священниковъ, предъ скиніей собранія, и такимъ образомъ отучить народъ отъ суевѣрныхъ, и преступныхъ пріемовъ языческихъ, пріучая его, съ одной стороны, уважать принципъ жизни въ животномъ, а съ другой,—получать мясо животнаго въ даръ отъ Іеговы, которому отдана была жизнь животнаго. У Іудеевъ, какъ впослѣдствіи у Арабовъ, закланіе животнаго получило характеръ религіознаго обряда, при чемъ ставится основнымъ правиломъ, чтобы закланіе производилось мгновенно, съ возможно меньшими мученіями для животнаго, и чтобы притомъ вся кровь пролита была на землю. Такъ явствуетъ изъ Мишны, отдѣлъ Холинъ, и изъ *Хедайа*, преданія Мусульманскаго (указаніе Кларка). Отсюда же видно, что закланіе производилось весьма острымъ ножемъ или ятаганомъ, такъ чтобы мгновенно были перерѣзаны оба горла и артеріи. Всякая неловкость въ пріемѣ, или неловкій разрѣзъ, отъ дурно наточеннаго орудія происходящій, дѣлали трупъ нечистымъ. Это соблюдается весьма строго и понынѣ

8. *Еще* скажи имъ: если кто изъ дома Израилева и изъ пришельцевъ, которые живутъ между вами, приноситъ всесожженіе или жертву,

9. И не приведетъ ко входу скиніи собранія, чтобы совершить ее Господу: то истребится человѣкъ тотъ изъ народа своего [4]).

10. Если кто изъ дома Израилева и изъ пришельцевъ, которые живутъ между вами, будетъ ѣсть какую нибудь кровь; то обращу лице Мое на душу того, кто будетъ ѣсть кровь, и истреблю ее изъ народа ея;

11. Потому что душа тѣла въ крови, и Я назначилъ ее вамъ для жертвенника, чтобы очищать души ваши, ибо кровь сія душу очищаетъ.

12. Потому Я и сказалъ сынамъ Израилевымъ: ни одна душа изъ васъ не должна ѣсть крови, и пришлецъ, живущій между вами, не долженъ ѣсть крови [5]).

13. Если кто изъ сыновъ Израилевыхъ и изъ пришельцевъ, живущихъ *между вами, на ловлѣ поймаетъ звѣря или птицу, которую можно ѣсть; то* онъ долженъ дать вытечь крови ея и покрыть ее землею.

14. Ибо душа всякаго тѣла *есть* кровь его, она душа его; потому Я ска-

---

между нашими польскими Іудеями, точно такъ какъ Мусульманинъ не будетъ ѣсть, мяса отъ животнаго, зарѣзаннаго безъ произнесенія Бисмилла (во имя Божіе), или застрѣленнаго на охотѣ, если во время спуска курка стрѣлявшій не произнесъ Бисмилла. У крупной дичи также перерѣзывается горло съ тѣмъ же восклицаніемъ.

[4]) (Ст. 8—9). См. прим. 6 гл. XXXI Исхода и 6-е примѣч. главы VII, Левита.

[5]) (Ст. 10—12). «Я назначилъ ее (кровь) вамъ для жертвенника, чтобы очищать души ваши»... «Душа (*невешъ*) тѣла въ крови». Эти два выраженія составляютъ основаніе закона о крови. Если тукъ былъ запрещенъ въ пищу, то только потому, что онъ возносился во всесожженіе отъ всѣхъ жертвъ; кровь же имѣла значеніе высшее: она изливалась передъ жертвенникомъ и, вносимая во святилище, очищала души и въ ней была душа тѣла. Вотъ почему соборъ Апостоловъ (Дѣян. XV, 23—29) и удержалъ лишь постановленіе о томъ, чтобы не ѣсть крови, въ посланіи своемъ къ Антіохійскимъ христіанамъ, умолчавъ о тукѣ. Замѣтимъ, что этотъ законъ былъ изреченъ еще Ною (Бытія IX, 4).

Мы присовокупимъ, по поводу выраженія «душа тѣла въ крови», нѣсколько интересныхъ строкъ Кларка о различныхъ выраженіяхъ *жизни* и *души* въ Священномъ Писаніи. Еврейское *хэй*, по гречески *«зоэ»*, *vita*, означаетъ собственно жизненность живучесть, жизнь въ смыслѣ, противуположномъ смерти; Еврейское *невешъ*, по гречески Психэ (anima), означаетъ душу въ противуположность тѣлу: «и сталъ человѣкъ въ душу живую» (Быт. II, 7). Наконецъ, Еврейское *Руа*, по Гречески *Пневма* (spiritus), духъ, противуполагаемый плоти (къ Римл. VII, 6; къ Галатамъ V, 17, 1 Петра III, 18), который имѣетъ жизнь, отличную отъ тѣла, и который имѣетъ возможность возноситься до созерцанія Творца. Въ крови, говоритъ Св. Писаніе, *невешъ* животнаго, т. е. то начало жизни, которое оживляетъ его. Въ этомъ, какъ во многомъ другомъ, Священное Писаніе высказало слова, съ которыми согласуется и наука. «Кровь, говоритъ Гарвей, есть источникъ жизни: она» первая начинаетъ жить, она послѣдняя умираетъ; въ ней главное мѣстопребываніе жизни; она питаетъ все тѣло.

залъ сынамъ Израилевымъ: не ѣшьте крови ни изъ какого тѣла, потому что душа всякаго тѣла есть кровь его; всякій, кто будетъ ѣсть ее, истребится [6]).

15. И всякій, кто будетъ ѣсть мертвечину или растерзанное звѣремъ, туземецъ или пришлецъ, долженъ вымыть одежды свои и омыться водою, и нечистъ будетъ до вечера, а *потомъ* будетъ чистъ.

16. Если же не вымоетъ (одеждъ своихъ) и не омоетъ тѣла своего: то понесетъ на себѣ беззаконіе свое [7]).

---

[6]) (Ст. 13—14). Постановляетъ правило объ изліяніи крови только что убитаго или раненаго животнаго на землю. Этотъ же законъ повторенъ для всѣхъ домашнихъ животныхъ при вхожденіи Израиля въ Палестину когда было дано разрѣшеніе закалать животныхъ въ мѣстѣ жительства на удѣлахъ сыновъ Израилевыхъ (Второз. XII, 15—24).

[7]) (Ст. 15—16). Въ Исходѣ XXII, 31 вообще сказано: не ѣшьте растерзаннаго.... псамъ бросайте его»; такъ, вѣроятно, и дѣлалось въ пустынѣ, но могли встрѣтиться случаи крайней нужды, и въ этихъ случаяхъ слѣдовало тому, кто ѣлъ мертвечину, по крайней мѣрѣ сознать свою нечистоту, тогда грѣхъ снимался съ него, иначе же «онъ понесетъ на себѣ беззаконіе свое», т. е., какъ понимало преданіе, независимо отъ грѣха, будетъ наказанъ болѣзнію и даже проказой. «Удавленина (Дѣян. Апост. XV 23—29) потому именно считалась нечистой и запрещалась, наравнѣ съ кровію, въ правилахъ, преподанныхъ Апостолами, что кровь животнаго не была выпущена и оставалась въ жилахъ. Замѣчательно, что во Второзаконіи, при входѣ въ Палестину, многіе изъ этихъ законовъ измѣняются, такъ, напр., въ гл. XIV, 21, мертвечина (которая, при скудости мяса въ пустынѣ, могла искушать къ нарушенію закона и потому условно дозволялась) совершенно запрещается въ землѣ обѣтованной; но ее не запрещено отдавать или продавать чужеземцу, живущему посреди Израиля.

ГЛАВА XVIII.

О незаконныхъ бракахъ; прелюбодѣяніи, блудѣ и другихъ плотскихъ мерзостяхъ.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: Я Господь, Богъ вашъ [1]).

3. По дѣламъ земли Египетской, въ которой вы жили, не поступайте, и по дѣламъ земли Ханаанской, въ которую Я веду васъ, не поступайте, и по установленіямъ ихъ не ходите.

4. Мои законы исполняйте и Мои постановленія соблюдайте, поступая по нимъ. Я Господь Богъ вашъ.

---

[1]) (Ст. 1—2). Въ основаніи запрещеній женитьбы въ близкихъ степеняхъ родства лежитъ глубокая мысль сохраненія святости семьи, домашняго очага, въ которомъ богобоязненная семья связуется лишь тѣми чистыми узами дружбы, которая, исключая мысль о женитьбѣ, исключаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ мысль о плотской любви. Несмотря на всѣ увѣренія критиковъ, силящихся доказать позднѣйшее происхожденіе Пятокнижія, оно остается несомнѣнно древнѣйшимъ памятникомъ жизни народовъ и отвѣчаетъ святымъ сказаніемъ своимъ на недозрѣлыя попытки людей, торопящихся дѣлать выводы, чтобы сказать что либо новое, и хотящимъ доказать, что человѣческое стадо съ животно-подобными самками, составлявшими общую собственность, предшествовало созданію семьи. Мы не можемъ вдаваться здѣсь въ полный разборъ этихъ теорій, скажемъ только вкратцѣ, что единственное доказательство, на которое они думаютъ опереться, суть нѣкоторыя явленія въ дикихъ человѣческихъ племенахъ, указывающія скорѣе, по нашему мнѣнію, на индефферентизмъ мужчинъ къ сохраненію чистоты женщины, чѣмъ на какой либо общій стадный законъ, причемъ мы опять повторяемъ, что посылка отъ нынѣ существующаго факта къ доисторическимъ временамъ есть то, что у французовъ называется petition de principe, т. е. самопроизвольный, насильственный выводъ, въ которомъ вторая часть логическаго предложенія, принимаемая за доказанную аксіому, ничѣмъ не доказана, ибо никто и никогда не могъ

5. Соблюдайте постановленія Мои и законы Мои, которые исполняя человѣкъ будетъ живъ. Я Господь (Богъ вашъ) [2])

6. Никто ни къ какой родственницѣ по плоти не долженъ приближаться съ тѣмъ, чтобъ открыть наготу. Я Господь.

7. Наготы отца твоего и наготы матери твоей не открывай. Она мать твоя, не открывай наготы ея [3]).

доказать, что Негритосы, Папуасы, Новозеландцы, жители Тихаго океана, Меланезіи Полинезіи, Каффры, Готтентоты, Тунгусы, Самоѣды, Бошмены *) и другія дикія племена не имѣли никакого лучшаго прошедшаго, и не суть отбившіеся давно отъ общаго человѣческаго движенія братья племенъ, имѣющихъ или имѣвшихъ цивилизацію **). Передъ нами Пятокнижіе, которое, указывая на такіе браки, какъ Авраама съ Саррой, и не скрывая неправильность ихъ, регулируетъ для будущаго устройство семьи, которая съ первыхъ временъ человѣчества, по самому Пятокнижію, Богомъ положена въ основаніи гражданской и религіозной общины, какъ мы говорили о томъ въ VIII главѣ первой части Священной Лѣтописи. Что здѣсь въ особенности законы, регулирующіе семью, изрекаются съ особенною торжественностію, видно изъ повторенія фразы: «Я Господь, Богъ вашъ», въ стихахъ 4, 5, 21 и 30. То есть. «Я Іегова, есть Богъ вашъ, будьте святы, потому что таинство брака Мною дано вамъ, чтобы сохранить васъ святыми, и спасти васъ отъ плотской жизни животныхъ; будьте святы, потому что вы Мнѣ служите, а не демонамъ или идоламъ».

[2]) (Ст. 3—5). Израиль предупреждается оставить тѣ обряды, которые еще не забыты были имъ послѣ жизни Египетской, и не принимать идолопоклоннических мерзостей Ханаантскихъ народовъ, которые будутъ искушать его дѣлами плоти. «Исполняя законы Мои, человѣкъ будетъ живъ», ибо удаленіе отъ законовъ Господнихъ есть смерть нравственная, и была въ будущемъ погибель народа политическая, какъ мы видимъ изъ жизни Израиля» (ср. Іезекіиля XX, 11 и 23).

[3]) (Ст. 6—7). Общій законъ воспрещаетъ женитьбу или супружеское сожитіе со всѣми родственницами по плоти. Законы обращены къ мужчинѣ, а не женщинѣ, которая была въ подчиненномъ положеніи въ домѣ, и потому могла иногда подчиняться волѣ и насилію хозяина дома. Выраженіе «открыть наготу» означаетъ не только плотское сожительство, но и вожделѣніе (срав. сказанное о Сусаннѣ гл. XIII Даніила). Подъ этимъ именемъ вообще разумѣется кровосмѣшеніе, которое оскорбляетъ и оскверняетъ и того, хотя-бы уже умершаго, которому принадлежала женщина. Ниже мы находимъ еще выраженіе: «онѣ твоя нагота» (ст. 10), т. е. вожделѣніе покрываетъ тебя самого стыдомъ. Случай, подобный указанному въ ст. 7, мы встрѣчаемъ въ баснословныхъ сказаніяхъ о Нинѣ, Семирамидѣ и Эдипѣ; но въ Греціи грѣхъ этотъ возбуждалъ священный ужасъ. Въ Персіи онъ былъ, однако, въ обычаѣ: по крайней мѣрѣ на это есть указаніе въ эпиграммахъ Катулла (противъ Геллія, 88, 89 и 90).

---

*) Недавно у Бошменовъ (которые находятся на низшей степени развитія) отысканы на М. Д. Надежды Г-мъ Стоу памятники древняго ихъ искусства, доказывающіе, что и у нихъ было лучшее прошедшее. (См. въ Athenaeum 1877 August 4; p. 152).

**) О распаденіи, въ наши времена, семейнаго союза у Паріевъ въ Индіи, говоритъ Жаколіо («Le Pariah» 1876). Хотя Жаколіо писатель весьма мало достойный довѣрія, но фактъ регресса не подлежитъ сомнѣнію.

8. Наготы жены отца твоего не открывай; это нагота отца твоего [4]).

9. Наготы сестры твоей, дочери отца твоего или дочери матери твоей; родившейся въ домѣ или внѣ дома, не открывай наготы ихъ [5]).

10. Наготы дочери сына твоего или дочери дочери твоей, не открывай наготы ихъ, ибо онѣ твоя нагота [6]).

11. Наготы дочери жены отца твоего, родившейся отъ отца твоего, она сестра твоя (по отцѣ), не открывай наготы ея [7]).

---

[4]) (Ст. 8). Случай оскверненія ложа Іакова Рувимомъ (Бытія XXXV 12). Сравни также слова Іакова объ этомъ случаѣ въ гл. XLIX, 3—4, кн. Бытія. О подобномъ же случаѣ сожительства съ женою отца см. посл. 1 Кор. V- 1. Апостолъ Павелъ говоритъ: «это такое блудодѣяніе, котораго не слышно даже у язычниковъ». Эти законы, или по крайней мѣрѣ большая ихъ часть, установились совѣстію общечеловѣческою, которая, какъ мы не разъ говорили, есть даръ Божій со времени сотворенія человѣка, есть отблескъ образа и подобія сотворившаго человѣка. Для Израиля эти неясныя стремленія къ добру облекаются въ ясно высказанное слово закона.

[5]) (Ст. 9). Бракъ съ сестрою былъ въ нравахъ Египетскихъ (Діод. Сиц. I, 27), или, по крайней мѣрѣ, ихъ позднѣйшихъ повелителей Птоломеевъ, что, однако, заставляетъ думать, что онъ не возбуждалъ религіознаго ужаса. Но у древнихъ Персовъ онъ считался преступленіемъ, какъ видно изъ разсказа Геродота о Камбизѣ, который женился на сестрѣ своей (Гер. III, 31). По поводу брака Авраама, въ прим. 18 гл. XXV кн. Бытія, мы высказали предположеніе, что весьма возможно, что Сарра была не дочь Ѳарры, а *внучка* его, отъ Арана, такъ какъ Ревеккѣ, въ 48 ст. главы XXIV кн. Бытія дается названіе дочери брата Авраама, между тѣмъ какъ она была *внучкой* брата Авраама. Въ очень древнія времена мы часто встрѣчаемъ, что слово «сынъ» или «дочь» замѣняютъ слово «*потомокъ*» или «*происходящій*». Такъ говоритъ и Іудейское преданіе. Поэтому мы не знаемъ навѣрное, не былъ ли бракъ Авраама (что очень правдоподобно) бракомъ съ племянницей, которая называлась ему сестрою, потому что промежуточное поколѣніе (отецъ Сарры) вымерло. Такъ, по крайней мѣрѣ, говоритъ Фл. Іосифъ (Ист. Іуд. I гл. VI), утверждающій, что Сарра была дочь Арана, брата Авраама. Но если бы и великій Авраамъ, до изданія закона, преступилъ обычай, то слабости, грѣхи и ошибки великихъ святыхъ суть только доказательство слабости человѣческой передъ вѣчнымъ закономъ Божіимъ, въ которомъ указана человѣчеству цѣль, къ которой онъ стремиться долженъ.

Подъ именемъ дочери, рожденной *внѣ дома*, Еврейское преданіе разумѣетъ рожденную въ конкубинатѣ, внѣ семьи, т. е. дома, который зиждется на законной женѣ..

[6]) (Ст. 10). Внучки суть «твоя нагота», твоя кровь, и женитьба на нихъ—женитьба на своей крови.

[7]) (Ст. 11). Весьма трудно опредѣлить, что значить это выраженіе. Дочь жены отца могла быть сводною сестрою, но присовокупленіе родившейся «отъ отца твоего», означаетъ, повидимому, тоже родство, которое упомянуто въ стихѣ 9, т. е. единокровную сестру. О. Герлахъ предлагаетъ другое чтеніе этого стиха, съ правдоподобною перестановкою словъ: «Наготы дочери жены отца твоего не открывай: она сестра твоя по отцѣ, какъ бы родившаяся отъ него». Въ этой формѣ запрещеніе относилось бы прямо къ падчерицѣ отца, которая, войдя въ домъ съ матерью, становилась какъ бы родною дочерью женившагося на матери.

12. Наготы сестры отца твоего не открывай, она единокровная отцу твоему.

13. Наготы сестры матери твоей не открывай, ибо она единокровная матери твоей.

14. Наготы брата отца твоего не открывай, и къ женѣ его не приближайся; она тетка твоя [8]).

15. Наготы невѣстки твоей на открывай; она жена сына твоего, не открывай наготы ея [9]).

16. Наготы жены брата твоего не открывай, это нагота брата твоего [10]).

17. Наготы жены и дочери ея не открывай; дочери сына ея и дочери дочери ея не бери, чтобъ открыть наготу ихъ, онѣ единокровныя ея; это беззаконіе [11]).

---

[8]) (Ст. 12—14) Замѣтимъ, что браки, даже записанные въ Св. Писаніи, какъ напр. родителей Моисея, Амрама и Іохаведы (Исх. VI, 20), подходятъ подъ это запрещеніе. Законъ не имѣлъ обратнаго дѣйствія, но на будущее запрещалъ женитьбу какъ на родныхъ теткахъ, такъ и на вдовахъ дядей.

[9]) (Ст. 15). Примѣръ Іуды, сына Іковлева (гл. XXXVIII кн. Бытія, ст. 18 26), былъ исключительный случай, притомъ, впослѣдствіи, послѣ рожденія Фареса и Зары, «онъ не познавалъ болѣе Ѳамари». Но мы повтояремъ: законъ установлялъ на вѣчно правила, которыя не могли быть обойдены примѣромъ предыдущихъ неправильностей.

[10]) (Ст. 16). Узаконеніе Второзаконія XXV, 5 о Левиратѣ, т. е. о возстановленіи сѣмени брату своему, если онъ умеръ бездѣтенъ, не противорѣчитъ этому общему закону, который имѣетъ въ виду: а) прелюбодѣйство съ женою брата, и б) запрещеніе жениться, если у брата остались дѣти, могущія продолжать имя его въ Израилѣ (Id., ст. 6). Сравни упреки Іоанна Крестителя Ироду Антипатру, сыну Ирода І-го, брату Архелая и Филиппа (Матѳея, XIV, 3—4), мужа Иродіады, который, если слѣдовать разсказу и хронологіи Фл. Іосифа (Ист. XVIII, 6 стр. 481, перев. Buchon), былъ еще живъ до 36 года послѣ Р. Х., т. е. послѣ событій, разсказанныхъ въ XIV гл. Ев. отъ Матѳея.

[11]) (Ст. 17). Т. е. женитьба на дочери послѣ смерти ея матери или на внучкѣ, послѣ смерти ея бабушки, если кто былъ въ бракѣ съ матерью или бабушкой, воспрещается этимъ постановленіемъ. Конечно, па дорогѣ разврата могъ еще встрѣтиться случай одновременнаго сожительства съ матерью и дочерью, или даже сожительство съ бабушкой и соблазнъ при этомъ неопытной внучки. Замѣчательно, что мусульманскій законъ (ссылка Кларка на Hedaya, vol. I, pp. 81, 485), говорящій объ этомъ запрещеніи, называетъ это кровосмѣшеніемъ крови матери съ кровію дочери, что согласуется съ мыслію Апостола Павла (1 Кор, VI, 16), который говоритъ, «совокупляющійся съ блудницею, становится одно тѣло съ нею»; стало быть одинъ и отъ же человѣкъ, содѣлавшійся одною плотью съ матерью, становится одною плотью съ дочерью ея, нарушая такимъ образомъ законы природы. Еще ужаснѣе, конечно, преступленіе, если дочь рождена отъ мужа матери своей, т. е. если она родная дочь беззаконника. Объ этомъ грѣхѣ даже не говорится прямо, онъ подразумѣвается въ стихѣ 17.

*

18. Не бери жены вмѣстѣ съ сестрою ея, чтобы сдѣлать ее соперницею чтобъ открыть наготу ея при ней при жизни ея [12]).

19. И къ женѣ во время очищенія нечистотъ ея не приближайся, чтобъ открыть наготу ея [13]).

---

[12]) (Ст. 18). Весьма замѣчательны мотивы, даваемые закономъ, и рисующіе въ совершенствѣ сердце человѣческое. Дѣйствительно, чувство ревности и соперничества между двумя родными сестрами, есть одно изъ самыхъ ужасныхъ и горькихъ чувствъ сердца человѣческаго, уничтожающихъ дружбу и довѣріе между двумя сестрами, и которое скорѣе всякаго другаго соперничества можетъ натолкнуть на семейное преступленіе, вслѣдствіе возможности частаго свиданія, прикрытаго родственнымъ союзомъ. Опять мы должны сказать, что законъ устраняетъ такіе союзы, которые записаны въ Св. Писаніи, какъ, наприм., женитьба Іакова на Ліи и Рахили. Но, повторяемъ мы, законъ творитъ, указываетъ новые, болѣе совершенные пути жизни человѣку, и никакой, прежде бывшій примѣръ, не можетъ оправдать нарушеніе закона.

Сравнивая эти постановленія, направленныя лишь къ совѣсти человѣка съ гражданскими постановленіями, назначающими за нихъ наказаніе, (Левитъ XX, 11—12, 14, 17, 19, 20, 21), мы видимъ, что не всѣ они признаются одинаково преступными, а именно: грѣхъ совокупленія съ женою отца своего, и съ невѣсткою своею, наказывался *смертію, вѣроятно побитіемъ каменьями; грѣхъ сожительства съ матерью и до*черью ея въ одно время, или послѣ смерти матери или дочери, съ одной изъ нихъ наказывался сожиганіемъ на огнѣ. Dom. Calmet, на основаніи преданія, думаетъ, что сожигали живыми, но другіе, на основаніи Таргумовъ, думаютъ, что вливали въ ротъ растопленный свинецъ (Voir article supplices). Но гораздо вѣроятнѣе опираться на примѣръ, имѣющійся въ кн. Іис. Навина VII. 25, то есть, что казнь совершилась каменьями, а трупы сожигались. Замѣтимъ, что преданіе говорило, что всѣмъ приговореннымъ на смерть давали передъ смертію напитокъ изъ вина и мирры, лишающій сознанія и чувствительности (Dom Calmet, loco citato). Женитьба на сестрѣ подвергала истребленію предъ глазами народа своего. Была ли это смертная казнь, или родъ отчужденія, мы не знаемъ. Многіе писатели думаютъ, что это было лишеніе гражданскихъ *правъ, проклятіе и изгнаніе изъ стана и изъ общества навсегда (Сравни* примѣч. 6 главы XXXI Исхода).

Женитьба на теткѣ наказывается угрозой: «грѣхъ свой понесутъ они» (ср. 19 и 20 гл. XX Левита). Здѣсь видятъ угрозу проказы или болѣзни, и притомъ они «умрутъ бездѣтны», говоритъ законъ (Лев. XX, 20).

Точно также лишь *«угрозою бездѣтности»* и словомъ *«это гнусно»*, карается женитьба на женѣ умершаго брата, имѣющей дѣтей (ср. прим. 10). Особенное значеніе при кровосмѣшеніи имѣли степени родства, упоминаемыя въ гл. XXI Левита, 1—3, при *которыхъ священникамъ позволялось прикасаться къ трупамъ.* Эти же степени при женитьбѣ считались въ высшей степени преступными и казнились смертію.

[13]) (Ст. 19). Срав. стихъ 24 главы XV, прим. 7 этой главы, и главу XX, 18. Въ настоящемъ, разсматриваемъ стихѣ представляется тотъ же случай, который упомянутъ въ главѣ XV, 24; мужчина только считался нечистымъ семь дней; но въ Левитѣ XX, 18, случай, повидимому, другой, а именно—сожительства съ женщиной *больной*, и тамъ постановлено правило: «да будутъ истреблены (отчуждены) отъ народа своего». Послѣдній случай могъ быть извѣстенъ въ народѣ, если женщина, завѣдомо больная, сдѣлалась беременна; первый случай могъ быть только дѣломъ совѣсти.

20. И съ женою ближняго твоего не ложись, чтобы излить сѣмя и оскверниться съ нею [14]).

21. Изъ дѣтей твоихъ не отдавай на служеніе Молоху и не безчести имени Бога твоего. Я Господь [15]).

22. Не ложись съ мужчиною, какъ съ женщиною: это мерзость.

23. И ни съ какимъ скотомъ не ложись, чтобы излить (сѣмя) и оскверниться отъ него; и женщина не должна становится предъ скотомъ для совокупленія съ нимъ. Это гнусно.

24. Не оскверняйте себя ни чѣмъ этимъ, ибо всѣмъ этимъ осквернили себя народы, которыхъ Я прогоняю отъ васъ.

25. И осквернилась земля, и Я воззрѣлъ на беззаконіе ея, и свергнула съ себя земля живущихъ на ней [16]).

---

[14]) (Ст. 20). Это случай прелюбодѣйства: здѣсь дается законъ совѣсти, повторяющій седьмую заповѣдь, но явное или открытое прелюбодѣйство по законамъ уголовнымъ, наказывалось смертію (Лев. XX, 10).

[51]) (Ст. 21). Выраженіе: «Я Господь» указываетъ на особую важность этого закона. Пророкъ Амосъ (V, 26) и первомученикъ Стифанъ (Дѣян. VII, 43) указываютъ, что даже въ пустынѣ у Израиля, было это, вѣроятно тайное служеніе Молоху, котораго нѣкоторые считаютъ символомъ солнца и царемъ неба (Dom. Calmet, commentaire sur la Levitique, introduction). Служеніе это преимущественно состояло въ посвященіи ему дѣтей, проводя ихъ между двумя огнями, или заставляя ихъ прыгать черезъ огонь. Остатки этого культа, вѣроятно, слѣдуетъ видѣть въ праздникѣ лѣтняго солнцестоянія, 10 іюня, праздновавшагося въ Греціи подъ именемъ *Лофри*, причемъ прыгали черезъ зажженные костры. Костры, въ самый длинный день, всегда зажигались на востокѣ: у насъ этотъ языческій обычай прыганья черезъ костры перенесенъ на Ивана Купалу, 24 іюня. Но служеніе Молоху имѣло притомъ жестокій характеръ; ему нетолько посвящались дѣти, они сожигались въ честь его, или закалывались въ честь его при ручьяхъ (см. Іезекіиля XVI, 21; Исаіи LVII, 8; псаломъ 105, 37 и друг.,

[16]) (Ст. 22—25). Всѣ эти мерзости имѣли не только характеръ разврата, но еще входили въ языческіе обряды служенія богамъ или бѣсамъ, какъ указываетъ Св. Писаніе, наприм., поклоненіе козлу въ Мендесѣ (Герод. II, 49), или языческая проституція мужчинъ, о которой упомянуто въ 3 Царств. XIV, 25 (ср. Второзаконіе, XXV 17). Весьма важно выраженіе ст. 25: «осквернилась земля» тѣми народами, которыхъ Господь прогоняетъ предъ лицемъ Израиля . . . . . «свергнула съ себя земля живущихъ на ней». Въ стихѣ 16 главы XV, кн. Бытія, Господь, обѣщая Аврааму землю Ханаанскую, говоритъ: «(твое потомство) въ четвертомъ родѣ возвратится сюда, ибо мѣра беззаконій Амореевъ доселѣ еще не наполнилась». По этому поводу, въ прим. 16 на эту главу, мы приводили мнѣніе м. Филарета отомъ, что значитъ наполненіе мѣры беззаконій народа.

Здѣсь мы видимъ тотъ развратъ, въ соединеніи съ упадкомъ всякаго нравственнаго чувства, который доводитъ Ханаанскіе народы до переполненія мѣры беззаконія. Но эта-же мѣра беззаконія была впослѣдствіи наполнена и Израилемъ (Ср. 4 Царствъ, гл. XXI, 1—7; XXIII, 1—8 и 27, и въ особености обличенія пророковъ Исаія Іезекіиля).

26. А вы соблюдайте постановленія Мои и законы Мои, и не дѣлайте всѣхъ сихъ мерзостей, ни туземецъ, ни пришлецъ, живущій между вами;

27. Ибо всѣ сіи мерзости дѣлали люди сей земли, что предъ вами, и осквернилась земля;

28. Чтобъ и васъ не свергнула съ себя земля, когда вы станете осквернять ее, какъ она свергнула народы, бывшіе прежде васъ.

29. Ибо если кто будетъ дѣлать всѣ сіи мерзости; то души дѣлающихъ сіе истреблены будутъ изъ народа своего.

30. И такъ соблюдайте повелѣнія Мои, чтобы не поступать по гнуснымъ обычаямъ, по которымъ поступали прежде васъ, и чтобы не оскверняться ими. Я Господь, Богъ вашъ [17]).

---

[17]) (Ст. 29—30). Не только Израиль долженъ былъ блюсти себя, какъ народъ, въ чистотѣ, но онъ долженъ былъ сохранить въ чистотѣ ту землю, которую Господь даетъ ему, не допуская въ ней никакихъ мерзостей между другими національностями, которыя могли остаться жить посреди Израиля . . . . «чтобы васъ не свергнула съ себя земля, когда вы станете осквернять ее, какъ она свергнула народы, бывшіе прежде васъ» (Ст. 28).

«Соблюдайте повелѣнія Мои . . . . *Я Господь Богъ вашъ*». *Служа Великому*, Израиль не смѣлъ не только оскверняться мерзостями языческими, но не долженъ былъ вступать въ дружескія отношенія съ народами оскверненными. (См. главу XVIII Второзаконія, 3—8).

ГЛАВА XIX.

Повтореніе разныхъ законовъ.

1. И сказалъ Господь, Моисею, говоря:

2. Объяви всему обществу сыновъ Израилевыхъ и скажи имъ: святы будьте, ибо святъ Я Господь, Богъ вашъ [1]).

3. Бойтесь каждый матери своей и отца своего; и субботы Мои храните Я Господь Богъ вашъ [2]).

4. Не обращайтесь къ идоламъ, и боговъ литыхъ не дѣлайте себѣ. Я Господь, Богъ вашъ [3]).

---

[1]) (Ст. 1 — 2). Не безъ основанія, кажется, можно думать, что глава XIX, находящаяся между повелѣніями Божіими, обращенными къ совѣсти человѣческой и между уголовнымъ кодексомъ книги Левита (въ главѣ XX), есть краткая выписка важнѣйшихъ законовъ, составленная для распространенія ея въ народѣ посредствомъ многочисленныхъ копій на отдѣльныхъ папирусахъ, и которая могла служить ежедневнымъ напоминаніемъ главамъ семействъ, или даже заучивалась наизусть, дабы служить постояннымъ руководствомъ въ жизни. Напоминаніе важнѣйшихъ законовъ начинается воззваніемъ къ сынамъ Израилевымъ. «Святы будьте, ибо святъ Я, Господь Богъ вашъ»... и затѣмъ дается вкратцѣ наставленіе чего нужно избѣгать, чтобы не нарушить этой святости.

[2]) (Ст. 3). Кларкъ замѣчаетъ, что въ этомъ стихѣ приведены тѣ два закона десяти заповѣдей, которые выражены въ утвердительной формѣ: ... «Храни Субботы»... «Почитай родителей». Всѣ остальныя заповѣди даны въ формѣ отрицательной: «Не дѣлай». Приведенныя вкратцѣ въ этомъ стихѣ двѣ заповѣди, суть основанія жизни религіозной, общественной и семейной.

[3]) (Ст. 4). См. Исх. XX, 4; XXXIV, 14— 17. Идолы по Еврейски *елеелимъ* буквально ничто (съ знакомъ множественнаго числа).

5. Когда будете приносить Господу жертву мирную: то приносите ее, чтобы пріобрѣсти себѣ благоволеніе [4]).

6. Вв день жертвоприношенія вашего и на другой день должно ѣсть ее, а оставшееся къ третьему дню должно сжечь на огнѣ.

7. Если же кто станетъ ѣсть ее на третій день, это гнусно; это не будетъ благопріятно.

8. Кто станетъ ѣсть ее, тотъ понесетъ на себѣ грѣхъ; ибо онъ осквернилъ святыню Господню, и истребится душа та изъ народа своего [5]).

9. Когда будете жать жатву на землѣ вашей, не дожинай до края поля твоего, и оставшагося отъ жатвы твоей не подбирай.

10. И виноградника твоего не обирай до-чиста, и попадавшихъ ягодъ въ виноградникѣ не подбирай, оставь это бѣдному и пришельцу. Я Господь, Богъ вашъ [6]).

11. Не крадьте, не лгите и не обманывайте другъ друга.

12. Не клянитесь именемъ Моимъ во лжи и не безчести имени Бога твоего. Я Господь (Богъ вашъ) [7]).

13. Не обижай ближняго твоего и не грабительствуй. Плата наемнику не должна оставаться у тебя до утра [8]).

14. Не злословь глухаго и предъ слѣпымъ не клади ничего, чтобы претнуться ему; бойся (Господа) Бога твоего. Я Господь, (Богъ вашъ) [9]).

---

[4]) (Ст. 5). То есть: Она должна быть безъ порока и принесена согласно уставамъ, вамъ даннымъ» (Лев. I, III).

[5]) (Ст. 6—8). Ср. Лев. VII, 15—18. Краткія напоминанія народу о томъ, что нужно наблюдать, повидимому подтверждаютъ мысль нашу, высказанную въ 1-мъ прим. этой главы.

[6]) (Ст. 9 — 10). Сравни развитіе этого закона во Второзаконіи XXIV, 19—22; а также въ Левитѣ XXIII, 22. Нѣкоторые комментаторы думаютъ, что подъ именемъ виноградника надо разумѣть не только самый виноградникъ, но и вообще фруктовый садъ. *Бѣдный* есть выраженіе, означающее неимущаго Израильтянина; *пришлецъ*, это лицо, принадлежащее къ другому племени, но живущее посреди Израиля, какъ напр., Кениты, упомянутые въ кн. Судей IV, 11, и вѣроятно тѣ, которые вышли изъ Египта вмѣстѣ съ Израилемъ въ числѣ «разноплеменныхъ людей» (Исх. XII, 38). Законъ этотъ, изложенный въ другихъ мѣстахъ Пятокнижія, введенъ для полноты этого краткаго народнаго кодекса.

[7]) (Ст. 11 — 12). Напоминаніе восьмой заповѣди: «не крадь», съ указаніемъ на тѣ грѣхи, которые ей обыкновенно сопутствуютъ: обманъ, ложь и призваніе имени Божія,— для обмана или для своего оправданія,—въ ложной клятвѣ.

[8]) (Ст. 13). Зло, дѣлаемое ближнему изъ корыстныхъ видовъ, не хитростію, какъ выше, стихъ 11, а насиліемъ. Къ грабежу и насилію причислено удержаніе платы рабочихъ.

[9]) (Ст. 14). «Проклятъ (говорится во Второзаконіи XXVII, 18), кто слѣпаго сбиваетъ съ пути». Въ Левитѣ XXV, 17, говорится вообще: «не обижайте одинъ другаго;

15. Не дѣлайте неправды на судѣ, не будь лицепріятенъ къ нищему и не угождай лицу великаго; по правдѣ суди ближняго твоего [10]).

16. Не ходи переносщикомъ въ народѣ твоемъ, и не возставай на жизнь ближняго твоего. Я Господь, (Богъ вашъ [11]).

17. Не враждуй на брата твоего въ сердцѣ твоемъ; обличи ближняго твоего, и не понесешь за него грѣха.

18. Не мсти и не имѣй злобы на сыновъ народа твоего; но люби ближняго своего, какъ самаго себя. Я Господь, (Богъ вашъ) [12]).

19. Уставы Мои соблюдайте; скота твоего не своди съ иною породою: поля твоего не засѣвай двумя родами *сѣмянъ*; въ одежду изъ разнородныхъ нитей, изъ шерсти и льна, не одѣвайся [13]).

бойся Бога своего». Смыслъ предложенной заповѣди есть состраданіе къ несчастіямъ ближняго, запрещеніе насмѣшки и злобнаго отношенія къ человѣку, имѣющему физическіе недостатки.

[10]) (Ст. 15).Ср. Исходъ XXIII, 1—8 *и прим.* 3 *и* 6.

[11]) (Ст. 16). Стихъ этотъ понимается двояко. Первое значеніе которое даютъ ему, есть то, чтобы не искать крови брата передъ судомъ, не увлекаться злобою, чтобы достигнуть его казни, хотя бы онъ былъ виновенъ. Другое значеніе въ новѣйшихъ переводахъ раввиновъ, слѣдующихъ Талмуду, есть слѣдующее: «Не стой праздно, когда жизнь брата твоего въ опасности». Но казалось бы по связи первой части стиха со второю, что первое значеніе достовѣрнѣе.

[12]) (Ст. 17—18). Въ 17 стихѣ указывается, какъ бы въ дополненіе предыдущаго стиха, что если вражда на брата такъ сильна, что должна выразиться какимъ нибудь дѣйствіемъ, то пусть лучше послѣдуетъ обличеніе передъ судомъ, чѣмъ тайная злоба, сохраняемая въ сердцѣ, которая доводитъ до преступленія. «Не мсти», прибавляетъ стихъ 18, «и не имѣй злобы на сыновъ народа твоего». При жестокомъ характерѣ и буйныхъ страстяхъ народа Израильскаго, весьма важно было высказать въ законѣ, что мщеніе не есть доблесть и обязанность, какъ было принято и какъ теперь принято думать среди *полудикихъ народовъ,—но* что мщеніе есть нарушеніе закона Божія. Этотъ взглядъ, высказанный въ періодъ такой высокой древности, чрезвычайно замѣчателенъ, ибо мщеніе, какъ мы видимъ въ Иліадѣ, Одиссеѣ, у Геродота и Діодора Сицилійскаго, не только считалось обязанностію, но составляло и священное право. Вслѣдъ за повелѣніемъ Божіимъ: *не мсти,* высказывается законъ: *«люби ближняго своего какъ самого себя».* Отсылая читателя къ 5 примѣчанію стиха 5 главы XXIII Исхода, мы напоминаемъ, что нигдѣ въ Пятокнижіи нѣтъ выраженія: «ненавидь врага твоего», и что это послѣднее выраженіе прибавлено совершенно самопроизвольно позднѣйшими Іудейскими учителями.

[13]) (Ст. 19). См. также Второзак. XXII, 9—11. Весьма темное мѣсто, никѣмъ совершенно удовлетворительно не объясненное. Можно думать, что законъ имѣлъ въ виду какіе либо суевѣрные обычаи, намъ неизвѣстные и имѣвшіе связь съ языческимъ шаманствомъ. Весьма трудно также объяснить запрещеніе носить одежды изъ шерсти и льна вмѣстѣ, тогда какъ одежды первосвященника состояли, повидимому, частію изъ шерстяныхъ, частію изъ льняныхъ тканей. Многіе думаютъ, что было запрещено носить одежды, подобныя одеждамъ первосвященника, и потому именно запрещена была смѣсь льна и шерсти. Но другіе, повидимому, съ большею основательностію

20. Если кто переспитъ съ женщиною, а она раба, обрученная мужу, но еще не выкупленная, или свобода еще не дана ей: то должно наказать ихъ но не смертію, потому что она несвободная.

21. Пусть приведетъ онъ Господу ко входу скиніи собранія жертву повинности, овна въ жертву повинности своей.

22. И очиститъ его священникъ овномъ повинности предъ Господомъ отъ грѣха, которымъ онъ согрѣшилъ, и прощенъ будетъ ему грѣхъ, которымъ онъ согрѣшилъ [14]).

23. Когда прійдете въ землю (которую Господь Богъ дастъ вамъ), и посадите какое либо плодовое дерево: то плоды его почитайте за необрѣзанные; три года должно почитать ихъ за необрѣзанные, не должно ѣсть ихъ;

24. А въ четвертый годъ всѣ плоды его должны быть посвящены для празднествъ Господнихъ.

25. Въ пятый же годъ вы можете ѣсть плоды его, и собирать себѣ всѣ произведенія его. Я Господь, Богъ вашъ [15]).

указываютъ, что запрещеніе относится къ фабрикаціи тканей, которыя не должны были дѣлаться изъ нитей разнороднаго матеріала, какъ поле не должно было засѣваться двумя родами сѣмянъ. По Кларку, слово, употребленное въ Еврейскомъ текстѣ стиха 19 и еще разъ во Второзак. XXII, 11, для выраженія запрещенія носить «разнородную одежду», есть *ша-атнецъ*; въ коптскомъ языкѣ слово это означаетъ нѣчто «смѣшанное» или испорченное. Кларкъ держится мнѣнія, что не ткань изъ разнородныхъ нитей была запрещена, а запрещена была нить, составленная изъ двухъ матеріаловъ. Поэтому всякая ткань, въ которой льняная и шерстяная нить могли быть различаемы, не подлежала запрещенію, а пряжа, выпряденная изъ шерсти и льна, была запрещена. Іудеи послѣдняго времени (говоритъ Dom. Calmet) понимаютъ, это запрещеніе въ такомъ смыслѣ, что они не шьютъ шерстянаго платья льняной нитью, или бумажнаго платья шерстяной нитью.

[14]) (Ст. 20—22). Повидимому, здѣсь представляется случай соблазна рабыни, обрученной рабу же, или запроданной свободному. Многіе думаютъ, что здѣсь говорится о соблазнѣ рабыни самимъ господиномъ ея, который, хотя обѣщалъ ее продать въ замужество, но до исполненія акта продажи, преспалъ съ нею. Если бы она была свободная, обрученная другому, то соблазнитель поплатился бы жизнію, по Второзак. XXII, 23—24.

[15]) (Ст. 23—25). До посвященія Господу плодовъ дерева или лозы, нельзя было вкушать плодовъ его; но посвящать плоды Господу можно было только на четвертый годъ, вкушать же на пятый. Многіе указываютъ, что законъ этотъ долженъ былъ имѣть вліяніе на правильный и заботливый уходъ за плодовыми деревьями, которыя должны были достигать полнаго роста и развитія, при заботливомъ за ними уходѣ, дабы они не засохли прежде, чѣмъ плоды ихъ могли быть употреблены въ пищу. Вѣроятно, первые три года цвѣтъ ихъ обрывался, чтобы ранніе плоды не истощали ихъ силу.

26. Не ѣшьте съ кровью; не ворожите и не гадайте [16])

27. Не стригите головы вашей кругомъ и не порти края бороды твоей [17]),

28. Ради умершаго не дѣлайте нарѣзовъ на тѣлѣ вашемъ и не накалывайте на себѣ письменъ. Я Господь (Богъ вашъ) [18]).

29. Не оскверняй дочери своей, допуская ее до блуда, чтобы не блудодѣйствовала земля, и не наполнилась земля развратомъ [19]).

30. Субботы Мои храните и святилище Мое чтите: Я Господь [20]).

31. Не обращайтесь къ вызывающимъ мертвыхъ и къ волшебникамъ не ходите, и не доводите себя до оскверненія отъ нихъ. Я Господь, Богъ вашъ [21]).

---

[16]) (Ст. 26). Ср. прим. 8 гл. VII Левита о ворожбѣ и гаданіяхъ и примѣчаніе 11 гл. XXII Исхода. См. также ниже Лев. XX, 6.

[17]) *(Ст. 27). По сказанію Геродота (III, 8),* «Арабы подбриваютъ волосы кругомъ и около висковъ и говорятъ, что такъ брился Бахусъ, который у нихъ называется Ороталъ». И второй обычай порчи края бороды думали (см. Кларка) видѣть у Арабовъ, на основаніи сказанія Плинія (Hist. Nat. кн. VI, гл. 32), но текстъ Плинія говоритъ только, что Арабы брили себѣ бороду и отпускали усы, а многіе изъ нихъ не стригли вовсе волосъ. Скорѣе можно думать, что запрещенія, высказанныя въ этомъ стихѣ, суть древнѣйшіе языческіе обычаи траура, вѣроятно, соединенные съ какими нибудь идолопоклонническими вѣрованіями. Замѣтимъ, что разодраніе одежды и вырываніе волосъ изъ бороды для выраженія скорби на похоронахъ, до сихъ поръ употребляется посреди не только мусульманскихъ, но и христіанскихъ кавказскихъ племенъ. Тѣ же обычаи мы встрѣчаемъ въ Персіи и у кочевыхъ народовъ (сравни обычаи Скиѳовъ у Геродота IV, 71).

[18]) (Ст. 28) Нарѣзы на лбу, въ знакъ печали, можно и теперь видѣть въ мусульманскихъ странахъ шіитскаго толка въ день воспоминанія смерти Алія. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ обычай восходитъ къ высочайшей древности и что онъ унаслѣдованъ отъ тѣхъ именно обычаевъ, о которыхъ упоминаетъ Моисей. «Накалываніе письменъ» есть татуированіе знаковъ, вѣроятно имѣвшихъ магическое значеніе для воспринимавшихъ ихъ. Татуированіе на Каролинскихъ островахъ считается и теперь священнымъ обрядомъ, который можетъ быть совершенъ лишь съ согласія божества, изъявляющаго свою волю тихимъ свистомъ (Migne; Religions, ссылка на разныхъ путешественниковъ).

[19]) (Ст. 29). Мы полагаемъ, что всякая блудница Ханаана посвящала себя богинѣ Астартѣ, и что всѣ блудницы древняго Востока имѣли, какъ теперь баядерки Индіи, языческій, религіозный характеръ (ср, *гл. XXXVIII кн. Бытія съ примѣчаніями въ* нашей Св. Лѣтописи).

[20]) (Ст. 30). Сравни 15 прим. XX гл. Исхода et passim.

[21]) (Ст, 31). Связь этого стиха съ предыдущимъ очевидна. Хранящій законъ Господень, почитающій святилище Господне и соблюдающій день покоя Господень, не обратится къ вызывающимъ мертвыхъ и къ волшебникамъ.

Слова: «вызывающимъ мертвыхъ», передаются въ разныхъ переводахъ иначе. Такъ, у Остервальда 31-й стихъ этой главы переведенъ такъ: «Ne vous detournez point après ceux *qui ont l'ésprit de Python*, ni après les devins». Англійскій узаконенный текстъ переводитъ: Regard not them that have *familiar spirits*, neither seek after wi-

32. Предъ лицемъ сѣдаго вставай и почитай лице старца, и бойся (Господа) Бога твоего. Я Господь, (Богъ вашъ) [22]).

33. Когда поселится пришлецъ въ землѣ вашей, не притѣсняйте его.

34. Пришлецъ, поселившійся у васъ, да будетъ для васъ то же, что туземецъ вашъ; люби его, какъ себя: ибо и вы были пришельцами въ землѣ Египетской. Я Господь, Богъ вашъ [23]).

35. Не дѣлайте неправды въ судѣ, въ мѣрѣ, въ вѣсѣ и въ измѣреніи.

36. Да будутъ у васъ вѣсы вѣрные, гири вѣрныя, ефа вѣрная и гинъ вѣрный. Я Господь, Богъ вашъ, который вывелъ васъ изъ земли Египетской.

37. Соблюдайте всѣ уставы Мои и всѣ законы Мои, и исполняйте ихъ. Я Господь, (Богъ вашъ) [24]).

---

zards» (не обращайтесь къ тѣмъ, которые имѣютъ геніевъ и не ищите колдуновъ), У О. Герлаха, въ примѣчаніи, дается переводъ, сходный съ нашимъ, съ указаніемъ на Эндорскую волшебницу, вызвавшую тѣнь Самуила (I Царств. XXVIII). Весьма также замѣчателенъ переводъ Семидесяти, передаваемый такъ нашею славянскою Библіею: «Не послѣдуй утробнымъ баснямъ». Ленорманъ (Divination chez les Chaldéens, p. 161 et suiv.) указываетъ, что чревовѣщатели признавались въ древности имѣющими духъ Пиѳона или Обота, имя котораго по Еврейски встрѣчается во Второзак. XVIII, 11. Переводъ LXX передаетъ слова: «вызыватель мертвыхъ» словомъ эггастримиѳои (чревовѣщатели). Поэтому, говоритъ Ленорманъ, ихъ также называютъ *іидонимъ*, т. е. шепчущіе и свистящіе (сравни у Исаіи VIII, 19, выраженіе шептуны).

[22]) (Ст. 32). Уваженіе къ старости было одною изъ добродѣтелей тѣхъ древнихъ народовъ, которые были еще не испорчены позднѣйшею языческою цивилизаціей. Такъ было въ Египтѣ, такъ было въ древней Персіи, въ царскомъ и республиканскомъ Римѣ, въ Спартѣ. Здѣсь почтенный обычай древности воспринимается въ законъ и освящается волею Господнею.

[23]) (Ст. 33—34). Весьма замѣчательный законъ, указывающій, что индивидуумы всякой національности и какого бы то ни было происхожденія, если они въ станѣ Израильскомъ и въ землѣ обѣтованной не предавались «мерзостямъ языческимъ», должны были быть любимы какъ братья: «ибо и вы были пришельцами въ землѣ Египетской» (срав. прим. 20-е гл. XXIII Исхода). Національная жизнь языческихъ обществъ въ землѣ обѣтованной (какъ въ станѣ Израильскомъ) должна быть *истреблена*, но отдѣльныя лица могли жить и пользоваться покровительствомъ закона Израильскаго, только подъ условіемъ не осквернять земли идолопоклонствомъ. Сила этого милосердаго правила къ пришельцамъ утверждена знаменательнымъ повтореніемъ «Я Господь, Богъ вашъ!».

[24]) (Ст. 35—37). Справедливость, честность ставятся опять подъ особое покровительство Божіе. Господь напоминаетъ Израилю, что онъ вывелъ его изъ страны несправедливости и обиды, и что онъ долженъ быть святъ, потому что Іегова, Богъ его Святъ.

ГЛАВА XX.

УГОЛОВНЫЕ ЗАКОНЫ.

Объ отдающихъ дѣтей своихъ Молоху; о вопрошающихъ волшебниковъ; о злословіи родителей; о прелюбодѣяніи; о кровосмѣшеніи; о плотскихъ мерзостяхъ; объ исполненіи уставовъ и законовъ; о волшебствующихъ.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Скажи сіе сынамъ Израилевымъ: кто изъ сыновъ Израилевыхъ и изъ пришельцевъ, живущихъ между Израильтянами, дастъ изъ дѣтей своихъ Молоху; тотъ да будетъ преданъ смерти; народъ земли да побьетъ его камнями.

3. И Я обращу лице Мое на человѣка того, и истреблю его изъ народа его, за то, что онъ далъ изъ дѣтей своихъ Молоху, чтобъ осквернить святилище Мое и обезчестить святое имя Мое.

4. И если народъ земли не обратитъ очей своихъ на человѣка того, когда онъ дастъ изъ дѣтей своихъ Молоху, и не умертвитъ его:

5. То Я обращу лице Мое на человѣка того и на родъ его, и истреблю его изъ народа его, и всѣхъ блудящихъ по слѣдамъ его, чтобы блудно ходить въ слѣдъ Молоха [1]).

---

[1]) (Ст. 1—5). Молохъ, буквально царь, извѣстенъ былъ также подъ именами Молехъ, Мильхомъ, Малькамъ, Адрамелехъ (такъ называли его переселенцы изъ города Сеѳарваіма, жившіе въ Самаріи; 4 Царств. XVII, 31), «мерзость Аммонитская» (3 Царств. XI, 5). Молохъ былъ по преимуществу богъ огня и ему посвящали дѣтей, переводя ихъ сквозь огонь, или даже сожигая ихъ въ честь Молоху. Деллингеръ (Paganisme et Judaisme, L. IV, ch. 4 et 5) указываетъ, что Молохъ была одна изъ

6. И если какая душа обратится къ вызывающимъ мертвыхъ и къ волшебникамъ, чтобы блудно ходить въ слѣдъ ихъ: то Я обращу лице Мое на ту душу, и истреблю ее изъ народа ея [2]).

7. Освящайте себя и будьте святы, ибо Я Господь, Богъ вашъ (святъ).

8. Соблюдайте постановленія Мои и исполняйте ихъ, ибо Я Господь, освящающій васъ [3]).

9. Кто будетъ злословить отца своего или мать свою, тотъ да будетъ преданъ смерти. Отца своего и мать свою онъ злословилъ, кровь его на немъ [4]).

10. Если кто будетъ прелюбодѣйствовать съ женою замужнею; если кто будетъ прелюбодѣйствовать съ женою ближняго своего: да будутъ преданы смерти и прелюбодѣй и прелюбодѣйка [5]).

11. Кто ляжетъ съ женою отца своего; тотъ открылъ наготу отца своего оба они да будутъ преданы смерти, кровь ихъ на нихъ.

12. Если кто ляжетъ съ невѣсткою своею; то оба они да будутъ преданы смерти: мерзость сдѣлали они, кровь ихъ на нихъ [6]).

13. Если кто ляжетъ съ мужчиною, какъ съ женщиною: то оба они сдѣлали мерзость; да будутъ преданы смерти, кровь ихъ на нихъ [7]).

формъ обожанія Ваала-Солнца, какъ Томмузъ (Адонисъ) была другая изъ формъ того же культа. У Іереміи XXXII, 35, есть прямое указаніе на тождественность Ваала и Молоха и на то, что сожженіе дѣтей дѣлалось въ честь этихъ божествъ.

Повидимому, божество, которое Діодоръ Сицилійскій (XX, 14) называетъ Кроносъ (Сатурнъ), былъ тотъ же финикійскій Ваалъ—Молохъ, которому сожигали дѣтей и по которомъ, подъ именемъ Таммуза (весенняго солнца—умиравшаго и воскресшаго Адониса), плакали въ весеннее равноденствіе финикійскія женщины. Очень интересно еще мнѣніе, высказанное Деллингеромъ, что Молохъ, изображаемый съ головою быка, былъ тотъ же Минотавръ Крита (близкія или даже родственныя сношенія Крита съ Финикіей не подлежатъ сомнѣнію, см. Ленормана Cadmus, и замѣтка въ Manuel по поводу имени Кафторимъ). Жертва дѣтей Минотавру напоминаетъ жертвоприношенія Молоху, а побѣда Тезея надъ Минотавромъ было уничтоженіе Греками-Арійцами этого кровожаднаго хамитскаго культа. Что культъ этотъ сопровождался самыми растлѣвающими нравы плотскими мерзостями, можно, кажется, заключить изъ сказанія о Пазиѳе.

Народъ (ст. 4-й) долженъ былъ самъ слѣдить за тѣмъ, чтобы въ средѣ его не проявлялся этотъ культъ, хотя бы въ самой слабой его формѣ, т. е. въ проведеніи дѣтей сквозь огонь, для такъ называемаго очищенія ихъ. Если самъ народъ не умертвитъ (не побьетъ камнями) виновнаго, то родъ его будетъ истребленъ Іеговой.

[2]) (Ст. 6). Ср. прим. 21 гл. XIX.

[3]) (Ст. 7—8). См. гл. XI, 45; XVIII, 4—5; XIX 2 и прим. 1.

[4]) (Ст. 9). См. Исх. XXI, 17; Второзак. XXVII, 16.

[5]) (Ст. 10). См. Исх. XX, 14; Лев. XVIII, 20; Второз. XXII, 22.

[6]) (Ст. 11—12). См. въ подробности гл. XVIII Левита съ примѣч.

[7]) (Ст. 13). Ср. прим. 16-е главы XVIII Лев.

14. Если кто возьметъ себѣ жену и мать ея: это беззаконіе; на огнѣ должно сжечь его и ихъ, чтобъ не было беззаконія между вами [8]).

15. Кто смѣсится съ скотиною, того предать смерти, и скотину убейте.

16. Если женщина пойдетъ къ какой нибудь скотинѣ, чтобы совокупиться съ нею: то убей женщину и скотину; да будутъ онѣ преданы смерти, кровь ихъ на нихъ [9]).

17. Если кто возьметъ сестру свою, дочь отца своего или дочь матери своей, и увидитъ наготу ея, и она увидитъ наготу его: это срамъ, да будутъ они истреблены предъ глазами сыновъ народа своего. Онъ открылъ наготу сестры своей; грѣхъ свой понесетъ онъ.

18. Если кто ляжетъ съ женою во время болѣзни *кровоочищенія* и откроетъ наготу ея: то онъ обнажилъ истеченія ея, и она открыла теченіе кровей своихъ; оба они да будутъ истреблены изъ народа своего [10]).

19. Наготы сестры матери твоей и сестры отца твоего не открывай: ибо таковый обнажаетъ плоть свою; грѣхъ свой понесутъ они.

20. Кто ляжетъ съ теткою своею, тотъ открылъ наготу дяди своего. Грѣхъ свой понесутъ они: бездѣтными умрутъ.

21. Если кто возьметъ жену брата своего: это гнусно онъ открылъ наготу брата своего, бездѣтными будутъ они [11]).

22. Соблюдайте всѣ уставы Мои и всѣ законы Мои и исполняйте ихъ; и не свергнетъ васъ съ себя земля, въ которую Я веду васъ жить:

23. Не поступайте по обычаямъ народа, который Я прогоняю отъ васъ ибо они все это дѣлали, и Я вознегодовалъ па нихъ.

24. И сказалъ Я вамъ: вы владѣйте землею ихъ, и вамъ отдаю въ на-

---

[8]) (Ст. 14). Ср. прим. 11 гл. XVIII; о казни огнемъ ср. прим. 12 той же главы.

[9]) (Ст. 15—16). Ср. прим. 16 гл. XVIII. Мы уже не разъ говорили, что эти мерзости имѣли значеніе языческаго религіознаго обряда въ честь различныхъ божествъ. Въ Греческой и Римской миѳологіи скотоложство приписывалось низшему разряду божествъ, извѣстныхъ подъ именемъ сатировъ, фавновъ, силеновъ, на которыхъ смотрѣли съ насмѣшкой». У Арійскихъ племенъ на скотоложство смотрѣли съ отвращеніемъ (хотя Апулей и указываетъ на него), но въ Туранскихъ и Хамито-семитскихъ народахъ оно соединялось съ религіозными натуралистическими миѳами и вѣрованіями.

[10]) (Ст. 18). Замѣтимъ, для яснаго пониманія этого мѣста, что въ главѣ XV, ст. 24, ясно сказано, что мужъ, преспавшій съ женою своею во время ея нормальнаго кровотеченія, будетъ нечистъ семь дней. Здѣсь подобный же случай, причемъ только женщина больна, т. е. завѣдомо страдаетъ постояннымъ кровотеченіемъ, не нормальнымъ. Быть можетъ слѣдовало бы понимать выраженіе: «да будутъ истреблены», такъ, что они будутъ больны, умрутъ отъ болѣзни, то есть угрозу суда Божія, а не человѣческаго, или же отчужденіе отъ сообщества народа Израильскаго.

[11]) (Ст. 19—21). См. примѣч. 8 и 12 гл. XVIII. Подъ словомъ *бездѣтны* многіе разумѣютъ не Божію кару бездѣтности, а повелѣніе Божіе не признавать законными

слѣдіе землю, въ которой течетъ молоко и медъ. Я Господь, Богъ вашъ, который отдѣлилъ васъ отъ всѣхъ народовъ [12]).

25. Отличайте скотъ чистый отъ нечистаго и птицу чистую отъ нечистой, и не оскверняйте душъ вашихъ скотомъ и птицею и всѣмъ пресмыкающимся по землѣ, что отличилъ Я, какъ нечистое.

26. Будьте предо мною святы, ибо Я Святъ Господь (Богъ вашъ), и Я отдѣлилъ васъ отъ народовъ, чтобъ вы были Мои [13]).

27. Мужчина ли или женщина, если будутъ они вызывать мертвыхъ или волховать, да будутъ преданы смерти; камнями должно побить ихъ, кровь ихъ на нихъ [14]).

дѣтей, прижитыхъ въ этомъ бракѣ (такъ св. Августинъ и Михаэлисъ по ссылкѣ Кларка).

[12]) (Ст. 22—24). См. прим. 16 и 17 гл. XVIII, гдѣ употреблены тѣ же выраженія о томъ, что земля свергнетъ съ себя тѣхъ, кто оскверняетъ ее беззаконіями.

[13]) (Ст. 25—26). О чистыхъ и нечистыхъ животныхъ см. гл. XI съ примѣчаніями и въ особенности ст. 44—45 и прим. 27.

[14]) (Ст. 27). Ср. 21 прим. гл. XIX. Здѣсь говорится не о вопрошающихъ волшебниковъ, а о томъ, когда самъ Израильтянинъ будетъ вызывать мертвыхъ или волховать. Это преступленіе, какъ служеніе Молоху, наказывается побитіемъ каменьями, въ которомъ участвуетъ народъ, дабы снять съ себя грѣхъ сообщничества, какъ въ стихахъ 2—4 настоящей главы.

ГЛАВА XXI.

Священники могутъ прикасаться къ трупамъ лишь ближайшихъ родственниковъ; правила нравственной чистоты семьи священника; Великій священникъ не можетъ касаться никакого трупа; онъ можетъ жениться только на дѣвицѣ. Ни кто изъ имѣющихъ тѣлесные недостатки не можетъ священнодѣйствовать предъ Господомъ.

1. И сказалъ Господь Моисею: объяви священникамъ, сынамъ Аароновымъ, и скажи имъ: да не оскверняютъ себя *прикосновеніемъ* къ умершему, изъ народа своего.

2. Только къ ближнему родственнику своему, къ матери своей и отцу своему, къ сыну своему и дочери своей, къ брату своему,

3. И къ сестрѣ своей, дѣвицѣ, живущей при немъ и не бывшей за мужемъ, можно ему *прикасаться*, не оскверняя себя [1]).

---

[1]) (Ст.—13). Священникамъ предписывается соблюдать высшій уровень тѣлесной и нравственной чистоты въ этомъ «народѣ святомъ», который весь долженъ былъ удаляться отъ оскверненія. Для первосвященника постановлены ниже (ст. 10 — 11) еще болѣе строгія правила. Правила для священниковъ дѣлятся на два отдѣла: на запрещеніе осквернять себя трупами и похоронными обрядами и на запрещеніе осквернять себя недозволенными браками и допускать блудъ въ семьѣ своей. Въ стихахъ 1—3 указывается, что только къ трупамъ отца, матери, дѣтей своихъ, роднаго брата и сестры, если только она дѣвица, можетъ онъ прикасаться и плакать о нихъ. Священникъ могъ, повидимому, присутствовать при кончинѣ и погребеніи лишь тѣхъ лицъ, которыя жили съ нимъ въ одномъ домѣ. По Числамъ XIX, 14, трупъ, лежавшій въ домѣ или шатрѣ, дѣлалъ домъ и шатеръ нечистыми и осквернялъ всѣхъ входящихъ въ это помѣщеніе. Священникъ, въ случаѣ кончины ближайшаго родственника, упомянутаго выше, могъ оставаться въ шатрѣ или домѣ, гдѣ умеръ и лежалъ покойникъ. Но первосвященникъ, который никогда не могъ быть нечистымъ, долженъ былъ остав-

4. И *прикосновенiемъ* къ кому бы то ни было въ народѣ своемъ не долженъ онъ осквернять себя, чтобы не сдѣлаться нечистымъ [2]).

5. Они не должны брить голову свою и подстригать край бороды своей и дѣлать нарѣзы на тѣлѣ своемъ [3]).

6. Они должны быть святы Богу своему, и не должны безчестить имени Бога своего; ибо они приносятъ жертвы Господу, хлѣбъ Богу своему, и потому должны быть святы [4]).

7. Они не должны брать за себя блудницу и опороченную, не должны

лять вѣроятно домъ свой, если въ немъ былъ кто-либо близокъ къ смерти. Весьма вѣроятно, впрочемъ, мнѣнiе, что первосвященникъ всегда жилъ отдѣльно отъ семьи, имѣя особый домъ или шатеръ, гдѣ его могли навѣщать члены семьи, но гдѣ онъ могъ и уединяться въ случаѣ оскверненiя дома обрядовою нечистотою. Трапезы же совершались въ общемъ семейномъ домѣ первосвященника, гдѣ онъ съ семьею по закону совершалъ и Пасху.

[2]) (Ст. 4). Настоящiй стихъ не всѣми переводами передается согласно нашему переводу. Напр., у Остервальда этотъ законъ переданъ такъ: «Онъ не долженъ оскверняться прикосновенiемъ къ женщинѣ, мужемъ которой онъ былъ». Но этотъ переводъ и комментарiи въ этомъ смыслѣ отвергаются лучшими авторитетами на основанiи ст. 16—18 гл. XXIV Iезекiиля Пророка, ибо въ приведенномъ текстѣ пророчества, Господь, *въ видѣ исключенiя*, запрещаетъ Iезекiилю священнику плакать по женѣ. Жена составляла и составляетъ одну плоть съ мужемъ (Бытiя II, 23—24) и этотъ древнѣйшiй законъ не только былъ извѣстенъ Израилю по Священной лѣтописи, начертанной Моисеемъ, но и хранился въ преданiи народномъ. Поэтому, едва ли священнику, жившему съ женою своею, могъ быть воспрещенъ, въ отношенiи ея, долгъ успокоенiя ея послѣднихъ минутъ и плачъ по ней.

Другой переводъ стиха 4 въ Англ. узакон. Библiи слѣдующiй: «Онъ не долженъ осквернять себя, будучи начальствующимъ лицомъ въ народѣ своемъ». Но Кларкъ замѣчаетъ, что этотъ переводъ очень сомнителенъ, и приходитъ къ убѣжденiю, что ст. 4-й есть запрещенiе осквернять себя прикосновенiемъ къ трупу кого бы то ни было, кромѣ поименованныхъ въ ст. 2—3. Другими словами, нашъ переводъ есть самый правильный.

[3]) (Ст. 5). См. главу XIX, ст. 27—28 и прим. 17 и 18. Св. Кириллъ Александрiйскiй (Glaphyra in Levit, in loco) замѣчаетъ, что священники Израиля были священниками жизни, и потому имъ не позволительно было предаваться обрядамъ, выражавшимъ отчаянiе. Мы присовокупимъ (ср. примѣч. 17 и 18 гл. XIX) то, что мы говорили уже выше, что обряды, упомянутые въ 5 ст., имѣли языческое значенiе и происхожденiе.

[4]) (Ст. 6). «Хлѣбъ Богу своему». *Минха*, даръ, подъ которымъ разумѣются всѣ приношенiя Господу. Ср. гл. II ст. 10: «это великая святыня». Подъ именемъ великой святыни разумѣлись всѣ жертвы (въ томъ числѣ жертва хлѣбная), которыя могли вкушаться лишь одними священниками. Здѣсь, по связи рѣчи, указывается, что приносящiе «жертвы Господу, хлѣбъ Богу своему» и питающiеся святыней великой, должны быть святы.

брать и жену, отверженную мужемъ своимъ, ибо они святы (Господу), Богу своему [5]).

8. Святи его; ибо онъ приноситъ хлѣбъ (Господу), Богу твоему; да будетъ онъ у тебя святъ, ибо святъ я Господь, освящающій васъ [6]).

9. Если дочь священника осквернитъ себя блудодѣяніемъ; то она безчеститъ отца своего; огнемъ должно сжечь ее [7]).

10. Великій же священникъ изъ братьевъ своихъ, на голову котораго возлитъ елей помазанія, и который освященъ, чтобы облачаться въ *священныя* одежды, не долженъ обнажать голову свою и раздирать одежды свои.

11. И ни къ какому умершему не долженъ онъ приступать; даже *прикосновеніемъ къ умершему* отцу своему и матери своей онъ не долженъ осквернять себя [8]).

---

[5]) (Ст. 7). Замѣтимъ, что первосвященникъ (ст. 13) могъ жениться лишь на дѣвицѣ; Для священниковъ нѣтъ этого ограниченія; священникъ могъ жениться и на вдовѣ, но не могъ унизить своего званія, женясь на женщинѣ дурнаго поведенія, или на такой даже, о которой ходили дурные слухи, или, наконецъ, на женѣ, отверженной мужемъ. Подъ именемъ *опороченной* многіе разумѣютъ даже дѣвушку, но прижитую въ незаконномъ бракѣ или конкубинатѣ, т. е. происшедшую или отъ сожительства съ рабыней, или рожденную отъ запрещеннаго брака съ теткою своею или другою родственницею (сравни ст. 10—21 гл. XX прим. 12, а также прим. 8 и 12 гл. XVIII). У пророка Іезекіиля XXIV, 22) есть позднѣйшее указаніе, что священникъ могъ жениться или на дѣвицѣ, или на вдовѣ только священника. Но это откровеніе Божіе пророку лишь впослѣдствіи дополнило законъ, и по всей вѣроятности потому, какъ видно изъ самой книги пророка, что весь Израиль погрязъ въ идолопоклонствѣ. Дѣвица, изъ какого бы семейства она ни происходила, могла слиться съ жизнію священника, но вдова, можетъ быть оскверненная при жизни перваго мужа идолопоклонническими обрядами, не могла быть достойной подругой священника.

[6]) (Ст. 8). Ср. прим. 4 этой главы. Слова этого стиха относятся къ народу Израильскому, какъ слова стиха 6 къ самимъ священникамъ. Народъ долженъ почитать и святить приносящаго жертвы Господу.

[7]) (Ст. 9). Въ главѣ XIX, 29, вообще запрещается блудъ, и притомъ вѣроятно какъ учрежденіе (ср. прим. 19 гл. XIX). Здѣсь для дочери священника, осквернившейся блудодѣйствомъ, полагается смертная казнь огнемъ. Мы говорили въ 12 прим. гл. XVIII, что по всей вѣроятности казненные огнемъ, на основаніи примѣра кн. Іис. Нав. VII, 25, прежде побивались каменьями, а потомъ трупы ихъ сожигались. Дочь священника, отдавшая себя блуду или, что все равно, посвятившая себя Астартѣ, т. е. сдѣлавшаяся публичной женщиной, безчестила высокій санъ священника и оскорбляла святыню Іеговы (см. въ кн. Бытія XXXVIII главу, примчаніе 16).

[8]) (Ст. 10—11). Первосвященникъ, «на голову котораго возлитъ елей помазанія», долженъ быть выше всѣхъ земныхъ привязанностей; онъ отрѣшенъ отъ всѣхъ земныхъ узъ, онъ не можетъ ни прикасаться къ трупу, ни выражать своей печали. Его значеніе для народа такъ велико, что онъ долженъ пожертвовать всѣми наружными знаками печали, помня, что онъ предстоитъ не за себя одного, а за весь народъ передъ Іеговой. Если ему, какъ человѣку, не воспрещенъ бракъ, то однако въ случаѣ смерти

12. И отъ святилища онъ не долженъ отходить и безчестить святилище Бога своего; ибо освященіе елеемъ помазанія Бога его на немъ. Я Господь [9]).

13. Въ жену онъ долженъ брать дѣвицу (изъ народа своего).

14. Вдову, или отверженную, или опороченную, (или) блудницу не долженъ онъ брать; но дѣвицу изъ народа своего долженъ онъ брать въ жену.

15. Онъ не долженъ порочить сѣмени своего въ народѣ своемъ; ибо Я Господь (Богъ) освящающій его [10])

16. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

17. Скажи Аарону: никто изъ сѣмени твоего во *всѣ* роды ихъ, у котораго *на тѣлѣ* будетъ недостатокъ, не долженъ приступать, чтобы приносить хлѣбъ Богу своему.

18. Ни кто, у кого на тѣлѣ есть недостатокъ, не долженъ приступать, ни слѣпый, ни хромый, ни уродливый,

19. Ни такой, у котораго переломлена нога, или переломлена рука,

20. Ни горбатый, ни съ сухимъ членомъ, ни съ бѣльмомъ на глазу, ни коростовый, ни паршивый, ни съ поврежденными ятрами.

21. Ни одинъ человѣкъ изъ сѣмени Аарона священника, у котораго *на тѣлѣ* есть недостатокъ, не долженъ приступать, чтобы приносить жертвы Господу; недостатокъ на немъ, по этому не долженъ онъ приступать, чтобы приносить хлѣбъ Богу своему.

22. Хлѣбъ Бога своего изъ великихъ святынь и изъ святынь онъ можетъ ѣсть;

23. Но къ завѣсѣ не долженъ онъ приходить, и къ жертвеннику не долженъ приступать, потому что недостатокъ на немъ; не долженъ онъ бесчестить святилища Моего: ибо Я Господь, освящающій ихъ [11]).

жены своей онъ не можетъ коснуться и ея трупа, какъ трупа отца или матери, или дѣтей своихъ (срав. гл. X о смерти Надава и Авіуда и примѣчанія). Внутренняя скорбь не вмѣнялась въ преступленіе, онъ только долженъ былъ силою воли не допускать себя до исполненія тѣхъ весьма часто нелѣпыхъ и преувеличенныхъ знаковъ печали, которые были въ обычаѣ у древнихъ, а нынѣ у Азіатскихъ полудикихъ народовъ.

[9]) (Ст. 12). Толкователи читаютъ это мѣсто въ связи съ предыдущими стихами. Первосвященникъ не долженъ для плача выходить изъ святилища. Но онъ не жилъ въ святилищѣ и имѣлъ домъ и семью.

[10]) (Ст. 13—15). «Не долженъ порочить сѣмени (потомства) своего въ народѣ». Не слѣдуетъ забывать, что въ семьѣ первосвященника сыновья наслѣдовали по старшинству великое званіе отца и священство. Поэтому жена первосященника могла быть только чистая дѣвица дома Израилева.

[11]) (Ст. 16—23). Какъ животныя, приносимыя въ жертву Господу, должны были не имѣть недостатковъ, такъ и лица, приступающія къ жертвеннику для принесенія жертвъ

24. И объявилъ *это* Моисей Аарону и сынамъ его, и всѣмъ сынамъ Израилевымъ.

не могли быть допущены, если они имѣли уродливость. Законъ Ветхаго Завѣта былъ закономъ чистоты тѣлесной, пріуготовляющей къ высшей духовной чистотѣ. Поэтому мы видимъ, что въ апостольскихъ правилахъ говорится: «аще кто лишенъ ока, или въ ногахъ поврежденъ, но достоинъ быти Епископъ: да будетъ. Ибо тѣлесный недостатокъ его не оскверняетъ, но душевная скверна» (Прав. 77-е). «Глухій же и слѣпый да не будетъ Епископъ, не аки бы оскверненъ былъ, но да не будетъ препятствія въ дѣлахъ церковныхъ» (Прав. 78-е). Точно также и латинское каноническое право не признаетъ въ принципѣ недостатковъ тѣла, могущихъ быть причиной признанія священника *«не способнымъ къ служенію»* (irrégulier), но на практикѣ всѣ недостатки, могущіе *мѣшать отправленію богослуженія, устраняютъ его отъ алтаря* (*Gibert, ссылка* Migne-Droit Canon., T. II, col. 320—323)- Впрочемъ, изъ стиховъ 21—22 должно заключить, что и въ Ветхомъ Завѣтѣ уродливый не считается нечистымъ, ибо допускался къ вкушенію «великихъ святынь» и «святынь» (ср. ст. 27 и 28 гл. VI Левита, прим. 10 о важности этихъ выраженій и ст. 3—7 гл. XXII Левита); но онъ не могъ «безчестить святилища», возбуждая можетъ быть смѣхъ или укоризну въ предстоящихъ при его служеніи. Онъ при этомъ, однако, оставался священникомъ и пользовался правомъ питанія отъ жертвъ: *«могъ ѣсть хлѣбъ Бога своего»*.

ГЛАВА XXII.

Священникъ, будучи нечистымъ, не можетъ касаться святынь. Члены семьи священника, могущіе вкушать отъ святынь. О жертвахъ: онѣ должны быть безъ порока и опредѣленнаго возраста; о жертвахъ благодаренія.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Скажи Аарону и сынамъ его, чтобъ они осторожно поступали съ святынями сыновъ Израилевыхъ и не безчестили святаго имени Моего въ томъ, что они посвящаютъ Мнѣ. Я Господь.

3. Скажи имъ: если кто изъ всего потомства вашего въ роды ваши, имѣя на себѣ нечистоту, приступитъ къ святынямъ, которыя посвящаютъ сыны Израилевы Господу; то истребится душа та отъ лица Моего. Я Господь (Богъ вашъ) [1].

4. Кто изъ сѣмени Ааронова прокаженъ, или имѣетъ истеченіе, тотъ не долженъ ѣсть святынь, пока не очистится. И кто прикоснется къ чему нибудь нечистому отъ мертваго, или у кого случится изліяніе сѣмени,

---

[1]) (Ст. 1—3). «Святыни» суть жертвы, части которыхъ поступали въ пользу священниковъ (см. гл. VI, 25—30; VII, 31—35). Можетъ быть, въ стихѣ 2 слѣдовало бы понимать шире значеніе этого слова и подъ именемъ святынь разумѣть и жертвы, и посвященные Богу предметы. Въ стихѣ же 3 выраженіе: «святыни, которыя посвящаютъ сыны Израилевы Господу» относятся прямо до жертвоприношеній. Здѣсь значеніе слова «истребится», повидимому, опредѣляется весьма ясно; оно вовсе не означаетъ и не можетъ означать смертную казнь, такъ какъ тайная, одному священнику извѣстная нечистота не могла быть преслѣдуема въ законномъ порядкѣ. Здѣсь, какъ въ стихѣ 18 гл. XX (пр. 10), значеніе этого выраженія есть повидимому угроза Господня болѣзни и преждевременной несчастной кончины.

5. Или кто прикоснется къ какому нибудь гаду, отъ котораго онъ сдѣлается нечистъ, или къ человѣку, отъ котораго онъ сдѣлается нечистъ какою бы то ни было нечистотою;

6. Тотъ, прикоснувшійся къ сему, не чистъ будетъ до вечера, и не долженъ ѣсть святынь, прежде нежели омоетъ тѣло свое водою.

7. Но когда зайдетъ солнце и онъ очистится, тогда можетъ онъ ѣсть святыни; ибо это его пища [2]).

8. Мертвечины и звѣроядины онъ не долженъ ѣсть, чтобы не оскверниться этимъ. Я Господь [3]).

9. Да соблюдаютъ они повелѣнія Мои, чтобы не понести на себѣ грѣха и не умереть въ немъ, когда нарушатъ сіе. Я Господь, (Богъ), освящающій ихъ [4]).

10. Никто посторонній не долженъ ѣсть святыни; поселившійся у священника и наемникъ не долженъ ѣсть святыни.

11. Если же священникъ купитъ себѣ человѣка за серебро; то сей можетъ ѣсть оную; также и домочадцы его могутъ ѣсть хлѣбъ его [5]).

---

[2]) (Ст. 4—7). Ср. вступленіе въ главу XI и прим. 22 этой главы объ оскверненіи трупами гадовъ. Къ этому оскверненію, а равно къ оскверненію отъ прикосновенія къ трупамъ или отъ случайной нечистоты происходящаго, относится законъ, чтобы остаться нечистымъ до вечера, и послѣ омовенія вкушать «святыню, пищу священника» (ст. 7). Что же касается прокаженныхъ и имѣющихъ истеченіе, то они подчинялись общимъ законамъ, изображеннымъ, въ главахъ XIII, XIV, XV.

[3]) (Ст. 8). Въ Левитѣ XI, 39, и XVII, ст. 15, ѣвшій мертвечину (по нуждѣ), оставался нечистымъ до вечера. Здѣсь безусловно запрещено священникамъ ѣсть ее, ибо священники должны были быть посредниками между народомъ и Господомъ, и очищать Израильтянъ въ случаѣ оскверненія. Притомъ вкушеніе мертвечины не было случайнымъ, неизбѣжнымъ оскверненіемъ, а происходило по волѣ человѣка.

[4]) (Ст. 9). Срав. VII, 20. Израильтянинъ, имѣвшій на себѣ нечистоту и ѣвшій мясо мирной жертвы, «истреблялся изъ среды народа своего», т. е. какъ мы не разъ говорили, угрожался наказаніемъ Господнимъ, болѣзнію, проказою или преждевременной смертію. Здѣсь также Господь угрожаетъ смертію, не отъ судей назначаемой, а отъ Господа.

[5]) (Ст. 10—11). Очень замѣчательный законъ, изъ котораго видно, что рабъ, купленный за серебро, наравнѣ съ домочадцами священника можетъ ѣсть «святыни», а поселенецъ и наемникъ, не принятыя въ общину Израилеву, не имѣютъ право коснуться ея. Мы указываемъ на это различіе, какъ на доказательство, что рабы находились въ средѣ Израиля въ совершенно другомъ положеніи, чѣмъ въ средѣ другихъ народовъ. Мы напоминаемъ еще, что домочадцы священника могли ѣсть только «святыни», т. е. грудь и правое плечо мирныхъ жертвъ (ст. 31—35 главы VII Лев.). Что же касается «великихъ святынь» (ст. 25—29 гл. VI Лев.), то онѣ могли съѣдаться лишь на дворѣ скиніи, на святомъ мѣстѣ, притомъ только мужчинами изъ рода священниковъ. Это были не вознесенныя на жертвенникѣ части жертвы грѣха и жертвы повинности (срав. также ст. 1 гл. VII).

12. Если дочь священника выйдетъ въ замужество за посторонняго; то она не должна ѣсть приносимыхъ святынь.

13. Когда же дочь священника будетъ вдова, или разведенная, и дѣтей нѣтъ у ней, и возвратится въ домъ отца своего, какъ *была* въ юности своей, тогда она можетъ ѣсть хлѣбъ отца своего, а посторонній никто не долженъ ѣсть его [6]).

14 Кто по ошибкѣ съѣстъ *что нибудь* изъ святыни, тотъ долженъ отдать священнику святыню, и приложить къ ней пятую ея долю [7]).

15. *Священники* сами не должны порочить святыни сыновъ Израилевыхъ, которыя они приносятъ Господу.

16. И не должны навлекать на себя вину въ преступленіи, когда будутъ ѣсть святыни свои, ибо Я Господь, освящающій ихъ [8]).

17. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

18. Объяви Аарону и сынамъ его и всѣмъ сынамъ Израилевымъ, и скажи имъ: если кто изъ дома Израилева, или изъ пришельцевъ (поселившихся) между Израильтянами, по обѣту ли какому, или по усердію приноситъ жертву свою, которую приносятъ Господу во всесожженіе:

19. То, чтобы симъ пріобрѣсть благоволеніе *отъ Бога, жертва должна быть* безъ порока, мужескаго пола, изъ крупнаго скота, изъ овецъ и изъ козъ.

20. Никакого *животнаго*, на которомъ есть порокъ, не приносите (Господу); ибо это не пріобрѣтетъ вамъ благоволенія [9]).

---

[6]) (Ст. 12—14). Въ дополненіе вышеозначенныхъ правилъ присвокупляется законъ о дочеряхъ, совершено соображенный съ практическими нуждами жизни.

Если дочь священника вышла замужъ за священника же, то она имѣетъ право вкушать то, чѣмъ пользуется ея мужъ и отецъ; но если она вышла замужъ за «посторонняго», то есть за не принадлежащаго къ священству, то, составляя съ мужемъ одно и отрѣшенная отъ священнической семьи, она не имѣетъ права касаться святынь. Затѣмъ является случай ея вдовства и возврата (по бѣдности) въ домъ отца своего; тогда ей не возбраняется вкушать «хлѣбъ отца своего».

[7]) Ст. 14). Срав. гл. V, ст. 16, прим. 6, Здѣсь, вѣроятно, разумѣется ошибка, весьма возможная при многочисленныхъ жертвахъ мирныхъ, изъ которыхъ отдавались грудь и плечо священникамъ. Учреждавшій трапезу изъ остатковъ, могъ, по ошибкѣ, употребить для трапезы и части, принадлежащія служащимъ. Въ этомъ случаѣ, какъ во всѣхъ случаяхъ ненамѣреннаго нарушенія интересовъ скиніи, онъ возвращалъ неправильно взятое, съ прибавленіемъ пятой части.

[8]) (Ст. 15—16). Эти стихи, повидимому, заключаютъ въ себѣ торжественное повтореніе стиха 2, которымъ начинаются эти законы, т. е. напоминаніе уваженія къ святынѣ.

[9]) (Ст. 17—20). У Флав. Іосифа (противъ Аппіона, § 4) есть указаніе, что въ первомъ портикѣ храма послѣднихъ временъ Іудеи, допускались всѣ безъ исключенія иностранцы. Въ XI кн. Ист. Іуд., въ гл. IV, послѣ возобновленія храма во времена Дарія Истаспа и при первосвященникѣ Зоровавелѣ, онъ приводитъ слова его къ пле-

21. И если кто приноситъ мирную жертву Господу, исполняя обѣтъ, или по усердію, (или въ праздники ваши), изъ крупнаго скота или изъ мелкаго: то *жертва должна быть* безъ порока, чтобъ быть угодною *Богу;* никакого порока не должно быть на ней.

22. *Животнаго* слѣпаго, или поврежденнаго, или уродливаго, или больнаго, или коростоваго, или паршиваго, такихъ не приносите Господу; и въ жертву не давайте ихъ на жертвенникъ Господень.

23. Тельца и агнца съ членами, несоразмѣрно длинными или короткими, въ жертву усердія принести можешь; а если по обѣту, то это неугодно будетъ *Богу.*

24. *Животнаго,* у котораго ятра раздавлены, разбиты, оторваны или вырѣзаны, не приносите Господу, и въ землѣ вашей не дѣлайте *сего* [10]).

25. И изъ рукъ иноземцевъ не приносите всѣхъ таковыхъ *животныхъ* въ даръ Богу вашему: *потому что на нихъ* поврежденіе, порокъ; на нихъ не пріобрѣтутъ они вамъ благоволенія [11]).

26. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

27. Когда родится теленокъ, или ягненокъ, или козленокъ, то семь дней онъ долженъ пробыть при матери своей, а отъ осмаго дня и далѣе будетъ благоугоденъ для приношенія въ жертву Господу [12]).

менамъ Самаріи, желавшимъ участвовать въ возстановленіи храма: «что храмъ будутъ строить одни Іудеи, но что никому не воспрещается поклоняться Богу Израилеву». Здѣсь, и въ ст. 25, мы видимъ прямое указаніе, что иноземцамъ и всякому пришельцу, даже необрѣзанному, не возбранялось приносить жертву *всесожженія* (ст. 18), отъ которой никто не вкушалъ ничего (срав. 3 Ц. 41—43, молитву Соломона). По сравненіи съ стихомъ 25, повидимому, иноземецъ могъ только передать черезъ Израильтянина жертву мирную, но не вкушать ее, ибо, по ст. 21 гл. VII, никто, *въ нечистотѣ находящійся,* не могъ ѣсть отъ мирной жертвы. Стихъ 19-й, говорящій исключительно о всесожженіи (о жертвѣ мирной говорится ниже, съ стиха 21), на основаніи главы I Левита, допускаетъ лишь самцовъ для приношенія жертвы всесожженія (1, 3—10). Точно также стихъ 20 повторяетъ узаконенія гл. 1 Левита о безпорочности жертвы.

[10]) (Ст. 21—24). Срав. гл. III Левита. Здѣсь болѣе подробно исчисляются недостатки, дѣлающіе животное негоднымъ къ жертвоприношенію. О жертвахъ по усердію и по обѣту см. гл. VII, ст. 16. Трудно опредѣлить, почему въ жертву усердія можно было принести тельца или агнца несовершенно нормально сформированнаго. Вѣроятно, жертва усердія считалась не столь важною, какъ всѣ остальныя жертвы, хотя по характеру своему она приравнивалась къ жертвамъ благодарности по обѣту и мирной.

[11]) (Ст. 25). Мы выше говорили, что иноземецъ, повидимому, могъ приносить только жертвы всесожженія, но могъ участвовать въ жертвахъ, соединенныхъ съ трапезою, лишь посредственно, передавая даръ свой Израильтянину.

Здѣсь предвидится случай, когда иноземецъ хочетъ передать въ даръ несовершенное животное, которое отъ него ни въ какомъ случаѣ не принималось.

[12]) (Ст. 26—27). Ранѣе семи дней нельзя было приносить въ жертву животнаго;

28. Но ни коровы, ни овцы не закалайте въ одинъ день съ порожденіемъ ея [13]).

29. Если приносите Господу жертву благодаренія, то приносите ее такъ чтобъ она пріобрѣла вамъ благоволеніе.

30. Въ тотъ же день должно съѣсть ее; не оставляйте отъ ней до утра. Я Господь [14]).

31. И соблюдайте заповѣди Мои и исполняйте ихъ. Я Господь.

32 Не безчестите святаго имени Моего, чтобъ Я былъ святымъ среди сыновъ Израилевыхъ, Я Господь, освящающій васъ,

33. Который вывелъ васъ изъ земли Египетской, чтобъ быть вашимъ Богомъ. Я Господь [15]).

оно считалось недостаточно совершеннымъ, чтобы быть принесеннымъ въ даръ Господу; надъ нимъ не протекло еще священное число дней.

[13]) (Ст. 28). Срав. стихъ 30 гл. XXII; во Второзаконіи подобное же запрещеніе брать изъ гнѣзда мать вмѣстѣ съ птенцами. Эти постановленія развивали милосердіе къ животнымъ, какъ мы уже говорили не разъ.

[14]) (Ст. 29—30). Также какъ о жертвѣ мирной (Лев. VII, 15), отъ которой жертва благодарности отличалась, повидимому, только названіемъ и поводомъ, не обрядовой частью.

[15]) (Ст. 31—33). Какъ въ XVIII, 30, и XIX, 37, здѣсь заключеніе еще торжественнѣе, потому что оно оканчиваетъ отдѣлъ обращенный къ священнодѣйствующимъ (Срав. начало главы).

ГЛАВА XXIII.

О праздникахъ: Субботы; Пасха, первые плоды; Пятидесятница. Запрещеніе дожинать поле до края; праздникъ трубъ; день очищенія; праздникъ кущей [1]).

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Объяви сынамъ Израилевымъ, и скажи имъ о праздникахъ Господнихъ, въ которые должно созывать священныя собранія; вотъ праздники Мои:

3. Шесть дней можно дѣлать дѣла, а въ седмый день суббота покоя, священное собраніе; никакого дѣла не дѣлайте; это суббота Господня во всѣхъ жилищахъ вашихъ [2]).

4. Вотъ праздники Господни, священныя собранія, которыя вы должны созывать въ свое время:

5. Въ первый мѣсяцъ, въ четырнадцатый (день) мѣсяца вечеромъ Пасха Господня.

---

[1]) Въ XXIII главѣ Исхода, въ прим. 12-мъ, мы изложили уже порядокъ празднествъ Господу, поставленныхъ для народа Израильскаго, и потому мы отсылаемъ къ этому примѣчанію, для ознакомленія съ общей системой церковнаго года Израильтянъ. Здѣсь въ кн. Левита, написанной, вѣроятно, съ главной цѣлью руководства, для священнодѣйствующихъ, самый текстъ излагаетъ послѣдовательнѣ, какъ праздники должны слѣдовать одинъ за другимъ, начиная съ еженедѣльнаго празднованія субботъ.

[2]) (Ст. 1—3). Мы уже говорили, что подъ именемъ священнаго собранія, мы разумѣемъ не только обязательное присутствованіе при жертвоприношеніяхъ, но еще, по всей вѣроятности, родъ народнаго вѣча, которое судило о дѣлахъ, касающихся цѣлаго народа или одного изъ колѣнъ.

Въ пустынѣ, эти собранія могли быть еженедѣльно; въ землѣ обѣтованной, они были обязательны для взрослыхъ мужчинъ лишь три раза въ году.

Законъ субботы повторенъ въ этомъ стихѣ, такъ какъ на этомъ днѣ покоя основывалась вся религіозная жизнь Израиля: это былъ днемъ завѣта.

6. И въ пятнадцатый день того же мѣсяца праздникъ опрѣсноковъ Господу: Семь дней ѣшьте опрѣсноки.

7. Въ первый день да будетъ у васъ священное собраніе; никакой работы не работайте.

8. И въ теченіи семи дней приносите жертвы Господу; въ седмый день также священное собраніе; никакой работы не работайте [3]).

9. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

10. Объяви сынамъ Израилевымъ, и скажи имъ: когда пріидете въ землю которую Я даю вамъ, и будете жать на ней жатву; то принесите первый снопъ жатвы вашей къ священнику.

11. Онъ вознесетъ сей снопъ предъ Господомъ, чтобы вамъ пріобрѣсти благоволеніе; на другой день праздника вознесетъ его священникъ [4]).

12. И въ день вознощенія снопа принесите во всесожженіе Господу агнца однолѣтняго, безъ порока,

13. И съ нимъ хлѣбнаго приношенія двѣ десятыхъ части *ефы* пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ въ жертву Господу, въ пріятное благоуханіе, и возліянія къ нему четверть гина вина.

14. Никакого *новаго* хлѣба, ни сушеныхъ зеренъ, ни зеренъ сырыхъ не ѣшьте до того дня, въ который принесете приношенія Богу вашему: это вѣчное постановленіе въ роды ваши во всѣхъ жилищахъ вашихъ.

15. Отсчитайте себѣ отъ перваго дня послѣ праздника, отъ того дня, въ который приносите снопъ потрясанія, семь полныхъ недѣль,

16. До перваго дня послѣ седмой недѣли отсчитайте пятьдесятъ дней, и *тогда* принесите новое хлѣбное приношеніе Господу.

17. Отъ жилищъ вашихъ приносите два хлѣба вознощенія, которые должны состоять изъ двухъ десятыхъ частей *ефы* пшеничной муки, и должны быть испечены кислые, *какъ* первый плодъ Господу.

---

[3]) (Ст. 4—8). Уставъ Пасхи изображенъ подробно въ Исх. XII, 7—27.—Въ Пасхальные дни позволялось приготовлять пищу (Исх. XII, 16), чего не позволялось въ субботу.

[4]) (Ст. 9—14). Сравн. прим. 12-е гл. XXIII Исх. подъ § 1-мъ.

Снопъ, приносимый къ жертвеннику изъ только что поспѣвшихъ колосьевъ (снятый съ поля еще не сжатаго), возносился не на первый день праздника, а во второй. Это было, по преданію (Мишна, Таргумы) всегда 16 Авива. Замѣтимъ, что то же преданіе указываетъ, что соблюденіе покоя предписывалось только для перваго и седьмаго дня пасхальной седьмицы, а что другіе дни дозволялось заниматься мелкими домашними необременительными работами. Поэтому и снопъ, посвященный Господу, сжинался, по преданію, рано утромъ 16 Авива.

Только послѣ принесенія этого снопа (ст. 14), дозволялось начать употребленіе въ пищу новыхъ зеренъ, и хлѣба изъ новой муки. О хлѣбномъ приношеніи срав. II глав. Левита.

18. Вмѣстѣ съ хлѣбами представьте семь агнцевъ безъ порока, однолѣтнихъ, и изъ крупнаго скота одного тельца и двухъ овновъ (безъ порока); да будетъ это во *всесожженіе* Господу, и хлѣбное приношеніе и возліяніе къ нимъ, въ жертву, въ пріятное благоуханіе Господу.

19. Приготовьте также изъ *стада* козъ одного козла въ жертву за грѣхъ, и двухъ однолѣтнихъ агнцевъ въ жертву мирную (вмѣстѣ съ хлѣбомъ перваго плода).

20. Священникъ долженъ принести сіе, потрясая предъ Господомъ вмѣстѣ съ потрясаемыми хлѣбами перваго плода и съ двумя агнцами: и это будетъ святынею Господу; священнику, (который приноситъ, это принадлежитъ) [5]).

21. И созывайте *народъ* въ сей день, священное собраніе да будетъ у васъ, никакой работы не работайте: это постановленіе вѣчное во всѣхъ жилищахъ вашихъ въ роды ваши [6]).

22. Когда будете жать жатву на землѣ вашей, не дожинай до края поля твоего, когда жнешь, и оставшагося отъ жатвы твоей не подбирай; бѣдному и пришельцу оставь сіе. Я Господь, Богъ вашъ [7]).

23. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

---

[5]) (Ст. 15—20). Сравн. прим. 12-е гл. XXIII, Исх. подъ § II.

Мы уже говорили, что названіе Пятидесятницы не встрѣчается въ Пятокнижіи. Пятидесятый день послѣ окончанія пасхальной седьмицы назывался *праздникъ жатвы* (Исх. XXIII 16), *праздникъ седьмицъ* Исх. XXXIV, 22). Въ позднѣйшія времена, Іудеи присвоивали этому празднику исключительно названіе *адзеретъ* «собраніе» (Кларкъ). Въ Пятидесятницу приносились испеченные изъ новой муки квасные хлѣбы, кромѣ, однако, законнаго прѣснаго приношенія съ виномъ, сопровождавшаго жертвоприношенія агнцевъ (ст. 18). Квасные хлѣбы не могли быть сожигаемы на жертвенникѣ, они только приносились для священниковъ, какъ начатки плодовъ.

Козелъ (ст. 19) былъ жертва за грѣхъ, приносимая по уставу главы IV, 22—23 Левита. Замѣчательно, что *всесожженіе*, приносимое за народъ, состоитъ изъ семи агнцевъ, одного тельца и двухъ овновъ; а жертва *за грѣхъ* приносится подобная дню очищенія (гл. XVI), если она приносится *за народъ*; иначе же надо думать, что козелъ, по уставу главы IV, приносится за грѣхъ *начальствующихъ*. (Если бы жертва грѣха была приносима за народъ, то она бы должна состоять изъ тельца, сожигаемаго внѣ стана. Лев., IV, 21).

[6]) (Ст. 21). О священномъ собраніи см. прим. 2-е.

Упоминаніе его, особенно послѣ узаконеній Пятидесятницы, вѣроятно было причиною, что день этотъ, позднѣйшими Іудеями, назывался по преимуществу «*адзеретъ*».

[7]) (Ст. 22). Стихъ этотъ хотя не относится прямо къ уставу празднествъ, но стоитъ въ связи: а) съ праздникомъ жатвы; б) съ духомъ закона о праздникахъ Господнихъ, къ которымъ надо отнести и седьмые года, въ которые все поле предоставлялось бѣднымъ. Воззваніе, я Господь, Богъ вашъ, есть указаніе на ту же мысль, которая высказана Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ: «будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ милосердъ» (Луки VI 36).

24. Скажи сынамъ Израилевымъ: въ седмый мѣсяцъ, въ первый (день) мѣсяца да будетъ у васъ покой, праздникъ трубъ, священное собраніе (да будетъ у васъ).

25. Никакой работы не работайте, и приносите жертву Господу [8]).

26. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

27. Также въ десятый (день) седмаго мѣсяца сего, день очищенія, да будетъ у васъ священное собраніе; смиряйте души ваши, и приносите жертву Господу.

28. Никакого дѣла не дѣлайте въ день сей; ибо это день очищенія, дабы очистить васъ предъ лицемъ Господа, Бога вашего.

29. А всякая душа, которая не смиритъ себя въ этотъ день, истребится изъ народа своего.

30. И если какая душа будетъ дѣлать какое нибудь дѣло въ сей день, Я истреблю ту душу изъ народа ея.

31. Никакого дѣла не дѣлайте; это постановленіе вѣчное въ роды ваши, во всѣхъ жилищахъ вашихъ.

32. Это для васъ суббота покоя и смиряйте души ваши, съ вечера девятаго (дня) мѣсяца; отъ вечера до вечера (десятаго дня мѣсяца) празднуйте субботу вашу [9]).

33. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

34. Скажи сынамъ Израилевымъ: съ пятнадцатаго дня того же седмаго мѣсяца праздникъ кущей, семь дней Господу.

35. Въ первый, день священное собраніе, никакой работы не работайте.

36. Въ *теченіе* семи дней приносите жертву Господу; въ осмый день священное собраніе да будетъ у васъ, и приносите жертву Господу; это отданіе праздника, никакой работы не работайте [10]).

---

[8]) (Ст. 23—25). Сравни прим. 12-е гл. XXIII, Исхода подъ § III.

Слово покой въ 24 стихѣ и стихѣ 39 (говоритъ Кларкъ) называется по Еврейски не Шабатъ, а *Шабатонъ*, т. е. *Суббота покоя* или, лучше, *Субботній покой*; т. е. наблюдать приказано такой покой, какой соблюдается въ субботу (даже не варить пищи). Въ праздникъ трубъ 1-го Тисри (сентябрское новолуніе) Іудеи нашего времени поютъ псаломъ 81 (по нашему счисленію 80). Замѣтимъ, что въ 3 Ц. VIII. 2, седьмой мѣсяцъ названъ *Аѳанимъ*, а Тисри было позднѣйшее (Сирійской) названіе. Седьмой мѣсяцъ, считая отъ пасхальнаго, былъ первымъ мѣсяцемъ гражданскаго года Евреевъ.

Нѣкоторые считали праздникъ трубъ воспоминаніемъ творенія, другіе переносили на сентябрь дарованіе закона (Кларкъ, Migne, Dom Calmet и друг.).

[9]) (Ст. 26—32). Сравни особый уставъ для очищенія въ главѣ XVI Левита и прим. 16-е о субботѣ покоя.

[10]) (Ст. 33—36). Съ заката солнца 9 Тисри до заката солнца десятаго продол-

37. Вотъ праздники Господни, въ которые должно созывать священныя собранія, чтобы приносить въ жертву Господу всесожженіе, хлѣбное приношеніе, закалаемыя жертвы и возліянія, каждое въ свой день.

38. Кромѣ субботъ Господнихъ, и кромѣ даровъ вашихъ, и кромѣ всѣхъ обѣтовъ вашихъ и кромѣ всего *приносимаго* по усердію вашему, что вы даете Господу [11]).

39. А въ пятнадцатый день седмаго мѣсяца, когда вы собираете произведенія земли, празднуйте праздникъ Господень семь дней: въ первый день покой и въ осмый день покой.

40. Въ первый день возьмите себѣ вѣтви красивыхъ деревъ, вѣтви пальмовыя и вѣтви деревъ широколиственныхъ, и вербъ рѣчныхъ, и веселитесь предъ Господомъ Богомъ вашимъ семь дней [12]).

41. И празднуйте сей праздникъ Господень семь дней въ году: это постановленіе вѣчное въ роды ваши. Въ седмый мѣсяцъ празднуйте его.

42. Въ кущахъ живите семь дней, всякій туземецъ Израильтянинъ долженъ жить въ кущахъ,

43. Чтобы знали роды ваши, что въ кущахъ поселилъ Я сыновъ Израилевыхъ, когда вывелъ ихъ изъ земли Египетской. Я Господь, Богъ вашъ [13]).

44. И объявилъ Моисей сынамъ Израилевымъ о праздникахъ Господнихъ.

жается великій день очищенія; въ пятнадцатый же день мѣсяца Тисри, въ полнолуніи, начинался радостный осенній праздникъ кущей, продолжавшійся до 22.—Осьмой день былъ тоже праздничный, но посвященный «священному собранію»; онъ назывался *отданіемъ праздника.*

[11]) (Ст. 37—38). «*Кромѣ субботъ*». Замѣтимъ, что праздники Еврейскіе лишь случайно могли совпадать съ субботами; они расчитывались по теченію луны, а не по недѣлямъ. Въ стихѣ 37—38, содержится указаніе, что кромѣ упомянутыхъ праздниковъ и субботъ, не законно учреждать новыя празднества и созывать священныя собранія.

[12]) (Ст. 39—40). Дополнительное постановленіе о кущахъ имѣетъ въ виду дать просторъ радостному празднованію этого воспоминанія избавленія отъ работы Египетской и жизни въ шатрахъ. Народъ очистился въ великій день очищенія и съ успокоенною совѣстью веселится передъ Господомъ.

[13]) (Ст. 41—44). Обязательное пребываніе въ кущахъ предписано лишь природному Израильтянину, для котораго кущи были воспоминаніемъ, которое для иноплеменника и пришлеца не существовало. Для иноземцевъ былъ одинъ главный законъ въ землѣ Израильской: «не дѣлать мерзостей языческихъ; при соблюденіи этого закона, они жили дружно съ Израилемъ, и, по преданію, въ праздникъ кущей приглашались гостями на пиршества.

ГЛАВА XXIV.

О елеѣ для свѣтильниковъ; о хлѣбахъ предложенія; случай хуленія сыномъ Израильтянки; законъ о хуленіи и другихъ преступленіяхъ; казнь богохульца.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Прикажи сынамъ Израилевымъ, чтобъ они принесли тебѣ елея чистаго, выбитаго, для освѣщенія, чтобы непрестанно горѣлъ свѣтильникъ [1]).

3. Внѣ завѣсы *ковчега* откровенія въ скиніи собранія Ааронъ (и сыны его) должны ставить оный предъ Господомъ отъ вечера до утра всегда. Это вѣчное постановленіе въ роды ваши.

4. На подсвѣчникѣ чистомъ должны они ставить свѣтильникъ предъ Господомъ всегда [2]).

5. И возьми пшеничной муки, и испеки изъ ней двѣнадцать хлѣбовъ; въ каждомъ хлѣбѣ должны быть двѣ десятыхъ *ефы*.

6. И положи ихъ въ два ряда, по шести въ рядъ, на чистомъ столѣ предъ Господомъ.

7. И положи на (каждый) рядъ чистаго ливана (и соли), и будетъ это при хлѣбѣ, въ память, въ жертву Господу.

8. Въ каждый день субботы постоянно должно полагать ихъ предъ Господомъ отъ сыновъ Израилевыхъ: это завѣтъ вѣчный.

9. Они будутъ принадлежать Аарону и сынамъ его, которые будутъ

---

[1]) Ст. 2). Сравни Исходъ XXVII, 20, 21 и примѣчанія 10 и 11.

[2]) (Ст. 3—4). Ср. Исходъ XXV, 30—39 и прим. 19—21; XXX, 8, прим. 3 и XL, 24. Слово «*чистый*», говоритъ *О. Герлахъ*, равносильно слову *золотой*, или, лучше сказать, «изъ чистаго золота».

ѣсть ихъ на святомъ мѣстѣ; ибо это великая святыня для нихъ изъ жертвъ Господнихъ: это постановленіе вѣчное [3]).

10. И вышелъ сынъ одной Израильтянки, родившійся отъ Египтянина, къ сынамъ Израилевымъ, и поссорился въ станѣ сынъ Израильтянки съ Израильтяниномъ;

11. Хулилъ сынъ Израильтянки имя (Господне) и злословилъ. И привели его къ Моисею; (имя же матери его Саломиѳъ, дочь Давріина изъ племени Данова);

12 И посадили его подъ стражу, доколѣ не будетъ объявлена имъ воля Господня [4]).

13. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

14. Выведи злословившаго вонъ изъ стана; и всѣ слышавшіе пусть положатъ руки свои на голову его, и все общество побьетъ его камнями.

15. И сынамъ Израилевымъ скажи: кто будетъ злословить Бога своего, тотъ понесетъ грѣхъ свой.

---

[3]) (Ст. 5—9). Каждый хлѣбъ предложенія дѣлался изъ $^2/_{10}$ эфы муки мѣры ёмкости, что, по расчисленію Dom Calmet, составляетъ шесть пинтъ ёмкости, или, по исчисленію Кларка, шесть фунтовъ вѣса въ каждомъ хлѣбѣ. Преданіе указываетъ, что эти хлѣбы предложенія дѣлались четвероугольными, и складывались одинъ на другой по шести, хотя стихъ 6 могъ бы пониматься и такъ, что они лежали въ два ряда по шести въ ряду.

Это были, по всей вѣроятности, опрѣсноки, не квасной хлѣбъ (ср. ст. 11 гл. II Левита), ибо они подходили подъ опредѣленіе хлѣбнаго приношенія. Неизвѣстно, поливался ли на нихъ елей, какъ въ ст. 4 главѣ II Левита, или же одинъ ливанъ клался на нихъ.

Прибавленіе LXX: *«и соли»*, очень достойно замѣчанія, ибо оно согласно съ ст. 13 гл. II Левита. Преданіе говоритъ, что вмѣстѣ съ хлѣбами приносилось и вино (Лев. XXIII, 18), которое въ золотомъ кувшинѣ стояло подлѣ стола предложенія. Хлѣбы клались въ субботу горячими изъ печи; между хлѣбами прокладывались золотые согнутые по краямъ листы, чтобы между хлѣбами проходилъ воздухъ; наверху каждой стопы хлѣбовъ стояла золотая чашечка съ ливаномъ (и солью). Когда въ слѣдующую субботу перемѣняли хлѣбы, то ливанъ клался въ кадильницу жертвенника куреній. Символическое значеніе хлѣба, ливана (и вѣроятно соли) и вина, лежащаго передъ лицемъ Іеговы постоянно, какъ даръ (Минха) народа Израильскаго, понятно. Съ одной стороны, это было сознаніе, что дары, приносимые Израилемъ, отъ Господа же получены; съ другой, это было прообразованіе будущаго великаго таинства; и прообразованіе это, какъ вездѣ въ Св. Писаніи, связывало Ветхій завѣтъ съ новымъ.

Хлѣбы предложенія, о которыхъ мы здѣсь говорили, суть именно тѣ, которые первосвященникъ Авимелехъ далъ по нуждѣ Давиду 1 Ц. XXI, 4—6, и о которыхъ говорилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Матѳ. XII, 4).

[4]) Ст. 10—12). Весьма вѣроятно, что происшествіе, разсказанное въ этой главѣ, есть вводный эпизодъ, помѣщенный въ строго хронологическомъ порядкѣ послѣ окончанія вышеприведеннаго отдѣла. Но Моисей вноситъ его въ книгу законодательства

16. И хулитель имени Господня долженъ умереть, камнями побьетъ его все общество. Пришлецъ ли, туземецъ ли станетъ хулить имя (Господне), преданъ будетъ смерти [5]).

въ томъ порядкѣ, какъ онъ ему представляется, и пользуется этимъ случаемъ, чтобы дополнить и повторить въ умѣ народа уголовное законодательство Израиля.

Самое происшествіе весьма замѣчательно; во первыхъ, по примѣру замужества Израильтянки съ Египтяниномъ; во вторыхъ, потому, что вліяніе Египтянина отца преступника отразилось на сынѣ, и на высказанной имъ во время ссоры ненависти къ Іеговѣ, и въ третьихъ, потому что мы видимъ, что дѣла, подобныя настоящему, не рѣшались порывомъ одиночной или народной страсти, а рѣшались путемъ суда и вопрошенія Господа. По поводу прибавленія LXX мы замѣтимъ, что въ Еврейскомъ сказано только (ст. 11): «Хулилъ сынъ Израильтянки Имя». Это воздержаніе произнесенія великаго имени Іеговы, въ этомъ случаѣ, совершенно согласуется со всѣмъ характеромъ Пятокнижія. Что касается до упоминанія имени матери преступника, то преданіе говорило, что ему не позволено было жить въ станѣ племени Дана, какъ необрѣзанному, и что это и было причиной его ссоры и хулы. Замѣчательно, что племя Даново считалось всегда худшимъ племенемъ, и отцы церкви думали, что изъ него долженъ возстать Антихристъ. (Ср. прим. 15 главы XLIX, кн. Бытія въ Св. Лѣтоп.).

[5]) (Ст. 13—16). По ст. 21, 22 гл. XVIII Исхода, мы знаемъ, что были поставлены въ народѣ судьи, и что только важнѣйшія дѣла доводились до Моисея, который вопрошалъ Господа. По всей вѣроятности, судьи колѣна Данова уже осудили его и донесли свой приговоръ на утвержденіе Моисея, который обратился къ Господу за окончательнымъ повелѣніемъ. Оно въ особенности было важно, потому что въ законѣ десяти заповѣдей о произнесеніи Имени Господня напрасно не было указано наказанія; независимо отъ этого, особый случай хуленія Имени необрѣзаннымъ (вѣроятно) долженъ былъ на будущее разъяснить разъ навсегда, что среди Израиля никогда и никто не могъ безнаказанно произносить хулы противу Творца міра и Царя и благодѣтеля Израиля. Возложеніе рукъ на голову обвиняемаго, обрядъ тождественный по смыслу съ возложеніемъ рукъ на голову жертвы, означаетъ отрицаніе сообщничества въ преступленіи и передачу всего грѣха на голову обвиняемаго.

И LXX и Таргумы читаютъ 16-й стихъ такъ: «Произнесшій ясно (*нарицаяй* по Слав. тексту) имя Іеговы да умретъ». На этомъ основаніи позднѣйшіе Іудеи не только никогда не произносили священнаго имени, замѣняя его словомъ Адонаи, Владыко, но даже Массора, оставя въ текстѣ четыре согласныя буквы, составляющія имя Іеговы. (іодъ, хе, вау, хе), не поставила, какъ она сдѣлала во всемъ текстѣ Библіи, настоящихъ придыхательныхъ знаковъ, выражающихъ истинное чтеніе, а замѣнила ихъ придыхательными знаками слова Адонаи, такъ что, какъ говорятъ авторитеты (Кларкъ, Франкъ, Кукъ, Ели, Dom Calmet), произношеніе священнаго имени совершенно потеряно. (О различныхъ произношеніяхъ смотри Dom Calmet Dict. de la Bible; art Jehovah; T. II, p. 298—300). Новѣйшіе авторитеты склоняются къ произношенію Іах-ве. Преданіе говоритъ, что послѣдній, кто зналъ произношеніе священнаго имени, былъ первосвященникъ Симеонъ праведный, сынъ Оніаса, упомянутаго въ XII кн. Исторіи Іудейской Флавія Іосифа (280 л. до Р. Хр.). Священное имя произносилось, по преданію, одинъ только разъ въ годъ во время дня очищенія, но тихо, и въ это же время тимпаны и гусли заглушали звукъ произносимаго слова. Каббалисты, однако утверждали, что посвященные въ высшія таинства кабаллы знали произношеніе свя-

17. Кто убьетъ какого либо человѣка, тотъ преданъ будетъ смерти [6]).

18. Кто убьетъ скотину, долженъ заплатить за нее, скотину за скотину [7]).

19. Кто сдѣлаетъ поврежденіе на тѣлѣ ближняго своего, тому должно сдѣлать то же, что онъ сдѣлалъ.

20. Переломъ за переломъ, око за око, зубъ за зубъ: какъ онъ сдѣлалъ поврежденіе на *тѣлѣ* человѣка, такъ и ему должно сдѣлать [8]),

21. Кто убьетъ скотину, долженъ заплатить за нее, а кто убьетъ человѣка, того должно предать смерти [9]);

22. Одинъ судъ долженъ быть у васъ, какъ для пришельца, такъ и туземца; ибо я Господь, Богъ вашъ [10]).

23. И сказалъ Моисей сынамъ Израилевымъ; и вывели злословившаго вонъ изъ стана и побили его камнями, и сдѣлали сыны Израилевы, какъ повелѣлъ Господь Моисею [11]).

щеннаго *Тетраграматтона* (слова, состоящаго изъ четырехъ буквъ), и тѣ, кто знали его, могли производить чудеса.

[6]) (Ст. 17), См. Исх. XXI, 12 пр. 8.

[7]) (Ст. 18). См. пр. 25 и 27 на гл. XXI Исхода.

[8]) (Ст. 19—20). Ср. пр. 17 на гл. XXI Исхода.

[9]) (Ст. 21). Противупоставленіе наказаній за убійство животнаго и человѣка, въ видѣ сильнѣйшаго запечатлѣнія сущности законовъ въ умѣ Израильтянъ.

[10]) (Ст. 22). Установленіе весьма важнаго принципа, не допускавшаго не только въ станѣ Израильскомъ, но и въ землѣ, которую Господь дастъ Израилю, какого либо другаго судебнаго права, кромѣ права Израильскаго.

Послѣдствія этого постановленія понятны для каждаго; еслибы мелкія группы пришельцевъ и иноземцевъ, остававшіяся въ Палестинѣ, или сопровождавшія станъ Израилевъ, не подчинялись законамъ Израиля, то уваженіе ихъ къ народности Израиля было бы потеряно; самъ народъ потерялъ бы свое единство и уваженіе къ себѣ, допуская, напр., безнаказанно поношеніе и хулу своего Бога и Царя.

[11]) (Ст. 23). Объявленіе законовъ, здѣсь упомянутыхъ, повидимому, предшествовало исполненію приговора надъ осужденнымъ.

Вѣроятно, послѣ заключенія подъ стражу преступника, и послѣ опроса свидѣтелей судомъ, когда приговоръ внесенъ былъ къ Моисею, онъ обратился къ Господу, и, получивъ въ откровеніи приказаніе не только объ этомъ случаѣ преступленія противу Господа, но и приказаніе напомнить Израилю преступленія противу брата своего,— онъ объявилъ эти приказанія, и приказалъ исполнить приговоръ.

ГЛАВА XXV.

Седьмой годъ суббота Господня; годъ юбилейный; выкупъ земли; выкупъ домовъ; дома Левитовъ; рабы — Израильтяне; рабы, купленные изъ иноземцевъ; выкупъ рабовъ, освобожденіе ихъ въ юбилейный годъ.

1. И сказалъ Господь Моисею на горѣ Синаѣ, говоря:

2. Объяви сынамъ Израилевымъ, и скажи имъ, когда прійдете въ землю, которую Я даю вамъ, тогда земля должна покоиться въ субботу Господню.

3. Шесть лѣтъ засѣвай поле твое и шесть лѣтъ обрѣзывай виноградникъ твой, и собирай произведенія ихъ;

4. А въ седмый годъ да будетъ суббота покоя земли, суббота Господня; поля твоего не засѣвай, и виноградника твоего не обрѣзывай [1]).

---

[1]) (Ст. 1—4). Весьма замѣчательное постановленіе о седьмомъ годѣ,— годѣ Субботы Господней, который давалъ покой землѣ, освобожденіе рабу Израильтянину (Исходъ XXI, 2) и даже прощеніе долговъ (ср. Второз. XV, 1—3), или можетъ быть отсрочку ихъ,—есть дополненіе къ общей системѣ седмичнаго священнаго счисленія, положеннаго въ основу жизни Израильской (О. Герлахъ, Дёллингеръ). Съ точки зрѣнія экономической, полагаютъ, что это постановленіе не только поддерживало плодородіе земли, но еще заставляло народъ, думая о будущемъ, устраивать запасные хлѣбные магазины (ср. ст. 22). Съ точки зрѣнія религіозной, проводился во всемъ законѣ принципъ принадлежности земли одному Іеговѣ, Который, только подъ условіями милосердія и возврата въ извѣстные годы надѣловъ, отдавалъ землю въ пользованіе, не въ собственность, родамъ Израилевымъ. Земля въ седьмой годъ должна была питать бѣднаго, пришельца, даже звѣря земли обѣтованной (ст. 7), дѣлаясь на этотъ годъ общею собственностію въ произведеніяхъ своихъ. Не смотря на благословеніе, соединенное съ повелѣніемъ о годѣ Субботнемъ, мы видимъ изъ II Паралип. XXXVI, 20—21, что Іудеи не исполняли этого закона въ Палестинѣ, и семьдесятъ лѣтъ плѣна и опустѣнія земли указаны, какъ бы наказаніе за неисполненіе закона, и выполненіе

5. Что само выростетъ на жатвѣ твоей, не сжинай, и гроздовъ съ необрѣзанныхъ лозъ твоихъ не снимай: да будетъ это годъ покоя земли.

6. И будетъ это въ продолженіе субботы земли *всѣмъ* вамъ въ пищу, тебѣ и рабу твоему, и рабѣ твоей, и наемнику твоему, и поселенцу твоему, поселившемуся у тебя;

7. И скоту твоему и звѣрямъ, которые на землѣ твоей, да будутъ всѣ произведенія ея въ пищу [2]).

8. И насчитай себѣ семь субботнихъ лѣтъ, семь разъ по семи лѣтъ, чтобъ было у тебя въ семи субботнихъ годахъ сорокъ девять лѣтъ.

9. И воструби трубою въ седьмый мѣсяцъ, въ десятый (день) мѣсяца, въ день очищенія вострубите трубою по всей землѣ вашей [3]).

его, хотя уже невольное, ибо опустѣвшая земля субботствовала семьдесять лѣтъ въ замѣнъ тѣхъ годовъ, которые она должна была субботствовать по закону. Впослѣдствіи Іудеи стали сохранять этотъ законъ (ср. Ист. Іуд. книга XI, 8 и XIV, 17; письмо Юлія Цезаря Гиркану; также 1 Макк. VI, 49). Празднованіе седьмаго года не было, повидимому, соединено съ какими-либо церемоніями; это было воспитаніе нравственное народа.

Начинался этотъ годъ съ мѣсяца Тисри, т. е. съ седьмаго мѣсяца, и заключалъ въ себѣ годъ гражданскій, не священный. Это истекаетъ изъ самаго приказанія не обрѣзывать лозъ. Плоды собирались осенью, и за тѣмъ виноградники не убирались на зиму,—плоды слѣдующей осени съ необрѣзанныхъ лозъ были общею собственностію. Только послѣ окончанія сбора субботняго года, собственникъ приступалъ къ зимней уборкѣ и обрѣзкѣ лозъ (Такъ Кларкъ и Dom Calmet. Année Sabbatique). Dom Calmet прибавляетъ, что, послѣ снятія бѣдными урожая хлѣбовъ, земля пахалась немедленно, чтобы она не пустовала два года сряду. Работа не запрещалась въ субботній годъ, лишь плоды этого года были общею собственностію.

[2]) Ст. 5—7). «Грозды съ необрѣзанныхъ лозъ». О. Герлахъ и Кларкъ указываютъ, что Еврейское выраженіе читается буквально: «Грозды съ назорейскихъ лозъ», т. е. *Заповѣданныхъ*, или же, какъ думаютъ другіе, съ лозъ, разросшихся безпорядочно, какъ волосы Назорея. Возникалъ вопросъ, какъ пользовалось общество плодами земли, обращенными въ общую собственность, и имѣлъ ли право самъ хозяинъ поля или виноградника на собираніе этихъ произведеній? Мы не имѣемъ на это положительныхъ данныхъ, но, повидимому, постоянный хозяинъ не имѣлъ только права собирать одинъ весь урожай, но участвовалъ въ общемъ правѣ питаться отъ земли вмѣстѣ съ рабами своими во время жатвы, питаясь однако все остальное время года изъ запасовъ своихъ.

[3]) (Ст. 8—9). Великая мысль юбилейнаго года, возвращающая каждому роду и семьѣ участокъ, который получили изъ рукъ Господа въ удѣлъ его отцы или дѣды, повидимому, никогда не получала практическаго примѣненія, и оставалась только желаемымъ идеаломъ соціальнаго устройства Израиля, напоминая ему только въ принципѣ, что онъ получилъ Палестину подъ условіемъ учредить въ ней такого рода пользованіе землею, которое не могло-бы считаться собственностію, продаваемою навѣчно, ибо настоящій собственникъ земли былъ лишь Іегова. Юбилейный годъ, какъ годъ субботній, начинался осенью въ мѣсяцѣ Тисра, въ великій день очищенія, о чемъ из-

10. И освятите пятьдесятый годъ и объявите свободу на землѣ всѣмъ жителямъ ея; да будетъ это у васъ юбилей; и возвратитесь каждый во владѣніе свое, и каждый возвратитесь въ свое племя [4]).

11. Пятьдесятый годъ да будетъ у васъ юбилей; не сѣйте и не жните, что само выростетъ на землѣ, и не снимайте ягодъ съ необрѣзанныхъ *лозъ* ея.

12. Ибо это юбилей; священнымъ да будетъ онъ для васъ; съ поля ѣшьте произведенія ея.

13. Въ юбилейный годъ возвратитесь каждый во владѣніе свое [5]).

14. Если будешь продавать что ближнему твоему, или будешь покупать что у ближняго твоего, не обижайте другъ друга.

15. По расчисленію лѣтъ послѣ юбилея, ты долженъ покупать у ближняго твоего, и по расчисленію лѣтъ дохода, онъ долженъ продавать тебѣ.

16. Если много *остается* лѣтъ, умножь цѣну; а если мало лѣтъ *остается*, уменьши цѣну: ибо извѣстное число *лѣтъ* жатвъ онъ продаетъ тебѣ.

вѣщался народъ трубными звуками, и, какъ полагаютъ, немедленно послѣ окончанія обрядовъ очищенія. Преданіе указываетъ, что въ трубы трубили въ субботній годъ священники во всякомъ городѣ Левитовъ (Числ. XXXV, 2—8); а въ другихъ городахъ всякій, кто хотѣлъ.

[4]) (Ст. 10). Существуетъ разногласіе относительно того, который годъ—сорокъ девятый или пятидесятый— признавался юбилейнымъ. Седьмая Седмица, по Еврейскому выраженію, должна бы была совпадать съ субботнимъ годомъ, и это объясненіе признается за болѣе правильное, иначе было бы сряду два года пустованія земли, что едва-ли было въ мысли законодателя. Мы говорили выше, что мы не имѣемъ историческихъ слѣдовъ празднованія юбилейнаго года, хотя нѣкоторые принимаютъ выраженіе Іереміи пророка, «годъ посѣщенія», за указаніе юбилейнаго года. Но мы, по смыслу словъ Іереміи пророка, на которыя указываетъ Кларкъ (Іереміи XI, 23; XXIII, 12; XLVIII, 44), не можемъ согласится съ этимъ мнѣніемъ.

Неправильное развитіе и безпрерывныя уклоненія Израиля отъ закона, ему даннаго, были причиною, что многіе изъ великихъ законовъ, ему предписанныхъ, не получили исполненія. Для насъ здѣсь важна глубокая и обширная мысль, предвидящая всѣ послѣдствія пауперизма и регулирующая передѣлы земель до вступленія въ Палестину и до нарѣзки семейныхъ участковъ и могущая обезпечить навсегда правильную жизнь народа Израильскаго. Мы повторяемъ, если бы всѣ законы Господни были приведены въ исполненіе, то Израиль представилъ бы въ исторіи примѣръ образцоваго устройства народа, обладающаго всѣми гражданскими правами, равноправнаго во всѣхъ слояхъ общества, подчиняющагося лишь власти Господней и притомъ сильнаго и держащаго въ своихъ рукахъ какъ главный путь торговыхъ и военныхъ сношеній между Азіей и Африкой, такъ и посредствомъ средиземныхъ портовъ своихъ вліяніе на Средиземномъ морѣ, а посредствомъ Еціонъ Габера ключъ къ торговлѣ съ Инадіею и Цейлономъ.

[5]) (Ст. 11—13). Повтореніе закона о землѣ и виноградникахъ, повидимому, доказываетъ, что юбилейный годъ совпадалъ съ седьмымъ субботнимъ годомъ. О возвратѣ въ свое владѣніе смотри предыдущія примѣчанія.

17. Не обижайте одинъ другаго; бойся Бога твоего; ибо Я Господь, Богъ вашъ [6]).

18. Исполняйте постановленія Мои, и храните законы Мои и исполняйте ихъ, и будете жить спокойно на землѣ.

19. И будетъ земля давать плодъ свой, и будете ѣсть досыта, и будете жить спокойно на ней.

20. Если скажите: что же намъ ѣсть въ седмый годъ, когда мы не будемъ ни сѣять, ни собирать произведеній нашихъ?

21. Я пошлю благословеніе Мое на васъ въ шестый годъ, и онъ принесетъ произведеній на три года.

22. И будетъ сѣять въ осьмый годъ, но ѣсть будете произведенія старыя до девятаго года; доколѣ не поспѣютъ произведенія его, будете ѣсть старое [7]).

23. Землю не должно продавать навсегда; ибо Моя земля; вы пришельцы и поселенцы у Меня [8]).

24. По всей землѣ владѣнія вашего дозволяйте выкупъ земли.

25. Если братъ твой обѣднѣетъ и продастъ отъ владѣнія своего; то прійдетъ близкій его родственникъ, и выкупитъ проданное братомъ его.

26. Если же некому за него выкупить, но самъ онъ будетъ имѣть достатокъ и найдетъ, сколько нужно на выкупъ;

27. То пусть онъ расчислитъ годы продажи своей, и возвратитъ остальное тому, кому онъ продалъ, и вступитъ опять во владѣніе свое.

28. Если же не найдетъ рука его, сколько нужно, возвратить ему; то

---

[6]) (Ст. 14—17). Продажа земли, по закону Израильскому, заключалась лишь въ продажѣ жатвъ (ст. 16), остающихся до юбилейнаго года. Между тѣмъ, повидимому, въ царствѣ Іудейскомъ, при Исаіи пророкѣ, не только не соблюдался законъ юбилея, но еще явились лица, злоупотреблявшія бѣдностью братьевъ своихъ, скупщики земли за безцѣнокъ, о которыхъ говоритъ пророкъ:

«Горе вамъ, прибавляющіе домъ къ дому, присоединяющіе поле къ полю, такъ что *другимъ* не остается мѣста, какъ будто вы одни поселены на землѣ» (Исаіи V, 8). «Не обижайте одинъ другаго», прибавляетъ 17 стихъ настоящей главы, «бойся Бога твоего; ибо я Господь Богъ вашъ».

[7]) (Ст. 18—22). Мы уже указывали выше въ пр. 1, что стихи 20—22 поощряютъ составленіе запасовъ на субботній годъ. Съ сохраненіемъ субботнихъ годовъ и седьмаго субботняго или юбилейнаго года (какъ кажется эта тождественность очень ясно вытекаетъ изъ связи предыдущихъ постановленій съ настоящимъ текстомъ) связаны особыя благословенія, даваемыя землѣ Творцомъ міра—Іеговой.

[8]) (Ст. 23). Мы уже говорили выше, что эта мысль о единственномъ собственникѣ всей земли, Господѣ, лежитъ въ основаніи всѣхъ постановленій о субботнихъ и юбилейныхъ годахъ.

проданное имъ останется въ рукахъ покупщика до юбилейнаго года, а въ юбилейный годъ отойдетъ оно, и онъ опять вступитъ во владѣніе свое [9]).

29. Если кто продастъ жилой домъ въ городѣ, *огражденномъ* стѣною: то выкупить его можно до истеченія года отъ продажи его; въ теченіе года выкупить его можно.

30. Если же не будетъ онъ выкупленъ до истеченія цѣлаго года; то домъ, который въ городѣ, имѣющемъ стѣну, останется навсегда у купившаго его въ роды его, и въ юбилей не отойдетъ *отъ него* [10]).

31. А домы въ селеніяхъ, вокругъ которыхъ нѣтъ стѣны, должно считать наравнѣ съ полемъ земли: выкупать ихъ (всегда) можно, и въ юбилей они отходятъ [11]).

32. А города Левитовъ, домы въ городахъ владѣнія ихъ, Левитамъ всегда можно выкупать.

33. А кто изъ Левитовъ не выкупитъ, то проданный домъ въ городѣ владѣнія ихъ въ юбилей отойдетъ, потому что домы въ городахъ Левитскихъ есть ихъ владѣніе среди сыновъ Израилевыхъ.

---

[9]) (Ст. 24—28). Въ основаніи этихъ постановленій о выкупѣ лежитъ мысль, совершенно вѣрно рисующая всякій бытъ народный, въ общей массѣ его,—а именно, что никто не можетъ разстаться съ наслѣдственнымъ своимъ участкомъ и пріютомъ своего семейства, если только крайняя нужда не заставитъ его продать свой участокъ.

«Сохрани меня Господь, говоритъ Навуѳей Ахаву, чтобъ я отдалъ тебѣ наслѣдство отцовъ моихъ» (3 Ц. XXI, 3). Это считалось такимъ бѣдствіемъ, что родственникамъ обѣднявшаго Израильтянина, какъ и ему самому, позволялось во всякое время выкупить участокъ обратно, заплативъ цѣну по расчисленію годовъ (жатвъ, ст. 16), остававшихся до юбилейнаго года. Въ юбилейный же годъ Израильтянинъ даромъ вступалъ во владѣніе свое.

[10]) Ст. 29—30). Домъ *въ городѣ*, «огражденномъ стѣною», т. е. не имѣющемъ характера земледѣльческаго поселенія, не возвращался въ юбилейный годъ къ своему бывшему владѣльцу, по той простой причинѣ, что жизнь Израиля была вся сосредоточена въ земледѣльческихъ занятіяхъ, и дома въ городахъ были или временнымъ пріютомъ для пріѣзжавшаго иногда землевладѣльца, или же строились съ тою же спекулятивною цѣлью, какъ строются дома въ современныхъ намъ городахъ. Нѣтъ также сомнѣнія, что въ городахъ была сосредоточена та ремесленная часть населенія, которая или совершенно отстала отъ своей семьи, или же служила своей семьѣ, живущей въ селеніи, помощью и возвращалась въ свой наслѣдственный участокъ, когда представлялась къ тому возможность. Во всякомъ случаѣ, домъ въ «огражденномъ городѣ» не представлялъ ни тѣхъ воспоминаній, ни тѣхъ родовыхъ и семейныхъ основъ общественнаго устройства, которыя представлялъ родовой хуторъ съ виноградникомъ и плодовыми насажденіями и съ полемъ, питавшимъ семью.

[11]) Ст. 31). Этотъ стихъ служитъ подтвержденіемъ мысли, высказанной нами въ предыдущемъ примѣчаніи. Домъ въ селеніи есть семейный пріютъ, не спекулятивная постройка.

34. И полей вокругъ городовъ ихъ продавать нельзя, потому что это вѣчное владѣніе ихъ [12]).

35. Если братъ твой обѣднѣетъ и прійдетъ въ упадокъ у тебя: то поддержи его, пришлецъ ли онъ, или поселенецъ, чтобы онъ жилъ съ тобою.

36. Не бери отъ него роста и прибыли, и бойся Бога твоего; (Я Господь), чтобъ жилъ братъ твой съ тобою.

37. Серебра твоего не отдавай ему въ ростъ, и хлѣба твоего не отдавай ему для (*полученія*) прибыли.

38. Я Господь, Богъ вашъ, который вывелъ васъ изъ земли Египетской, чтобы дать вамъ землю Ханаанскую, чтобы быть вашимъ Богомъ [13]).

39. Когда обѣднѣетъ у тебя братъ твой и проданъ будетъ тебѣ; то не налагай на него работы рабской.

40. Онъ долженъ быть у тебя какъ наемникъ, какъ поселенецъ, до юбилейнаго года пусть работаетъ у тебя;

41. А *тогда* пусть отойдетъ онъ отъ тебя, самъ и дѣти его съ нимъ, и возвратится въ племя свое, и вступитъ опять во владѣніе отцовъ своихъ.

42. Потому что они Мои рабы, которыхъ Я вывелъ изъ земли Египетской; не должно продавать ихъ какъ продаютъ рабовъ.

---

[12]) (Ст. 32—34). «Всѣхъ городовъ, которые вы должны дать Левитамъ, будетъ сорокъ восемь городовъ, съ полями при нихъ» (Числа XXXV, 7). О домахъ Левитовъ находящихся въ этихъ городахъ, къ которымъ прирѣзаны были и поля или выгоны по 430 саженей во всѣ стороны кругомъ (ср. ст. 4 гл. XXXV Числъ, по 2000 локтей или по 3000 футъ во всѣ стороны), и говорится въ этихъ стихахъ. Левиты не имѣли удѣловъ, единственное ихъ богатство заключалось въ домѣ, съ правомъ пользованія городскимъ выгономъ. Вотъ почему этотъ семейный пріютъ Левитовъ дозволяется къ выкупу и къ возврату въ юбилейный годъ, какъ мы понимаемъ, даже въ огороженныхъ городахъ.

[13]) (Ст. 35—38). Поддержи брата своего..... пришлецъ ли онъ или поселенецъ..... чтобы онъ жилъ съ тобою..... не бери отъ него роста и прибыли..... Я Господь..... который вывелъ васъ изъ земли Египетской.

Здѣсь, повидимому, указывается случай, когда Израильтянинъ продалъ уже свой участокъ и не имѣлъ гдѣ жить. Господь повелѣваетъ не отталкивать его, дать ему пріютъ и не пользоваться его безпомощностью и нуждою, чтобы насчитывать на него проценты за вещи или деньги, ссужаемыя ему, и не разсчитывать на прибыль въ этомъ дѣлѣ. И не только Израильтянину, но поселенцу и пришлецу бездомному и безпріютному приказано Господомъ также оказывать такую же помощь и не спекулировать на нищету и нужду его. Иноземцу (Второзак. XXIII, 20) можно было отдавать серебро за проценты, но здѣсь случай обнищавшаго иноземца, къ которому приказывается также быть милосерднымъ, какъ къ брату своему Израильтянину. Въ первомъ случаѣ, это былъ обыкновенный коммерческій оборотъ, но въ 36 стихѣ указанъ случай вымогательства у бѣднаго. Повелѣнія эти заканчиваются напоминаніемъ, что Тотъ, Кто повелѣваетъ вамъ, это есть Тотъ, Который васъ спасъ отъ рабства Египетскаго.

43. Не господствуй надъ нимъ съ жестокостію, и бойся Бога твоего [14]).

44. А чтобы рабъ твой и рабыня твоя были у тебя; то покупайте себѣ раба и рабыню у народовъ, которые вокругъ васъ.

45. Также и изъ дѣтей поселенцевъ, поселившихся у васъ, можете покупать и изъ племени ихъ, которое у васъ, которое у нихъ родилось въ землѣ вашей, и они могутъ быть вашею собственностію.

46. Можете передавать ихъ въ наслѣдство и сынамъ вашимъ по себѣ, какъ имѣніе; вѣчно владѣйте ими, какъ рабами. А надъ братьями вашими, сынами Израилевыми, другъ надъ другомъ, не господствуйте съ жестокостію [15]).

47. Если пришлецъ или поселенецъ твой будетъ имѣть достатокъ, а братъ твой предъ нимъ обѣднѣетъ и продастся пришельцу, поселившемуся у тебя, или кому нибудь изъ племени пришельца:

48. То послѣ продажи можно выкупить его; кто нибудь изъ братьевъ его долженъ выкупить его,

49. Или дядя его, или сынъ дяди его долженъ выкупить его, или кто нибудь изъ родства его, изъ племени его, долженъ выкупить его; или если будетъ имѣть достатокъ, самъ выкупится.

---

[14]) (Ст. 39—43). Ср. гл. XXI, 2—4 (и пр. 1—3) и гл. XXII, 3 (и пр. 3) Исхода. Здѣсь сказано: «до юбилейнаго года пусть работаетъ тебѣ». Повидимому выраженіе это допущено здѣсь потому, что говорится объ юбилейномъ годѣ, но основный законъ былъ, что болѣе шести лѣтъ Израильтянинъ не могъ быть рабомъ, какъ ясно высказано во Второзаконіи, XV, 12 и въ Исходѣ XXI, 2. «Пусть будетъ у тебя, какъ наемникъ или поселенецъ, не налагай на него работы рабской (т. е. непрерывной, не знающей праздника и отдыховъ можетъ быть унизительной), не господствуй надъ нимъ съ жестокостью», вотъ правила, преподанныя для рабовъ Израильтянъ, попавшихъ въ рабство или вслѣдствіе долговъ, или вслѣдствіе невозможности уплатить судебный штрафъ за воровство. (См. указанныя прим. Исхода).

Постановленіе о юбилейномъ годѣ, повидимому, дополняло постановленія гл. XXI Исхода, т. е. въ то время, когда обѣднѣвшій Израильтянинъ получалъ назадъ участокъ земли, онъ освобождался безусловно съ цѣлымъ семействомъ отъ рабства.

[15]) (Ст. 44—46). Мы видимъ, что рабъ, купленный за серебро (Исходъ XII, 44), обрѣзанный, могъ ѣсть Пасху (ср. 39 прим. гл. XII кн. Исхода на стихи 43—45). Покупка рабовъ иноплеменныхъ, покупаемыхъ на общемъ основаніи этого рода сдѣлокъ, въ древнемъ мірѣ не представляла ничего выходящаго изъ ряду обыкновенныхъ явленій древней цивилизаціи; но необыкновенное въ законѣ, преподанномъ Израилю, было то, что рабъ дѣлался членомъ семьи и участвовалъ въ торжественнѣйшихъ обрядахъ семьи своего хозяина. Мы постоянно указываемъ на это передовое по времени развитіе этой семьи человѣческаго рода, которая не исполнила по жестокосердію того призванія для всего человѣчества, къ которому готовилъ его Господь. «И нынѣ, жители Іерусалима и мужи Іуды, разсудите Меня съ виноградникомъ Моимъ» (говоритъ Господь). «Что еще надлежало бы сдѣлать для виноградника Моего, чего Я не сдѣлалъ ему? Почему, когда Я ожидалъ, что онъ принесетъ добрые грозды, онъ принесъ дикія ягоды»? (Исаіи V, 3—4).

50. И онъ долженъ разсчитаться съ купившемъ его, *начиная* отъ того года, когда онъ продалъ себя до года юбилейнаго, и серебро, за которое онъ продалъ себя, должно отдать ему по числу лѣтъ; какъ временный наемникъ онъ долженъ быть у него.

51. И если еще много *остается* лѣтъ, то по мѣрѣ ихъ онъ долженъ отдать въ выкупъ за себя серебро, за которое онъ купленъ.

52. Если же мало остается лѣтъ до юбилейнаго года, то онъ долженъ сосчитать, и по мѣрѣ лѣтъ отдать за себя выкупъ.

53. Онъ долженъ быть у него, какъ наемникъ, во всѣ годы, онъ не долженъ господствовать надъ нимъ съ жестокостію въ глазахъ твоихъ.

54. Если же онъ не выкупится такимъ образомъ, то въ юбилейный годъ отойдетъ самъ и дѣти его съ нимъ [16]).

55. Потому что сыны Израилевы Мои рабы; они Мои рабы, которыхъ Я вывелъ изъ земли Египетской. Я Господь, Богъ вашъ.

---

[16]) (Ст. 47—55). Пришлецъ или поселенецъ могъ пріобрѣсти Израильтянина, если этотъ послѣдній: «продастъ самъ себя пришельцу» (ст. 47), т. е., что наши предки называли «отдать себя въ кабалу». Но, во 1-хъ, обязанность родственниковъ Израильтянина была немедленно стараться о выкупѣ его, или снабдить закабалившаго себя деньгами для выкупа отъ рабства у иноплеменника, причемъ иноплеменникъ не имѣлъ права отказаться отъ выкупа, по числу лѣтъ до юбилейнаго (?) или вѣрнѣе субботняго года; и во 2-хъ, пришлецъ (стих. 53) не смѣлъ въ глазахъ Израиля обращаться жестоко съ рабомъ Израильтяниномъ, который долженъ былъ жить у него, какъ наемникъ, а не какъ рабъ древняго міра. Мы не можемъ умолчать о другомъ мнѣніи, высказанномъ О. Герлахомъ, который думалъ, что рабство, не обращая вниманія на субботній годъ, продолжалось шесть лѣтъ, и рабъ становился свободнымъ на седьмой годъ, въ какой бы годъ этотъ разсчетъ ни пришелся. Юбилейный же годъ могъ еще сократить срокъ рабства, освобождая даромъ Израильтянина съ семьей.

ГЛАВА XXVI.

Объ идолопоклонствѣ, о соблюденіи заповѣдей и о благословеніи исполняющимъ ихъ; о проклятіи, ожидающемъ Израиль, если онъ отступитъ отъ законовъ Господнихъ; будущее Израиля.

1. Не дѣлайте себѣ кумировъ и изваяній; и столбовъ не ставьте у себя и камней съ изображеніями не кладите въ землѣ вашей, чтобы кланяться предъ ними; ибо Я Господь, Богъ вашъ.

2. Субботы Мои соблюдайте, и святилище Мое чтите. Я Господь [1]).

---

[1]) (Ст. 1—2). Въ главѣ этой заключается чрезвычайно замѣчательное пророчество о будущей судьбѣ Израиля, которое, связуя благословеніе народа съ сохраненіемъ законовъ и заповѣдей Господнихъ, предрекаетъ, однако, и отпаденіе Израиля отъ Господа, и рисуетъ его будущее, предсказывая ему и пораженіе отъ враговъ. и истощеніе земли его, и поглощеніе его другими народами.

Многіе изъ новѣйшихъ критиковъ Тюбингенской школы доказывали, что глава эта принадлежитъ перу позднѣйшаго лѣтописца, главнѣйше, по сравненію и сходству ст. 34—43 съ 21 стихомъ II Парал. глав. XXXVI (что земля во время плѣна отпраздновала тѣ субботы годовыя и юбилейныя, которыя не содержалъ Израиль). Но весьма правильно замѣчаютъ, что лѣтописецъ 2 Паралипоменона могъ взять это выраженіе изъ главы XXVI Левита, чтобы яснѣе выразить мысль свою.

Первый и второй стихъ этой главы, по нашему мнѣнію, выражаетъ главную мысль, проведенную въ этой главѣ, и принадлежитъ именно къ ней, ибо въ немъ выражено главное обязательство Израиля: не кланяться идоламъ, букв. *елилимъ* (ничтожеству; слово это во множественномъ числѣ), и сохранять субботы Господни. Мы потому выставляемъ эту мысль, что въ другихъ комментаріяхъ 1 и 2 стихъ считаются принадлежащими къ предыдущей главѣ, между тѣмъ какъ, по нашему убѣжденію, отвращеніе отъ идолопоклонства и содержаніе видимаго знака общенія и завѣта съ Господомъ, т. е. соблюденіе субботъ, именно повторены въ началѣ этой главы, потому что въ этихъ заповѣдяхъ лежало благословеніе Израилево, и съ соблюденіемъ ихъ соблюдался бы непремѣнно весь законъ Господень.

3. Если вы будете поступать по уставамъ Моимъ, и заповѣди Мои будете хранить и исполнять ихъ:

4. То Я дамъ вамъ дожди въ свое время и земля дастъ произрастенія свои, и дерева полевыя дадутъ плодъ свой.

5. И молотьба *хлѣба* будетъ достигать у васъ собиранія винограда, собираніе винограда будетъ достигать посѣва, и будете ѣсть хлѣбъ свой досыта, и будете жить на землѣ (вашей) безопасно [2]).

6. Пошлю миръ на землю (вашу); ляжете и никто васъ не обезпокоитъ, сгоню лютыхъ звѣрей съ земли (вашей) и мечъ не пройдетъ по землѣ вашей.

7. И будете прогонять враговъ вашихъ и падутъ они предъ вами отъ меча.

8. Пятеро изъ васъ прогонятъ сто, и сто изъ васъ прогонятъ тьму, и падутъ враги ваши предъ вами отъ меча.

9. Призрю на васъ (и благословлю васъ), и плодородными сдѣлаю васъ, и размножу васъ, и буду твердъ въ завѣтѣ Моемъ съ вами.

10. И будете ѣсть старое прошлогоднее, и выбросите старое, ради новаго.

Кумиры (ничто) здѣсь принимаются въ отвлеченномъ смыслѣ божествъ, т. е. духовъ, якобы оживляющихъ изваянія, но въ сущности не существующихъ (Nichse, какъ называетъ ихъ О. Герлахъ; des riens; things of nought). *Изваянія* суть, литые отдѣланные рѣзцомъ идолы; *столбы* изъ дерева ставились въ рощахъ, посвящаясь Астартѣ. Азіатской Венерѣ, но каменные столбы становились въ честь Ваала.

Наконецъ, камни съ изображеніями, были истуканы разныхъ боговъ; и къ нимъ вѣроятно надо причислить и аэролиты Навватеевъ и Сабеянъ южной Аравіи.

[2]) (Ст. 3—5). Мы видѣли, что въ главѣ XXIII, 22—33 Исхода «Книга Завѣта» (ср. прим. 19-е главы XX Исх.) заканчивается благословеніями и обѣщаніями ввести въ землю обѣтованную и даже расширить предѣлы владѣнія Израиля, если онъ останется вѣрнымъ Господу. Здѣсь точно также книга Левитъ заканчивается *) благословеніями для Израиля, если онъ будетъ хранить слово Господне и угрозами, если онъ отступитъ отъ него. Замѣчаютъ только, что въ книгѣ Левита пророчество не ограничивается, какъ въ книгѣ Завѣта, одной землей обѣтованной; оно проводитъ далѣе и раскрываетъ дальнѣйшее будущее Израиля, какъ третье Пророчество во Второзаконіи (XXIX—XXXI) провидитъ и будущій нравственный упадокъ народа и его политическое паденіе.

Въ стихѣ 4-мъ благословеніе земли опредѣляется дождями: «дождь ранній и поздній дамъ вамъ», говоритъ Господь (Второз. XI, 14).

Подъ именемъ ранняго дождя разумѣются (гов. Кларкъ) декабрскіе дожди, имѣющіе вліяніе на ростъ озимыхъ посѣвовъ; дожди поздніе суть дожди мартовскіе, падающіе передъ жатвой и обновляющіе травы. Молотьба, достигающая до винограда,

---

*) Глава XXVI, очевидно, заканчиваетъ книгу Левитъ; глава XXVII (послѣдняя) кажется прибавлена Моисеемъ въ видѣ особаго приложенія, для руководства можетъ быть по случаю возникшихъ вопросовъ.

11. И поставлю жилище Мое среди васъ, и душа Моя не возгнушается вами.

12. И буду ходить среди васъ и буду вашимъ Богомъ, а вы будете Моимъ народомъ.

13. Я Господь, Богъ вашъ, который вывелъ васъ изъ земли Египетской, чтобъ вы не были тамъ рабами, и сокрушилъ узы ярма вашего и повелъ васъ съ поднятою головою [3]).

14. Если же не послушаете меня и не будете исполнять всѣхъ заповѣдей сихъ,

15. И если презрите Мои постановленія, и если душа ваша возгнушается Моими законами, такъ что вы не будете исполнять всѣхъ заповѣдей Моихъ, нарушивъ завѣтъ Мой;

16. То и Я поступлю съ вами такъ: пошлю на васъ ужасъ, чахлость и горячку, отъ которыхъ истомятся глаза и измучится душа, и будете сѣять сѣмена ваши напрасно, и враги ваши съѣдятъ ихъ [4]).

17. Обращу лице Мое на васъ, и падете предъ врагами вашими, и будутъ господствовать надъ вами непріятели ваши, и побѣжите, когда никто не гонится за вами.

18. Если и при всемъ томъ не послушаете Меня; то Я всемеро увеличу наказаніе за грѣхи ваши;

19. И сломлю гордое упорство ваше и небо ваше сдѣлаю какъ желѣзо, и землю вашу, какъ мѣдь.

20. И напрасно будетъ истощаться сила ваша, и земля ваша не дастъ произрастеній своихъ, и дерева земли (вашей) не дадутъ плодовъ своихъ [5]).

означаетъ огромный урожай, ибо мы знаемъ, что мѣсяцъ Авивъ (апрѣль) былъ мѣсяцъ колосьевъ и жатва продолжалась до Пятидесятницы, т. е. до іюня. Сборъ же винограда въ октябрѣ.

[3]) (Ст. 6—13) Миръ, побѣда надъ врагами, сила и мужество, даруемое Израилю, плодородіе, изобиліе, вотъ что даруется народу, ходящему въ путяхъ Господнихъ. Но выше всего обѣщаніе Господа поставить жилище свое посреди народа и имѣть попеченіе о немъ и признать Израиль изъ всѣхъ народовъ особенно принадлежащимъ Господу. Послѣднее обѣщаніе знаменуетъ нравственное возвышеніе народа, ибо тамъ, гдѣ Господь, тамъ—и мужи честные и доблестные—тамъ, счастіе и мудрость. Когда Господь хотѣлъ наказать Израиль, то онъ устами Исаія пророка указалъ ему, какъ на признакъ паденія народа: *что имъ будутъ управлять отроки и женщины* (Исаіи III, ст. 4 и 12). Замѣчательное указаніе.

[4]) (Ст. 14—16). *Ужасъ*, буквально *«дрожаніе»* или *паника. Чахлость*, слово, по указанію Кларка, родственное съ понятіемъ истощать, истощеніе. *Горячка* слово родственное слову горѣть, какъ въ нашемъ языкѣ. Тоска и томленіе глазъ очень хорошо рисуютъ картину болѣзни.

[5]) (Ст. 17—20). Ст. 17 повторяется въ притчахъ Соломоновыхъ XVIII, 1, какъ

21. Если же (послѣ сего) пойдете противъ Меня и не захотите слушать Меня; то Я прибавлю вамъ ударовъ всемеро за грѣхи ваши.

22. Пошлю на васъ звѣрей полевыхъ, которые лишатъ васъ дѣтей, истребятъ скотъ вашъ, и васъ уменьшатъ, такъ что опустѣютъ дороги ваши [6]).

23. Если и послѣ сего не исправитесь и пойдете противъ Меня;

24. То и Я (въ ярости) пойду противъ васъ, и поражу васъ всемеро за грѣхи ваши.

25. И наведу на васъ мстительный мечъ въ отмщеніе за завѣтъ: если же вы укроетесь въ города ваши, то пошлю на васъ язву и преданы будете въ руки врага.

26. Хлѣбъ подкрѣпляющій *человѣка*, истреблю у васъ, десять женщинъ будутъ печь хлѣбъ вашъ въ одной печи, и будутъ отдавать хлѣбъ вашъ вѣсомъ; вы будете ѣсть и не будете сыты [7]).

27. Если же и послѣ сего не послушаете Меня и пойдете противъ Меня;

28. То и Я въ ярости пойду противъ васъ и накажу васъ всемеро за грѣхи ваши,

29. И будете ѣсть плоть сыновъ вашихъ, и плоть дочерей вашихъ будете ѣсть.

30. Разорю высоты ваши; и разрушу столбы ваши, и повергну трупы ваши на обломки идоловъ вашихъ, и возгнушается душа Моя вами.

31. Города ваши сдѣлаю пустынею и опустошу святилища ваши, и не буду обонять пріятнаго благоуханія (жертвъ) вашихъ.

32. Опустошу землю (вашу), такъ что изумятся о ней враги ваши, поселившіеся на ней.

признакъ неопредѣленнаго и безотчетнаго ужаса, нападающаго на нечестивыхъ. Выраженіе (ст. 19): «небо ваше сдѣлаю какъ желѣзо и землю вашу какъ мѣдь (ст. 21); земля не дастъ произрастеній своихъ и дерева.... не дадутъ плодовъ своихъ», — исполнились буквально надъ Палестиной, этой прекрасной и плодоносной землей въ древности.

Проклятіе Господне тяготѣетъ донынѣ надъ этой землей за грѣхи потомковъ Израиля, мѣра которыхъ переполнилась крестною смертію великаго Агнца, когда народъ Израильскій «отрекся отъ Святаго и Праведнаго и просилъ имъ даровать человѣка убійцу... А начальника жизни убили» (Дѣян. III, 14—15).

[6]) (Ст. 21—22). Ср. Іезек. V, 17. Эти стихи заключаютъ въ себѣ третью угрозу Господню. Первая (ст. 16)—болѣзни и паника, вторая (ст. 19—20)—безплодіе земли; третья (22)—лютые звѣри и обезлюденіе страны. Это третье наказаніе началось съ Царства Израильскаго, народъ котораго былъ уведенъ ранѣе въ плѣнъ, чѣмъ народъ Царства Іудейскаго (4 Ц. XV, 29; XVII, 6. 18, 25).

[7]) (Ст. 23—26). Четвертая угроза—голодъ, при которомъ одна печь достаточна будетъ для десяти хозяекъ, пекущихъ хлѣбъ для десяти семействъ.

33. А васъ разсѣю между народами и обнажу въ слѣдъ васъ мечъ; и будетъ земля ваша пуста и города ваши разрушены [8]).

34. Тогда удовлетворитъ себя земля за субботы свои во всѣ дни запустѣнія (своего); когда вы будете въ землѣ враговъ вашихъ, тогда будетъ покоиться земля и удовлетворитъ себя за субботы свои.

35. Во всѣ дни запустѣнія (своего) будетъ она покоиться, сколько не покоилась въ субботы ваши, когда вы жили на ней [9]).

---

[8]) (Ст. 27—33). Пятая угроза: Господь говоритъ: «Я пойду противу васъ.... Будете ѣсть плоть дѣтей вашихъ.... Разорю высоты ваши и повергну трупы ваши на обломки идоловъ.... города сдѣлаются пустынею..... васъ разсѣю между народами.

Всѣ эти наказанія постигли Израиля.

Голодъ, доводящій до людоѣдства, былъ въ Самаріи, когда Венададъ, царь Сирійскій, осадилъ Самарію (4 Ц. VI, 28). Надъ Іерусалимомъ свершилось тоже наказаніе во время осады его Титомъ (Флав. Іосифъ: Война Іуд. кн. V, гл. XXVII).

Разореніе высотъ и сожженіе костей умершихъ Іудеевъ на жертвенникахъ идольскихъ было сдѣлано при Іосіи послѣ находки книги Завѣта въ Іерусалимѣ (4, Ц. XXIII, 10—16). Наконецъ, опустѣніе всей Палестины и разсѣяніе между народами совершилось при Навуходоносорѣ, царѣ Вавилонскомъ, а впослѣдствіи окончательно послѣ взятія Іерусалима Титомъ.

Высоты (стихъ 30), кажется, не суть природныя возвышенія, хотя и онѣ употреблялись для культа языческихъ божествъ. Съ большею вѣроятностью можно предполагать, что высоты были копіи съ тѣхъ искусственныхъ возвышенныхъ платформъ, сложенныхъ изъ кирпичей или тесаныхъ камней, которые находятъ нынѣ въ Варкѣ, Муггейрѣ, Борсиппѣ и др. мѣстахъ древней Халдеи. Еще Лэйардъ (Layard) замѣтилъ, что всѣ храмы Халдеи и Ассиріи построены были «на высокихъ», говоря словами пророковъ, т. е. на терассахъ, и мы убѣждены, что этотъ всеобщій характеръ храмовъ, находимый даже въ Акрополисѣ и въ Капитоліи, былъ характеристическимъ признакомъ идолослуженія; кажется, поэтому и въ Исх. (XX, 24—25) положительно высказано запрещеніе дѣлать Господу жертвенникъ «изъ тесаныхъ камней и *всходить по ступенямъ* къ жертвеннику». Жертвенникъ Господу долженъ былъ стоять на землѣ, не на высотѣ; притомъ какъ мы видѣли, нигдѣ вполнѣ законно нельзя было приносить Господу жертву, кромѣ какъ въ скиніи и впослѣдствіи въ храмѣ. Отступленія отъ этого мы видимъ въ 3 Ц. III, 2, до постройки храма; но даже послѣ его постройки при Іоасѣ, не смотря на то, что онъ былъ царь богобоязненный, онъ не могъ воспретить народу приносить жертвы на высотахъ.

Вообще, въ историческихъ книгахъ Ветхаго завѣта не считается преступленіемъ приносить жертву Господу внѣ опредѣленнаго мѣста богослуженія (напр., Давидъ приноситъ жертву Господу на гумнѣ Орна, и Господь милостиво принимаетъ жертву (1 Пар. XXI, 29) но принесеніе жертвы на высотахъ, хотя бы Іеговѣ, упоминается всегда съ укоромъ, потому что «высоты», какъ мы выши сказали, всегда имѣли характеръ языческаго богослуженія, и служеніе Іеговѣ мѣшалось въ умѣ народа съ культомъ Ваала, которому обыкновенно посвящены были высоты, какъ, напр., знаменитый храмъ Бела въ Вавилонѣ Навуходоносора, построенный на громадной террасѣ.

[9]) (Ст. 34—35). Весьма ясное пророчество плѣненія какъ Израиля Ассиріянами во времена Ѳеглаѳелассара (Tiglath Pileser у Роулинсона; между 745—740 годомъ до Р. Хр.), такъ и Іуды при Навуходоносорѣ, царѣ Вавилона (585 л. до Р. Хр.).

36. Оставшимся изъ васъ пошлю въ сердца робость въ землѣ враговъ ихъ; и шумъ колеблющагося листа погонитъ ихъ и побѣгутъ, какъ отъ меча, и падутъ, когда никто не преслѣдуетъ.

37. И споткнутся другъ на друга, какъ отъ меча, между тѣмъ какъ никто не преслѣдуетъ, и не будетъ у васъ силы противостоять врагамъ вашимъ.

38. И погибнете между народами, и пожретъ васъ земля враговъ вашихъ [10]).

Въ ст 26—30 XVIII и въ стихѣ 22 гл. XX земля свергаетъ съ себя беззаконные народы; здѣсь она изображается покоющеюся послѣ сверженія грѣшнаго племени и вознаграждающею этимъ покоемъ нарушеніе субботъ, которыя не соблюдалъ Израиль въ отношеніи ея. Подъ этими поэтическими образами, дающими какъ бы индувидульную жизнь землѣ и восходящими къ высокой древности,—такъ какъ подобное же образное выраженіе употреблено въ стихахъ 10 и 11 главы IV Бытія: «проклятъ ты (Каинъ) отъ земли»,—разумѣется растлѣніе всего общества, живущаго на землѣ, составляющей территоріальную собственность націи.

И дѣйствительно, связь народа съ землею, на которой живетъ онъ, несомнѣнна; на землѣ остаются слѣды его цивилизаціи; на ней пишетъ онъ памятниками, храмами или идолами и капищами свои вѣрованія; обработкой или запустѣніемъ свою силу труда, селами или городами свои земледѣльческія или ремесленныя и торговыя наклонности; устройствомъ земли своей даетъ онъ знать потомству способности свои умственныя для устройства своего быта.

Растлѣніе народа отражается на землѣ; слабость его выражается неспособностью бороться противу враговъ, а слабость эта происходитъ отъ утраты всякихъ великихъ вѣрованій, возвышающихъ душу и дѣлающихъ способнымъ человѣка на жертвы; народъ, погруженный лишь въ матеріальные интересы и оскверненный разлагающими ученіями, свергается землей, потому что онъ не въ силахъ удержать ее за собою. Въ народѣ Израильскомъ забвеніе Субботъ Господнихъ, забытыхъ, какъ весь Господень законъ, доказывали, что Израиль пошелъ путемъ всѣхъ остальныхъ языческихъ народовъ,—но, относительно слабый, относительно невѣжественный, онъ, оставленный Господомъ, сдѣлался легкою добычею тѣхъ грозныхъ завоевателей Междурѣчія, которые у Пророковъ указываются, какъ посланные Богомъ орудіе гнѣва Его. Израиль уже потому былъ невѣжественнѣе всѣхъ народовъ, что, не выработавъ никакой собственной цивилизаціи, онъ не хотѣлъ, по упорству и легкомыслію, принять сердцемъ и волею ту высшую по времени цивилизацію, которую хотѣлъ дать ему Господь, поставивъ его передовымъ народомъ, состоящимъ изъ равноправныхъ гражданъ, съ ослабленнымъ рабствомъ, съ возвратомъ въ юбилейный годъ земельныхъ надѣловъ въ обѣднѣвшіе роды Израилевы, съ предоставленіемъ бѣднымъ седьмаго года урожая. Эти Субботы Господни были забыты народомъ вмѣстѣ съ закономъ, и земля свергнула народъ и вознаградила покоемъ запустѣнія Субботы Господни.

[10]) (Ст. 36—38). «Пожретъ васъ земля враговъ вашихъ», чрезвычайно образное выраженіе, исполнившееся, буквально для тѣхъ одиннадцати племенъ, которые уведены Ассиріанами и поселены въ Арменіи и, вѣроятно, частію въ нынѣшней Грузіи, частію около Каспійскаго моря въ горахъ Мидіи (ср. Товита). Эти племена исчезли почти совершенно; впрочемъ, и большая часть жителей Іудеи пожраны были землею Халдейскою; немногіе возвратившіеся при Кирѣ возстановили свою національность только

39. А оставшіеся изъ васъ исчахнутъ за свои беззаконія въ земляхъ враговъ вашихъ, и за беззаконія отцовъ своихъ исчахнутъ.

40. Тогда признаются они въ беззаконіи своемъ и въ беззаконіи отцовъ своихъ, какъ они совершали преступленія противъ Меня и шли противъ Меня.

41. *За что* и Я (въ ярости) шелъ противъ нихъ и ввелъ ихъ въ землю враговъ ихъ; тогда покорится необрѣзанное сердце ихъ, и тогда потерпятъ они за беззаконія свои [11]).

42. И Я вспомню завѣтъ Мой съ Іаковомъ, и завѣтъ Мои съ Исаакомъ, и завѣтъ Мой съ Авраамомъ вспомню, и землю вспомню.

43. Тогда какъ земля оставлена будетъ ими и будетъ удовлетворять себя за субботы свои, опустѣвъ отъ нихъ, и они будутъ терпѣть за свое беззаконіе, за то, что презирали законы Мои и душа ихъ гнушалась постановленіями Моими;

44. И тогда какъ они будутъ въ землѣ враговъ ихъ, Я не презрю ихъ и не возгнушаюсь ими до того, чтобъ истребить ихъ, чтобъ разрушить завѣтъ Мой съ ними: ибо Я Господь, Богъ ихъ.

45. Вспомню для нихъ завѣтъ съ предками, которыхъ вывелъ Я изъ земли Египетской предъ глазами народовъ, чтобъ быть ихъ Богомъ. Я Господь [12]).

строгимъ до мелочности доходящимъ соблюденіемъ закона Моисеева. Онъ одинъ составляетъ національность Евреевъ нашего времени. Настоящіе потомки Израиля суть Христіане, принявшіе полное исполненіе завѣта и обѣтованій.

[11]) (Ст. 38—41). Эти стихи относятся къ возврату изъ плѣна Вавилонскаго и къ возстановленію храма и національности при Ездрѣ и Нееміи.

Іудеи сознали свои беззаконія, и хотя *«необрѣзанное»* (т. е. не соблюдавшее завѣтъ Господень) серце ихъ покорилось, но (ст. 41) «тогда потерпѣли они за беззаконія свои». Повидимому, это Мессіанское пророчество. Вѣчно недовольные, вѣчно упорствующіе, Евреи никогда не умѣли понять времени посвященія ихъ (ср. Матѳея XXIII, 34—39; Луки XIII, 34—35; id XIX, 42).

Въ пустынѣ, послѣ чудесъ Господнихъ, при занятіи земли Ханаанской, во время Судій и Царей, они настойчиво и упорно противились Господу. Послѣ плѣна возвратившіеся предались мелочному выполненію обрядности, совершенно почти утративъ пониманіе нравственной части законодательства, имъ даннаго.

Буйныя и звѣрскія страсти ихъ никогда не позволили имъ сплотиться дружно даже для противодѣйствія врагамъ (см., напр. Флавія Іосифа de Bell. Jud libr. V).

Наконецъ, когда Слово Божіе, кроткое, милостивое, благовѣствовало въ Іудеѣ, они не только не поняли не обрѣзаннымъ сердцемъ своимъ новаго посѣщенія Господня, но даже не нашли въ себѣ сожалѣнія и милости къ Тому, Котораго они считали подобнымъ себѣ человѣкомъ. «Тогда потерпѣли они за беззаконія свои».

[12]) (Ст. 42—45). «Вспомнитъ завѣтъ». Продолженіе того же Мессіанскаго пророчества, о которомъ мы говорили въ предыдущемъ примѣчаніи.

46. Вотъ постановленія и опредѣленія и законы, которые поставилъ Господь между Собою и между сынами Израилевыми на горѣ Синаѣ чрезъ Моисея [13]).

Іегова становится опять Богомъ Израилевымъ и возобновляетъ завѣтъ, не смотря на разсѣяніе Израиля посреди враговъ его. Здѣсь надо видѣть Новый Завѣтъ, новое заключеніе завѣта, которое для разсѣянныхъ Іудеевъ началось проповѣдью Апостольскою въ синагогахъ Малой Азіи и Греціи *) и къ которому примкнули сердца, оставшіяся вѣрными Іеговѣ.

[13]) (Ст. 46). Этимъ стихомъ заканчивается, по мнѣнію комментаторовъ, книга Левитъ. Слѣдующая глава, какъ мы говорили въ пр. 2 (подстрочная замѣтка), есть особое приложеніе къ книгѣ Левитъ, для разъясненія вопроса о посвященіи Господу людей и имущества. Приложеніе это составляетъ однако одно цѣлое съ Левитомъ.

---

*) Дѣян. Апост. XIII, 14; XIV. 1; XVI, 1, 13; XVII, 1—3, XVIII, 2, 4; XIX, 8; XXI, 20; XXVIII, 17.

---

*

ГЛАВА XXVII.

Посвященіе себя Господу; посвященіе Господу животнаго, дома, поля; объ особеннаго рода посвященіи имущества заклятіемъ; десятина съ земли.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. Объяви сынамъ Израилевымъ, и скажи имъ: если кто дастъ обѣтъ посвятить душу Господу по оцѣнкѣ твоей;

3. То оцѣнка твоя мужчинѣ, отъ двадцати лѣтъ до шестидесяти, должна быть пятьдесятъ сиклей серебряныхъ, по сиклю священному.

4. Если же это женщина, то оцѣнка твоя должна быть тридцать сиклей.

5. Отъ пяти лѣтъ до двадцати оцѣнка твоя мужчинѣ должна быть двадцать сиклей, а женщинѣ десять сиклей.

6. А отъ мѣсяца до пяти лѣтъ оцѣнка твоя мужчинѣ должна быть пять сиклей серебра, а женщинѣ оцѣнка твоя три сикля серебра.

7. Отъ шестидесяти лѣтъ и выше мужчинѣ оцѣнка твоя должна быть пятнадцать сиклей серебра, а женщинѣ десять сиклей [1]).

---

[1]) (Ст. 1—7). Глава эта содержитъ дополнительныя постановленія о тѣхъ особенныхъ посвященіяхъ и заклятіяхъ, которыя не входятъ въ число обязательныхъ или обыкновенныхъ жертвъ и приношеній, исчисленныхъ и описанныхъ въ кн. Левитъ. Въ Исходѣ, XIII, 13 (пр. 1-е), съ разъясненіемъ въ Числахъ XVIII, 15, 16, говорится о выкупѣ первенцевъ (по пяти сиклей за первенца), которые обязательно были посвящаемы Господу. Здѣсь говорится о выкупѣ тѣхъ лицъ обоихъ половъ, которыя—изъ усердія, изъ религіознаго чувства или по обѣту, во время несчастія или болѣзни—посвятили себя Господу, и взамѣнъ жизни своей, принадлежащей Господу (ст. 29), должны были вносить опредѣленную здѣсь (и притомъ относительно ничтожную) плату выкупа. Этимъ давалось удовлетвореніе религіозному чувству, живущему въ

8. Если же онъ бѣденъ и не въ силахъ *отдать* по оцѣнкѣ твоей: то пусть представятъ его священнику, и священникъ пусть оцѣнитъ его; соразмѣрно съ состояніемъ давшаго обѣтъ, пусть оцѣнитъ его священникъ [2]).

9. Если же то будетъ скотъ, который приносятъ въ жертву Господу; то все, что дано Господу, должно быть свято.

10. Не должно вымѣнивать его и замѣнять хорошее худымъ, или худое хорошимъ; если же станетъ кто замѣнять скотину скотиною, то и она и замѣнъ ея будетъ святынею.

11. Если же то будетъ какая нибудь скотина нечистая, которую не приносятъ въ жертву Господу: то должно представить скотину священнику;

12. И священникъ оцѣнитъ ее, хороша ли она, или худа; и какъ оцѣнитъ священникъ, такъ и должно быть.

13. Если же кто хочетъ выкупить ее; то пусть прибавить пятую долю къ оцѣнкѣ твоей [3]).

сердцахъ людей и которое составляетъ необходимость души человѣческой *). Были еще особые случаи посвященія Богу *«для служенія»*, какъ напр., отрока Самуила, 1 Ц. II, 11, или *Назореевъ* (Числа VI), на опредѣленное время, но не эти обѣты разумѣются здѣсь; въ настоящемъ текстѣ разумѣются тѣ частые въ жизни случаи, когда душа человѣка жаждетъ посвятить себя или что либо отъ себя Богу и приблизиться къ Владыкѣ міра обѣтомъ усердія, благодарности или моленія, принося къ Его престолу дары отъ Него же полученные.

Въ слѣдующихъ стихахъ мы увидимъ, что никакая нищета не могла быть препятствіемъ къ удовлетворенію этого законнаго чувства души человѣческой. Замѣтимъ здѣсь, что цѣна выкупа младенца отъ мѣсяца до пяти лѣтъ равна обязательному выкупу первенцевъ. Общая таблица выкупа такова:

	для мужчинъ.	для женщинъ.
отъ мѣсяца до пяти лѣтъ	5 сиклей	3 сикля.
отъ пяти до двадцати лѣтъ . . .	20 »	10 »
отъ двадцати до шестидесяти лѣтъ	50 »	30 »
отъ шестидесяти и выше , . . .	15 »	10 »

О значеніи сикля см. 6, 7, 8 пр. гл. XXXVIII Исхода.

[2]) (Ст. 8). Т. е. священникъ имѣетъ право уменьшить оцѣнку по своему усмотрѣнію, соображаясь съ средствами давшаго обѣтъ. Оцѣнка назначена, сообразуясь съ физической и, слѣдовательно, рабочей силой индивидуума. Нѣтъ сомнѣнія (съ чѣмъ согласно и толкованіе нѣкоторыхъ раввинистовъ), что бѣдный долженъ былъ для очищенія обѣта работать опредѣленное время для святилища.

[3]) (Ст. 9—13). По стиху 9 и 10 важно было не измѣнять слово свое предъ Господомъ: поэтому нельзя было замѣнять даже лучшимъ животнымъ, животное, обреченное Господу. Если Господу посвящено было животное изъ нечистыхъ: лошадь,

---

*) Мы въ послѣднее время часто встрѣчаемъ, и именно въ нашей литературѣ, отрицаніе необходимости этого чувства. Чтобы убѣдиться, какъ смотрятъ на этотъ предметъ истинные ученые, мы отсылаемъ напр. къ Максъ-Мюллеру: Introduction to the science of Religion 1873, page 17 et passim.

14. Если кто посвящаетъ домъ свой въ святыню Господу; то священникъ долженъ оцѣнить его, хорошъ ли онъ, или худъ, и какъ оцѣнитъ его священникъ, такъ и состоится.

15. Если же посвятившій захочетъ выкупить домъ свой; то пусть прибавитъ пятую часть серебра оцѣнки твоей, и *тогда* будетъ его [4]).

16. Если поле изъ своего владѣнія посвятитъ кто Господу: то оцѣнка твоя должна быть по мѣрѣ посѣва; за посѣвъ хомера ячменя пятьдесятъ сиклей серебра [5]).

17. Если отъ юбилейнаго года посвящаетъ кто поле свое; должно состояться по оцѣнкѣ твоей.

18. Если же послѣ юбилея посвящаетъ кто поле свое; то священникъ долженъ разсчитать серебро по мѣрѣ лѣтъ, оставшихся до юбилейнаго года, и должно убавить изъ оцѣнки твоей.

19. Если же захочетъ выкупить поле посвятившій его; то пусть онъ прибавитъ пятую часть серебра оцѣнки твоей и оно останется за нимъ [6]).

верблюдъ, оселъ, то оно должно было быть отдано натурой священнику, который или употреблялъ его для нуждъ святилища, или же распоряжался продажей его въ пользу святилища.

Но если-бы самъ жертвователь хотѣлъ взять его назадъ, то онъ долженъ былъ прибавить пятую долю къ оцѣнкѣ, какъ бы пользовавшійся незаконно священнымъ достояніемъ (Ср. Лев. XXII, 14). Намъ кажется, что посвященіе животныхъ, на основаніи стиховъ 9—13, есть именно та жертва *усердія*, о которой говорится къ Лев. XXII 23, и которая не входитъ въ число законныхъ жертвъ, ибо при ней можно было принести животное не совершенно нормально сформированное, что и согласуется съ стихомъ 10 этой главы.

[4]) (Ст. 14—15). Точно также здѣсь, желая получить обратно домъ, посвященный Господу, жертвователь могъ получить его обратно съ приплатою пятой части, какъ пользовавшійся святынею. Этотъ случай могъ представиться, напр., если въ домѣ бывали частые смертные случаи, если домъ оскверненъ былъ идолослуженіемъ, и хозяинъ дома хотѣлъ получить его изъ рукъ Господа для отвращенія несчастія.

[5]) (Ст. 16). Очень любопытное указаніе размѣра поля, по количеству посѣва на немъ.

Хомеръ, по указанію Кларка, равнялся $5^1/_2$ бушелямъ, 8 бушелей составляютъ 1 англ. квартеръ, который почти равенъ нашему четверику. Хомеръ равнялся поэтому $5^1/_2$ гарнцамъ.

Стало быть, поле, на которомъ высѣвалось $5^1/_2$ гарнцевъ, оцѣнялось въ 50 сиклей, или 40 рублей серебромъ. Весьма вѣроятно, что въ соображеніе принималась семи или десятилѣтняя сложность дохода, т. е. поле могло приносить отъ 5—до 7 рублей въ годъ. $5^1/_2$ гарнцевъ, при урожаѣ весьма обыкновенномъ, въ плодоносныхъ странахъ Азіи въ 20 кратъ должны были дать въ годъ приблизительно 14 четвериковъ. Стало быть цѣна четверика ячменя была отъ 35 до 50 коп. сереб. въ это время.

[6]) (Ст. 17—19). Очень темное мѣсто, не достаточно объясненное ни однимъ комментаторомъ.

Многіе думали что цѣна въ 50 сиклей за поле, на которое высѣвался хомеръ

20. Если же онъ не выкупитъ поля и будетъ продано поле другому человѣку; то уже нельзя выкупить.

21. Поле то, когда оно въ юбилей отойдетъ, будетъ святынею Господу, какъ бы поле заклятое; священнику достанется оно во владѣніе [7]).

22. А если кто посвятитъ Господу поле купленное, которое не изъ полей его владѣнія;

23. То священникъ долженъ разсчитать ему количество оцѣнки до юбилейнаго года, и долженъ онъ отдать по разсчету въ тотъ же день, *какъ* святыню Господню.

24. Поле же въ юбилейный годъ перейдетъ опять къ тому, у кого куплено, кому принадлежитъ владѣніе той земли [8]).

25. Всякая оцѣнка твоя должна быть по сиклю священному, двадцать геръ должно быть къ сиклѣ [9]).

26. Только первенцевъ изъ скота, которые по первенству принадлежатъ Господу, не долженъ никто посвящать; волъ ли то, или мелкій скотъ,—Господни они.

27. Если же скотъ нечистый, то должно выкупить по оцѣнкѣ твоей и приложитъ къ тому пятую часть; если не выкупятъ, то: должно продать по оцѣнкѣ твоей [10]).

ячменя, представляло цѣну поля за 50 лѣтъ, и цѣна эта убавлялась, по мѣрѣ приближенія къ юбилейному году. Но едва ли можно согласиться съ этимъ объясненіемъ, потому что изъ стиха 17-го видно, что если посвященіе происходитъ отъ юбилейнаго года, то выкупъ разсчитываетъ по оцѣнкѣ «твоей» (священника), и, повидимому, увеличенной, не той, которая принята въ стихѣ 16, притомъ едва-ли даже при скудности металла въ то время можно предположить, чтобы поле, принимающее посѣвъ въ $5^1/_2$ гарнцевъ, представляло только одинъ сикль (80 коп.) доходу въ годъ. Если-бы это было допущено, то четверикъ ячменя стоилъ бы нѣсколько менѣе шести копѣекъ. Выкупъ поля, какъ и всего остальнаго, дѣлается уплатой стоимости съ прибавленіемъ пятой части цѣны.

[7]) (Ст. 20—21). Поле, посвященное Господу и не выкупленное, *не возвращалось* въ юбилейный годъ къ хозяину своему и въ *родъ, которому оно принадлежало.* Оно уже считалось заповѣднымъ, *заклятымъ* (ср. ст. 29), отданнымъ на-*вѣчно* Господу. Этимъ заклятое отличалось отъ посвященнаго. Заклятое поле принадлежало священнику, у котораго не было удѣла между сынами Израиля.

[8]) Ст. 22—24). Здѣсь указано важное различіе поля, которымъ не имѣлъ права покупщикъ распоряжаться послѣ юбилейнаго года, отъ поля, даннаго въ участокъ роду. Временный обладатель, купившій въ сущности однѣ жатвы (ст. 14—16 главы XXV, Левит.), долженъ былъ внести немедленно выкупъ, земля же въ юбилейный годъ должна была отъ него возвратиться по закону *въ родъ*, которому она была отведена въ надѣлъ. Этого рода посвященіе, которое въ сущности было денежною жертвою, не могло обратиться въ заклятіе.

[9]) (Ст. 25). Сравни о сиклѣ Исхода XXX, 13 пр. 7-е и XXXVIII пр. 6, 7. 8.

[10]) (Ст. 26—27). По Исходу XIII, 2, XXII, 30, перворожденное изъ скота посвяща-

28. Только все заклятое, что подъ заклятіемъ отдаетъ человѣкъ Господу изъ своей собственности, человѣка ли, скотину ли, поле ли своего владѣнія, не продается и не выкупается. Все заклятое есть великая святыня Господня.

29. Все заклятое, что заклято отъ людей, не выкупается; оно должно быть предано смерти [11]).

лось Господу, и приносилось въ жертву, а потому не могло быть выкуплено, кромѣ первороднаго отъ нечистыхъ животныхъ (въ Исх. XIII, 13, упомянуты только ослы, ср. пр. 7-е этой главы). По закону Исхода, нами упомянутому, осленокъ замѣнялся агнцемъ; но въ то время вѣроятно Израиль былъ бѣднѣе монетою, чѣмъ во время начертанія главы XXVII Левита. Теперь ставится или обязательный выкупъ съ приплатою пятой части, или же нечистое животное продается въ пользу святилища.

[11]) (Ст. 28—29). «Все заклятое предается смерти». Животное заклятое, *«херемъ»*, не могло быть выкуплено, оно должно было быть предано смерти. Домъ или поле оставались на-вѣчно собственностію храма. Но здѣсь возникаетъ вопросъ, при какихъ случаяхъ могъ быть заклятымъ человѣкъ, который, по смыслу этого закона, долженъ былъ такъ же быть преданъ смерти? Что первенцы посвященные выкупались (Исх. XXIII 13, XXXIV, 20, Числа XVIII 15), и что люди посвященные выкупались (ст. 1—8 этой главы), мы знаемъ изъ предыдущихъ текстовъ.

Поэтому заклятіе человѣка надо считать тождественнымъ съ казнью. Такимъ образомъ, человѣкъ, отдавшій дѣтей своихъ Молоху, повидимому, предавался заклятію (ср. XX, 2—5), именно потому, что онъ отнялъ сѣмя свое у Господа и отдалъ гнусному идолослуженію. Исторически мы имѣемъ объясненіе примѣрами заклятія. Такъ, Іис-Навинъ заклинаетъ Іерихонъ; гл. VI, 17; и Аханъ, взявшій заклятую вещь, самъ былъ заклятъ (VII, 12) и преданъ смерти (VII, 25). Такъ, въ стихѣ 3, главы XV, 1-й книги Цар. Амаликъ былъ преданъ заклятію, хотя Саулъ не послушался Самуила (стихъ 18—19), но Самуилъ убилъ заклятаго Царя Амаликова Агага, чтобы исполнить заклятіе. Такъ, въ 3 Ц. XX, 42, пророкъ упрекаетъ Ахава Самарійскаго, что онъ выпустилъ изъ рукъ Венадада Сирійскаго, заклятаго Господомъ. Во Второз. VII, 2, приказано предать заклятію народы Ханаанскіе въ ихъ національности, т. е. жертвенники ихъ разрушить, столбы сокрушить, рощи вырубить, истуканы сжечь: такъ объяснено заклятіе въ стихѣ 5-мъ упомянутой главы.

Случай обѣта Іефѳая (Суд. XI, 31—39), обрекшій всесожженію то, что выйдетъ изъ воротъ его дома, едва-ли можетъ служить примѣромъ заклятія, потому что въ стихѣ 39-мъ не сказано, что онъ принесъ въ жертву дочь свою, а сказано только, что «она не познала мужа», т. е. она сдѣлалась собственностію Господнею и по всей вѣроятности служила, оставаясь въ дѣвствѣ, при скиніи, которая стояла тогда въ Силомѣ.

Разница между жертвой и *херемъ* (заклятымъ) заключалась главнѣйше въ томъ, что жертва приносилась только изъ опредѣленныхъ животныхъ, и притомъ безъ порока. Заклятое не было жертвой и не могло приноситься въ жертву, потому что заклинали, какъ мы видѣли, людей вредныхъ и преступныхъ, предназначенныхъ къ казни Божіей или людской. Но не всегда и заклятые люди были предаваемы смерти: такъ жители Гаваона (Евеяне), которые были заклять вмѣстѣ съ другими народами Ханаанскими, были обращены въ дровосѣковъ и водоносовъ для жертвенника Господня (Іис. Нав. IX, 27). Въ позднѣйшія времена мы видимъ, что болѣе сорока человѣкъ Іудеевъ заклялись не ѣсть и не пить, пока не убьютъ Апостола Павла (Дѣян. Апост. XXIII, 12—14).

30. И всякая десятина на землѣ изъ сѣмянъ земли и изъ плодовъ дерева принадлежитъ Господу; это святыня Господня.

31. Если же кто захочетъ выкупить десятину свою, то пусть приложитъ къ *цѣнѣ* ея пятую долю.

32. И всякую десятину изъ крупнаго и мелкаго скота, изъ всего, что проходитъ подъ жезломъ десятое, должно посвящать Господу.

33. Не должно разбирать, хорошее ли то, или худое, и не должно замѣнять его; если же кто замѣнитъ его, то и само оно и замѣнъ его будетъ святынею, и не можетъ быть выкуплено [12]).

34. Вотъ заповѣди которыя заповѣдалъ Господь Моисею для сыновъ Израилевыхъ на горѣ Синаѣ.

О. Герлахъ дѣлаетъ по поводу заклятія такое замѣчаніе, что заклятіе есть совершенно противоположенное дѣйствіе всесожженію: какъ послѣднее дѣйствіе было пріятной жертвой Господу, приносимое изъ частѣйшихъ и лучшихъ даровъ Его, такъ заклятіе, напротивъ, обнимало тѣ дѣйствія людскія и тѣхъ людей, которые были врагами Израиля и законовъ Господнихъ.

[12]) (Ст. 30—33). Десятина, о которой говорится послѣ заклятія, не подходитъ подъ законъ заклятія; она, какъ первенцы, принадлежала Господу въ видѣ посвященія или жертвы и могла выкупиться, какъ всякое посвященіе; но не могла замѣняться другимъ подобнымъ же предметомъ, вѣроятно для того, чтобы не подавать поводъ къ мелкому, изъ скупости происходящему плутовству. О выраженіи стиха 32 «*изъ скота .... что проходитъ подъ жезломъ*, десятое должно посвящать Господу», раввиническое преданіе говоритъ, что разъ въ годъ скотъ загонялся въ огороженныя мѣста и потомъ выпускался на пастбище. Левиты и священники, принимавшіе десятину, трогали и отмѣчали жезломъ на концѣ котораго была краска, всякое десятое животное, которое худо-ли, хорошо-ли, не могло быть замѣнено другимъ (ст. 33).

ОГЛАВЛЕНIЕ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.